

**ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ И КООПЕРАЦИИ
В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ****Мухаметгалиев Ф.Н., Хафизов Д.Ф., Гайнутдинов И.Г.,
Хисматуллин М.М., Ситдикова Л.Ф.**

Реферат. Актуальность темы статьи вызвана с необходимостью совершенствования агропродовольственной политики государства в вопросах развития малых форм хозяйствования и кооперации в сельской местности. Целью статьи является разработка рекомендаций по совершенствованию аграрной политики государства на основе анализа сложившейся ситуации и выявления тенденций развития малых форм хозяйствования и кооперации в сельской местности. Предметом исследования выбрана система организации деятельности субъектов малого аграрного бизнеса, сельскохозяйственных кооперативов в современных социально-экономических условиях. Новизна исследования заключается в выявлении тенденций в развитии малых форм хозяйствования и обосновании необходимых первоочередных мер по совершенствованию организации деятельности субъектов малого аграрного бизнеса. Основные результаты исследования – рассмотрены современное состояние организации деятельности субъектов малого предпринимательства, граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, сельскохозяйственных кооперативов, их вклад в валовое производство продукции сельского хозяйства, социально-экономическое развитие сельских территорий, направления и меры государственной поддержки, взаимоотношения с органами исполнительной власти на местах, факторы, сдерживающие их эффективное функционирование, обозначены направления по улучшению результативности функционирования. Предложенные в статье теоретические положения и практические рекомендации могут применяться в процессе научных исследований по проблемам развития малых форм хозяйствования и кооперации в сельской местности, при научном обосновании основных направлений, методов и механизмов реализации агропродовольственной политики государства. Практическая значимость результатов исследований заключается в возможности их использования при разработке аграрной политики, формировании эффективных механизмов государственного воздействия на развитие агропродовольственного комплекса на федеральном и региональном уровнях для достижения высоких целевых показателей.

Ключевые слова: малые формы хозяйствования, кооперация, предпринимательство, государственная поддержка, эффективность.

Введение. Россия приступила к завершающей стадии процесса реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственного сырья и продовольствия на 2013-2020 годы, важнейшими целями которой являются повышение эффективности производства, обеспечение продовольственной независимости страны, повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынках [2]. Эффективность осуществляемых в аграрной сфере мер зависит в основном от формирования и создания условий для эффективного развития многообразия форм хозяйствования. Среди разных форм хозяйствования в аграрной сфере важное место занимают крестьянские (фермерские) хозяйства – субъекты малого бизнеса, личные подсобные хозяйства граждан, сельскохозяйственные кооперативы. В связи с этим большую актуальность приобретают исследования, направленные на анализ существующего состояния организации деятельности субъектов малого аграрного бизнеса, граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, сельскохозяйственных кооперативов, условий их функционирования и выявление резервов ее совершенствования, повышения эффективности.

Условия, материалы и методы исследований. Теоретической и методологической основой исследований выступили труды классиков экономической науки, публикации современных отечественных экономистов-аграрников, касающиеся проблем регулирования агропродовольственной политики, материалы международных и всероссийских научно-практических конференций. Общей методологической основой исследования выступает системный анализ. В процессе работы применялась совокупность монографического, абстрактно-логического, аналитического, экономико-статистического, расчетно-конструктивного и других методов научного исследования. В качестве информационной базы исследования использовались официальные данные Федеральной службы государственной статистики РФ, Министерства сельского хозяйства РФ, Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Татарстан, материалы научных конференций, экспертных оценок.

Анализ и обсуждение результатов исследований. Вопросы развития форм хозяйствования, кооперации, предпринимательства достаточно подробно изучены как зарубежными экономистами (А. Смит, Ж.-Б. Сэй, Р. Кантильон, Ф. Хайек, М. Питерс и др.), так и отечественными исследователями (И.Н.Буздалов,

В.В.Мелосердов, А.А.Никонов, А.В.Петриков, С.И. Грядов, А.И.Агеев, В.Ю.Буров, И.Г.Ушачев, и др.). В то же время, вопросы обеспечения условий устойчивого, эффективного хозяйствования малых форм хозяйствования, сельскохозяйственных кооперативов, личных подсобных хозяйств, включая оказываемых государственной мер поддержки, определения критериев эффективной их деятельности, все еще остаются недостаточно исследованными. Требуется дополнительные исследования в этом направлении.

Анализ производства сельскохозяйственной продукции различными формами хозяйствования показывает, что в период с 1991 г. по 2017 гг. в сельскохозяйственных организациях Республики Татарстан, как и в Российской Федерации, проявилась тенденция снижения уровня производства молока, овощей и картофеля, соответственно на: 14,7; 26,7 и 55,7% [1,6,8]. Как следствие, на их место приходят малые формы хозяйствования, граждане, ведущие личное подсобное хозяйство в сельской местности, крестьянские (фермерские) хозяйства.

За указанный выше период по сельскохозяйственным предприятиям наблюдается также тенденция снижения удельного веса в об-

щем объеме производства зерна, картофеля, овощей открытого грунта. Так, например, доля сельскохозяйственных предприятий по зерну за 1991 - 2017 гг. уменьшилась на 24,2 процентного пункта, по картофелю - на 15,7 и овощам – на 36,2, по молоку – на 14,5 и шерсти – на 40,8 [9,13].

Эту нишу уверенно заполняют малые формы хозяйствования. Например, удельный вес хозяйств населения в общем объеме производства картофеля и овощей, произведенного всеми категориями хозяйств, за этот же период выросла на 12,9 и 34,4 процентных пункта, а удельный вес в общей структуре производства молока и шерсти на 6,4 и 34 процентных пункта (табл.1).

Анализ показывает, что в республике за последние пять лет число крестьянских (фермерских) хозяйств увеличилось на 7,9%, площадь предоставленных им земельных участков увеличилась на 9,4 %. Средний размер земельного участка в расчете на одного фермера изменился незначительно (табл. 2).

Крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и индивидуальными предпринимателями в 2017 году произведено, по данным статистики, 20,9% общего сбора зерна в республике, 12,5% сахарной свеклы, 13,2% подсолнечника

Таблица 1 – Основные показатели производства сельскохозяйственной продукции в Республике Татарстан (по категориям хозяйств), тыс. т

| Виды продукции | В среднем за 1991-1995гг. | 1995 г. | 2005 г. | 2015 г. | 2017 г. | 2017 к 1991-1995гг., % |
|---|---------------------------|---------|---------|---------|---------|------------------------|
| Сельскохозяйственные организации | | | | | | |
| Зерно (в весе после доработки) | 3858,7 | 2736,9 | 3577,6 | 2753,9 | 3851,2 | 99,8 |
| Сахарная свекла фабричная | 884,5 | 845,0 | 1952,3 | 1793,9 | 2713,3 | 306,8 |
| Картофель | 391,7 | 297,1 | 188,1 | 173,0 | 110,8 | 28,3 |
| Овощи | 112,9 | 89,0 | 78,1 | 82,7 | 100,8 | 89,3 |
| Скот и птица на убой (в убойной массе) | 157,2 | 129,0 | 104,1 | 225,5 | 240,9 | 153,2 |
| Молоко | 1209,8 | 1138,4 | 872,3 | 1032,0 | 1111,9 | 91,9 |
| Яйца, млн шт. | 755,3 | 643,9 | 711,2 | 862,0 | 864,7 | 114,5 |
| Шерсть (в физической массе), т | 1507,0 | 961,0 | 53,0 | 32,0 | 26,0 | 1,7 |
| Личные подсобные хозяйства граждан | | | | | | |
| Картофель | 1081,7 | 1251,6 | 1489,9 | 1370,1 | 1322,1 | 122,2 |
| Овощи | 82,4 | 165,6 | 243,4 | 276,6 | 273,0 | 331,3 |
| Скот и птица на убой (в убойной массе) | 157,2 | 88,1 | 88,8 | 75,3 | 74,5 | 47,4 |
| Молоко | 439,9 | 475,2 | 584,8 | 581,5 | 554,0 | 125,9 |
| Яйца, млн шт. | 447,1 | 438,6 | 302,0 | 305,2 | 305,4 | 68,3 |
| Шерсть (в физической массе), т | 1882,0 | 1789,0 | 926,0 | 804,0 | 763,0 | 40,5 |
| Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели | | | | | | |
| Зерно (в массе после доработки) | 14,0 | 13,4 | 551,9 | 613,8 | 1016,7 | 7262,1 |
| Сахарная свекла фабричная | 1,3 | 0,3 | 86,0 | 217,9 | 386,9 | 29раз |
| Картофель | 3,8 | 2,6 | 39,2 | 46,6 | 33,5 | 881,6 |
| Овощи | 0,3 | 0,4 | 1,7 | 26,0 | 31,4 | 10раз |
| Скот и птица на убой (в убойной массе) | 0,2 | 0,2 | 5,3 | 9,5 | 11,7 | 5850,0 |
| Молоко | 0,9 | 1,3 | 78,3 | 140,2 | 157,9 | 17 раз |
| Яйца, млн шт. | 0,2 | 0,4 | 33,5 | 9,8 | 17,4 | 8700,0 |
| Шерсть (в физической массе), т | 2 | 4,0 | 16,0 | 62 | 78,0 | 3900,0 |

Источник: Сельское хозяйство Республики Татарстан, статистический сборник. Татарстанстат, г. Казань, 2001, 2009, 2010, 2016, 2017, 2018 гг.

и 2,3% картофеля. В производстве продукции животноводства доля крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей не большая. В 2017 году они произвели 8,73% общего объема производства молока, 3,84% – скота и птицы на убой и 1,48% – яиц [3,14].

Постепенно в республике сложилась следующая структура производства сельскохозяйственной продукции: сельскохозяйственные организации в 2017 году произвели, по данным статистики, 48,9% продукции сельского хозяйства, хозяйства населения – 42,1 и крестьянские (фермерские) хозяйства – 9,0%. Таким образом, на долю малых формы хозяйствования приходится 51,1% продукции сельского хозяйства Республики Татарстан. В Российской Федерации малые формы хозяйствования в 2017 году произвели, по данным статистики, 47,3% сельскохозяйственной продукции, в том числе хозяйства населения – 34,6 и крестьянские (фермерские) хозяйства – 2,7%.

В целях развития самозанятости граждан, ведущих ЛПХ, предоставляются субсидированные кредиты на приобретение молодняка животных и пополнение оборотных средств, субсидии на содержание дойных коров, реконструкцию и переоборудование животноводческих ферм, лизинг-гранты на приобретение сельскохозяйственной техники и ряд других. По данным МСХиП РТ, за 11 лет (2006-2017 гг.) гражданам, ведущим ЛПХ, выделено 154,8 тыс. кредитов на общую сумму 38,8 млрд руб. и выплачено субсидий на сумму 3,6 млрд руб.

Основу сельского предпринимательства, а также основную часть дохода граждан, ведущих личные подсобные хозяйства, обеспечивает отрасли животноводства. Большинство самозанятых граждан на селе успешно развивают данное направление. Благодаря целенаправленной работе в этом секторе сельской экономики, республике удалось впервые за 20 лет стабилизировать количество коров – основу подворья, а по итогам 2017 года произошел некоторый прирост по отношению к 2016 году. Так, в 24 муниципальных районах республики из 43-х произошло увеличение поголовья.

Среди востребованных сельчанами и наиболее популярным видом государственной поддержки остается грантовая поддержка строительства миниферм. В Республике за 2015-2017 годы построено всего 1202 миниферм с господдержкой на сумму 210 млн. руб. В них содержится 7,3 тыс. коров. За 2016-2017

гг. в этом секторе обеспечен прирост поголовья коров на 2,5 тыс. голов. Государственную поддержку в виде субсидий на 60 млн. рублей в 2017 году получили 378 миниферм [4,7].

По данным всероссийской сельскохозяйственной переписи, фермерские хозяйства являются единственным сектором, показывающим прирост поголовья коров в течение 10 лет. Также и по итогам 2017 года имеется положительная тенденция по динамике поголовья у КФХ: отмечается рост поголовья всех видов скота, валовой надой молока вырос на 14%, а денежная выручка по животноводству почти на треть и за 10 месяцев 2017 года составила 4 млрд руб.

Положительное влияние на состояние животноводства в фермерском секторе оказало развитие семейных животноводческих ферм. Их в республике насчитывается всего 1205 единиц, в процессе строительства находятся еще 104. В обработке у них находится почти 200 тыс. га земли, где занято свыше 3 тыс. человек. На семейных фермах содержится свыше 50 тысяч голов крупного рогатого скота, в том числе 18 тыс. коров, 29 тыс. голов овец и коз, 4 тыс. лошадей, 4 тыс. свиней, почти 700 тыс. голов различной птицы и 3,7 тыс. пчелосемей[10].

В Республике успешно реализуются программы с федеральным соучастием: «Развитие семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств в Республике Татарстан» и «Поддержка начинающих фермеров в Республике Татарстан». Благодаря этим программам поддержки малых форм хозяйствования, за последние 6 лет (2012 - 2017 гг.) гранты получили всего 821 КФХ на 1,6 млрд рублей. Из которых только в 2017 году 121 КФХ получили денежные средства на сумму 375 млн рублей, включая 66 КФХ на создание молочных ферм на общее поголовье 4028 коров, и 25 КФХ по откорму КРС на 2045 голов (рис.3).

В условиях имеющейся тенденции снижения занятости сельского населения в крупных производствах (агрохолдинги, агрофирмы), одним из способов ее сохранения и основным источником дохода становятся личные подсобные хозяйства[11]

Согласно мерам государственной поддержки, предусмотренном в законе РТ «О государственной поддержке развития личных подсобных хозяйств на территории РТ» от 12.01.2016 года №3-ЗРТ, в 2017 году были осуществлены следующие меры государственной

Таблица 2 – Число крестьянских (фермерских) хозяйств в Республике Татарстан*

| Показатели | Годы | | | | |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| Число крестьянских (фермерских) хозяйств | 2670 | 2672 | 2753 | 2793 | 2882 |
| Площадь предоставленных им земельных участков, тыс. гектаров | 271,1 | 276,6 | 281,1 | 289,8 | 296,7 |
| Средний размер земельного участка, гектаров | 102 | 104 | 102 | 104 | 103 |

*По данным Управления Росреестра по Республике Татарстан.

поддержки:

- возмещение затрат на строительство мини-ферм – 75 млн руб.;
- на приобретение птицы – 14 млн руб.;
- ветеринарные мероприятия – 12 млн руб.;
- на покупку нетелей – 6 млн руб.;
- на приобретение кормов для содержания кобыл – 10 млн руб.;
- субсидии по кредитам – 208 млн руб.

Дополнительная поддержка была осуществлена на приобретение кормов (по 3 тыс.руб. на 1 корову) – 318 млн руб. и на удешевление приобретения кормов (по 1 тыс.руб. на козу) – 40 млн руб. [5].

Одновременно замещая производство отдельных видов продукции, хозяйства населения и крестьянские (фермерские) хозяйства решают важнейшую задачу в деле сохранения поголовья сельскохозяйственных животных и увеличения производства молока и мяса. Так, на долю хозяйств населения приходится около ¼ части мяса скота и птицы в убойной массе и 1/3 от общего объема молока. Если общее сокращение поголовья КРС в сельскохозяйственных организациях за годы реформирования составило 48 %, то в хозяйствах населения

только 3,1 %, коров соответственно – 44,8 и 30,6 % (табл.3).

При абсолютном сокращении поголовья овец и коз в сельскохозяйственных предприятиях и двукратном сокращении их поголовья в хозяйствах населения, крестьянские (фермерские) хозяйства ускоренными темпами наращивают разведение традиционных для республики животных и производство соответствующих видов продукции.

Сохранение отраслей животноводства для сельской местности – первостепенная задача, так как они служат источником дополнительных рабочих мест и круглогодичного обеспечения занятости сельских жителей. По нашему мнению, данный фактор – одно из основных условий социально-экономической устойчивости развития сельских территорий.

Проведенный анализ показал, что существует ряд проблем, отрицательно влияющих на дальнейшее развитие субъектов малого предпринимательства и расширение личного подсобного хозяйства граждан на селе, которых можно разделить на факторы макро- и микроуровня. Из проблем, характерных для макроуровня, можно выделить следующие:

Таблица 3 – Поголовье сельскохозяйственных животных в Республики Татарстан (на конец года), тыс. гол.

| Показатели | 1990 г. | 1995 г. | 2000 г. | 2005 г. | 2011 г. | 2017 г. | В % 2017 к 1990 г. |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------------------|
| Сельскохозяйственные организации | | | | | | | |
| Крупный рогатый скот | 1278,3 | 1121,3 | 882,6 | 775,3 | 722,6 | 667,0 | 52,2 |
| в том числе коровы | 398,2 | 380,3 | 315,9 | 257,5 | 239,7 | 220,1 | 55,3 |
| Свиньи | 978,0 | 750,2 | 651,6 | 592,0 | 496,8 | 421,9 | 43,1 |
| Овцы и козы | 648,8 | 287,0 | 76,6 | 31,4 | 14,3 | 15,3 | 2,4 |
| в том числе овцы | 648,8 | 287,0 | 76,6 | 31,3 | 13,5 | 12,0 | 1,8 |
| Лошади | 74,1 | 63,0 | 43,5 | 30,9 | 15,3 | 13,3 | 17,9 |
| Личные подсобные хозяйства граждан | | | | | | | |
| Крупный рогатый скот | 294,9 | 349,0 | 299,9 | 309,2 | 299,5 | 285,4 | 96,8 |
| в том числе коровы | 170,4 | 214,5 | 190,6 | 179,7 | 149,2 | 118,4 | 69,5 |
| Свиньи | 64,3 | 72,4 | 97,6 | 95,1 | 95,7 | 49,5 | 77,0 |
| Овцы и козы | 780,1 | 633,1 | 434,4 | 362,5 | 350,7 | 303,4 | 38,9 |
| в том числе овцы | 764,4 | 616,1 | 420,8 | 348,4 | 326,2 | 257,1 | 33,6 |
| Лошади | 3,8 | 17,5 | 20,1 | 17,9 | 13,0 | 10,4 | 273,7 |
| Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели | | | | | | | |
| Крупный рогатый скот | - | 1,3 | 7,9 | 65,6 | 70,2 | 81,4 | 62,6 р.* |
| в том числе коровы | - | 0,6 | 4,0 | 22,9 | 22,2 | 28,0 | 46,6 р. |
| Свиньи | - | 0,9 | 3,3 | 32,7 | 31,1 | 11,3 | 12,5 р. |
| Овцы и козы | - | 1,3 | 2,3 | 4,0 | 27,7 | 37,6 | 28,9р. |
| в том числе овцы | - | 1,3 | 2,3 | 4,0 | 26,8 | 35,7 | 27,4 р. |
| Лошади | - | 0,2 | 0,5 | 2,5 | 3,2 | 5,4 | 27,0 р. |

Источник: Сельское хозяйство Республики Татарстан, статистический сборник. Татарстанстат, г.Казань, 2001.2009, 2010, 2016, 2017, 2018.

*2015 год к 1995 году, раз

Не решен вопрос о дальнейшем пенсионном обеспечении граждан, работающих только в своем личном подсобном хозяйстве ввиду отсутствия другого постоянного места работы. Пока гражданин, ведущий личное подсобное хозяйство, постепенно его расширяющий, не может решить вопрос в части отчислений в Пенсионный фонд с целью обеспечения себе в будущем страховое пенсионное обеспечение. Официально таких граждан не относят ни к индивидуальным предпринимателям, ни к безработным, хотя у них и нет официального места работы.

По нашему мнению, было бы целесообразным граждан, проживающих в сельской местности и ведущих ЛПХ или осуществляющих несельскохозяйственную деятельность в возрасте до 60 лет для мужчин и 55 лет для женщин, отнести к числу самозанятых. Регистрация в качестве самозанятых граждан и выбор системы налогообложения должна быть добровольной (заявительной) и размер налога не обременительной, в первую очередь, позволяющей делать отчисления в страховые фонды и обеспечить страховую пенсию [12,15].

Следующий фактор – в Российской Федерации до сих пор не разработана Концепция устойчивого развития личных подсобных хозяйств граждан, как сфера самозанятости сельских жителей, а также механизм стимулирования производства сельскохозяйственной продукции и повышения ее товарности в ЛПХ.

Существенным недостатком является и то, что малые формы хозяйствования, хотя и производят около половины (47,3%) всей сельскохозяйственной продукции страны, а в Республике Татарстан – более половины (51,2%) сельскохозяйственной продукции республики, не имеют возможности хранить, переработать и реализовать свою продукцию по обоснованным рыночным ценам. Они вынуждены отпускать свою продукцию посредникам по ценам, значительно ниже рыночных. Они также не объединены для совместной защиты своих интересов перед крупными участниками рынка. При оказании определенной помощи со стороны государства, региональных властей малые формы хозяйствования способны объединиться на основе формирования различных видов сельскохозяйственных потребительских кооперативов, улучшить продовольственное обеспечение населения страны, защитить свои интересы на рынке, повысить уровень жизни членов кооператива.

Правительством страны принимаются определенные меры по развитию сельскохозяйственных потребительских кооперативов, оказанию им финансовой поддержки. В Республике Татарстан принята специальная программа по развитию таких кооперативов, в соответствии с которой проводится определенная работа, направленная на обеспечение более активного участия фермеров, граждан, ведущих свое подсобное хозяйство, сельскохозяйственных организаций в рыночной эко-

номике. Однако этот процесс осуществляется очень медленно и с большими трудностями из-за недоработок в правовом, финансовом и материальном отношениях. Только 2% фермеров страны являются членами кооперативов.

Создание системы поддержки фермеров и развитие сельскохозяйственной кооперации является одним из стратегических приоритетов, обозначенных в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

В этих целях, прежде всего, требуется, с нашей точки зрения, существенное усиление финансовой поддержки со стороны государства и региональных властей, так как формирование материально технической базы успешно функционирующего сельскохозяйственного потребительского кооперативов требует значительных материальных затрат. Такая мера позволит пользоваться грантовой поддержкой большему количеству сельскохозяйственных потребительских кооперативов и в несколько большем размере, что положительно скажется на результатах их деятельности.

Требуется совершенствовать условия кредитования субъектов малого предпринимательства как ЛПХ, так и КФХ и индивидуальных предпринимателей, кооперативов (как по объемам, так и по срокам и порядку их рассмотрения и одобрения), правовую базу их функционирования.

Минсельхозом России разработан федеральный проект «Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации», который предусматривает общий объем финансирования в размере 37,4 млрд рублей на период 2019–2024 годов.

На муниципальном уровне тоже имеются определенные недоработки в организации развития малых форм хозяйствования. В бюджете некоторых муниципальных районов или не заложены конкретные объемы финансирования или они не достигают даже 1 % расходной части бюджета муниципального района и в основном средства закладываются из дополнительного дохода муниципального бюджета [16];

Ощущается недостаточность земельных ресурсов для строительства мини-ферм, а также трудности их документального оформления и регистрации, прав на объекты недвижимости и земельные участки. Требуется усиление муниципального контроля за целевым использованием земель сельскохозяйственного назначения.

Происходит необоснованное удорожание проектно-сметной документации для строительства животноводческой фермы. Поэтому целесообразно предусмотреть возможность строительства семейных ферм по типовым проектам, а также предоставления в долгосрочную аренду или в собственность компакт-

но расположенных земельных участков для ведения ЛПХ на землях населенных пунктов или прилегающих территориях.

Положительный результат получается, когда при Главах администраций муниципальных районов организуется координационный центр по вопросам развития субъектов малого предпринимательства на селе, сделав при этом приоритетом организационную и разъяснительную работу среди сельского населения.

Выводы. Формирование и обеспечение эффективного функционирования малых форм хозяйствования, сельскохозяйственных кооперативов требует осуществления целого комплекса мер. Большое значение в успешном функционировании малых форм хозяйствования имеет более полное использование мер государственной поддержки и реализация своих внутренних возможностей улучшения результатов своей деятельности.

Литература

1. Гайнутдинов И.Г. Развитие социальной инфраструктуры села и его влияние на экономические показатели аграрного производства / Д.И. Файзрахманов, И.Г. Гайнутдинов, Л.Ф. Ситдикова и др. // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2015. – № 3. – С.39-55.
2. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы. – М.: – 2012 – 204 с.
3. Кириллова О.В. Основные направления поддержки АПК России в условиях ВТО / О.В. Кириллова, Л. Ф. Ситдикова, Д.И. Файзрахманов // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2015. – № 4. – С. 28-30.
4. Кириллова О.В. Особенности государственной поддержки аграрного сектора экономики России и ее роль в поддержке продовольственной безопасности страны / О.В. Кириллова Д.И. Файзрахманов, Л.Ф. Ситдикова и др. // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2015. – № 2. – С.49-53.
5. Михайлова Л.В. Методологические особенности планирования развития предприятий малых форм хозяйствования в сельском хозяйстве/ Л.В. Михайлова, Ф.Н. Мухаметгалиев // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2017. – №7 (ч.4). – С.100-103.
6. Мухаметгалиев Ф.Н. Аграрные реформы в Республике Татарстан: проблемы и решения / Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2014. – №3 – С.4-8.
7. Мухаметгалиева Ф.Ф. Финансовое обеспечение устойчивого развития сельского хозяйства// Ф.Ф. Мухаметгалиева, Ф.Н. Мухаметгалиев, Ситдикова Л.Ф. // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2017. – №3. – С.71-76.
8. Ситдикова Л.Ф. Развитие отраслей сельского хозяйства Республики Татарстан на основе прогнозных моделей продовольственного обеспечения населения /Ф.Н. Мухаметгалиев, Л.Ф. Ситдикова // Зерновое хозяйство России. – 2014. – № 2. – С. 68-71.
9. Ситдикова Л.Ф. Стратегические задачи развития сельского хозяйства Республики Татарстан / Ф.Н. Мухаметгалиев, Д.И. Файзрахманов, Л.Ф. Ситдикова // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2015. – №1. – С.45-50.
10. Файзрахманов Д.И. Методологические подходы оценки взаимосвязи аграрного производства и социальной инфраструктуры села / Ф.Н. Мухаметгалиев, Д.И. Файзрахманов, И.Г. Гайнутдинов, Л.Ф. Ситдикова // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2015. – № 3. – С.39-55.
11. Файзрахманов Д.И. Проблемы адаптации сельскохозяйственных организаций Республики Татарстан к условиям ВТО / Ф.Н. Мухаметгалиев, Д.И. Файзрахманов // Зерновое хозяйство России. – 2014. – №2. – С. 64-67.
12. Хафизов Д.Ф., Ахсанов М.М., Хисматуллин М.М. Развитие сельскохозяйственной кооперации в условиях многоукладной экономики в аграрной сфере // Научное обозрение. – 2018. – №11. – с. 20-25.
13. Хафизов Д.Ф., Мухаметгалиев Ф.Н., Хисматуллин М.М. Особенности современного этапа развития многоукладной экономики // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2018. – №3. – С. 157-161.
14. Якушкин Н.М., Гайнутдинов И.Г. Малые формы хозяйствования в Республике Татарстан: состояние, тенденции и проблемы развития/ Н.М. Якушкин, И.Г. Гайнутдинов, Р.Г. Губайдуллин // Достижения науки и техники АПК. – 2017. – Т. 31. – № 12. – С. 72-77.
15. Subaeva A.K., Zamaidinov A.A. Methods of agricultural machinery market regulation// International Business Management .Year: 2015. Volume: 9. Issue: 7. Page No.: 1780-1784.
16. Menzel M.-P., Fornahl D. Cluster life cycles-dimensions and rationales of cluster evolution // Industrial and Corporate Change. – 2010. – Vol. 19, No 1. – P. 205–238.

Сведения об авторах:

Мухаметгалиев Фарит Нургалиевич – доктор экономических наук, профессор e-mail: fem59@mail.ru
 ФГБОУ ВО «Казанский государственный аграрный университет», г. Казань, Россия
 Хафизов Дафик Фатыхович – доктор экономических наук, профессор, e-mail: daf1@mail.ru
 Казанский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации, г. Казань, Россия.
 Хисматуллин Марсель Мансурович – кандидат экономических наук, доцент, e-mail: marselman-surovic@mail.ru
 Гайнутдинов Ильгизар Гильмутдинович – кандидат сельскохозяйственных наук, доцент e-mail: ilgizar-gg@mail.ru
 Ситдикова Ландыш Фаритовна – кандидат экономических наук, доцент, e-mail: sitdikovalandysh@mail.ru
 ФГБОУ ВО «Казанский государственный аграрный университет», г. Казань, Россия.

ISSUES OF SMALL FORMS OF ECONOMIC AND COOPERATION DEVELOPMENT IN RURAL AREAS Mukhametgaliev F.N., Khafizov D.F., Gaynutdinov I.G., Khismatullin M.M., Sitdikova L.F.

Abstract. The relevance of the topic of the article is due to the need to improve the agricultural and food policy of the state in the development of small forms of business and cooperation in rural areas. The subject of the research is a system of organization of activities of small agribusiness, agricultural cooperatives in the current social and economic conditions.

The novelty of the research lies in identifying trends in the development of small forms of business and justifying the necessary priority measures to improve the organization of activities of small agribusiness entities. The main results of the study - reviewed the current state of the organization of activities of small businesses, citizens leading personal subsidiary farms, agricultural cooperatives, their contribution to gross agricultural production, social and economic development of rural areas, directions and measures of state support, relations with executive authorities on areas, factors hindering their effective functioning, indicated directions for improving the effective functioning. The proposed article theoretical and practical recommendations can be used in research on the development of small farms and cooperatives in rural areas, with the scientific substantiation of the basic directions, methods and mechanisms for the implementation of agri-food policy. The practical significance of the research results is the possibility of their use in the development of agrarian policy, the formation of effective mechanisms of state influence on the development of the agri-food complex at the federal and regional levels to achieve high targets.

Key words: small business forms, cooperation, entrepreneurship, government support, efficiency.

References

1. Gaynutdinov I.G. The development of social infrastructure of the village and its impact on the economic performance of agricultural production. [Razvitie sotsialnoy infrastruktury sela i ego vliyaniye na ekonomicheskie pokazateli agrarnogo proizvodstva]. / D.I. Fayzrakhmanov, I.G. Gaynutdinov, L.F. Sitdikova and others. // *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – The Herald of Kazan State Agrarian University.* – 2015. - №3. – P. 39-55.
2. *Gosudarstvennaya programma razvitiya selskogo khozyaystva i regulirovaniya rynkov sel'skokhozyaystvennoy produktii, syrya i prodovol'stviya na 2013 – 2020 gody.* (The state program for the development of agriculture and regulation of the markets of agricultural products, raw materials and food for 2013–2020). M.: - 2012g. – P. 204.
3. Kirillova O.V. The main areas of support for the Russian agribusiness sector in the WTO. [Osnovnye napravleniya podderzhki APK Rossii v usloviyakh VTO]. / O.V. Kirillova, L.F. Sitdikova, D.I. Fayzrakhmanov // *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – The Herald of Kazan State Agrarian University.* – 2015. – № 4. – P. 28-30.
4. Kirillova O.V. Features of state support of the agricultural sector of the Russian economy and its role in supporting the country's food security. [Osobennosti gosudarstvennoy podderzhki agrarnogo sektora ekonomiki Rossii i ee rol v podderzhke prodovol'stvennoy bezopasnosti strany]. / O.V. Kirillova D.I. Fayzrakhmanov, L.F. Sitdikova and others. // *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – The Herald of Kazan State Agrarian University.* – 2015. – №2. – P. 49-53.
5. Mikhaylova L.V. Methodological features of development planning of small business enterprises in agriculture. [Metodologicheskie osobennosti planirovaniya razvitiya predpriyatiy mal'kh form khozyaystvovaniya v selskom khozyaystve]. / L.V. Mikhaylova, F.N. Mukhametgaliev // *Konkurentosposobnost v globalnom mire: ekonomika, nauka, tekhnologii. – Competitiveness in the global world: economy, science, technology.* – 2017. – №7 (ch.4). – P. 100-103.
6. Mukhametgaliev F.N. Agrarian reforms in the Republic of Tatarstan: problems and solutions. [Agrarnye reformy v Respublike Tatarstan: problemy i resheniya]. / *Konkurentosposobnost v globalnom mire: ekonomika, nauka, tekhnologii. – Competitiveness in the global world: economy, science, technology.* – 2014. - №3 – P. 4-8.
7. Mukhametgalieva F.F. Financial support for sustainable development of agriculture. [Finansovoe obespechenie ustoychivogo razvitiya selskogo khozyaystva]. // F.F. Mukhametgalieva, F.N. Mukhametgaliev, Sitdikova L.F. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta. – The Herald of Samara State University of Economic.* - 2017. – №3. – P. 71-76.
8. Sitdikova L.F. The development of the agricultural sectors of the Republic of Tatarstan on the basis of forecasting models of food supply of the population. [Razvitie otrasley selskogo khozyaystva Respubliki Tatarstan na osnove prognozn'nykh modeley prodovol'stvennogo obespecheniya naseleniya]. / F.N. Mukhametgaliev, L.F. Sitdikova // *Zernovoe khozyaystvo Rossii. – Grain economy of Russia.* – 2014. – № 2 – P. 68-71.
9. Sitdikova L.F. The strategic objectives of the development of agriculture of the Republic of Tatarstan. [Strategicheskie zadachi razvitiya selskogo khozyaystva Respubliki Tatarstan]. / F.N. Mukhametgaliev, D.I. Fayzrakhmanov, L.F. Sitdikova // *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – The Herald of Kazan State Agrarian University.* – 2015. - №1. – P. 45-50.
10. Fayzrakhmanov D.I. Methodological approaches to assess the relationship of agricultural production and social infrastructure of the village. [Metodologicheskie podkhody otsenki vzaimosvyazi agrarnogo proizvodstva i sotsialnoy infrastruktury sela]. / F.N. Mukhametgaliev, D.I. Fayzrakhmanov, I.G. Gaynutdinov, L.F. Sitdikova // *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – The Herald of Kazan State Agrarian University.* – 2015. - № 3. – P. 39-55.
11. Fayzrakhmanov D.I. Problems of adaptation of agricultural organizations of the Republic of Tatarstan to the conditions of the WTO. [Problemy adaptatsii sel'skokhozyaystvennykh organizatsiy Respubliki Tatarstan k usloviyam VTO]. / F.N. Mukhametgaliev, D.I. Fayzrakhmanov // *Zernovoe khozyaystvo Rossii. – Grain economy of Russia.* – 2014 – №2. – P. 64-67.
12. Khafizov D.F., Akhsanov M.M., Khismatullin M.M. The development of agricultural cooperation in a mixed economy in the agrarian sphere. [Razvitie sel'skokhozyaystvennoy kooperatsii v usloviyakh mnogoukladnoy ekonomiki v agrarnoy sfere]. // *Nauchnoe obozrenie. – Scientific review.* - 2018. - №11. - P. 20-25.
13. Khafizov D.F., Mukhametgaliev F.N., Khismatullin M.M. Features of the modern stage of development of a mixed economy. [Osobennosti sovremennogo etapa razvitiya mnogoukladnoy ekonomiki]. // *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – The Herald of Kazan State Agrarian University.* - 2018. - №3. – P. 157-161.
14. Yakushkin N.M., Gaynutdinov I.G. Small forms of management in the Republic of Tatarstan: state, trends and problems of development. [Mal'ye formy khozyaystvovaniya v Respublike Tatarstan: sostoyaniye, tendentsii i problemy razvitiya]. / N.M. Yakushkin, I.G. Gaynutdinov, R.G. Gubaydullin // *Dostizheniya nauki i tekhniki APK. – Achievements of science and technology of agrarian and industrial complex.* 2017. Vol. 31. №12. P. 72-77.
15. Subaeva A.K., Zamaidinov A.A. Methods of agricultural machinery market regulation // *International Business Management*. Year: 2015. Volume: 9. Issue: 7. Page No.: 1780-1784.
16. Menzel M.-P., Fornahl D. Cluster life cycles-dimensions and rationales of cluster evolution // *Industrial and Corporate Change.* – 2010. – Vol. 19, No 1. – P. 205–238.

Authors:

Mukhametgaliev Farit Nurgaleevich – Doctor of Economics, Professor, e-mail: fem59@mail.ru Kazan State Agrarian University, Kazan, Russia
 Khafizov Dafik Fatykhovich – Doctor of Economics, Professor, e-mail: dafi1@mail.ru Kazan Cooperative Institute (branch) of the Russian University of Cooperation, Kazan, Russia.
 Khismatullin Marsel Mansurovich – Ph.D. of Economic Sciences, Associate Professor, e-mail: marselmansurovic@mail.ru
 Gaynutdinov Ilgizar Gelmutdinovich – Ph.D. of Agricultural Sciences, Associate Professor e-mail: ilgizar-gg@mail.ru
 Sitdikova Landysh Faritovna – Ph.D. of Economic Sciences, Associate Professor, e-mail: sitdikovalandysh@mail.ru Kazan State Agrarian University, Kazan, Russia.