

## Взаимосвязь стрессоустойчивости и суверенности психологического пространства личности у студентов с инвалидностью и ОВЗ

### Interrelation of Stress Resistance and Sovereignty of the Psychological Space of the Person in Students with Disabilities and Limited Health Opportunities

Получено: 10.08.2022 / Одобрено: 17.08.2022 / Опубликовано: 25.09.2022

#### Бонкало Т.И.

Д-р психол. наук, ГБУ «Научно-исследовательский институт организации здравоохранения и медицинского менеджмента Департамента здравоохранения города Москвы», Россия, 115184, г. Москва, ул. Б. Татарская, д. 30, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», Россия, 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, д. 149, e-mail: 89151479832@mail.ru

#### Bonkalo T.I.

Doctor of Psychological Sciences, Research Institute for Healthcare Organization and Medical Management, 30, B. Tatarskaya St., Moscow, 115184, Russia, Kuban State University, 149, Stavropolskaya St., 350040, Krasnodar, Russia, e-mail: 89151479832@mail.ru

#### Аралова Е.В.

Канд. филос. наук, доцент, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского», Россия, 109004, г. Москва, Земляной вал, д. 73, e-mail: 89151479832@mail.ru

#### Aralova E.V.

Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, K.G. Razumovsky Moscow State University of Technologies and Management, 73, Zemlyanoy Val, Moscow, 109004, Russia, e-mail: 89151479832@mail.ru

#### Доронцев А.В.

Канд. пед. наук, доцент, ФГБОУ ВО «Астраханский государственный медицинский университет», Россия, 414000, г. Астрахань, ул. Бакинская, д. 121, e-mail: 89151479832@mail.ru

#### Dorontsev A.V.

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Astrakhan State Medical University, 121, Bakinskaya St., 414000, Astrakhan, Russia, e-mail: 89151479832@mail.ru

#### Логачев Н.В.

Старший преподаватель, ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», Россия, 109542, г. Москва, Рязанский пр-т, д. 99, e-mail: 89151479832@mail.ru

#### Logachev N.V.

Senior Lecture, State University of Management, 99, Ryazansky pr-t, Moscow, 109542, Russia, e-mail: 89151479832@mail.ru

**Аннотация.** В исследовании приняли участие 61 студент в возрасте от 20 до 23 лет, среди которых 23 юноши и 38 девушек, принадлежащих разным нозологическим группам (нарушения слуха, нарушения речи, нарушения функций опорно-двигательного аппарата). В качестве диагностического материала были использованы опросник «Суверенность психологического пространства» (С.К. Нартова-Бочавер) и «Тест на стрессоустойчивость» (Ю.В. Шербатых). Для статистической обработки данных применялся критерий *U* Манна – Уитни и коэффициент корреляции Пирсона (*r*-Пирсона). Выявлены статистически достоверные взаимосвязи между показателями суверенности — депривированности личности студентов с ограниченными возможностями здоровья и их склонности все усложнять, остро реагировать на жизненные события и даже незначительные факты, а также предрасположенности к психосоматическим заболеваниям и деструктивным способам совладания со стрессом. В системе инклюзивного высшего образования важными и значимыми являются специально организованные программы психологического сопровождения процесса социализации студентов с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья в вузе, направленные на оказание им помощи в установлении внешних и внутренних границ психологического пространства их личности.

**Abstract.** The study involved 61 students aged 20 to 23 years, including 23 boys and 38 girls belonging to different nosological groups (hearing disorders, speech disorders, disorders of the musculoskeletal system). The questionnaire “Sovereignty of psychological space” (S.K. Nartova-Bochaver) and “Stress tolerance test” (Yu.V. Shcherbatykh) were used as diagnostic material. For statistical data processing, the Mann-Whitney U test and the Pearson correlation coefficient (*r*-Pearson) were used. Statistically significant relationships were revealed between indicators of sovereignty — personality deprivation of students with disabilities and their tendency to complicate everything, react sharply to life events and even minor facts, as well as predisposition to psychosomatic diseases and destructive ways of coping with stress. It is concluded that in the system of inclusive higher education, specially organized programs of psychological support for the process of socialization of students with disabilities and disabilities in the university, aimed at helping them to establish the external and internal boundaries of the psychological space of their personality, are important and significant.

**Ключевые слова:** суверенность личности, психологическое пространство, стрессоустойчивость, склонность к преувеличению значимости жизненных событий, предрасположенность к деструктивным способам совладающего поведения, стрессовые ситуации, субъектность личности.

**Введение.** Проблема совершенствования профессиональной подготовки лиц с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в современных условиях становления действенной системы инклюзивного образования является актуальной и в то же время достаточно сложной и трудноразрешимой, требующей всестороннего изучения объективных и субъективных факторов, обуславливающих как повышение, так и снижение эффективности и качества целостного образовательного процесса. Разработка системы инклюзивного высшего образования диктует необходимость организации и проведения масштабных и многочисленных исследований, ориентированных на выявление особенностей и закономерностей профессиональной подготовки лиц с инвалидностью и ОВЗ как конкурентоспособных специалистов, факторов и условий оптимизации данного процесса в ситуации реального функционирования современного вуза [16].

В течение трех последних лет в рамках научно-исследовательского проекта «Активизирующая модель профессиональной подготовки лиц с инвалидностью и ОВЗ как конкурентоспособных специалистов», проведены исследования, результаты которых позволяют говорить о том, что включение студентов с инвалидностью и ОВЗ в общую систему высшего образования имеет свои сложности, связанные, прежде всего, с особенностями развития их личности как субъектов профессиональной деятельности и спецификой возникновения у многих студентов с ОВЗ стрессовых состояний, обусловленных отсутствием субъективного опыта профессионального взаимодействия.

Более того, внедрение в практику функционирования современных вузов разработанной активизирующей модели профессиональной подготовки лиц с инвалидностью и ОВЗ как конкурентоспособных специалистов, раскрывающей педагогические условия совершенствования системы инклюзивного высшего образования, показало необходимость поиска эффективных способов нейтрализации стрессовых состояний студентов с ОВЗ и блокирования процессов, их вызывающих [15–17].

В связи с этим было проведено эмпирическое исследование, направленное на выявление взаи-

**Keywords:** personality sovereignty, psychological space, resistance to stress, tendency to exaggerate the significance of life events, predisposition to destructive ways of coping behavior, stressful situations, personality subjectivity.

мосвязи стрессоустойчивости студентов с инвалидностью и ОВЗ с уровнем суверенности психологического пространства их личности.

Психологическое пространство личности является, по мнению С.К. Нартова-Бочавер, субъективно значимым фрагментом бытия и определяет актуальную деятельность и стратегию жизни человека. Оно включает в себя комплекс физических, социальных и чисто психологических явлений, с которыми человек себя отождествляет. Иными словами, территория, личные предметы, социальные связи и личностные установки являются составляющими такой характеристики, как психологическое пространство личности. В зависимости от ситуации данные явления могут стать значимыми и оберегаться человеком физически и психологически [4].

С.К. Нартова-Бочавер одна из первых исследовала и такой психологический феномен, как суверенность личности. Она рассматривала суверенность как одну из форм свободы. Согласно С.К. Нартовой-Бочавер, О.Р. Валединой, «суверенность представляет собой также условие и результат продуктивной деятельности в разных областях и потому может коррелировать с объективными и субъективными показателями жизненной успешности, адекватными возрастной стадии и конкретной жизненной ситуации человека» [3; 5–7].

Понятие суверенности связано с другими категориями психологии.

Так, в психоанализе и гуманистической психологии говорят о личной независимости. Данное явление рассматривают как способность человека выбирать направление деятельности, принимать решения, опираясь только на свои установки. Обрести личностную независимость можно достигнув независимости, то есть отделившись от факторов внешней среды, в том числе и от родителей [10].

Отечественный психолог Д.В. Ольшанский предложил термин «психологический образ жизни», или «субъективное пространство жизнедеятельности» [8]. Н.Б. Шкопоров в своих работах использовал термин «психологическое пространство личности» [14].

По мнению С.К. Нартовой-Бочавер, суверенность психологического пространства личности проявля-

ется в ощущении своей уместности в пространственно-временных и ценностных обстоятельствах жизни.

Таким образом, суверенность рассматривается как необходимое условие нормального функционирования и развития личности [2]. Взаимодействуя в социуме, люди так или иначе взаимодействуют с суверенностью друг друга [9].

Воздействие внутренних или внешних факторов на состояние психологических границ личности может привести к изменениям в ее поведении [4]. Психологическое пространство, с которым человек себя отождествляет, дает ему возможность обособиться от всех проявлений внешнего мира. В зависимости от того, воспринимается ли окружающий мир как чуждый или родственный, строится поведение человека. Он может стать агрессивным или приспособиться к условиям окружающей среды. Именно границы определяют отношение к социуму, культуре, ценностям. Если среда воспринимается человеком как дружественная, то он стремится развить свои способности и использовать их для взаимопроникновения с миром [1].

Психологическое пространство — это одно из проявлений психического, поскольку оно переживается субъектом как сохранное или нарушенное. Психологическое пространство личности является осознаваемым у его пределов и не осознается в тех аспектах, которые давно не изменялись. Оно проявляется в поведении, которое демонстрирует человек по отношению к тем явлениям, которые важны для него. Суверенным можно назвать психологическое пространство личности, если его границы не нарушены. В данном случае личность автономна. Но если границы психологического пространства нарушены, то мы говорим о таком явлении, как депривация [12].

Относительно лиц юношеского и молодого возраста с ОВЗ, то низкий уровень суверенности психологического пространства их личности, отражающим отсутствие целостного восприятия своей жизни, ориентирование только на определенный отрезок времени, как правило, прошлое или настоящее, их зависимость, несамостоятельность, в силу социальной ситуации их развития, может являться доминирующим фактором снижения их сопротивляемости стрессам и стрессовым ситуациям, что не может не влиять как на общее их психологическое благополучие, так и на качество их профессиональной подготовки. На проверку наличия и особенностей такой взаимосвязи и было ориентировано проведенное исследование [11; 13].

**Методы исследования.** Выборку составили 61 студент в возрасте от 20 до 23 лет, среди которых 23 юноши и 38 девушек, принадлежащих разным нозологическим группам (нарушения слуха, нарушения речи, нарушения функций опорно-двигательного аппарата). В качестве диагностического материала были использованы опросник «Суверенность психологического пространства» (С.К. Нартова-Бочавер) и «Тест на стрессоустойчивость» (Ю.В. Щербатых). Для статистической обработки данных применялся критерий  $U$  Манна — Уитни и коэффициент корреляции Пирсона ( $r$ -Пирсона).

**Результаты исследования.** Результаты исследования свидетельствуют о том, что многие студенты с инвалидностью и ОВЗ, как девушки, так и юноши, характеризуются низкой способностью противостоять стрессовым и кризисным ситуациям (рис. 1).



Рис. 1. Распределение студентов с инвалидностью и ОВЗ по уровню стрессоустойчивости (%)

Высокий уровень устойчивости к стрессу зафиксирован только у 15,79% девушек и 8,70% юношей; средний уровень — 34,21% девушек и 52,17% юношей. Низким же уровнем устойчивости к стрессу обладают большая часть студентов, принявших участие в исследовании: 50,00% девушек и 39,13% юношей.

На рис. 2 представлены результаты распределения девушек и юношей с ОВЗ по уровню выраженности всех показателей стрессоустойчивости их личности.

Используя  $U$ -критерий Манна — Уитни, мы сравнили между собой подвыборки девушек и юношей, принявших участие в исследовании, и выявили достоверно значимые различия по первой шкале методики «Тест на стрессоустойчивость» (Ю.В. Щербатых), которая определяет повышенную реакцию на обстоятельства ( $U_{\text{эмп}} = 212$ ;  $p < 0,05$ ), по второй шкале, определяющей склонность все излишне усложнять ( $U_{\text{эмп}} = 296$ ;  $p < 0,05$ ), по третьей шкале, предусматривающей предрасположенность к психосоматическим заболеваниям ( $U_{\text{эмп}} = 231,5$ ;

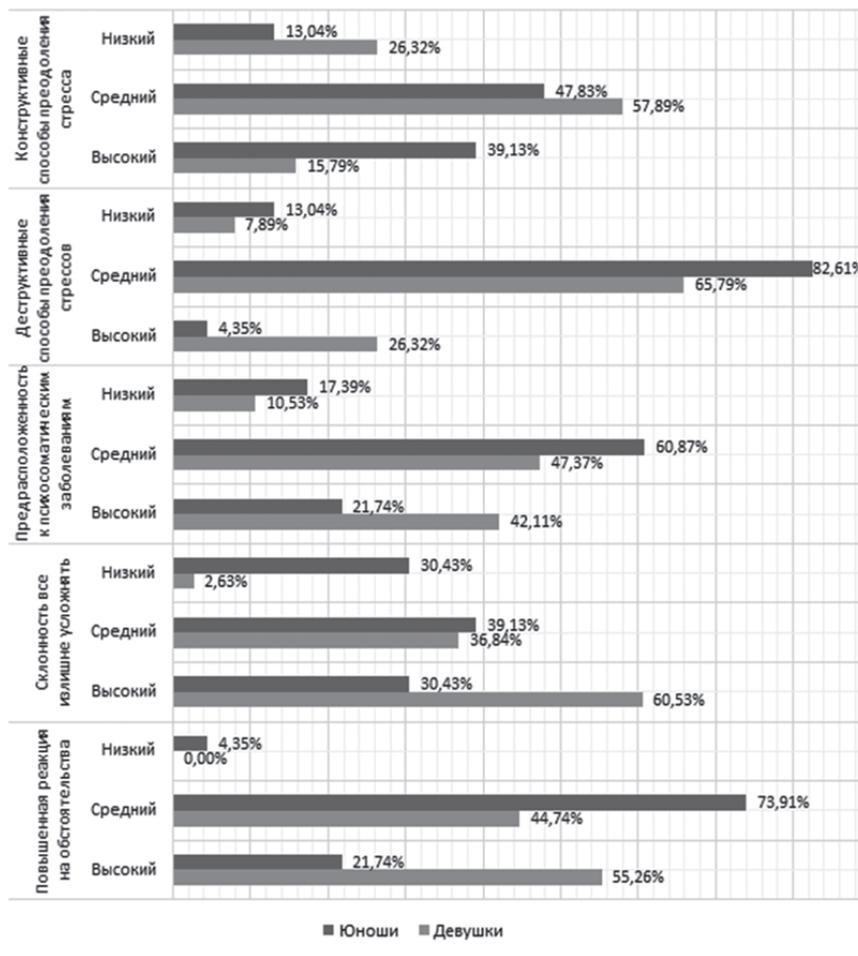


Рис. 2. Распределение студентов с инвалидностью и ОВЗ по уровню выраженности всех показателей стрессоустойчивости их личности (%)

$p < 0,05$ ), по четвертой шкале, которая определяет деструктивные способы преодоления стрессов ( $U_{эмп} = 204,5; p < 0,05$ ). Также достоверно значимые различия были выявлены между средними результатами по итогам теста ( $U_{эмп} = 227,5; p < 0,05$ ): эти показатели выше у девушек, они более чувствительны к стрессу, чем мужчины.

Обращает на себя внимание тот факт, что предрасположенность к психосоматическим заболеваниям была зафиксирована почти у половины студентов женского пола с инвалидностью и ОВЗ.

Таким образом, было выявлено, что у большинства девушек с ОВЗ преобладает повышенная чувствительность к стрессу, также отмечается повышенная реакция на обстоятельства и склонность все излишне усложнять.

Для анализа и интерпретации результатов исследования шести измерений суверенности психологического пространства, которые определяют актуальную деятельность и стратегию жизни человека, по каждой шкале в подвыборках девушек и юношей

с инвалидностью и ОВЗ нами были подсчитаны высокие, средние и низкие показатели (рис. 3).

Было выявлено, что более высокий уровень суверенности психологического пространства отмечается в подвыборке девушек. Респонденты из подвыборки юношей больше переживают безопасность физического пространства. Для юношей важно, чтобы границы личностного пространства не были нарушены. Тем не менее около половины юношей с ОВЗ, принявших участие в нашем исследовании, характеризуются депривированностью физического пространства, низким уровнем суверенности физического тела.

Среди респондентов из подвыборки девушек у большинства преобладают такие показатели, как суверенность привычек и суверенность ценностей. Это говорит об их склонности к соблюдению определенного режима в жизни, что дает им ощущение стабильности и безопасности. Также они способны самостоятельно определять для себя ценности и мировоззрение, придерживаться определенного

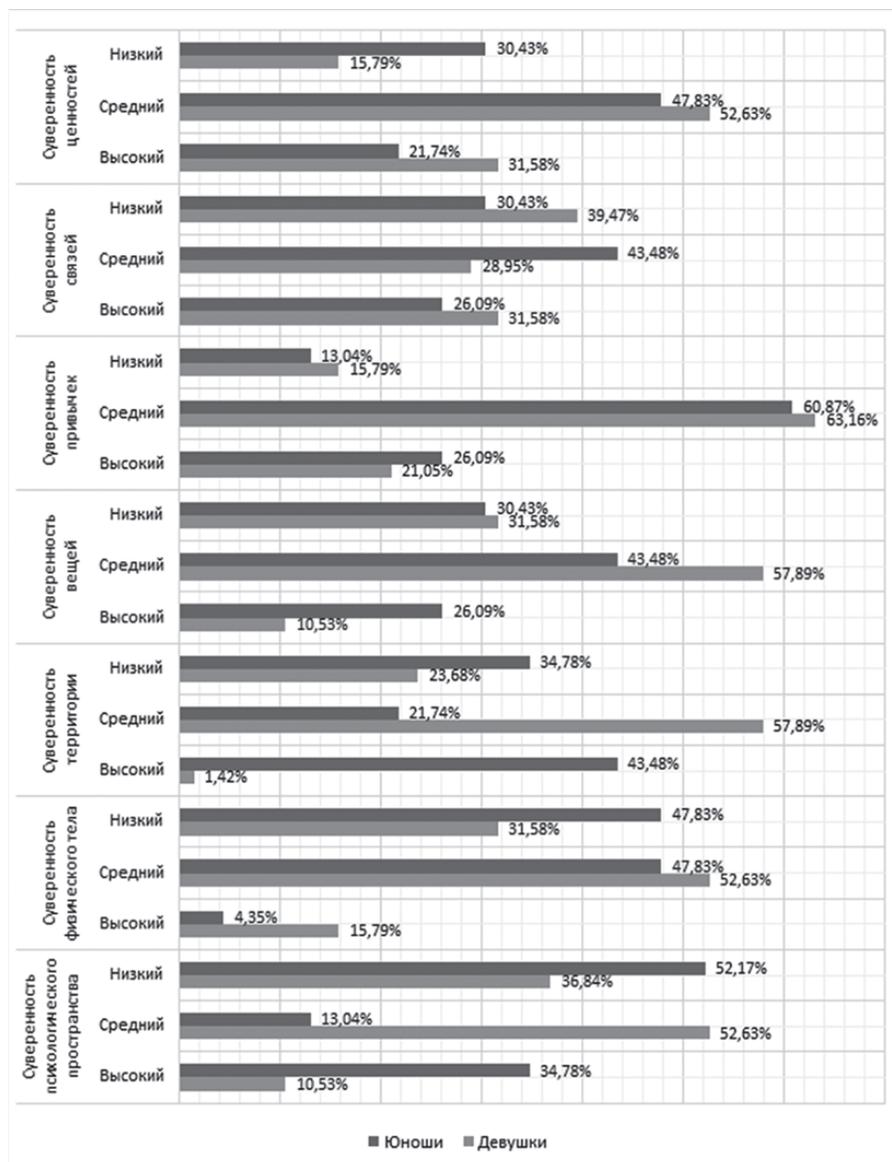


Рис. 3. Характеристика студентов с ОВЗ по уровню суверенности их личного пространства (%)

режима, что дает им ощущение устойчивости и безопасности.

Депривированность территориального пространства выявлена у 34,78% юношей с ОВЗ и 23,68% девушек; депривированность физического тела — у 47,83% юношей и 31,58% девушек; депривированность мира вещей — у 30,43% юношей и 31,58% девушек; привычек — 13,04% юношей и 15,79% девушек; социальных связей — 30,43% юношей и 39,47% девушек; депривированность ценностей характерна для 30,43% юношей с ОВЗ и 15,79% девушек.

**Обсуждение результатов исследования.** Результаты исследования свидетельствуют о том, что более половины студентов с ОВЗ мужского пола характеризуются низким уровнем суверенности психоло-

гического пространства: 52,17% из них имеют нарушенные границы. Среди девушек депривированные составляют 36,84%. Однако суверенных юношей также больше, чем суверенных девушек (34,78% и 10,53%).

Депривационный жизненный опыт становится источником неспособности многих студентов с ОВЗ включать в свое пространство другого, возникновения и развития чувства ненужности и отчужденности, одиночества и стремления отгородиться от своих однокурсников.

Нереализованная базовая потребность в автономии и суверенности личности приводит к стремлению студентов с ОВЗ к самоотвержению, что обуславливает нарушение границ психологического пространства их личности.

Дальнейшее исследование показало, что депривированные студенты с инвалидностью и ОВЗ менее устойчивы к стрессу, чем суверенные (табл. 1).

Статистически достоверные взаимосвязи были выявлены между показателями повышенной реакции на обстоятельства и суверенностью социальных связей: чем выше стремление лиц с ОВЗ контролировать свою социальную жизнь, проявляя страх перед психологическими контактами с другими людьми, тем сильнее их реакция на разные социальные ситуации ( $r^p = -0,492; p < 0,01$ ). Переживание дискомфорта, вследствие тревожности по поводу «чужих» прикосновений к своему телу или принуждения к отправлению физических потребностей, взаимосвязаны со склонностью все излишне усложнять ( $r^p = -0,568; p < 0,01$ ) и предрасположенностью к психосоматическим заболеваниям ( $r^p = -0,444; p < 0,01$ ). Чем выше суверенность ценностей, тем выше стремление личности к использованию в стрессовой ситуации конструктивных способов поведения и деятельности ( $r^p = 0,611; p < 0,001$ ).

Общие показатели суверенности психологического пространства студентов с ОВЗ отрицательно взаимосвязаны с показателями всех признаков приверженности стрессу и положительно — с показателями склонности к конструктивным способам преодоления стрессовых ситуаций.

**Выводы.** Обучение студентов с инвалидностью и ОВЗ, их профессиональная подготовка в вузе как конкурентоспособных специалистов зависят не только от внешних педагогических условий и системы педагогического воздействия, но и от особенностей развития у них субъектности как способности осознавать особую социальную ситуацию своего развития, готовности стать субъектом своей жизни и деятельности, что предполагает преодоление ими прошлого депривационного опыта, обуславливающего повышенную реакцию на обстоятельства, склонность интерпретировать жизненные события и факты как неординарные и необычные, предрасположенность к психосоматическим заболеваниям и деструктивным способам совладания со стрессовыми ситуациями. В системе инклюзивного высшего образования важными и значимыми становятся специально организованные программы психологического сопровождения процесса социализации студентов с инвалидностью и ОВЗ, направленные на оказание им помощи в установлении внешних и внутренних границ психологического пространства их личности.

Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ и Министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края в рамках научного проекта № 19-413-230017.

Таблица 1

Корреляционные связи между показателями стрессоустойчивости и суверенности личностного пространства студентов с инвалидностью и ОВЗ ( $r^p$ )

	Повышенная реакция на обстоятельства	Склонность излишне усложнять	Предрасположенность к психосоматическим заболеваниям	Деструктивные способы преодоления стрессов	Конструктивные способы преодоления стрессов
СПП	-0,249*	-0,261*	-0,254*	-0,292*	0,303*
СФТ	-0,101	-0,568***	-0,444***	-0,002	0,113
СТ	-0,116	-0,504***	-0,199	-0,181	0,211
СВ	-0,261*	-0,117	-0,273*	-0,202	0,109
СП	-0,096	-0,077	-0,182	-0,571***	0,606***
СС	-0,492***	-0,103	-0,005	-0,321*	0,339**
СЦ	0,093	-0,001	0,044	-0,366**	0,611***

Примечание: СПП — суверенность психологического пространства; СФТ — суверенность физического тела; СТ — суверенность территории; СВ — суверенность вещей; СП — суверенность привычек; СС — суверенность связей; СЦ — суверенность ценностей.  
\*  $p < 0,05$ ; \*\*  $p < 0,01$ ; \*\*\*  $p < 0,001$ .

**Литература**

1. *Абрамова Ю.Г.* Психология среды: истоки и направления [Текст] / Ю.Г. Абрамова // Вопросы психологии. — 1995. — № 2. — С. 130–137.

2. *Андронникова О.О.* Психологические границы виктимной личности [Текст] / О.О. Андронникова, В.И. Волохова // Сибирский педагогический журнал. — 2018. — № 2. — С. 111–118.

3. *Валединая О.Р.* Личное пространство человека и возможности его «измерения» [Текст] / О.Р. Валединая, С.К. Нартова-Бочавер // Психология зрелости и старения. — 2002. — № 2. — С. 66–77.

4. *Мартыненко Е.А.* Психологическая суверенность личности как состояние границ субъекта [Текст] / Е.А. Мартыненко // Азимут научных исследований. Педагогика и психология. — 2019. — Т. 8. — № 3. — С. 349–352. — DOI: 10.26140/anip-2019-0803-0090.
5. *Нартова-Бочавер С.К.* Понятие «психологическое пространство личности»: обоснование и прикладное значение [Текст] / С.К. Нартова-Бочавер // Психологический журнал. — 2003. — № 6. — С. 12–24.
6. *Нартова-Бочавер С.К.* Человек суверенный: психологическое исследование субъекта в его бытии [Текст] / С.К. Нартова-Бочавер. — СПб., 2008.
7. *Нартова-Бочавер С.К.* Психологическая суверенность в пространстве черт личности [Текст] / С.К. Нартова-Бочавер // Развитие личности в условиях цивилизационных перемен. — Курган, 2013.
8. *Ольшанский Д.В.* «Психологический образ» жизни и субъективное пространство жизнедеятельности личности [Текст] / Д.В. Ольшанский. — Таллин: Эстонское государственное издательство, 1983. — 146 с.
9. *Сафонова М.В.* Сравнительный анализ профилей суверенности подростков с различными уровнями психологической суверенности [Текст] / М.В. Сафонова, Д.А. Тихонова // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. — 2017. — № 1. — С. 114–123. — DOI: <http://dx.doi.org/10.25146/1995-0861-2017-41-3-II>
10. *Секач М.Ф.* Психическая устойчивость человека [Текст]: монография / М.Ф. Секач. — М., 2013.
11. *Фоминых Е.С.* Нарушения личностных границ студента-инвалида в контексте его виктимной деформации [Текст] / Е.С. Фоминых // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. — 2012. — № 3. — С. 122–125.
12. *Фризен М.А.* Личностная автономия старших подростков с разной субъективной оценкой взаимоотношений с родителями [Текст] / М.А. Фризен, А.А. Яник // Вестник КРАУНЦ, Гуманитарные науки. — 2017. — № 1. — С. 63–70.
13. *Шаповал И.А.* Социальная инклюзия лиц с ограниченными возможностями здоровья де-юре и де-факто: «включаемые», «включающиеся», «невключающиеся» [Текст] / И.А. Шаповал // Вестник Балтийского Федерального университета им. И. Канта. Серия: Филология, педагогика, психология. — 2019. — № 1. — С. 84–99.
14. *Шкопоров Н.Б.* Психологическое пространство личности и гипотеза проникновения в среду: теоретический анализ [Текст] / Н.Б. Шкопоров // Социально-психологические основы среднего образования / под ред. Т. Нийта, М. Хейдметса и Ю. Круусвалла. — Таллин, 1985.
15. *Bonkalo T.I., Logachev N.V., Shmeleva S.V.* Formation of a professional and informational culture of future lawyers as a condition for solving the problems of digitalization of legal professions in сборнике: Modern Global Economic System: Evolution Development vs. Revolutionary Leap. Ser. "Lecture Notes in Networks and Systems" Cham., 2021. P. 1318–1327.
16. *Bonkalo T.I., Shmeleva S.V., Nazarenko V.V.* et al. Activating model of professional training of persons with disabilities as competitive specialists in higher education establishment // Laplage em Revista. 2021. T. 7. № 3A. Pp. 235–244.
17. *Strelkov V.I., Zavarzina O.O., Shmeleva S.V., Kartashev V.P., Savchenko D.V.* Psychological barriers in college teacher's «helping professions» // Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences. 2016. T. 7. № 1. Pp. 1938–1945.

## References

1. Abramova Yu.G. Psychology of the environment: origins and directions // Questions of psychology. 1995. No. 2. Pp. 130–137.
2. Andronnikova O.O., Volokhova V.I. Psychological boundaries of a victim personality // Siberian Pedagogical Journal. 2018. No. 2. Pp. 111–118.
3. Valedinskaya O.R., Nartova-Bochaver S.K. Personal space of a person and the possibilities of its «measurement» // Psychology of maturity and aging. 2002. No. 2. Pp. 66–77.
4. Martynenko E.A. Psychological sovereignty of the individual as a state of the boundaries of the subject // Azimut of Scientific Research. Pedagogy and psychology. 2019. V. 8. No. 3. Pp. 349–352. DOI: 10.26140/anip-2019-0803-0090.
5. Nartova-Bochaver S.K. The concept of "psychological space of personality": substantiation and applied value // Psychological journal. 2003. No. 6. Pp. 12–24.
6. Nartova-Bochaver S.K. Sovereign Man: A Psychological Study of the Subject in His Being. SPb., 2008.
7. Nartova-Bochaver S.K. Psychological sovereignty in the space of personality traits // Development of personality in the conditions of civilizational changes. Kurgan, 2013.
8. Olshansky D.V. «Psychological image» of life and the subjective space of the life of the individual. Tallinn: Estonian State Publishing House, 1983. 146 p.
9. Safonova M.V., Tikhonova D.A. Comparative analysis of the sovereignty profiles of adolescents with different levels of psychological sovereignty // Bulletin of the Krasnoyarsk State Pedagogical University V.P. Astafiev. 2017. No. 1. P. 114–123. DOI: <http://dx.doi.org/10.25146/1995-0861-2017-41-3-II>.
10. Sekach M.F. Mental stability of a person: Monograph. M., 2013.
11. Fominykh E.S. Violations of the Personal Boundaries of a Disabled Student in the Context of His Victim Deformation. Izvestia of the Volgograd State Pedagogical University. 2012. No. 3. Pp. 122–125.
12. Frizen M.A., Yanik A.A. Personal autonomy of older adolescents with different subjective assessment of relationships with parents // Vestnik KRAUNC. Humanitarian sciences. 2017. No. 1. Pp. 63–70.
13. Shapoval I.A. Social inclusion of people with disabilities de jure and de facto: "included", "included", "not included" Bulletin of the Baltic Federal University. I. Kant. Series: Philology, Pedagogy, Psychology. 2019. No. 1. Pp. 84–99.
14. Shkoporov N.B. Psychological space of personality and the hypothesis of penetration into the environment: theoretical analysis. Socio-psychological foundations of environment formation. / ed. T. Niita, M. Heidmets and J. Kruusvall. Tallinn, 1985.
15. Bonkalo T.I., Logachev N.V., Shmeleva S.V. Formation of a professional and informational culture of future lawyers as a condition for solving the problems of digitalization of legal professions in сборнике: Modern Global Economic System: Evolution Development vs. Revolutionary Leap Ser. "Lecture Notes in Networks and Systems" Cham, 2021. Pp. 1318–1327.
16. Bonkalo T.I., Shmeleva S.V., Nazarenko V.V. et al. Activating model of professional training of persons with disabilities as competitive specialists in higher education establishment // Laplage em Revista. 2021. T. 7. № 3A. Pp. 235–244.
17. Strelkov V.I., Zavarzina O.O., Shmeleva S.V., Kartashev V.P., Savchenko D.V. Psychological barriers in college teacher's «helping professions» // Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences. 2016. T. 7. № 1. Pp. 1938–1945.