

# Влияние представлений молодежи о качестве обучения в вузах Омска на уровень образовательной миграции

## Influence of Young People's Ideas About the Quality of Education in the Universities of Omsk on the Level of Educational Migration

Получено 14.05.2022 Одобрено 15.06.2022 Опубликовано 25.10.2022

УДК 37.09+378.046 DOI: 10.12737/1998-1740-2022-10-5-42-46

**С.Х. МУХАМЕТДИНОВА,**  
*Финансовый университет при Правительстве  
Российской Федерации, г. Москва*

e-mail: muhamet-m@yandex.ru

**Е.Ю. ТЮМЕНЦЕВА,**  
*Омский государственный технический университет,  
г. Омск*

e-mail: tumenceva1@yandex.ru

**S.KH. MUKHAMETDINOVA,**  
*Financial University under the Government of the Russian  
Federation*

e-mail: muhamet-m@yandex.ru

**E.YU. TYUMENTSEVA,**  
*Omsk State Technical University*

e-mail: tumenceva1@yandex.ru

### Аннотация

Статья посвящена анализу представлений молодежи о качестве вузовского образования в Омске на основе результатов анкетирования, в котором приняли участие 205 старшеклассников и студентов. 69% школьников считают, что омские вузы не способны обеспечить высокое качество образования, и порядка 90% из них оценили степень решимости уехать из города (более 7 баллов по 10-балльной шкале). При этом негативно оценили уровень обучения в вузах Омска всего 42% студентов, которые имеют более полное представление о качестве вузовского образования.

Таким образом, одним из важных факторов, влияющих на интенсивность образовательных миграционных потоков, является недостаточная степень информированности выпускников школ о возможностях получения качественного образования в Омске, следовательно, одной из задач омских вузов является более активное позиционирование на рынке образовательных услуг.

**Ключевые слова:** качество образования, образовательная миграция, анкетирование, студенты, высшее образование.

### Abstract

The article is devoted to the analysis of young people's ideas about the quality of higher education in Omsk based on the results of a survey in which 205 high school students and students took part. 69% of schoolchildren believe that Omsk universities are not capable of providing a high quality education, and about 90% of them rated the degree of determination to leave the city (more than 7 points on a 10-point scale). At the same time, only 42% of students, who have a more complete picture of the quality of university education, negatively assessed the level of education in the universities of Omsk. Thus, one of the important factors affecting the intensity of educational migration flows is the lack of awareness of school graduates about the possibilities of obtaining a quality education in Omsk, therefore, one of the tasks of Omsk universities is a more active positioning in the market of educational services.

**Keywords:** quality of education, educational migration, questioning, students, higher education.

В условиях нестабильного рынка, сложной экономической ситуации в стране и мире многие молодые люди, имея ограниченные возможности найти хорошо оплачиваемую работу в своем регионе, покидают его с целью дальнейшего карьерного роста и улучшения уровня жизни. В работе [7] с использованием обоснованного социологического инструментария исследованы миграционные предпочтения и миграционные установки молодежи Омска.

Н.К. Габдрахманов, Л.Б. Каракурина, Н.В. Мкртчян, О.В. Лешуков [2] анализируют соотношение представленности вузов в городах разного размера с миграционной привлекательностью этих городов, выраженной в показателях нетто-миграции 15–19-летних. Авторы установили, что наиболее миграционно привлекательными являются горо-

да с численностью населения свыше 250 тыс. человек. Концентрация вузов в крупнейших городах страны способствует усилиению центро-стремительной миграции молодежи.

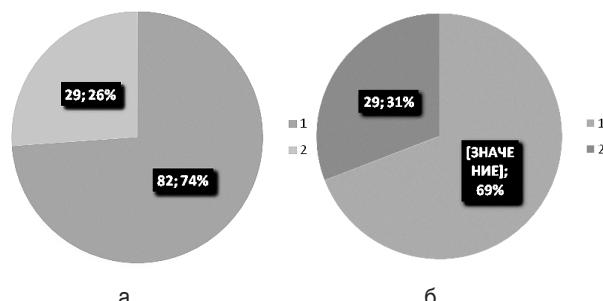
И.С. Морозова, Н.А. Бугрова, Т.Е. Варакина, Е.В. Евсеенкова [4] провели анкетирование студентов различных курсов для определения представлений студентов о возможностях осуществления образовательного выбора в Кемеровском государственном университете по таким вопросам, как индивидуальная образовательная траектория, цифровая образовательная среда, а также особенности понимания выбора в ситуации неопределенности и представлений о собственном будущем.

В работах зарубежных исследователей [9] большое значение придается экономической

составляющей образовательного выбора. Авторы изучают выбор учащихся высших учебных заведений в Гонконге и делают вывод, что образовательный выбор обучающихся отражает соответствие между институциональными особенностями высшего учебного заведения и индивидуальными предпочтениями.

Однако исследования о влиянии представлений молодежи о качестве обучения в вузах на уровень образовательной миграции проводятся крайне редко [1; 3; 8].

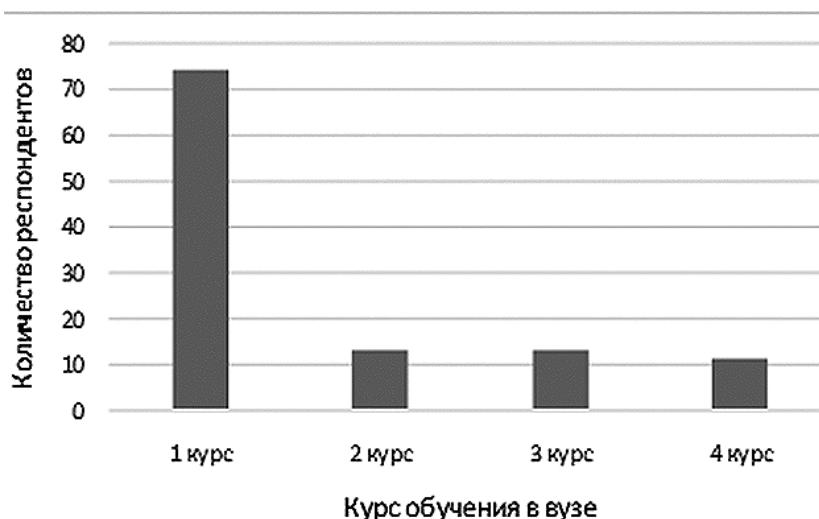
В ходе исследования нами была разработана авторская анкета и проведен опрос, в котором приняли участие 94 учащихся 9–11 классов БОУ «Гимназия № 19» Омска и 111 студентов Омского филиала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации и Омского государственного технического университета. Гендерный состав школьников и студентов представлен на рис. 1.



**Рис. 1.** Гендерный состав принявших участие в опросе респондентов:  
а – студенты; б – школьники  
(1 – девушки, 2 – юноши)

В опросе приняли участие 21 респондент из 9-ых классов, 34 из 10-ых классов и 39 одиннадцатиклассников.

Распределение студентов в соответствии с курсом обучения представлено на рис. 2.



**Рис. 2.** Распределение студентов вузов, участвовавших в исследовании, по курсам

На вопрос: «Достаточно ли, по-вашему мнению, в городе вузов, характеризующихся высоким качеством обучения?» 69% школьников ответили отрицательно, следовательно, многие из них в случае успешной сдачи ЕГЭ вероятнее выберут для поступления более престижные вузы других регионов. Необходимо отметить, что при ответе на данный вопрос только 42% студентов выбрали вариант «Нет».

Разница в оценке качества высшего образования в Омске обусловлена тем, что школьники в большей степени информированы о результатах деятельности престижных столичных вузов, чем о местных образовательных учреждениях, а студенты в процессе обучения получают более

полное и объективное представление о качестве профессиональной подготовки в омских вузах. Безусловно, выборки невелики, и в перспективе, необходимо проведение дополнительных исследований, однако можно сделать вывод о том, что вузам Омска необходимо наиболее активно позиционировать себя на рынке образовательных услуг.

Современная молодежь при выборе вуза [5] учитывает, прежде всего, возможность приобретения в процессе обучения в вузе востребованной на рынке труда и достойно оплачиваемой профессии. Следовательно, выбирая образовательное учреждение, абитуриенты стремятся получить информацию о возможностях трудо-

устройства выпускников, их достижениях, средней заработной плате и т.д.

Анализ официальных сайтов крупнейших омских вузов показал, что вышеупомянутая информация на них практически не представлена. В частности, на сайте Омского государственного технического университета, в разделе «Ассоциация выпускников ОмГТУ», последняя информация о назначениях выпускников вуза относится к 2020 г., а на сайте Омского государственного педагогического университета подобная информация отсутствует. В разделе «ОмГУ в рейтингах» на официальном сайте Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского выставлена информация о месте ОмГУ в международных и национальных рейтингах, а в новостной ленте – данные о достижениях сотрудников, выпускников и студентов университета. При этом иной информации, характеризующей успехи выпускников вуза, нет.

Е.Н. Нетребко [6] рассмотрела проблему нивелирования репутационного вреда, наносимого частным вузам негативными общественными стереотипами. По мнению авторов, для формирования позитивного имиджа организации должны служить мониторинги удовлетворенности потребителей предоставляемыми вузом услугами. Проанализирован уровень удовлетворенности респондентов различными компонентами образовательного процесса и установлено, что в основе мотивации к обучению большинства опрошенных лежит стремление к личностному и профессиональному становлению.

Свою решимость уехать из Омска наши респонденты оценили следующим образом (по

10-балльной шкале): на 10 баллов – 23,2%; на 9 баллов – 6,9%; на 1 и 2 балла – 0%.

Средняя оценка решимости уехать из города – 7,3 балла, при этом 76,6% опрошенных выставили не менее 6 баллов, т.е.  $\frac{3}{4}$  участников опроса настроены на переезд с разной степенью решимости. Мода представленной выборки – 8 баллов, а размах – 7 баллов. Необходимо отметить, что почти 90% учащихся, отрицательно ответивших на вопрос: «Достаточно ли, по вашему мнению, в городе вузов, характеризующихся высоким качеством обучения?», оценили степень своей решимости уехать из Омска более чем на 7 баллов.

Среди причин переезда для учебы в другой город наиболее значимыми являются следующие (рис. 3).

Участникам опроса был представлен список городов, в которые они предположительно хотели бы уехать. Лидерами рейтинга стали следующие: 1) Санкт-Петербург (40,8%); 2) Москва (28,9%); 3) Казань (2,6%).

Таким образом, одним из факторов, негативно влияющих на уровень образовательной миграции из Омска, является убеждение выпускников школ в том, что получить качественное образование можно только в известных вузах Москвы, Санкт-Петербурга, Новосибирска и др. Для уменьшения степени влияния указанного фактора омским вузам необходимо выставлять в специальных разделах своих сайтов информацию, относящуюся к достижениям их выпускников разных поколений, характеризующую их востребованность и высокий социальный статус.

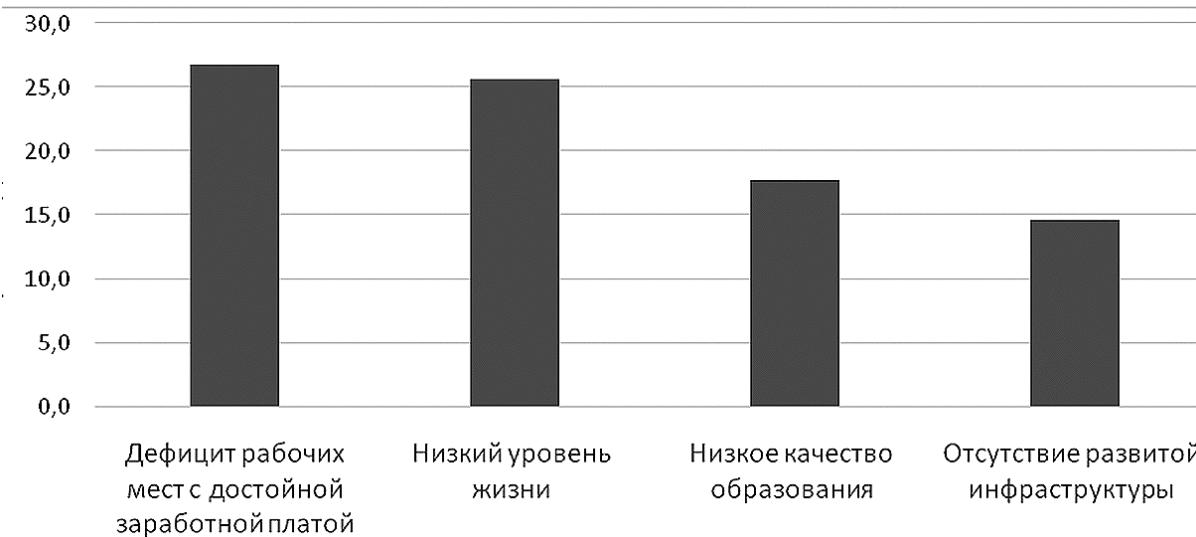


Рис. 3. Основные причины, влияющие на молодежную миграцию, по мнению респондентов

**Список литературы**

1. Габдрахманов Н.К. Концентрация студентов в системе высшего образования на карте Российской Федерации // Вестник РУДН. Сер. Экономика. – 2019. – Т. 27. – № 1. – С. 7–17. DOI:10.22363/2313–2329–2019–27–1–7–17.
2. Габдрахманов Н.К., Карабурна Л.Б., Мкртчян Н.В., Лешуков О.В. Образовательная миграция молодежи и оптимизация сети вузов в разных по размеру городах // Вопросы образования. – 2022. – № 2. – С. 88–116. DOI: 10.17323/1814–9545–2022–2–88–116.
3. Лучко О.Н., Патласов О.Ю., Мухаметдинова С.Х. Проектирование системы экспорта образовательных услуг в приграничном регионе России на основе анализа образовательной миграции // Перспективы науки и образования. – 2019. – № 2 (38). – С. 478–491. DOI: 10.32744/pse.2019.2.36.
4. Морозова И.С., Бугрова Н.А., Варакина Т.Е., Евсеенкова Е.В. Особенности представлений об образовательном выборе студентов на различных этапах обучения в вузе // Общество: социология, психология, педагогика. – 2022. – № 7. – С. 45–54. DOI: 10.24158/spp.2022.7.6.
5. Мухаметдинова С.Х. Когнитивное моделирование влияния социально-экономических факторов на выбор вуза абитуриентами (на примере Омской области) [Электронный ресурс] // Состояние и перспективы развития современной науки и образования (КОФ–355): сб. статей V Международной научно-практической конференции. — Петрозаводск, 2021. – С. 184–189. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46585459> (дата обращения: 10.06.2022).
6. Нетребко Е.Н. Социологический анализ представления о целях и качестве обучения студентов негосударственного вуза // Научный вестник Южного института менеджмента. – 2020. – № 1. – С. 108–112. DOI: 10.31775/2305–3100–2020–1–108–112.
7. Половинко В.С., Арбуз А.В. Анализ миграционных установок молодежи г. Омска // Экономические науки. – 2016. – № 144. – С. 42–46.
8. Флоринская Ю.Ф. Выпускники школ из малых городов России: образовательные и миграционные стратегии // Проблемы прогнозирования. – 2017. – № 1 (160). – С. 114–124.
- References**
1. Gabdrakhmanov N.K. Kontsentratsiya studentov v sisteme vysshego obrazovaniya na karte Rossiyskoy Federatsii [Concentration of Students in Higher Education on the Map of the Russian Federation]. Vestnik RUDN [RUDN Journal of Economics]. 2019, V. 27, I. 1, pp. 7–17. (in Russian) DOI:10.22363/2313–2329–2019–27–1–7–17.
2. Gabdrakhmanov N.K., Karachurina L.B., Mkrtychyan N.V., Lesnikov O.V. Obrazovatel'naya migratsiya molo-dezhi i optimizatsiya seti vuzov v raznykh po razmeru gorodakh [Educational Migration of Young People and Optimization of the Network of Universities in Cities of Different Sizes]. Voprosy obrazovaniya [Educational Studies Moscow]. 2022, I. 2, pp. 88–116. (in Russian) DOI: 10.17323/1814–9545–2022–2–88–116.
3. Luchko O.N., Patlasov O.Yu., Mukhametdinova S.Kh. Proektirovaniye sistemy eksporta obrazovatel'nykh uslug v prigranichnom regione Rossii na osnove analiza obrazovatel'noy migratsii [Design of the system of export of educational services in the border region of Russia based on the analysis of educational migration]. Perspektivy nauki i obrazovaniya [Perspectives of Science and Education]. 2019, I. 38 (2), pp. 478–491. (in Russian) DOI: 10.32744/pse.2019.2.36.
4. Morozova I.S., Bugrova N.A., Varakina T.E., Evseenkova E.V. Osobennosti predstavleniy ob obrazovatel'nom vybere studentov na razlichnykh etapakh obucheniya v vuze [Features of Ideas about the Educational Choice of Students at Various Stages of Study at the University]. Obshchestvo: sociologiya, psihologiya, pedagogika [Society: Sociology, Psychology, Pedagogics]. 2022, I. 7, pp. 45–54. (in Russian) DOI:10.24158/spp.2022.7.6.
5. Mukhametdinova S.Kh. Kognitivnoe modelirovaniye vliyaniya sotsial'no-ekonomicheskikh faktorov na vybor vuza abiturientami (na primere Omskoy oblasti) [Cognitive modeling of the influence of socio-economic factors on the choice of a university by applicants (on the example of the Omsk region)]. «Sostoyanie i perspektivy razvitiya sovremennoj nauki i obrazovaniya (KOF–355)» [State and prospects for the development of modern science and education (KOF–355)]. Petrozavodsk, 2021, pp.184–189. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46585459> (in Russian).
6. Netrebko E.N. Sotsiologicheskiy analiz predstavleniya o tselyakh i kachestve obucheniya studentov negosudarstvennogo vuza [Sociological analysis of the Idea of the Goals and quality of Education of Students of a non-state University]. Nauchnyj vestnik yuzhnogo instituta menedzhmenta [Scientific Bulletin of the Southern Institute of Management]. 2020, I. 1, pp. 108–112. (in Russian). DOI: 10.31775/2305–3100–2020–1–108–112.
7. Polovinko V.S., Arbuz A.V. Analiz migrantsionnykh ustanovok molodezhi g. Omska [The analysis of migration attitudes of the youth of the City of Omsk]. Ehkonomicheskie nauki [Economic Sciences]. 2016, I. 144, pp. 42–46. (in Russian)
8. Florinskaya Y.F. Vypuskniki shkol iz malykh gorodov Rossii: obrazovatel'nye i migrantsionnye strategii [School Graduates from Small Towns of Russia: Educational and Migration Strategies]. Problemy prognozirovaniya [Studies on Russian Economic Development]. 2017, I. 1 (160), pp. 114–124. (in Russian)

9. Ho E.S., Tse T.K.C., Sum K.W. A Different ‘Feel’, a Different Will: Institutional Habitus and the Choice of Higher Educational Institutions in Hong Kong // International Journal of Educational Research. 2020. Vol. 100. DOI:10.1016/j.ijer.2019.101521.
9. Ho E.S., Tse T.K.C., Sum K.W. A Different ‘Feel’, a Different Will: Institutional Habitus and the Choice of Higher Educational Institutions in Hong Kong. International Journal of Educational Research. 2020, Vol. 100. DOI:10.1016/j.ijer.2019.101521.