

Методика обучению смысловому чтению в начальной школе

Methodology for Teaching Semantic Reading in Elementary School

И.Ю. Мамышева,

учитель начальных классов
средней общеобразовательной школы № 4 г. Белёва,
почетный работник сферы образования РФ,
г. Белёв Тульской обл.

e-mail: mamisheva.iu@yandex.ru

I. Yu. Mamysheva,

Primary School Teacher,
School № 4, Belyov City,
Honored Worker of Education of the Russian Federation,
Belyov, Tula Region

e-mail: mamisheva.iu@yandex.ru

В статье описывается опыт применения методики формирования смыслового чтения на уроках обучения грамоте и математике в начальной школе. На примере фрагмента урока обучения грамоте в первом классе рассматривается поэтапное использование приема «комментированного чтения» как существенной части отработки умений смыслового чтения. Подчеркивается необходимость предварительной подготовки учителя к применению такой технологии. Показано, как можно использовать различные средства наглядности, в частности, возможности интерактивной доски, цветового маркирования текстов, для успешного становления у младших школьников умения выделять главную мысль текста для наиболее полного его понимания, а также находить, анализировать, интерпретировать фактическую информацию, изложенную в текстовых математических задачах.

Ключевые слова: функциональная грамотность; технология смыслового чтения; комментированное чтение; маркирование текста; использование интерактивной доски; текстовая математическая задача.

The article describes the experience of applying the method of forming semantic reading in the lessons of literacy and mathematics in elementary school. On the example of a fragment of a literacy lesson in the first grade, the phased use of the “commented reading” technique as an essential part of developing semantic reading skills is considered. The necessity of preliminary preparation of the teacher for the use of such technology is emphasized. It is shown how it is possible to use various means of visualization, in particular, the possibilities of an interactive whiteboard, color marking of texts, for the successful development of the ability of younger students to highlight the main idea of the text for the most complete understanding of it, as well as to find, analyze, interpret the factual information presented in text mathematical tasks.

Keywords: functional literacy; semantic reading technology; commented reading; text marking; using an interactive whiteboard; text math problem.

ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ГРАМОТНОСТЬ – СУЩЕСТВЕННЫЙ РЕЗУЛЬТАТ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Одной из задач современного начального образования является формирование умений использовать приобретенные знания в учебных и жизненных ситуациях, то есть функциональной грамотности. Важнейшая ее часть – читательская грамотность. В методике начального обучения это достижение обучающегося рассматривается как способность к восприятию и пониманию учебных текстов (прослушанных или прочитанных), умение извлекать информацию из текста, анализировать и интерпретировать ее в соответствии с поставленной учебной задачей.

Особенность функциональной читательской грамотности человека состоит в том, что она

пронизывает содержание обучения по любому учебному предмету. Работа с текстом и информацией, которая в ней присутствует, необходима при освоении каждого из них. Например: в процессе изучения математики от умений учеников анализировать математический текст зависит успешное решение математической задачи, на уроках литературного чтения осуществляется работа с художественными текстами, на уроках окружающего мира младшие школьники изучают различные научно-познавательные тексты.

ЧТО ТАКОЕ «КОММЕНТИРОВАННОЕ ЧТЕНИЕ»

На современных уроках в начальной школе важно уделять особое внимание целенаправленному и системному формированию комментированного чтения.

Комментированное чтение определяется как процесс восприятия текста, который сопровождается его толкованием – рассуждениями, объяснениями, предположениями, что обеспечивает погружение в смысл текста и определенный диалог читателя с автором.

Этот метод формирования смыслового чтения ведет свое начало от предложенного великим К.Д. Ушинским метода объяснительного чтения, который раскрыт во многих работах педагога, в частности: «О первоначальном преподавании русского языка» (1864), «Руководство к преподаванию по “Родному слову”» (1864). Константин Дмитриевич понимал объяснительное чтение как совокупность следующих дидактических феноменов:

- 1) всё, что прочитано, должно быть понято;
- 2) всё что понято, может быть проанализировано и объяснено;
- 3) всё, что прочитано, должно быть почувствовано.

Термин «смысловое чтение» не использовался К.Д. Ушинским так же, как и его последователями. Например, Ф.И. Буслаев говорил об «отчетливом чтении» (в частности, в работе «О преподавании отечественного языка»), подчеркивая необходимость выделения в тексте его главной мысли. В трудах Н.А. Корфа (к примеру, книга «Русская начальная школа») педагог подробно описывал приемы формирования у учащихся правильности, беглости, осознанности чтения.

Термин «осознанное чтение», («сознательное чтение») начинает широко использоваться в работах методистов начальной школы к 70-м гг. XIX в.: Н.Ф. Бунаковым, Д.И. Тихомировым и др. Созданную Д.И. Тихомировым методику объяснительного чтения современники называли «тихомировской методой». Ее главной идеей была продуманная система вопросов, которая развивала связную речь, логическое мышление и познавательную активность младших школьников.

Таким образом, в результате исследовательско-практической деятельности педагогов XIX столетия были отработаны основные методы объяснительного чтения:

- 1) предварительная беседа перед чтением;
- 2) беседа по содержанию прочитанного;

- 3) выборочное чтение по заданию учителя;
- 4) составление плана прочитанного;
- 5) пересказ текста.

Вместе с тем оспаривалась корректность термина «объяснительное чтение», и он постепенно стал заменяться другими – синонимичными: «смысловое чтение», «комментированное чтение», «продуктивное чтение».

Термин «комментированное чтение» был предложен учеными-методистами основной школы, прежде всего Г.И. Беленьким, как существенная часть работы над смысловым чтением.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИЁМА «КОММЕНТИРОВАННОГО ЧТЕНИЯ» ПРИ ОБУЧЕНИИ ПЕРВОКЛАССНИКОВ

Начинать эту работу надо уже в период обучения грамоте, когда первоклассники учатся читать по «Азбуке». Прием «комментированного чтения» требует от учителя большой подготовки. Комментированное чтение используется преимущественно во время повторного чтения текста, чтобы помочь учащимся погрузиться в его смысл, понять главную мысль текста и замысел автора. Комментарий должен быть кратким и динамичным.

Во многих работах, посвященных «комментированному чтению», подчеркивается, что учитель часто совершает ошибку, руководя этим процессом: он увлекается подробным комментарием даже тогда, когда он неуместен и нецелесообразен. Это отрицательно влияет на целостное эмоциональное восприятие текста. Поэтому учителю необходимо осознавать требования к конструированию своего комментария: он должен быть кратким, без развернутых подробных ответов, чтобы не увести в сторону от работы с текстом. Комментарий ни в коем случае не должен превращаться в беседу. Комментировать текст нужно в том месте, где это действительно необходимо, а не только после того, как предложение или фрагмент дочитаны до конца. Это значит, что учитель может в любой момент прервать чтение ребенка.

Прерывание чтения должно происходить естественно, для чего рекомендуем использовать следующие способы:

1) рефрен (повтор слова, словосочетания вслед за ребенком), за которым следует сам четкий, краткий комментарий или вопрос в особой форме — «свёрнутый»;

2) включение воображения детей за счет следующих речевых конструкций: «Представьте себе...»; «Увидели? Представили?» и др.;

3) сам вопрос, который формулируется не так, как во время беседы: он максимально «свёрнут», «сжат»: «Догадались почему?»; «Почему именно...». Проследите за своей речью, постарайтесь избегать слов: «Стоп!»; «Достаточно!»; «Хватит!»; «Остановись здесь!» и т.п.

Отдельно следует сказать о комментариях к словарю текста. Если это возможно, лучше предлагать детям определить значение незнакомого слова через контекст, а не торопиться сразу обращаться к толковому словарю, поскольку затраченное на это время может разрушить целостное восприятие текста ребенком и отразиться на его эмоциональной реакции.

Очевидно, что комментирование текста связано в большей мере с выразительным чтением. Недаром замечательный ученый-педагог и методист М.А. Рыбникова считала, что учитель, предваряющий разбор произведения своим выразительным чтением, дает ученикам «ключ» к пониманию его содержания. В свою очередь, выразительное чтение ученика включает процесс разбора, подводя итоги анализу и тем самым реализуя достигнутое понимание и интерпретацию произведения [2].

Рассмотрим, как учитель может применять **приемы смыслового чтения на уроках обучения грамоте в первом классе.**

Технология смыслового чтения включает **три этапа работы с текстом** и, несмотря на общую структуру, имеет некоторые особенности для читателей каждого возраста. Рассмотрим это подробнее:

Первый этап: работа с текстом до чтения — прогнозирование.

На этом этапе можно использовать прием «Прогнозирование темы текста по его названию и иллюстрации», а также прием «Выделение героев текста по имени автора и иллюстрации».

Второй этап: работа с текстом во время чтения.

Здесь уместно применить приемы: «Самостоятельное чтение текста про себя»; «Диалог с автором через текст»; «Уточнение значений слов».

Третий этап: работа с текстом после чтения.

Прием «Характеристика героев» и вышеперечисленные приемы помогают сформулировать основную мысль текста.

ФРАГМЕНТ УРОКА ПО ОТРАБОТКЕ ТЕХНОЛОГИИ СМЫСЛОВОГО ЧТЕНИЯ В ПЕРВОМ КЛАССЕ

Предлагаем вашему вниманию фрагмент урока на основе работы с рассказом М.М. Пришвина «Глоток молока», где были использованы описанные выше приемы.

Работа с текстом до чтения

Учитель. Ребята, прочитайте название текста (*оно демонстрируется на интерактивной доске. Учебники «Азбука» у первоклассников закрыты*).

Дети читают название: «Глоток молока».

Учитель. Предположите по названию, о чем может быть этот текст.

Дети. Этот текст о глотке молока.

Учитель. Рассмотрите иллюстрацию в «Азбуке». Иллюстрация подтверждает, что этот текст о глотке молока?

Дети. Да.

Учитель. Докажите это (*на иллюстрации изображено, как собака лакает молоко из миски*). Как мы можем убедиться, действительно ли этот текст о собаке?

Дети. Надо текст прочитать.

Учитель. Перед чтением текста давайте правильно по слогам прочитаем слово «отвёрты-ты-ва-лась» (*слово воспроизведено на интерактивной доске*).

А теперь читаем целым словом: «отвёртывалась». Что значит «отвёртывалась»?

Дети. Отвёртывалась — отворачивалась, то есть поворачивала морду в другую сторону.

Учитель. Прочитайте текст про себя.

Работа с текстом во время чтения

Учитель. Ребята, от чьего имени рассказана эта история?

Дети. От имени автора.

Учитель. Будем читать текст и вести диалог с автором. Начнет чтение Олег.

Олег. *«Чашка стояла возле ее носа, она отвёртывалась».*

Учитель. Почему Лада отвёртывалась?

Дети. Лада заболела и не хотела есть.

Учитель. *«Позвали меня».* Как вы думаете, «меня» — это кого позвали?

Дети. Позвали автора.

Учитель. *«Лада, — сказал я, — надо поест».* Обратите внимание, как автор убеждал собаку, он говорил: *«Надо поест».* Интонация утвердительная. А собака понимала смысл слов?

Дети. Нет.

Учитель. Смысл слов животные не понимают, но они реагируют на интонацию голоса, на жесты и мимику человека.

«Она подняла голову и забила прутом». Ребята, как понять выражение «забила прутом»?

Дети. Завиляла хвостом.

Учитель. Правильно. Прут — это тонкая ветка без листьев. Тонкий, вытянутый хвост собаки по форме напоминает прут, поэтому его тоже называют прутом. А забила — значит, завиляла. Олег, продолжай чтение.

Олег. *«Я погладил ее. От ласки жизнь заиграла в ее глазах».*

Учитель. Как вы думаете, что значит «жизнь заиграла в ее глазах»?

Дети. Это значит, что собака стала веселее, почувствовала, что хозяин не бросил ее в трудную минуту.

Учитель. Олег, читай, дальше (*комментированное чтение продолжается*).

Работа с текстом после чтения

Используя текст, дети характеризуют героев, выделяют главную мысль рассказа, делают вывод о том, что рассказ ведется от первого лица.

Отметим, что интерактивная доска позволяет вывести учебный процесс на новый уровень наглядности: теперь учитель имеет возможность продемонстрировать иллюстративный материал любой сложности и детализации. Например, обучая первоклассников выразительному чтению, мы показываем фрагмент текста на доске. Если надо подготовить текст к выразительному чтению по

ролям, то используем цветовое выделение предложений и слов, которые нужно выделить логическим ударением.

Всё это делает работу над текстом на разных уроках в начальной школе более динамичной и наглядной, ведь дети начинают быстрее ориентироваться в тексте и находить в нем значимые части.

СМЫСЛОВОЕ ЧТЕНИЕ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ

Важнейшим умением, которое должно быть сформировано у учащихся к концу обучения в начальной школе, является умение читать (анализировать) текст математической задачи. Большинство предлагаемых в учебниках сюжетов и персонажей соответствуют жизненному опыту учеников. При работе над текстом математической задачи целесообразно обращать особое внимание на заложенные в нем возможности формирования логического мышления и математической речи. При работе с текстовыми задачами учителю следует обсудить с детьми конкретные математические детали и факты, что позволяет формировать у ребенка образ мира, представленный в математических категориях.

Становление навыков решения текстовых задач должно с первого класса сопровождаться не только развитием умений осознанного чтения и понимания текста (со всей заложенной в нем информацией), но также формированием способности строить и применять различные модели.

Для этого на уроках математики, как и на уроках обучения грамоте, литературного чтения, идет кропотливая работа с текстом, со словом. Дети учатся находить и выделять слова-помощники, несущие основную смысловую нагрузку, что помогает нарисовать в воображении заданную ситуацию, а также представить содержание задачи через вспомогательные модели, удобные для составления решения.

Главная задача учителя в первом классе — умело организовать и направить работу по анализу текста математической задачи с помощью наводящих вопросов. Мы учим детей находить и выделять (если можно, то и подчеркивать) важные (опорные) слова, соот-

носить их с готовой схемой либо «одевать» ее. Такое продвижение к пониманию смысла задачи идет в ходе коллективного обсуждения, через диалог. Вовлекать в него надо всех учеников, особенно тех, кто готов только повторить уже сказанное. Этому помогают готовые схемы задач.

В первом классе **алгоритм действий по анализу задач** таков:

- 1) чтение математической задачи детьми (про себя);
- 2) выделение числовых данных;
- 3) выделение важных слов-помощников;
- 4) обсуждение всей найденной информации;
- 5) соотнесение текста задачи с рисунком или готовой схемой;
- 6) рассказывание задачи по рисунку или схеме;
- 7) составление плана решения через наглядную опору или пиктограмму.

В конце первого класса и далее мы учим детей сопоставлению готовой и понятной модели с текстом задачи для разъяснения и обсуждения смысла текста через эту модель. Ребенок должен математическим языком строить высказывания по опорным словам и устанавливать связи между величинами задачи.

Графическое моделирование на основе развернутого анализа текста делает задачу более понятной, обеспечивает ее качественный анализ, учит строить целостное высказывание и повышает активность и гибкость мыслительной деятельности учащихся. При этом важна и грамотность изложения собственных рассуждений [1].

На первый взгляд, тексты задач представляют собой несложную структуру для извлечения необходимой информации. Все факты, как говорится, лежат на поверхности, их надо просто понять и соотнести друг с другом в зависимости от поставленного вопроса. Однако дети часто не могут сделать это сами: данное умение развивается постепенно, причем особенно успешно на уроках литературного чтения. Ребенок учится читать, понимать, объяснять тексты, по-своему их интерпретировать, самостоятельно ставить вопросы, додумывать недостающие факты, события. Иными словами, он учится работать с тек-

том, выбирая из него важную информацию. Текст управляет пониманием и ведет читателя к главному — своему «смысловому ядру».

Та же работа предполагается и на уроках математики. Содержание текстовой задачи и умелая аналитическая работа приводят к верному способу решения и ответу на поставленный вопрос. Вот почему мы говорим о единой для разных предметов технологии смыслового чтения.

Для того чтобы научить детей внимательному вычитыванию условия и вопроса, следует включать в содержание уроков и предлагать для решения нестандартные задачи (с излишними или недостающими данными).

Стоит отметить, что у многих детей уже к пятому-шестому классу формируется устойчивое негативное отношение к математике (страх и, как следствие, нелюбовь). Зачастую это происходит из-за однообразия решаемых задач, отсутствия у детей заинтересованности при их решении. Использование приемов технологии смыслового чтения позволяет строить преподавание математики так, чтобы дать детям возможность ощутить красоту этого предмета в целом, со всеми его особенностями, а также вовлечь в процесс работы над текстом детей замкнутых, неактивных.

Рассмотрим это на примере задач «на движение». В ходе смыслового чтения текста у детей формируется представление о том, что в таких задачах речь идет о некоторых скоростях (пешехода, велосипедиста, автомобиля, теплохода, самолета). Прием *цветового «маркирования» текста* помогает ученикам начальной школы четко установить все названные в тексте величины. Следует заметить, что для этой работы мы специально распечатываем текст задачи на отдельных листах (чтобы не пачкать учебник), а затем фиксируем найденные величины в виде схематического чертежа к задаче.

Наблюдение за нашими учениками позволяет убедиться, что это способствует развитию у них умения внимательно читать и выделять в задаче слова-помощники, необходимые для анализа. Ученики начинают понимать, что для составления краткой записи задачи ее надо прочитать «с текстовым делителем в руках». Так, желтым цветом мы выделяем слова-помощники в условии за-

дачи, красным цветом — числовые данные, а зеленым — главные слова в вопросе задачи.

Нужно отметить, что ученики всех классов с большим интересом решают задачи, в которых говорится об их родном крае. Например, наши четвероклассники решали такую задачу на движение:

От Белёва до Тулы 120 км. Из этих городов одновременно навстречу друг другу выехали велосипедист и мотоциклист. Велосипедист ехал из Белёва, мотоциклист — из Тулы. Скорость велосипедиста 10 км/ч, скорость мотоциклиста 50 км/ч. Через сколько часов они встретились? Какое расстояние до встречи проехал велосипедист? А какое мотоциклист?

Составив чертеж к задаче и решив ее, четвероклассники предположили, что велосипедист и мотоциклист могли встретиться в городе Суворове, но, проследив по карте маршрут их движения, выяснили, что они встретились в деревне Богданово.

Отметим также, что беседа, касающаяся анализа математических данных в задаче, сопровождалась небольшой исторической

справкой. Это целесообразно делать потому, что дети расширяют свои представления о родном крае: его культуре и истории. Например, в ходе диалога ребята узнали, что в населенном пункте, упомянутом в задаче, изготавливают Белёвскую пастилу. Последующая работа с текстом помогла детям узнать, что яблочная пастила производится только из натуральных продуктов: печеных яблок, сахара и яичных белков. Этот десерт полезен для детского питания. В 1886 г. купец Амвросий Прохоров собрал народные рецепты и создал свой собственный неповторимый рецепт Белёвской пастилы: в конце августа собирали антоновские яблоки, бережно их мыли и запекали. После запекания взбивали вместе с яичным белком и сахаром. Масса разливалась в пласты и запекалась. Затем полученная пастила нарезалась, посыпалась сахарной пудрой и упаковывалась.

Сделаем выводы. Формирование смыслового чтения на уроке по любому учебному предмету стимулирует становление функциональной грамотности, что обеспечивает успешное обучение младших школьников.

Список литературы

1. Универсальные учебные действия как результат обучения в начальной школе: содержание и методика формирования универсальных учебных действий младшего школьника: книга для учителя / Н.Ф. Виноградова, Е.Э. Кочурова, М.И. Кузнецова [и др.]; под ред. Н.Ф. Виноградовой. — М.: Изд-во Института стратегии развития образования РАО, 2016. — С. 143–215.
2. *Рыбникова М.А.* Очерки по методике литературного чтения. — 3-е изд. — М.: Просвещение, 1985. — 288 с.
3. *Соболева О.* Беседы о чтении, или Как научить детей понимать текст: пособие для учителей начальных классов. — М.: Баласс, 2013. — 141 с.

References

1. *Universal'nye uchebnye deystviya kak rezul'tat obucheniya v nachal'noy shkole: sodержание i metodika formirovaniya universal'nykh uchebnykh deystviy mladshogo shkol'nika: kniga dlya uchitelya* [Universal learning actions as a result of learning in elementary school: the content and methodology of the formation of universal learning actions of a younger student: a book for a teacher]. Moscow, Istitut strategii razvitiya obrazovaniya RAO Publ., 2016, pp. 143–215.
2. *Rybnikova M.A. Ocherki po metodike literaturnogo chteniya* [Essays on the method of literary reading]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 1985. 288 p.
3. *Soboleva O. Besedy o chtenii, ili Kak nauchit' detey ponimat' tekst: posobie dlya uchiteley nachal'nykh klassov* [Conversations about reading, or How to teach children to understand the text]. Moscow, Balass Publ., 2013. 141 p.