

Готовность студентов-филологов к эстетическому воспитанию школьников: диагностический аспект

Readiness of Philology Students for Aesthetic Education of Schoolchildren: Diagnostic Aspect

Получено 04.05.2022 Одобрено 20.05.2022 Опубликовано 24.06.2022

УДК 373

DOI: 10.12737/1998-0744-2022-10-3-42-44

ЕШКИНА Н.И.,
старший преподаватель, кафедра педагогики,
Тульский государственный педагогический
университет им. Л.Н. Толстого, г. Тула

e-mail: kemiratula@rambler.ru

ESHKINA N.I.,
Senior Lecturer, Department of Pedagogy,
Tolstoy Tula State Pedagogical University,
Tula

e-mail: kemiratula@rambler.ru

Аннотация

Данная статья посвящена диагностике готовности будущих учителей русского языка к эстетическому воспитанию школьников. Приведены результаты диагностического исследования: описаны компоненты готовности (личностный, когнитивный, деятельностный), их критерии и показатели, приведены диаграммы по уровням сформированности данных компонентов, выделены типологические группы, даны пояснения по основным направлениям подготовки различных типологических групп будущих учителей русского языка к эстетическому воспитанию школьников.

Ключевые слова: диагностика, будущий учитель русского языка, готовность к эстетическому воспитанию, компоненты готовности, типологические группы.

Abstract

This article is devoted to the diagnosis of the readiness of future teachers of the Russian language for the aesthetic education of schoolchildren. The results of the diagnostic study are presented: the components of readiness (personal, cognitive, activity), their criteria and indicators are described, diagrams are given by the levels of formation of these components, typological groups are identified, explanations are given on the main directions of effective preparation of various typological groups of future teachers of the Russian language for the aesthetic education of schoolchildren.

Keywords: diagnostics, future teacher of the Russian language, readiness for aesthetic education, components of readiness, typological groups..

Одним из главных аспектов в подготовке студентов-филологов в образовательной организации высшего образования является формирование их готовности к эстетическому воспитанию школьников. Понятие готовности будущих учителей к эстетическому воспитанию школьников в ряде исследований описывается как *многоаспектное сложное образование, понимаемое как комплекс из потребности в деятельности по эстетическому воспитанию личности, эстетических знаний (их качество и полнота), умений применять эстетические знания в образовательном процессе* [1, 2].

Готовность будущих учителей русского языка к эстетическому воспитанию школьников составляют личностный (ценностно-ориентационный, мотивационный), когнитивный и деятельностный компоненты. В **личностном компоненте** критериями готовности выступают мотивы профессиональной деятельности по эстетическому воспитанию (показателем является «внутренняя положительная мотивация»), профессионально-эстетическая ориентации (показатель – гуманист-

тический тип ориентаций), эстетические потребности и личностная значимость эстетического воспитания как вида профессиональной деятельности. В **когнитивном компоненте** готовности в качестве критерия выступают знания в области эстетики и профессиональные педагогические знания о том, как организовать эстетическое воспитание школьников (показателями являются прочность, полнота знаний в эстетико-педагогической области). В **деятельностном компоненте** критериями готовности выступают умения в области эстетики и профессиональные педагогические умения по организации эстетического воспитания (показателями являются полнота, последовательность и самостоятельность умений).

Диагностикой готовности будущих учителей русского языка к эстетическому воспитанию школьников за 6 лет было охвачено более 430 студентов.

Показать результаты диагностического среза можно на примере одного курса (72 студента). Так, исследование сформированности

личностного компонента готовности показало, что *мотивы профессиональной деятельности у студентов-филологов по эстетическому воспитанию учащихся сформированы таким образом: у 19% студентов из 72 человек преобладает внутренняя мотивация, у 49 % – внешняя положительная мотивация, у 32 % – внешняя отрицательная мотивация* (рис. 1).

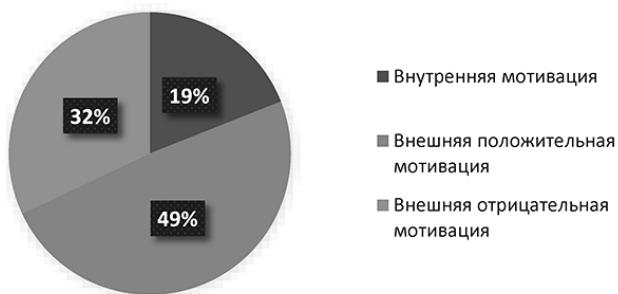


Рис. 1. Исследование типа мотивации

Исследование эстетических потребностей и личностной значимости эстетического воспитания как вида профессиональной деятельности дало следующие результаты: из 72 студентов только у 16,6 % данная деятельность находится в приоритете.

Исследование ценностных ориентаций также дало невысокие результаты по показателю гуманистический тип ценностных ориентаций (всего 11%, в то время как эгоцентрическая ориентация – 36%; технократическая ориентация – 18%; конформистская ориентация – 35%) (рис. 2).

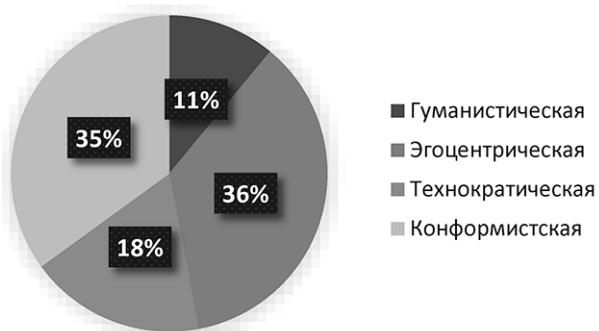


Рис. 2. Исследование ценностных ориентаций

Исследование сформированности когнитивного компонента готовности показало, что только 33% ответивших на вопросы анкеты

студентов показали высокий и средний результаты. Большинство будущих учителей русского языка и литературы (67% респондентов) не смогли ответить на вопросы, связанные с определением сущности эстетического воспитания, испытывали серьезные проблемы определением базовых понятий и т.д. (рис. 3).

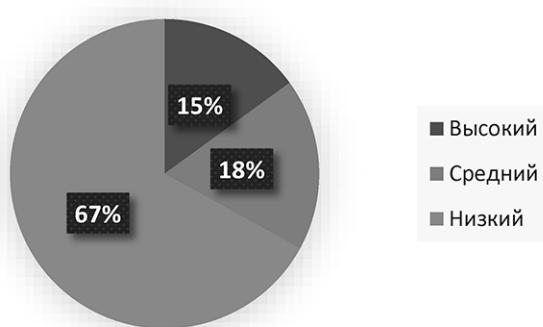


Рис. 3. Исследование когнитивного компонента готовности

Наибольшие затруднения, как показали результаты диагностики, студенты испытывали с *деятельностным компонентом готовности* студентов-филологов к эстетическому воспитанию школьников. Высокий уровень отсутствовал, средний уровень продемонстрировали лишь 31% студентов. Подавляющее большинство респондентов (69%) испытывали сложности технологического плана (отбор методов, форм, средств, использование актуальных технологий в области эстетического воспитания и т.д.) (рис. 4).

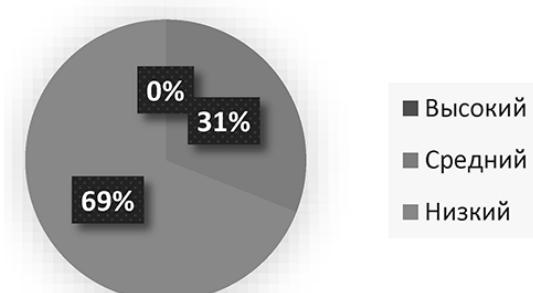


Рис. 4. Исследование когнитивного компонента готовности

Результаты нашей диагностики позволили выделить ряд студентов-филологов с разным набором «западающих» компонентов готовности. Так, можно выделить ряд типологи-

ческих групп студентов с западающими компонентами готовности к эстетическому воспитанию школьников. Например, наиболее проблемным оказался деятельностный компонент готовности, и он присутствовал во всех типологических группах. На наш взгляд, описание данных типологических групп и учет особых траекторий работы с такими группами позволили наиболее эффективно выстроить работу уже на формирующем этапе. Так, группу студентов-филологов с недостаточной сформированностью личностного и деятельностного компонентов готовности отличал средний уровень овладения багажом знаний по эстетическому воспитанию школьников, но западал уровень личностный (отрицательная мотивация, эгоцентрическая центрация, несформированные потребности в области эстетического воспитания) и деятельностный (недостаточность методических, технологических умений и т.д.).

Типологическую группу студентов с отставанием когнитивного и деятельностного компонентов готовности отличали внутренняя мотивация и эстетическая потребность («мне нужно и я хочу заниматься эстетическим воспитанием школьников»),

личностная значимость деятельности по эстетическому воспитанию, но данная группа испытывала существенные затруднения со знаниями (недостаточность знаний, их фрагментарность) и умениями (несформированность, бессистемность) в области эстетического воспитания школьников.

Также был ряд студентов, у которых были неплохие результаты по личностному и когнитивному компоненту, но катастрофически отставали в деятельностном, что проявлялось в затруднениях с переводом знаний по эстетическому воспитанию в область практической деятельности (недостаточная сформированность профессиональных педагогических умений по организации эстетического воспитания школьников). Также присутствовала типологическая группа студентов-филологов с недостаточной сформированностью всех трех компонентов готовности, что обусловило работу с данной группой со всех трех позиций. Данные результаты диагностики показали наличие в подготовке студентов-филологов существенных недочетов и актуализировали работу с различными типологическими группами, направленную на формирование готовности будущих учителей к эстетическому воспитанию учащихся.

■ Список литературы

1. Суходольская-Кулешиова О.В. Развитие эстетической культуры будущего учителя. – М., 2006.
2. Шмырева Н.А. Эстетическое воспитание студентов в воспитательно-образовательном процессе вуза. – Кемерово, 2000.

■ References

1. Sukhodolskaya-Kuleshova O.V. Development of the aesthetic culture of the future teacher. M., 2006.
2. Shmyreva N.A. Aesthetic education of students in the educational process of the university. Kemerovo, 2000.