

К вопросу о конструировании концепта «кризис 1990-х» в современном общественно-политическом дискурсе

To the question of constructing of the concept «crisis of the 1990s» in the modern socio-political discourse

DOI: 10.12737/2587-6295-2022-6-2-31-47

УДК 32.019.5; 323

Получено: 20.05.2022

Одобрено: 15.06.2022

Опубликовано: 25.06.2022

Мартынов М.Ю.

Д-р полит. наук, профессор кафедры политико-правовых дисциплин
БУ ВО «Сургутского государственного университета Ханты-Мансийского автономного
округа – Югры», доцент
e-mail: martinov.mu@gmail.com.

Martynov M.Yu.

Doctor of Political Sciences, Professor, Department of Politics and Law, Surgut State University,
Associate Professor.
e-mail: martinov.mu@gmail.com.

Сердюков Д.В.

Канд. ист. наук, доцент кафедры политико-правовых дисциплин
БУ ВО «Сургутского государственного университета Ханты-Мансийского автономного
округа – Югры», доцент
e-mail: dmitriy-serdyukov@yandex.ru

Serdyukov D.V.

Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Department of Politics and Law, Surgut
State University, Associate Professor.
e-mail: dmitriy-serdyukov@yandex.ru

Аннотация

В статье анализируются источники, процесс и механизмы конструирования концепта «кризис 1990-х» в современном общественно-политическом дискурсе. *Целью* являлось изучение данного концепта как инструмента формирования общественного мнения. Кризисная проблематика 1990-х нашла широкое распространение в посланиях Президента, получила продолжение в программах политических партий и современных средствах массовой информации. В связи с этим, исследование концепта «кризис 1990-х» осуществлено с помощью *инструментария* контент-анализа и качественного анализа текста. В *результате* проведенного анализа выбранных типов источников подтвердилась *гипотеза* о том, что в общественно-политическом дискурсе сформирован устойчивый концепт «кризиса 1990-х». Также установлено, что объем контента, характеризующего 1990-е как кризисный период, в большей степени преобладает в федеральной повестке. Государственные СМИ обращаются к сюжетам 1990-х с целью демонстрации отличий в подходах государственной

политики 2000–2020-х годов, а оппозиционные СМИ отмечают шаблонность в проводимой работе по формированию общественного мнения.

Ключевые слова: концепт «кризис 1990-х», послания Президента, программы политических партий, средства массовой информации, общественно-политический дискурс, формирование общественного мнения.

Abstract

The article analyzes the sources, process and mechanisms of constructing of the concept «crisis of the 1990s» in modern socio-political discourse. The aim was to study this concept as a tool for shaping public opinion. The crisis issues of the 1990s were widespread in the President's messages, continued in the programs of political parties and modern mass media. In this regard, the study of the concept «crisis of the 1990s» was carried out using the tools of content analysis and qualitative text analysis. As a result of the analysis of the selected types of sources, the hypothesis was confirmed that a stable concept of the «crisis of the 1990s» was formed in the socio-political discourse. It was also found that the volume of content characterizing the 1990s as a crisis period prevails to a greater extent on the federal agenda. The state media turn to the stories of the 1990s in order to demonstrate differences in the approaches of state policy of the 2000s–2020s, and the opposition media note the pattern in the work carried out in shaping public opinion.

Keywords: the concept «crisis of the 1990s», President's messages, programs of political parties, mass media, socio-political discourse, shaping public opinion.

Введение

Кризис является объективным проявлением общественно-политической жизни в силу возникающих противоречий в системе, выводящих ситуацию из состояния равновесия. Но вместе с тем, результаты ранее проведенных исследований показали, что средства массовой информации активно конструируют и трансформируют содержание дискурса об общественно-политической ситуации в конкретный период времени. Причем, как и в случае с федеральными СМИ, где наблюдалось перенасыщение кризисным контентом внешнеэкономического и внешнеполитического характера, региональные СМИ также подчеркивали глобальность кризисных процессов, тем самым смещая акценты с регионального уровня. В целом же можно констатировать, что концепт «кризис» широко встречается как в федеральном, так и региональном российском общественно-политическом дискурсе, принимая смысловые значения в зависимости от интересов тех или иных акторов [24]. В этой связи весьма интересным представляется рассмотрение вопроса отражения кризисных ситуаций, их характер и динамика в конкретный исторический период времени. С нашей точки зрения, таким знаковым периодом современной истории России являются 1990-е годы. Это важно сделать, поскольку, с одной стороны, дискурс отражает социальную практику, но, с другой, – непосредственно создает ее, конструирует социальную реальность [36], в том числе формируя и сегодняшнюю повестку дня.

Обзор научной литературы

Изучение темы кризиса имеет долгую и разноплановую историю. Если Г.В.Ф. Гегель анализировал его через призму идеалистически трактуемых законов диалектики, а К. Маркс рассматривал, в первую очередь, экономические, материальные предпосылки кризиса капитализма, то М. Вебер акцентировал внимание на роли духовных, субъективных факторов. В работах О. Шпенглера, А. Тойнби кризисы предстают главным образом, как кризисы культуры, а в работах Т. Парсонса и Р. Мертона – как дисфункция во взаимодействии подсистем [6; 9; 23; 28; 29; 35; 39]. Существенной страницей в создании теории кризисов стали труды конфликтологов Р. Дарендорфа, Л. Козера и др. [12; 14; 22; 30].

Сегодня К. Даудинг, Р. Кимбер, У. Розенталь, М. Чарльз, А. Бойн интерпретируют кризис как серьезную угрозу базовым структурам или нормам системы, которая вызывает потребность в экстренных решениях, или как ситуацию, лишаящую систему способности реагировать на угрозы из-за распада институтов или неуправляемой трансформации структурных связей [34; 44]. Современная зарубежная политическая мысль трактует концепт «кризис» в рамках методологии исторического институционализма [43, 44].

Большой вклад в разработку теории кризиса внесла российская политическая мысль. Возникновение, развитие и разрешение кризисов играет исключительно важную роль в социокультурной динамике, описанной социологом П.А. Сорокиным [33]. Сегодня социологический подход развивают отечественные ученые А.Г. Здравомыслов, Н.И. Лапин [13; 19] и др.

В целом, разброс подходов современных отечественных авторов к оценке причин, динамике и последствиям кризиса весьма широк. Так, в публикациях В.В. Жерехина, Д.И. Люри, А.Н. Медушевского, Р.И. Соколовой рассматривается общая теория кризисов. Т.Ю. Сидорину интересуют социально-культурные аспекты кризисов. В работах А.Д. Арманда он трактуется в аспекте конфликта человек-природа, а в трудах Ю.В. Яковца анализируется циклично-генетическая динамика кризисов [2; 4; 5; 10; 11; 17; 20; 21; 26; 31; 32; 38; 41; 42].

Зарубежные и отечественные авторы неоднократно обращались к периоду становления новой России в 1990-е годы с позиции представления отдельных негативных эпизодов и событий, а в отдельных случаях, демонизируя политику государственных руководителей в этот исторический отрезок времени, в целом конструируя в общественно-политическом дискурсе образ «темных времен».

Так, в диссертации историка К.Н. Штина в качестве причины кризиса 1990-х годов называется либеральная трансформация, приведшая к хаосу и потере управляемости [40]. В работе д-ра ист. наук В.Е. Воронина «Политический кризис 1993 г. в официальных документах высших органов власти и должностных лиц» анализируются события 1993 г. Посредством реконструкции хронологии и содержания принятых решений, опубликованных в Ведомостях Съезда народных депутатов и Верховного совета России, прошедшие события характеризуются как «конфликт властей», «попытка развязывания гражданской войны», «политический кризис», «драматическая и переломная веха» [7]. К.В. Николаев подтверждает этот вывод, подчеркивая, что в начале 1990-х годов наша страна находилась в условиях острых социальных и политических конфликтов, и важным фактором в этот период стало противостояние высших институтов государственной власти. И этот кризис носил не только правовой, но и политический характер [27].

Высказывались и другие мнения. Но если Н.П. Медведев видит причины, вызвавшие кризис, в слабости еще неокрепших политических институтов [8; 25], то А.А. Ахметов указывает в качестве триггера кризиса взрыв сепаратизма [3].

Важное место занимает обсуждение негативных экономических и социально-демографических последствий кризиса 1990-х гг. [15; 1]. Вместе с тем, как подчеркивает В.Г. Холодков в работе «Кризис 1990-х годов как форма становления новой экономической системы в России», причиной кризиса были не сами экономические реформы, а гораздо более сложные процессы, связанные с переходом от одной общественной системы к другой [37]. Эту мысль продолжает Г.Л. Купряшин, отмечая саму неизбежность кризисных явлений в связи с потерей управляемости, как и в любой переходный период [18].

Американский исследователь, специалист по советской и российской политической истории Стивен Коткин, в монографии «Предотвращенный Армагеддон. Распад Советского Союза, 1970–2000» среди причин инфраструктурного кризиса 1990-х годов в России отмечает отсталую промышленность, доставшуюся в наследство от Советского Союза [16].

Очевидно, что выводы научных исследований были частью формирования политического дискурса. Другими его направлениями стали официальная версия событий начала 1990-х годов, нашедшая отражение в официальных посланиях президента, а также позиция политических партий, зафиксированная, в частности, в их программах. Кроме того, важную

роль в качестве инструмента формирования общественного мнения играли публикации СМИ. Тексты, отражающие позиции всех этих акторов, стали объектом нашего исследования.

Методы

Исследование процесса концептуализации кризиса 1990-х в общественно-политическом дискурсе представляется оптимальным с помощью такого метода, как контент-анализ. В связи с этим, процедурно методикой закреплена фиксация упоминаний концепта «кризис 1990-х», формализованного в ассоциативных словоформах. Зафиксированы масштаб распространения, продолжительность и тематические акценты. Анализу подверглись словоформы в привязке к политическим событиям и акторам. В качестве единиц анализа были определены словоформы применительно к 1990-м годам: кризис политический, экономический, финансовый, управленческий, системный, структурный, власти, выборов, партийный, предкризисное состояние, бедственная ситуация, дестабилизация, дезорганизация, нестабильность, неустойчивость, упадок, катастрофа, лихие, темные, разрушительные годы, дефолт, безработица, беспредел, драма.

Ключевым источником, который выступил триггером для формирования концепта «кризис 1990-х» в общественно-политическом дискурсе, определен пул текстов посланий Президента России с 1994 по 2021 г. Также подверглись количественному и качественному контент-анализу тексты программ политических партий, которые, тем самым, выводят в публичную плоскость оценки политиков в отношении того или иного исторического периода, в нашем случае – относительно 90-х годов XX в. В дополнение к этому источником контент-анализа определены газетно-публицистические тексты в наиболее электорально активные годы: 2011, 2016 и 2021. Выбор данного вида источника объясняется тем, что пресса формирует общественное мнение и выражает особенности общественно-политического дискурса. Техническая возможность проведения контент-анализа СМИ обеспечена посредством информационно-аналитической системы Медиалогия.

Рабочей гипотезой контент-анализа предполагалось, что объем контента, характеризующего 1990-е как кризисный период, в большей степени преобладает в федеральной повестке. Региональная повестка дополняет и пролонгирует шлейф негативных настроений и ожиданий. Также допускается гипотеза, что формирование негативного контента о 1990-х в общественно-политическом дискурсе начинается непосредственно в 1990-е годы, но становится нормой (публицистическим штампом) в 2000-е годы. В том числе это обусловлено поиском аргументации для демонстрации контраста в подходах государственной политики нового лидера.

Объектом анализа стали тексты федеральных газет, обладающих наибольшим тиражом¹, а также популярные СМИ в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре². Сами СМИ

¹ Рейтинг ТОП-10 СМИ по данным Медиалогия <https://www.mlg.ru/ratings/media/federal/10932/#gazeti>; <https://www.mlg.ru/ratings/media/regional/10195/>: «Известия» (негосударственное, независимое СМИ), «Коммерсант» (негосударственное, независимое СМИ), «Российская газета» (официальный печатный орган Правительства Российской Федерации), «Комсомольская правда» (негосударственное СМИ), «Московский комсомолец» (негосударственное СМИ), «Парламентская газета» (общественно-политическое издание Федерального Собрания Российской Федерации), «Ведомости» (негосударственное СМИ), «Новая газета» (негосударственное СМИ), «Аргументы и факты» (негосударственное СМИ, были куплены компанией МИТ, контрольный пакет акций которой принадлежит мэрии Москвы).

² Популярные в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре сайты региональных СМИ: «Новости Югры/Ugra-news.ru» (учредители – открытое акционерное общество Издательский дом «Новости Югры», Дума Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, Правительство Ханты-Мансийского автономного округа — Югры), «ОТРК Югра» (учредитель – Департамент общественных и внешних связей Ханты-Мансийского автономного округа-Югры), «ИА ЮГРАПРО» (негосударственное, независимое СМИ), «РИЦ Югра» (учредитель – автономное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Окружная телерадиокомпания «Югра»), «СургутИнформТВ» (негосударственное, независимое СМИ), «СИА-Пресс»/«Новый город» (негосударственное, независимое СМИ), «Сургутская трибуна» (учредитель – открытое акционерное общество Издательский дом «Новости Югры»), «ТРК СургутИнтерНовости» (негосударственное, независимое СМИ), «Muxsun.fm» (негосударственное, независимое СМИ), «Местное время» (учредитель –

образовали два дискурсных кластера: государственные (провластные) и негосударственные (часто оппозиционные).

Результаты анализа

Анализ содержания посланий Президента РФ демонстрирует две ключевые тенденции (рис. 1). Во-первых, очевидна диспропорция кризисного контента в 1990-е и 2000-е. Президентские послания Б.Н. Ельцина изобилуют констатацией и характеристиками 1990-х как кризисного периода. В пиковый 1999 г. (47 упоминаний кризиса) в послании появляется отдельный раздел «кризис: причины и последствия». Во-вторых, начиная с 2000 г. концентрация фокуса на кризисных аспектах в целом снижается. Однако, внимание к кризисам 1990-х стабильно на протяжении всех лет закрепляется в посланиях Президента В.В. Путина, и уже, как правило, ежегодно 2-3 раза в тексте производится отсылка к 1990-м кризисным годам. Исключением видится период президентства Д.А. Медведева. С 2008 по 2011 г. акценты в посланиях смещаются в сторону экономического кризиса 2008 г.³

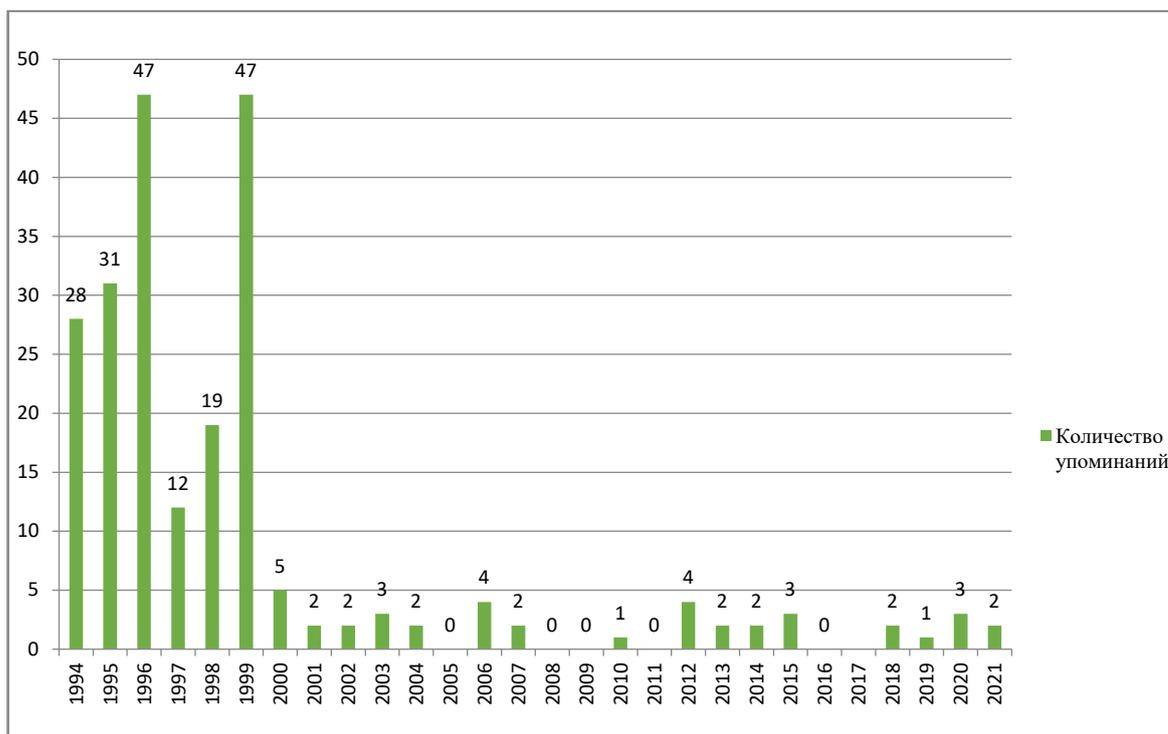


Рис. 1. График упоминания кризиса 1990-х в посланиях Президента РФ

Содержательный анализ посланий Президента 1990-х говорит о признании того факта, что положение в стране остается кризисным, отмечают различные стороны кризиса: политического, экономического, финансового и пр. Причины кризиса представлялись как системные, вытекающие из предыдущего – советского – этапа развития страны. И даже в конце этого периода – в послании 1999 г. при перечислении причин кризиса вновь делается отсылка к более раннему периоду. Констатируется, что падение объемов производства, поразившее страну в 1990-е, было обусловлено не экономическими реформами, а прежде всего наследством, доставшимся от плановой экономики. Неоднократно фиксируется вывод, что без укрепления государства в России не удастся преодолеть кризис. Первоочередными задачами экономической политики в 1999 г. являются устранение причин кризиса,

открытое акционерное общество Издательский дом «Новости Югры»), «Медиа-холдинг Западная Сибирь» (холдинг аффилирован с ООО ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь).

³ Перечень ежегодных посланий Президента РФ Федеральному собранию РФ. Официальный сайт. URL: <https://ovmf2.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=IMQK82TwJpa7p56z1&cacheid=BB09270E77F010399CC33302C6A945A0&mode=splus&rnd=uHtnDw&base=LAW&n=99072#qmRK82Tm67WDE0iz> (дата обращения: 15.06.2022).

нормализация положения дел в финансово-бюджетной сфере и обеспечение условий ее долгосрочной стабилизации, совершенствование рыночных институтов, поддержка и развитие реального производства, повышение социальной направленности реформ⁴.

Только начиная с 2000-х гг. акценты в риторике посланий президента несколько смещаются. С одной стороны, не отрицаются имеющиеся проблемы, с другой – подчеркиваются истоки этих проблем. Так, в посланиях этого периода обозначается, что экономические проблемы России, накопленные в предыдущие десятилетия, никуда не делись. Затрагиваются и другие социальные проблемы. В частности, в ряде текстов посланий 2000-х – 2010-х гг. отмечается, что демографические потери 1990-х неминуемо дают о себе знать. Это, прежде всего, снижение рождаемости, так как семья начинает создавать малочисленное поколение 1990-х, когда спад рождаемости был самым глубоким, катастрофическим. Резюмируя характеристики предыдущей политической эпохи, подчёркивается качественный переход от кризисного состояния к долгожданной стабильности⁵.

Итак, количественный и качественный анализ текстов посланий Президента России демонстрирует, что формирование кризисного контента о 1990-х в общественно-политическом дискурсе начинается непосредственно в 1990-е годы, при этом триггером для тиражирования негативных ассоциаций об эпохе выступают официальные выступления Президента России Б.Н. Ельцина. С начала 2000-х гг. эта ситуация лишь используется с постоянной регулярностью в целях демонстрации контраста между условными эпохами «кризиса» и «стабильности».

Поскольку политические партии являются публичными выразителями интересов групп влияния, а парламентские партии формируют политическую повестку, то безусловный интерес представляет содержание официальных партийных программ. Как показал контент-анализ, из 32 зарегистрированных политических партий 12, в том числе 4 парламентские партии, выразили отношение к событиям 1990-х в своих программах (рис. 2).

⁴ Там же.

⁵ Перечень ежегодных посланий Президента РФ Федеральному собранию РФ. Официальный сайт. URL: <https://ovmf2.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=1MQK82TwJpa7p56z1&cacheid=BB09270E77F010399CC33302C6A945A0&mode=splus&rnd=uHtnDw&base=LAW&n=99072#qmRK82Tm67WDE0iz> (дата обращения: 15.06.2022).

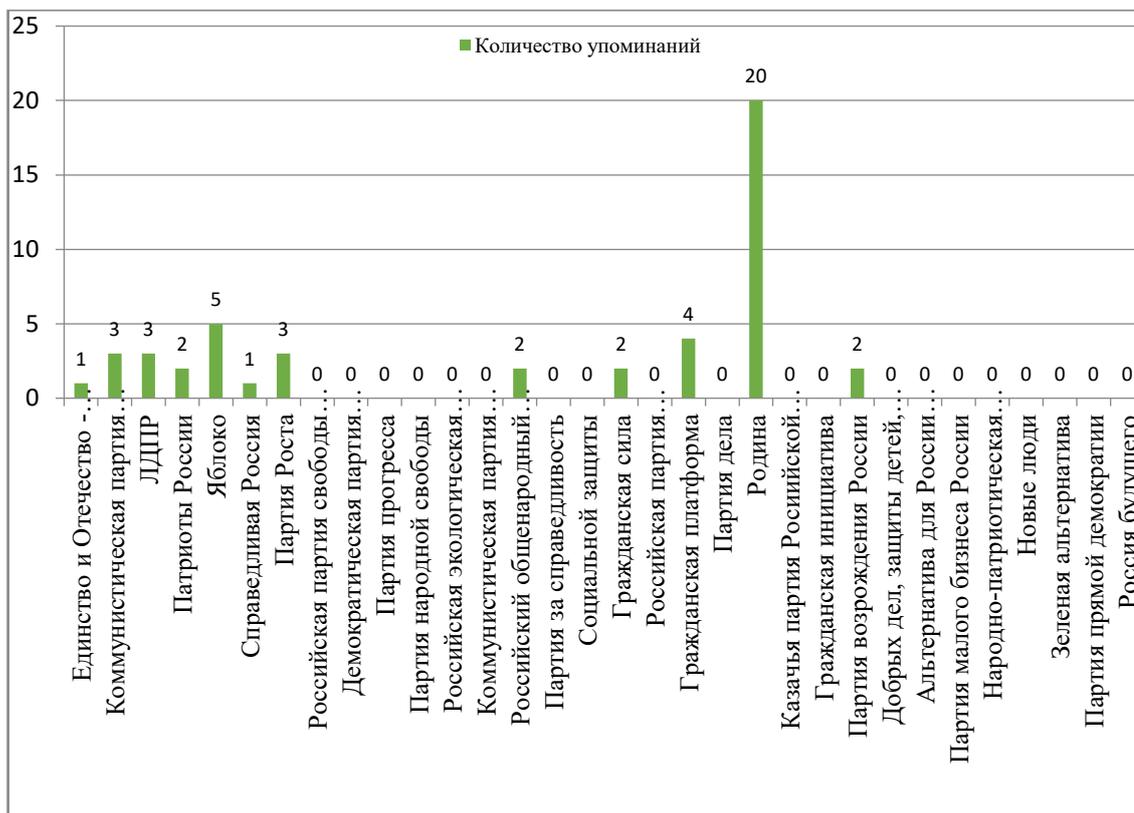


Рис. 2. График упоминания кризиса 1990-х в программах политических партий

Причем данное отношение прямо определялось идеологией и политической позицией партии. Так, в программе «Единой России» («Единство и Отечество») в редакции 2001 г. упор делается на приведшие к кризису системные проблемы советской эпохи. КПРФ, не ограничиваясь признанием системности кризиса, делает упор на усугубившие его последствия либеральных реформ. ЛДПР на контрасте с прошлым периодом обещает вывести страну из всеобщей разрухи и кризиса, добиться её возрождения и расцвета. «Справедливая Россия» и партия «Новые люди» обращают внимание на относительно современные проблемы. Причем справедливороссы подчеркивают бесперспективность либерального экономического курса выхода из кризиса. Партия «Яблоко» в своей программе называет слияние бизнеса и власти главной ошибкой, приведшей к кризису 1990-х⁶.

Однако наиболее активно апеллирует к 1990-м партия «Родина». В своей программе она 20 раз обращается к теме кризиса 1990-х. Интересно, что программа партии содержательно скомпилирована из авторских статей Президента России Владимира Путина. Совпадение прослеживается в указании на клановый характер власти, становившейся в 1990-х гг., на негативной роли олигархов, присвоивших денежные потоки, на дефицит в тот период государственного мышления. И в заключение описываются предпринятые в 2000-е гг. шаги по выводу страны из кризиса, особый упор делается на восстановление системы социальных гарантий⁷.

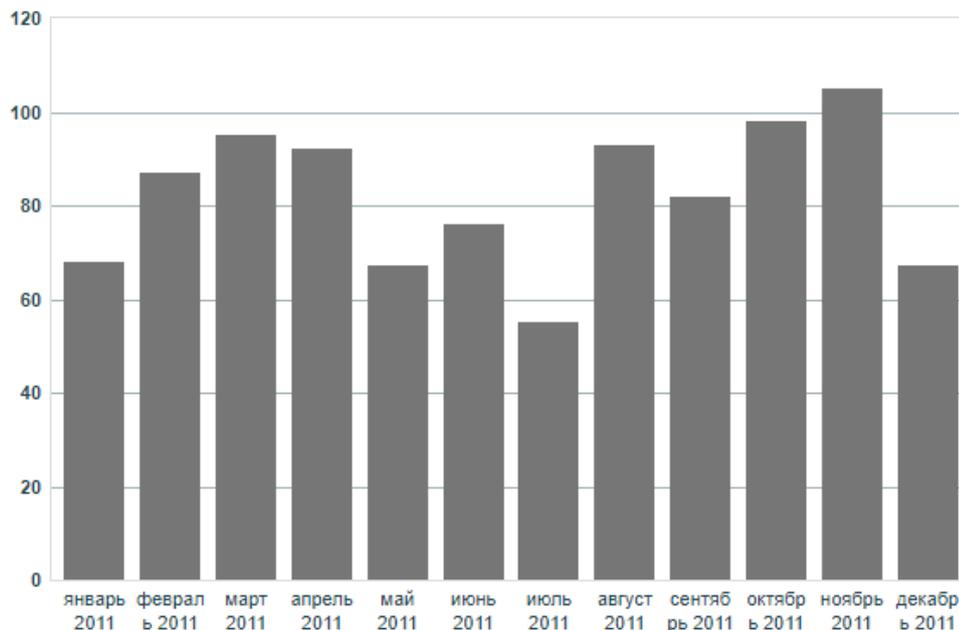
Очевидно, что тематика 1990-х нашла популярность со стороны публичных политиков, и многие партии обозначили свое отношение к данному историческому периоду, характеризуя его как кризисный, демонстрируя контраст с наступившей «эпохой стабильности». Показательно также, что консервативно-патриотические и социалистические партии, в том числе и парламентские, чаще обращают внимание на проблематику 1990-х, чем либеральные партии.

⁶ Программы зарегистрированных политических партий. Официальный сайт Минюста РФ. URL: <https://minjust.gov.ru/ru/pages/politicheskie-partii/> (дата обращения: 01.06.2022).

⁷ Там же.

Важной частью исследования представляется анализ содержания федеральных и региональных СМИ, так как они влияют на общественное мнение, предоставляют ресурс для тиражирования контента и, как следствие, формируют общественно-политический дискурс.

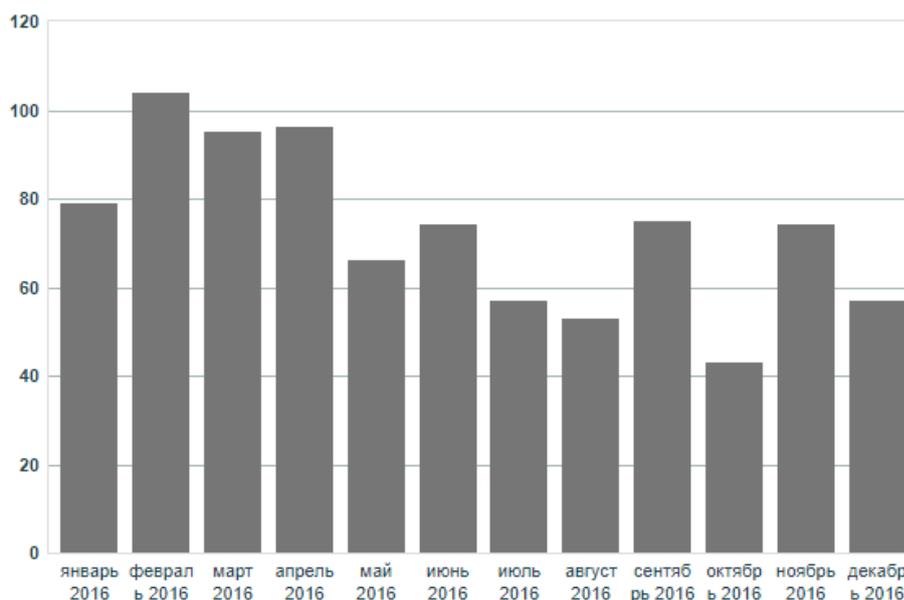
Анализ медиаконтента подтверждает наличие интереса со стороны федеральных СМИ к теме кризиса 1990-х гг. Так, в 2011, 2016, и в 2021 г. в федеральных СМИ выявлено соответственно 985, 873 и 488 сообщений о кризисных сюжетах с отсылкой к 1990-м (см. рис. 3, 4, 5).



© Медиалогия

Рис. 3. График количества (федеральные СМИ) за 2011 г.

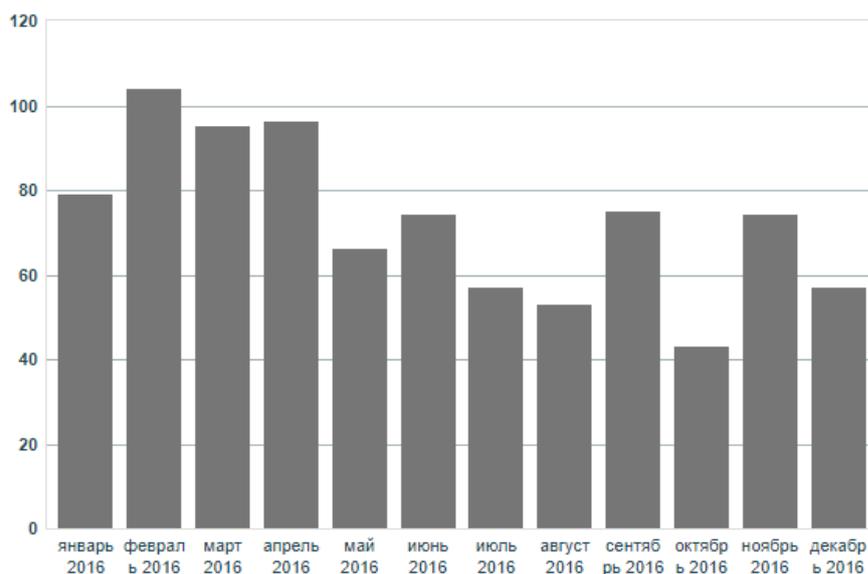
Причем интерес к кризисной тематике 1990-х стабильно держался в 2011 и в 2016 г., однако обрел тенденцию к снижению в 2021 г.



© Медиалогия

Рис. 4. График количества (федеральные СМИ) за 2016 г.

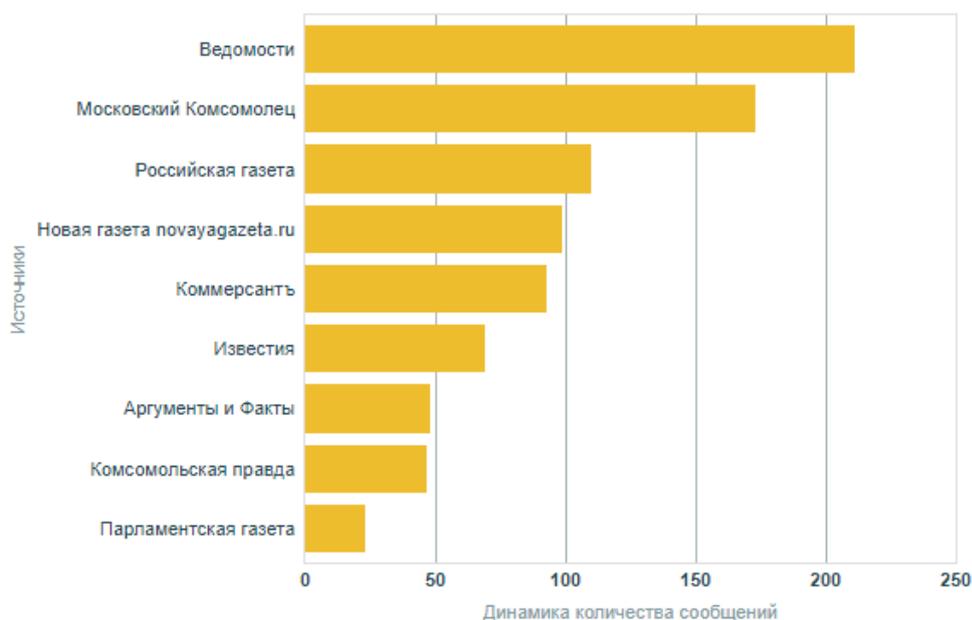
Возможно, это связано с переключением внимания на более актуальные проблемы текущей повестки, такие как борьба с коронавирусом, ухудшение взаимоотношений с западными странами, геополитические угрозы и т.д. [24, с. 63].



© Медиалогия

Рис. 5. График количества (федеральные СМИ) за 2021 г.

Среди федеральных СМИ чаще обращались к кризисной тематике 1990-х редакции газет: Ведомости, Московский комсомолец, Российская газета, Коммерсант, реже Аргументы и факты, Комсомольская правда и Парламентская газета (рис. 6).



© Медиалогия

Рис. 6. СМИ по количеству (фед., усредн. показат. за 2011 – 2021 гг.)

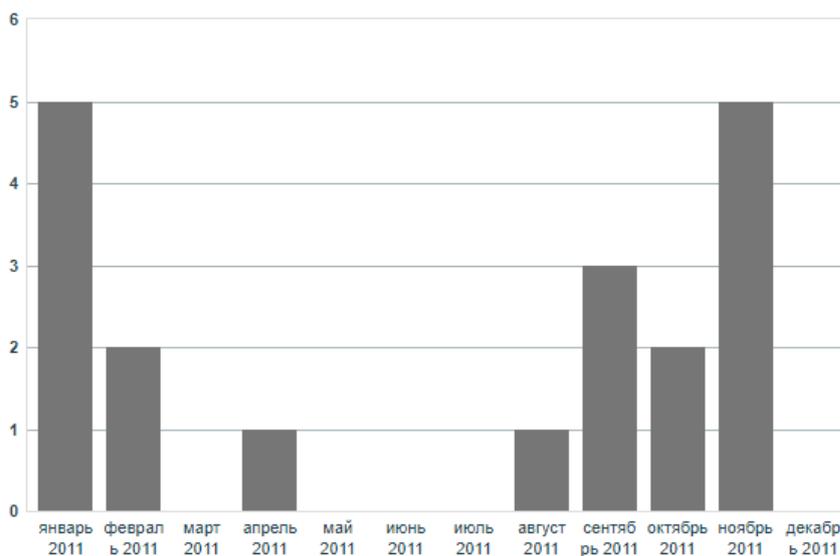
Анализируя весь массив контента за 2011, 2016 и 2021 г., следует отметить, что в СМИ по-прежнему имеют место сравнительные отсылки к данному периоду, и контекст сообщений носит негативный характер. Так, в отношении 1990-х тиражируются эпитеты: «лихие», «разрушительные», «протестный сумбур российских 90-х», «ошибки 90-х», «драма 90-х» и т.д.

Федеральные СМИ продолжают линию противопоставления концептов «современной стабильности» и «кризисных 1990-х». Вместе с тем, даже при описании текущих проблем делается отсылка к неким первопричинам из 1990-х. Так, обращаясь к теме неудач в социальной политике, СМИ подмечают, что кризис 1990-х гг. обернулся крахом социальной системы, образования и науки⁸. Отмечается, что выйти из кризиса без перестройки системы образования не удастся⁹. Тем более, что «пока мы барахтались в кризисе 1990-х», появились системы, прежде всего в Азии, которые уже вырвались вперед¹⁰.

Аналогичная алармистская риторика в СМИ используется и при обсуждении проблемы демографии, порожденной, по мнению авторов публикаций, последствиями кризиса 1990-х гг.¹¹ В свою очередь, продолжением демографического кризиса называется дефицит кадров, из-за которого трудоспособного населения физически становится меньше¹².

Экономическая проблематика обсуждается с похожих позиций. Федеральные СМИ констатируют, что возвращение к рыночной экономике проводилось в 1990-х методом шоковой терапии¹³. Авторы публикаций констатируют, что, прежде чем идти вперед, нужно сначала покончить с последствиями кризиса 1990-х годов¹⁴. Между тем, в обществе часто забывают, что в 1990-е страна пережила глубокий экономический кризис¹⁵.

Региональные СМИ, в свою очередь, также продолжают обращаться к теме кризиса 1990-х. В 2011, 2016, и в 2021 г. в региональных СМИ было описано соответственно 19, 45 и 54 кризисных сюжета про 1990-е (см. рис. 7, 8, 9).



© Медиалогия

Рис. 7. График количества (региональные СМИ) за 2011 г.

Несмотря на то, что объем публикаций не сопоставим по масштабу с федеральными СМИ, фиксируется существенное повышение интереса к кризисной тематике 1990-х в 2016 и 2021 г.

⁸ Парламентская газета, Москва, 2 декабря 2011.

⁹ Новая газета (novaugazeta.ru), Москва, 22 декабря 2011.

¹⁰ Российская газета, Москва, 21 декабря 2011.

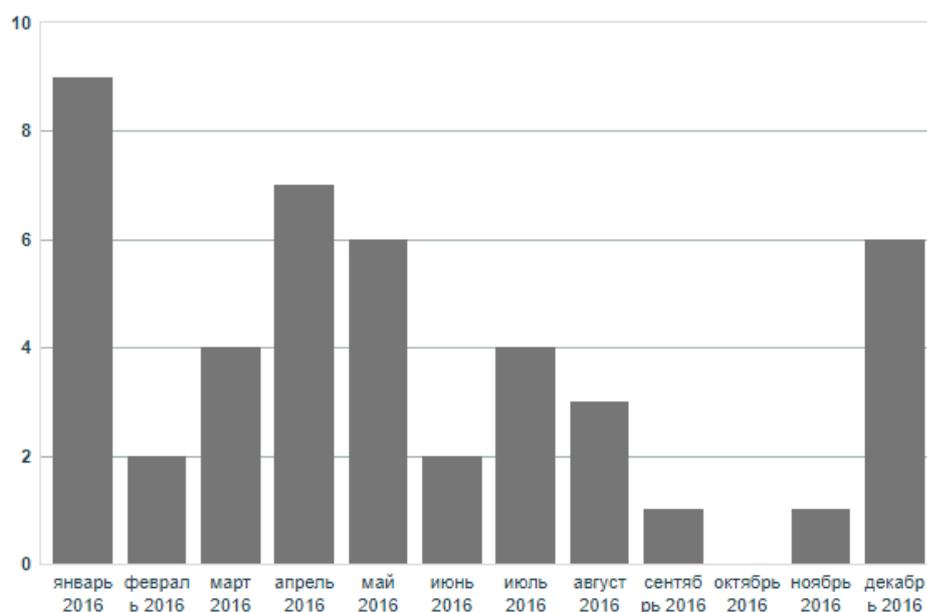
¹¹ Аргументы и Факты, Москва, 22 июня 2011.

¹² Коммерсантъ, Москва, 12 ноября 2021.

¹³ Комсомольская правда, Москва, 24 августа 2021.

¹⁴ Аргументы и Факты, Москва, 21 декабря 2011.

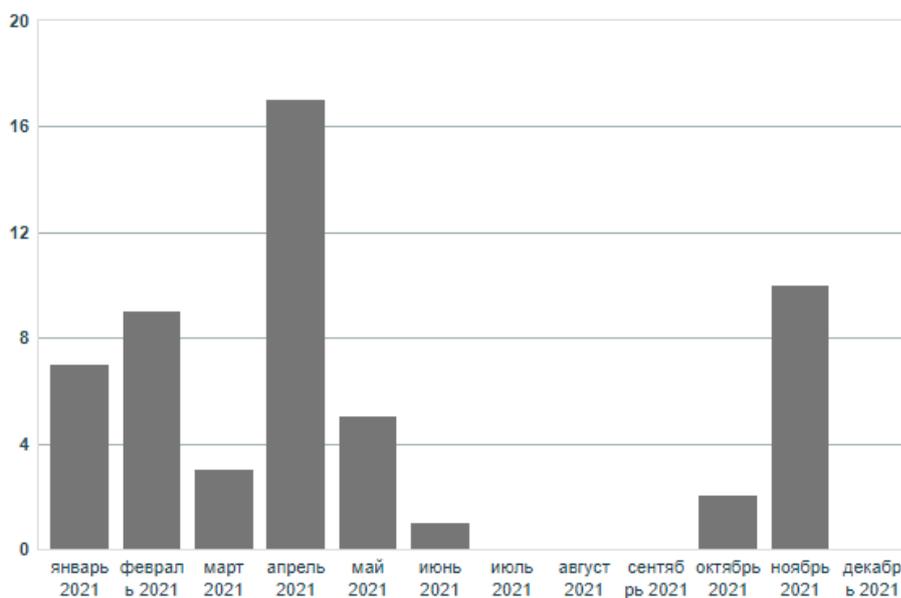
¹⁵ Российская газета, Москва, 20 декабря 2011.



© Медиалогия

Рис. 8. График количества (региональные СМИ) за 2016 г.

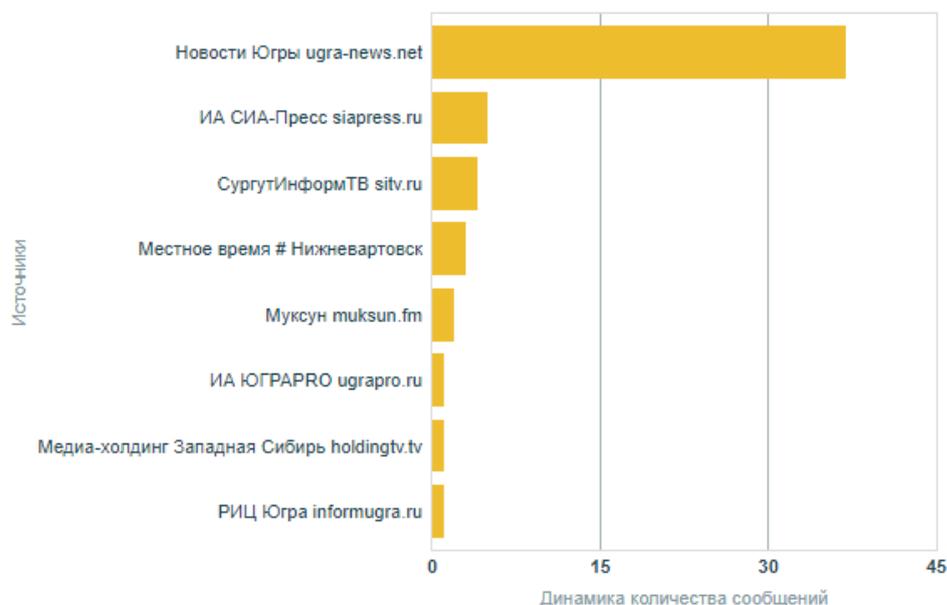
Предвосхищая вопросы о причинах увеличения количества кризисного контента в региональных СМИ, стоит отметить, что это связано с появлением тематической рубрики «Новости кризиса» в газете Новости Югры/Ugra-news.ru.



© Медиалогия

Рис. 9. График количества (региональные СМИ) за 2021 г.

В региональном медиаполе чаще к теме кризиса 1990-х обращаются: Новости Югры/Ugra-news.ru, Информационное агентство СИА-Пресс и телекомпания СургутИнформТВ, реже РИЦ Югра, Медиа-холдинг Западная Сибирь и Информационное агентство ЮГРАПРО (рис. 10). Обращает на себя внимание, что большая часть информационных сообщений (37) о проблематике 1990-х транслируется в государственных СМИ – Новости Югры/Ugra-news.ru. Как уже было отмечено выше, это связано с появлением специальной рубрики.



© Медиалогия

Рис. 10. СМИ по количеству (регион., усредн. показат. за 2011 – 2021 гг.)

СМИ Югры, вторя федеральным, ассоциируют 1990-е с такими образами, как: «дикие», «лихие», «дефолт», «безработица», «нищета», «беспредел» и пр. Региональные СМИ, размещая разноплановый контент, прибегают к приему отсылки к 1990-м в различных рубриках. Это может быть традиционная экономическая тематика, которая возвращает аудиторию к более «суровому» экономическому кризису 1990-х¹⁶. К примеру, СМИ пишут, что в стране был глубокий экономический кризис, неплатежи составляли по несколько месяцев, у компаний были огромные долги, в том числе по зарплате¹⁷. В качестве позитивного примера описывается, что, когда в начале 1990-х российская экономика рухнула, начался жесточайший кризис и в нефтяной отрасли, Владимир Богданов смог собрать все производственные ресурсы, пройти нелегкий путь приватизации и создать передовую компанию «Сургутнефтегаз»¹⁸.

Традиционно в окружной прессе поднималась и демографическая проблема¹⁹. Причем указывалось, что из нее наметился выход²⁰.

Сквозь призму 1990-х журналисты рассматривают даже такую тему, как организация кинопроката в отдаленных территориях. Например, в СМИ описывается, как несмотря на то, что в 1990-е киноотрасль находилась в тяжелейшем кризисе, в Сургутском районе продолжали демонстрировать фильмы и проводить кинофестивали²¹.

Общее отношение региональных государственных СМИ к эпохе 1990-х можно резюмировать так: в середине 1990-х экономические реформы, пройдя через лабиринты экспериментов, зашли в тупик²². Итогом стали дефолт, экономический кризис, безработица, беспредел в сфере ЖКХ, нищенская пенсия и еще мн. др.²³ Память о лихих 1990-х еще не стерлась в сознании среднестатистического россиянина²⁴.

¹⁶ ИА СИА-Пресс (siapress.ru), Сургут, 14 апреля 2021.

¹⁷ ИА СИА-Пресс (siapress.ru), Сургут, 14 апреля 2021.

¹⁸ СургутИнформТВ (sitv.ru), Сургут, 27 мая 2016.

¹⁹ РИЦ Югра (informugra.ru), Ханты-Мансийск, 30 ноября 2021.

²⁰ ИА СИА-Пресс (siapress.ru), Сургут, 25 августа 2016.

²¹ ОТРК Югра, Ханты-Мансийск, 2 ноября 2011.

²² Новости Югры (ugra-news.net), Сургут, 28 мая 2021.

²³ Сургутская трибуна, Сургут, 20 августа 2011.

²⁴ Новости Югры (ugra-news.net), Сургут, 13 ноября 2021.

Зеркально эксплуатируют тему 1990-х негосударственные (оппозиционные) СМИ. Они указывают на однобокость в его оценке. Так, журналисты СИА-Пресс считают, что неверно называть Б.Н. Ельцина виновником кризиса 1990-х годов, забывая о его достижениях. Проводится мысль, что трактовка 1990-х исключительно в негативных тонах является частью пропагандистского мифа²⁵.

Выводы

Таким образом, по итогам проведенного исследования рабочая гипотеза в целом нашла свое подтверждение. Действительно, анализ источников демонстрирует, что кризисный контент о 1990-х годах широко представлен в изученных источниках. Послания первого президента изобилуют констатацией кризисных ситуаций, и в последующем кризисные образы из 1990-х с регулярной частотой вкрапляются в послания Президента России Владимира Путина. С учетом того, что кризисная проблематика 1990-х получила свое продолжение в программах политических партий, в первую очередь консервативно-патриотического и социалистического толка, в том числе парламентских, а также по сей день широко тиражируется в СМИ, можно сделать вывод о том, что в общественно-политическом дискурсе сформирован устойчивый концепт «кризиса 1990-х». Причем очевидно, что пул текстов посланий с 1994 по 2000 г. выступил триггером для формирования данного концепта. Также подтвердилось предположение, что объем контента, характеризующего 1990-е как кризисный период, в большей степени преобладает в федеральной повестке, а региональные СМИ в последние годы дополняют объем кризисных сюжетов в общую копилку. По-разному интерпретируют события из 1990-х государственные и частные (оппозиционные) СМИ. Государственные СМИ обращаются к сюжетам 1990-х с целью демонстрации отличий в подходах государственной политики 2000 – 2020-х годов, а оппозиционные СМИ отмечают шаблонность в проводимой работе по формированию общественного мнения.

Литература

1. *Ануфриева Е.В., Громышова О.С., Шарова Е.А.* Влияние кризиса 1990-х годов на изменения, происходящие в российской семье // Потенциал интеллектуально одаренной молодежи – развитию науки и образования. Материалы V Международного научного форума молодых ученых, студентов и школьников. - Астрахань: Издательство Астраханский государственный архитектурно-строительный университет. 2016. – С. 568, 570.
2. *Арманд А.Л., Люри Д.И., Жерехин В.В.* Анатомия кризиса. – Москва: Наука. 1999. 238 с.
3. *Ахметов А.А.* Кризис легитимности власти как ключевой фактор актуализации сепаратизма в России в 90-е годы XX века // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. – 2010. – № 3. – С. 137, 139.
4. *Барулин В.С.* Соотношение материального и идеального в обществе (Методологические аспекты проблемы). – Москва: Политиздат, 1997. 143 с.
5. *Богданов А.А.* Тектология: (Всеобщая организационная наука): в 2 кн.: Кн.2. – Москва: Экономика, 1989. 351 с.
6. *Вебер М.* Избранные произведения. Образ общества. – Москва: Юристъ, 1994. 702 с.
7. *Воронин В.Е.* Политический кризис 1993 г. в официальных документах высших органов власти и должностных лиц: опыт историко-правовой реконструкции // Российская история. – 2016. – № 1. – С. 192-193.
8. *Гайдук В.В.* Политические кризисы и конфликты: теория и практика (Рецензия на монографию: Медведев Н.П. Политические кризисы и конфликты: теория и практика) // Вопросы политологии. – 2017. – № 1 (25). – С. 208-210.
9. *Гегель Г.В.Ф.* Феноменология духа. – Москва: Эксмо. 2007. 880 с.
10. *Геге А.* Философия кризиса. – Москва: Наука, 1978. 356 с.

²⁵ ИА СИА-Пресс (siapress.ru), Сургут, 12 января 2016.

11. Гумилев Л.Н. От Руси к России. – Москва: АСТ: Астрель, 2012. 411 с.
12. Дарендорф Р. Элементы теории социального конфликта / Перев. В. Степаненкова //Социологические исследования. – 1994. – №5. – С. 142-147.
13. Здравомыслов А.Г. Социология российского кризиса. – Москва: Наука, 1999. 350 с.
14. Козер Л. Функции социального конфликта / Перев. с англ. яз. О. Назаровой; Под. общ. ред. Л. Г. Ионина. – Москва: Идея-пресс: Дом интеллектуал. кн. 2000, 205 с.
15. Королев А.А. Социальная «цена» либерально-радикальной реформы начала 90-х годов. – М., 1995. 123 с.
16. Коткин С. Предотвращенный Армагеддон. Распад Советского Союза, 1970–2000; [перевод с английского: И. Христофоров]. – Москва: Новое литературное обозрение, 2018. 240 с.
17. Кузьмин С.А. Социальные системы: опыт структурного анализа. – Москва: Прогресс, 1996. 445 с.
18. Купряшин Г.Л. Кризисы трансформации государственного управления Российской Федерации (1990-2000) // Вестник Московского государственного университета. Серия 21. Управление (государство и общество). – 2016. – № 1. – С. 105, 106.
19. Латин Н.И. Тяжкие годы России (перелом истории, кризис, ценности, перспективы) //Мир России. – 1992. – Т. I. – № 1. – С. 5-37.
20. Левинтов П.Г. Социально-философское содержание категории кризис //Философские науки. – 1980. – №1. – С. 42.
21. Лейбин В.М. «Модели мира» и образ человека (Критический анализ идей Римского клуба). – Москва: Наука, 1982. 568 с.
22. Ликсон Ч. Конфликт / Пер. с англ. В. Гаврилова. – Москва, 1997. 149 с.
23. Маркс К. Капитал. Теория прибавочной стоимости //Собр. соч. Т. 26. Ч.2. 2-е изд. – Москва: Политиздат. 1963. 680 с.
24. Мартынов М.Ю., Сердюков Д.В. Концепт «кризис» как инструмент артикуляции политических интересов в общественно-политическом дискурсе (на примере российских федеральных и региональных средств массовой информации) //Журнал политических исследований. – 2021. – Т. 5. – № 3. – С. 56-74. DOI: 10.12737/2587-6295-2021-5-3-56-74.
25. Медведев Н.П. Политические кризисы и конфликты: теория и практика. Издательство журнала Вопросы политологии. – Москва, 2017. 176 с.
26. Медушевский А.М. Конституционные кризисы в обществах переходного периода //Вопросы философии. – 1999. – №12. – С. 7.
27. Николаев К.В. Парламентско-правительственные кризисы в современной России: автореф. диссертации... канд. политич. наук: – Москва: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, 2013. - С. 3, 8.
28. Ортега-и-Гассет Х. Вокруг Галилея (схема кризисов) // Избр. труды. – Москва: Наука, 1997. 657 с.
29. Парсонс Т. Система современных обществ. – Москва: Мысль, 1995. 456 с.
30. Преториус Р. Теория конфликта //Полис. Политические исследования. – 1991. – № 5. – С. 139.
31. Сидорина Т.Ю. Философия кризиса. - М.: Флинта: Наука, 2003. 456 с.
32. Соколова Р.И. Глобальный кризис и российское государство: социально-философский аспект: автореф. дисс. ... д-ра философ. наук. – Москва: Изд-во Института философии РАН. 2007. 55 с.
33. Сорокин П.А. Обзор циклических концепций социально-исторического процесса //Социологические исследования. – 1998. – №12. – С. 3-14.
34. Телин К.О., Полосин А.В. Политический кризис в зарубежной мысли: концептуализация понятия //Политическая наука. – 2016. – № 4. – С. 98.
35. Тойнби А. Дж. Постижение истории. – Москва: Прогресс, 1991. 568 с.
36. Филлипс Л., Йоргенсен М.В. Дискурс-анализ. Теория и метод (пер. с англ.). - Харьков: Издательство Гуманитарный центр, 2008. 352 с.

37. Холодков В.Г. Кризис 1990-х гг. как форма становления новой экономической системы в России // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. – 2008. – № 6. – С. 152, 153.
38. Чижевский А.Л. Космический пульс жизни: Земля в объятиях Солнца. Гелиотараксия. – Москва: Наука, 1995. 458 с.
39. Шпенглер О. Закат Европы. – Новосибирск: ВО «Наука», «Сибирская издательская фирма», 1993. 592 с.
40. Штин К.Н. Конституционно-политический кризис в России (1990-1993 гг.): автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Москва: Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова. 2006. – С. 3-4.
41. Яворская С.А. Кризис культуры и кризисное сознание в системе социокультурной динамики: дис. ... канд. ист. наук. - Саранск: ГУ «НИИ гуманитарных наук при правительстве республики Мордовия», 2006. 224 с.
42. Яковец Ю.В. Циклы. Кризисы. Прогнозы. – Москва: Наука, 1999. 448 с.
43. Koselleck R. The practice of conceptual history: timing history, spacing concepts. - Stanford: SUP. 2002. 377 p.
44. Rosenthal U., Boin R.A., Comfort L.K. Managing crises: threats, dilemmas, opportunities. - Springfield: Charles C. Thomas Pub Ltd. 2001. 366 p.

References

1. Anufrieva E.V., Gromyshova O.S., Sharova E.A. Vliyanie krizisa 1990-kh godov na izmeneniya, proiskhodyashchie v rossiyskoy sem'e. [The impact of the crisis of the 1990s on the changes taking place in the Russian family]. *Materialy V Mezhdunarodnogo nauchnogo foruma molodykh uchenykh* [Materials of the V International Scientific Forum of Young Scientists]. Astrakhan, Astrakhan State University of Architecture and Civil Engineering Publ., 2016, pp. 568, 570. (In Russian).
2. Armand A.L., Lyuri D.I., Zherekhin V.V. i dr. *Anatomiya krizisa*. [Anatomy of a crisis]. M., Nauka Publ., 1999, 238 p. (In Russian).
3. Akhmetov A.A. *Krizis legitimnosti vlasti kak klyuchevoy faktor aktualizatsii separatizma v Rossii v 90-e gody XX veka*. [The crisis of the legitimacy of power as a key factor in the actualization of separatism in Russia in the 90s of the XX century]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Istoriya i politicheskie nauki* [Bulletin of Moscow State Regional University. Series: History and Political Sciences]. 2010, I. 3, pp. 137, 139. (In Russian).
4. Barulin V.S. *Sootnoshenie material'nogo i ideal'nogo v obshchestve (Metodologicheskie aspekty problemy)* [Ratio of material and ideal in society (Methodological aspects of the problem)]. M., Political Publ., 1997, 143 p. (In Russian).
5. Bogdanov A.A. *Tektologiya: (Vseobshchaya organizatsionnaya nauka)*. [Tectology: (General Organizational Science)]. M., Economics Publ., V.2, 1989, 351 p. (In Russian).
6. Veber M. *Izbrannye proizvedeniya. Obraz obshchestva* [Selected works. The image of society]. M., Jurist Publ., 1994, 702 p. (In Russian).
7. Voronin V.E. *Politicheskiy krizis 1993 g. v ofitsial'nykh dokumentakh vysshikh organov vlasti i dolzhnostnykh lits: opyt istoriko-pravovoy rekonstruktsii*. [The political crisis of 1993 in the official documents of the highest authorities and officials: the experience of historical and legal reconstruction]. *Rossiyskaya istoriya*. [Russian history]. 2016, I. 1, pp. 192-193. (In Russian).
8. Gayduk V.V. *Politicheskie krizisy i konflikty: teoriya i praktika (Retsenziya na monografiyu: Medvedev N.P. Politicheskie krizisy i konflikty: teoriya i praktika)* [Political Crises and Conflicts: Theory and Practice (Monograph Review: N.P. Medvedev Political Crises and Conflicts: Theory and Practice)]. *Voprosy politologii*. [Political science issues]. 2017, I. 1 (25), pp. 208-210. (In Russian).
9. Gegel' G.V.F. *Fenomenologiya dukha* [Phenomenology of the spirit]. M., Eksmo Publ., 2007, 880 p. (In Russian).

10. Gede A. *Filosofiya krizisa*. [Philosophy of crisis]. M., Science Publ., 1978, 356 p. (In Russian).
11. Gumilev L.N. *Ot Rusi k Rossii*. [From Russia to Russia]. M., AST: Astrel Publ., 2012, 411 p. (In Russian).
12. Darendorf R. *Elementy teorii sotsial'nogo konflikta* [Elements of the theory of social conflict]. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological research]. 1994, I. 5, pp. 142-147. (In Russian).
13. Zdravomyslov A.G. *Sotsiologiya rossiyskogo krizisa*. [Sociology of the Russian crisis]. M., Science Publ., 1999, 350 p. (In Russian).
14. Kozer L. *Funktsii sotsial'nogo konflikta* [Functions of social conflict]. M., Idea-press: House of Intellectual book Publ., 2000, 205 p. (In Russian). M., Ekonomika Publ., 1993, 542 p. (In Russian).
15. Korolev A.A. *Sotsial'naya «tsena» liberal'no-radikal'noy reformy nachala 90-kh godov*. [The social "price" of the liberal radical reform of the early 90s]. M., 1995, 123 p. (In Russian).
16. Kotkin S. *Predotvrashchenny Armageddon. Raspad Sovetskogo Soyuz, 1970–2000; (perevod s angliyskogo: I. Khristoforov)*. [Prevented Armageddon. Dissolution of the Soviet Union, 1970-2000; (English translation: I. Khristoforov)]. M., New Literary Review Publ., 2018, 240 p. (In Russian).
17. Kuz'min S.A. *Sotsial'nye sistemy: opyt strukturnogo analiza*. [Social Systems: Structural Analysis Experience]. M., Progress Publ., 1996, 445 p. (In Russian).
18. Kupryashin G.L. *Krizisy transformatsii gosudarstvennogo upravleniya Rossiyskoy Federatsii (1990-2000)*. [Crises of the transformation of public administration of the Russian Federation (1990-2000)]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 21. Upravlenie (gosudarstvo i obshchestvo)*. [Bulletin of Moscow State University. Series 21. Governance (state and society)]. 2016, I. 1, pp. 105, 106. (In Russian).
19. Lapin N.I. *Tyazhkie gody Rossii (perelom istorii, krizis, tsennosti, perspektivy)* [The hard years of Russia (the turning point of history, crisis, values, prospects)]. *Mir Rossii* [The world of Russia]. 1992, V. 1, I. 1, pp. 5-37. (In Russian).
20. Levintov P.G. *Sotsial'no-filosofskoe sodержanie kategorii krizis*. [Socio-philosophical content of the category crisis]. *Filosofskie nauki*. [Philosophical sciences]. 1980, I. 1, p. 42. (In Russian).
21. Leybin V.M. *«Modeli mira» i obraz cheloveka (Kriticheskiy analiz idey Rimskogo kluba)*. [“Models of the World” and the image of man (Critical Analysis of the Ideas of the Roman Club)]. M., Science Publ., 1982, 568 p. (In Russian).
22. Likson Ch. *Konflikt*. [Conflict (Per. with English. V. Gavrilov)]. M., 1997, 149 p. (In Russian).
23. Marks K. *Kapital. Teoriya pribavochnoy stoimosti*. *Sobr. Soch* [Capital. The theory of surplus value. *Sobr. soch*]. M., Politizdat Publ., 1963, V. 26, I. 2, 680 p. (In Russian)
24. Martynov M.Yu., Serdyukov D.V. *Kontsept «krizis» kak instrument artikulyatsii politicheskikh interesov v obshchestvenno-politicheskom diskurse (na primere rossiyskikh federal'nykh i regional'nykh sredstv massovoy informatsii)*. [The concept of «crisis» as an instrument of articulation of political interests in the socio-political discourse (by the example of Russian federal and regional mass media)]. *Zhurnal politicheskikh issledovaniy*. [Journal of Policy Research]. 2021, V. 5, I. 3, pp. 56-74. DOI: 10.12737/2587-6295-2021-5-3-56-74. (In Russian).
25. Medvedev N.P. *Politicheskie krizisy i konflikty: teoriya i praktika*. [Political crises and conflicts: theory and practice]. *Journal Political Science Issues Publ.*, M., 2017, 176 p. (In Russian).
26. Medushevskiy A.M. *Konstitutsionnye krizisy v obshchestvakh perekhodnogo perioda* [Constitutional crises in transitional societies]. *Voprosy filosofii* [Questions of philosophy]. 1999, I. 12, p. 7. (In Russian).
27. Nikolaev K.V. *Parlamentsko-pravitel'stvennye krizisy v sovremennoy Rossii: avtoref. dissertatsii... kand. politich. nauk*. [Parliamentary-government crises in modern Russia: autoref. dissertations... kand. politich. sciences]. M., Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation Publ., 2013, pp. 3, 8. (In Russian).

28. Ortega-i-Gasset X. *Vokrug Galileya (skhema krizisov)*. [Around Galileo (crisis scheme) / Izbr. Works]. M., Science Publ., 1997, 657 p. (In Russian).
29. Parsons T. *Sistema sovremennykh obshchestv* [The system of modern societies]. M., Mysl Publ., 1995, 456 p. (In Russian).
30. Pretorius R. Teoriya konflikta [Conflict theory]. *Polis. Politicheskie issledovaniya* [Polis. Policy studies]. 1991, I. 5, p. 139. (In Russian).
31. Sidorina T.Yu. *Filosofiya krizisa* [The philosophy of the crisis]. M., Flint: Nauka Publ., 2003, 456 p. (In Russian).
32. Sokolova R.I. *Global'nyy krizis i rossiyskoe gosudarstvo: sotsial'no-filosofskiy aspekt: avtoref. diss. ... d-ra filosof. nauk* [The global crisis and the Russian state: a socio-philosophical aspect: abstract. diss. ... doctor of philosophy sciences]. M., The Russian Academy of Sciences, Institute of Philosophy Publ., 2007, 55 p. (In Russian).
33. Sorokin P.A. Obzor tsiklicheskiykh kontseptsiy sotsial'no-istoricheskogo protsessa [Review of cyclic concepts of the socio-historical process]. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological research]. 1998, I. 12, p. 3-14. (In Russian).
34. Telin K.O., Polosin A.V. Politicheskiy krizis v zarubezhnoy mysli: kontseptualizatsiya ponyatiya [Political crisis in foreign thought: conceptualization of the concept]. *Politicheskaya nauka* [Political science]. 2016, I. 4, pp. 95, 98. (In Russian).
35. Toynbi A. Dzh. *Postizhenie istorii* [Comprehension of history]. M., Progress Publ., 1991, 568 p. (In Russian).
36. Fillips L., Jorgensen M.V. *Diskurs-analiz. Teorija i metod (per. s angl.)*. [Discourse analysis. Theory and method (translated from English)]. Kharkiv, Humanitarian Center Publ., 2008, 352 p. (In Russian).
37. Kholodkov V.G. Krizis 1990-kh gg. kak forma stanovleniya novoy ekonomicheskoy sistemy v Rossii. [Crisis of the 1990s as a form of formation of a new economic system in Russia]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 6. Ekonomika*. [Bulletin of Moscow University. Series 6. Economics]. 2008, I. 6, pp. 152, 153.
38. Chizhevskiy A.L. *Kosmicheskiy pul's zhizni: Zemlya v ob'yatiyakh Solntsa. Geliotaraksiya*. Cosmic pulse of life: Earth in the arms of the Sun. Heliotaraxia. M., Science Publ., 1995, 458 p. (In Russian).
39. Shpengler O. *Zakat Evropy* [The Decline of Europe]. Novosibirsk, VO «Nauka», «Siberian publishing company» Publ., 1993, 592 p. (In Russian).
40. Shtin K.N. *Konstitutsionno-politicheskiy krizis v Rossii (1990-1993 gg.): avtoref. diss. ... kand. ist. nauk.* [Constitutional-political crisis in Russia (1990-1993): author. diss.... Ph.D. History of Sciences]. M., Lomonosov Moscow State University Publ., 2006, pp. 3-4. (In Russian)
41. Yavorskaya S.A. *Krizis kul'tury i krizisnoe soznanie v sisteme sotsiokul'turnoy dinamike: dis. ... kand. ist. nauk.* [Crisis of culture and crisis consciousness in the system of sociocultural dynamics: dis.... Ph.D. history of sciences]. Saransk, GU "Research Institute of Humanities under the rule of the Republic of Mordovia", 2006, 224 p. (In Russian).
42. Yakovets Yu.V. *Tsikly. Krizisy. Prognozy* [Cycles. Crises. Forecasts]. M., Nauka Publ., 1999, 448 p. (In Russian).
43. Koselleck R. *The practice of conceptual history: timing history, spacing concepts*, Stanford: SUP. Publ., 2002, 377 p.
44. Rosenthal U., Boin R.A., Comfort L.K. *Managing crises: threats, dilemmas, opportunities*, Springfield: Charles C. Thomas Publ., 2001, 366 p.