

Мировое хозяйство на этапе новейшей истории: повышение турбулентности

World economy at the stage of modern history: increasing turbulence

Ковалева В.А.

Финансовый эксперт, компания ООО «СЭВТ»
e-mail: kovaleva.v.a_expert@mail.ru

Kovaleva V.A.

Financial expert, «SAVT» company
e-mail: kovaleva.v.a_expert@mail.ru

Котляр Н.П.

Канд. филос. наук, доцент, Московский Международный университет.
e-mail: kotlyar.14@yandex.ru

Kotlyar N.P.

Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, Moscow International University.
e-mail: kotlyar.14@yandex.ru

Аннотация

В статье соавторами рассматривается ретродинамика валового продукта на общемировом, региональном и страновом уровнях. Показаны сдвиги, происходившие в этой сфере в 2019–2020 гг. Представлены и охарактеризованы предварительные оценки международных организаций (Всемирный банк, ВБ; Международный валютный фонд, МВФ; Организация экономического сотрудничества и развития, ОЭСР) за 2021 г. и прогнозы на 2022 г. При написании статьи применялись *историко-экономический*, сравнительный и статистико-математический методы научного анализа.

Ключевые слова: валовой внутренний продукт, ВВП, динамика выпуска ВВП, США, Китай, Европейский союз (ЕС), Россия (РФ), Всемирный банк, Международный валютный фонд, Организация экономического сотрудничества и развития, историко-экономический, сравнительный и статистический методы научного анализа.

Abstract

In the article, the co-authors consider the retro dynamics of gross product at the global, regional and country levels. The shifts that took place in this area in 2019-2020 are shown. Preliminary estimates of international organizations (World Bank, World Bank; International Monetary Fund, IMF; Organization for Economic Cooperation and Development, OECD) for 2021 and forecasts for 2022 are presented and characterized. When writing the article, historical-economic, comparative and statistical-mathematical methods of scientific analysis were used.

Keywords: gross domestic product, GDP, GDP output dynamics, USA, China, European Union (EU), Russia (RF), World Bank, IMF, OECD, historical-economic, comparative and statistical methods of scientific analysis.

Прошедший исторический период (2010–2020 гг.) соответствовал очередному циклу развития мирового хозяйства. На кратком с позиций истории этапе после завершения финансово-экономического кризиса 2008–2009 гг. происходили многочисленные

катаклизмы, негативно влиявшие на эволюцию мирохозяйственной системы. Так, позднее восстановительного «отскока», с 2013 г. в ней происходит ухудшение конъюнктуры ряда международных товарных рынков, что оказывало выраженное отрицательное воздействие на динамику экономического роста и всемирной торговли. Помимо этого расширилось поле неопротекционистских действий в подсистеме продвинутых стран, наметилась активизация практики торговых конфликтов, обострились прочие проблемы общемирового масштаба (см.: [5; 6; 7; 8; 9; 10; 17; 18; 27]).

Закономерным результатом стало снижение темпов экономического развития мира и международного товарного обмена. Так, ежегодные показатели роста общемирового ВВП снижались в 2014–2016 гг. с 3,5 до 3,3%, а в 2017–2020 гг. – с 3,8 до –3,1%. Аналогично развивалась международная товарная торговля, с падением темпов в 2014–2016 гг. с 3,0 до 2,1%, а в 2017–2020 гг. – с 5,6 до –4,9% (по данным МВФ) [24; 25; 26].

Неожиданное распространение в мире новой вирусной инфекции в 2020 г. вызвало необходимость принятия официальными органами многих стран серьезных защитных мер вплоть до локдауна (см.: [3; 4; 8]), что негативно отразилось на динамике ВВП (см. табл. 1).

Таблица 1

Динамика выпуска ВВП по странам мира, 2019–2020 гг. (млрд долл. США, %)

| № | Мир, регион, страна | ВВП (номинал) млрд долл. США | | Изменение в 2020 г. по сравнению с 2019 г. (%) |
|----|---------------------|---------------------------------|---------------|---|
| | | 2019 | 2020 | |
| | Мир, всего | 87 608 | 84 705 | -3,31 |
| | ОЭСР | 53 791 | 52 060 | -3,22 |
| | Европейский союз | 15 634 | 15 193 | -2,82 |
| 1 | США | 21 433 | 20 937 | -2,31 |
| 2 | Китай | 14 280 | 14 723 | 3,10 |
| 3 | Япония | 5065 | ... | ... |
| 4 | Германия | 3861 | 3806 | -1,42 |
| 5 | Великобритания | 2831 | 2708 | -4,34 |
| 6 | Индия | 2869 | 2623 | -8,57 |
| 7 | Франция | 2716 | 2603 | -4,16 |
| 8 | Италия | 2005 | 1886 | -5,94 |
| 9 | Канада | 1742 | 1643 | -5,68 |
| 10 | Республика Корея | 1647 | 1631 | -0,97 |
| 11 | Россия | 1687 | 1483 | -12,09 |
| 12 | Бразилия | 1878 | 1445 | -23,06 |
| 13 | Австралия | 1397 | 1331 | -4,72 |
| 14 | Испания | 1393 | 1281 | -8,04 |
| 15 | Мексика | 1269 | 1076 | -15,21 |
| 16 | Индонезия | 1119 | 1058 | -5,45 |
| 17 | Нидерланды | 907 | 912 | 0,55 |
| 18 | Швейцария | 731 | 748 | 2,33 |
| 19 | Турция | 761 | 720 | -5,39 |
| 20 | Саудовская Аравия | 793 | 700 | -11,73 |

Составлено и подсчитано соавторами по: [24].

Следует отметить, что 2020 г. характеризовался разнообразными кризисными событиями, прежде всего, сокращением выпуска валового продукта на всех уровнях – мир, регионы, страны.

Так, согласно данным Всемирного банка, в 2020 г. по сравнению с 2019 г. параметры мирового валового продукта сократились более чем на 3,3%, (по оценке Международного валютного фонда – на 3,1%).

Среди регионов наибольшие потери понесла Латинская Америка, включая Карибский бассейн – в 2020 г. они составили 7,0% ВВП. За ними следовали страны еврозоны (-6,3%), Ближнего Востока и Центральной Азии (-2,8%), расположенные южнее Сахары (-1,7%) и формирующиеся рынки Азии (-0,8%) [25].

При этом экспертами ВБ выявлены существенные различия в результатах экономического развития отдельных стран в 2020 г. Как показывают данные табл. 1, среди 20 крупнейших экономик 3 завершили год с повышением ВВП (Китай – на 3,1%, Швейцария – на 2,3%, Нидерланды – на 0,6%), а остальные демонстрировали сокращение его выпуска. С наибольшими потерями оказались Бразилия (-23,1%) и Мексика (-15,2%), а с наименьшими – Республика Корея (-0,9%), Германия (-1,4%) и США (-2,3%). Страны – члены Европейского союза показали более скромные результаты (ВВП Франции снизился на 4,2%, Италии – на 5,9%, Испании – на 8,0%). Тем не менее можно считать, что Евросоюз в целом справился с задачами по преодолению кризиса 2020 г. [8; 9; 12]. После выхода из членства в ЕС ВВП Великобритании сократился на 4,3%, что в определенной мере отразило последствия «брекзита» (см. табл. 1).

Всемирный банк представил *предварительные результаты* экономического развития отдельных регионов мира в уходящем в историю 2021 г. Наиболее высокие темпы восстановительного роста в текущем году могут продемонстрировать формирующиеся рынки и развивающиеся страны Азии (7,2%), на втором месте Латинская Америка (6,3%), на третьем – еврозона (5,0%), на четвертом – Ближний Восток и Центральная Азия (4,1%), на пятом – страны южнее Сахары (3,7%) [23].

Тем не менее прогнозы ВБ на 2022 г. показывают заметное снижение темпов роста практически по всем регионам мира: лидируют снова развивающиеся страны Азии (6,3%), за ними еврозона (4,3%), страны Ближнего Востока и Центральная Азия (снова 4,1%), страны к югу от Сахары (3,8%), Латинская Америка (3,0%) [23].

Предварительные оценки результатов экономического развития в 2021 г. и прогнозы динамики валового продукта по странам мира в 2022 г. содержатся в табл. 2. При этом соавторы отмечают, что при всей сложности (см.: [1; 2; 21; 22; 23]) составления прогнозов наиболее реалистичными следует считать такие, которые в большей степени учитывают постоянно меняющуюся общемировую динамику (включая неожиданные вызовы и проявления накопившихся в предшествующий период проблем).

Рассмотрение предварительных оценок и прогнозных данных в табл. 2 позволяет сделать некоторые замечания.

Прежде всего, среди 20 стран в рейтинге только дюжина может продемонстрировать довольно высокие темпы экономического роста (5,2–8,5%) в 2021 г. после кризиса 2020 г. Причем сохранить такие показатели в 2022 г. не смогут из них фактически 10 стран, за малым исключением – Индии (9,9%) и Испании (6,6%). Особенно значительным снижение темпов роста может стать в Аргентине (с 7,6 до 1,9%), Турции (с 8,4 до 3,1%) и Бразилии (с 5,2 до 2,3%).

Однако есть страны с более позитивным прогнозом. Согласно данным ОЭСР, в 2022 г. смогут повысить показатели экономического развития Германия (с 2,9 до 4,6%), Россия (с 2,7 до 3,4%) и Саудовская Аравия (с 2,3 до 4,8%).

Следует отметить, что нормализация торгово-экономических отношений между РФ и ЕС, как давних партнеров с взаимодополняющими хозяйственными структурами, позволит создать новый формат их взаимовыгодного сотрудничества с позитивными перспективами дальнейшего его развития (см.: [10; 11; 13; 14; 15; 16; 17; 18; 19; 20]).

Предварительные оценки, прогнозы выпуска ВВП по странам мира, 2021–2022 гг. (%)

| №№ | Мир, регион, страны | 2021 | 2022 |
|-----|---------------------|------|------|
| | Среднемировой рост | 5,7 | 4,5 |
| 1. | Китай | 8,5 | 5,8 |
| 2. | Турция | 8,4 | 3,1 |
| 3. | Аргентина | 7,6 | 1,9 |
| 4. | Испания | 6,8 | 6,6 |
| 5. | Великобритания | 6,7 | 5,2 |
| 6. | Индия | 6,7 | 9,9 |
| 7. | Франция | 6,3 | 4,0 |
| 8. | Мексика | 6,3 | 3,4 |
| 9. | США | 6,0 | 3,9 |
| 10. | Италия | 5,9 | 4,1 |
| 11. | Канада | 5,4 | 4,1 |
| 12. | Бразилия | 5,2 | 2,3 |
| 13. | Южная Африка | 4,6 | 2,5 |
| 14. | Республика Корея | 4,0 | 2,9 |
| 15. | Австралия | 4,0 | 3,3 |
| 16. | Индонезия | 3,7 | 4,9 |
| 17. | Германия | 2,9 | 4,6 |
| 18. | Россия | 2,7 | 3,4 |
| 19. | Япония | 2,5 | 2,1 |
| 20. | Саудовская Аравия | 2,3 | 4,8 |

Составлено соавторами по: [24; 25; 26].

Подводя итоги рассмотрения статистических данных, предварительных результатов, прогнозов крупных международных организаций (Всемирного банка, МВФ и ОЭСР) можно констатировать наличие определенных расхождений между ними. Но в целом все материалы показывают, что кризисные проявления 2019–2020 гг. не преодолены в 2021 г. из-за замедления темпов восстановления, что отражалось в нарастании неопределенности и турбулентности в системе мировой экономики. Помимо этого, рассмотренные прогнозы представляются в достаточной степени оптимистичными. Есть все основания предполагать, что без серьезных прорывов в различных сферах добиться реализации подобных прогнозов непросто.

Литература

1. Антипов В.И. Прогноз темпов ВВП России до 2035 года//В сб.: Управление развитием крупномасштабных систем MLSD'2020. труды тринадцатой международной конференции. – 2020. – С. 267-276.
2. Большаков Д., Козлов Г., Меньшиков В. Прогноз динамики ВВП США и Китая//Мировая экономика и международные отношения. – 2021. – № 4. – С. 105-107.
3. Гладков И.С. Международная торговля: основные тренды за первые 20 лет XXI века (2001-2020 гг.)//Экономические и социально-гуманитарные исследования. – 2021. – № 2 (30). – С. 16-27.
4. Гладков И.С. Международная торговля 2020: перемены или перегруппировка//Власть. – 2021. – Т. 29. – № 3. – С. 104-110.

5. *Гладков И.С.* Посткризисная эволюция международной торговли//Международная экономика. – 2014. – № 7. – С. 31-38.
6. *Гладков И.С.* Международная торговля на фоне замедления мировой экономики//Международная экономика. – 2019. – № 12. – С. 44-50.
7. *Гладков И.С.* Международная торговля в 2017 г.: снова рост, но перспективы не обнадеживают//Власть. – 2018. – Т. 26. – № 5. – С. 77-84.
8. *Гладков И.С.* Внешнеторговые связи Европейского Союза: трансформации за первые 20 лет XXI века (2001—2020 гг.)//Экономические и социально-гуманитарные исследования – 2021. – № 3 (31). – С. 17-30.
9. *Гладков И.С.* Внешняя торговля Европейского Союза в зеркале международной статистики //Экономические и социально-гуманитарные исследования. – 2019. – № 3 (23). – С. 22-29.
10. *Гладков И.С.* Динамика и структура внешнеторговых связей Европейского Союза на этапе последнего его расширения//Международная торговля и торговая политика. – 2017. – № 4 (12). – С. 6-22.
11. *Гладков И.С.* Особенности внешнеторговых связей Европейского Союза на современном этапе//Международная торговля и торговая политика. – 2017. – № 2 (10). – С. 91-107.
12. *Гладков И.С.* Внешнеторговые связи Европейского Союза на современном этапе: «эффект черепахи»//Власть. – 2017. – Т. 25. – № 10. – С. 105-111.
13. *Гладков И.С.* Внешняя торговля ЕС: тренды в санкционный период//Власть. – 2016. – Т. 24. – № 12. – С. 32-39.
14. *Гладков И.С.* Динамические и структурные характеристики современных внешнеторговых связей Европейского Союза//Международная торговля и торговая политика. – 2015. – № 4 (4). – С. 30-38.
15. *Гладков И.С.* Внешнеторговые связи на постсоветском пространстве: тенденции XXI в//Власть. – 2016. – Т. 24. – № 4. – С. 52-61.
16. *Гладков И.С.* Внешняя торговля России: тренды на этапе всеобщего кризиса 2020 г//Экономические и социально-гуманитарные исследования. – 2021. – № 1 (29). – С. 11-19.
17. *Гладков И.С.* Внешнеторговые связи Российской Федерации: что год текущий подготовит //Власть. – 2020. – Т. 28. – № 6. – С. 151-157.
18. *Гладков И.С.* Внешняя торговля России в 2018 г.: подъем продолжается//Международная торговля и торговая политика. – 2019. – № 1 (17). – С. 60-71.
19. *Гладков И.С.* Менеджмент Москва, 2016. (3-е издание переработанное и дополненное). 216 с.
20. *Гладков И.С., Елистратов А.С.* Ведущие экспортеры Европейского Союза//Валютное регулирование. Валютный контроль. – 2020. – №10. – С. 13-17.
21. *Лихенко И.И.* Минэкономразвития, Еврокомиссия, МВФ - анализ точности годовых прогнозов темпов роста ВВП России с 2008 по 2020 годы//Экономика и бизнес: теория и практика. – 2021. – № 5-2 (75). – С. 116-119.
22. *Пилюян М.Г., Соловьев А.М.* Позиции развитых стран в системе международных экономических отношений: динамика и прогнозы//Журнал экономических исследований. – 2019. – Т. 5. – № 5. – С. 52-56.
23. Gross domestic product, nominal (англ.). The World Bank (15.09.2021). Accessed: 20.11.2021.
24. International Monetary Fund <https://www.imf.org/en/> Accessed: 20.11.2021.
25. OECD Economic Outlook, Interim Report. September 2021.
26. UNCTAD [Electronic resource]. - Access mode: <https://unctadstat.unctad.org/EN/> (Accessed: 20.10.2021).