

Советско-финское экономическое сотрудничество как основа благосостояния Финляндии

Soviet-Finnish economic cooperation as the basis of Finland's well-being

Пилюян М.Г.

Доцент, Государственный университет морского и речного флота им. адмирала С.О. Макарова (Санкт-Петербург)

e-mail: piloyan.m@rambler.ru

Piloyan M.G.

Associate Professor, Admiral S.O. Makarov State University of the Sea and River Fleet (Saint Petersburg)

e-mail: piloyan.m@rambler.ru

Елистратов А.С.

Канд. экон. наук, ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»

e-mail: komsomol.1977@mail.ru

Elistratov A.S.

Candidate of Economic Sciences, Plekhanov Russian University of Economics

e-mail: komsomol.1977@mail.ru

Аннотация

В данной статье рассмотрены особенности советско-финских отношений после окончания Великой Отечественной войны. В ней дана оценка двустороннего сотрудничества и его роль в превращении Финляндии из послевоенной аграрно-промышленной в высокоразвитую индустриальную страну. В статье приведена динамика ВВП Финляндии за 60 лет, включая 2020 год, на основании которой сделан ряд важных выводов. При написании статьи активно применялись историко-экономический и статистический методы научного исследования.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, репарации, двустороннее сотрудничество, торговый договор, СЭВ, СССР, Финляндия, ЕС, историко-экономический и статистический методы научного исследования.

Abstract

This article examines the features of Soviet-Finnish relations after the end of the Great Patriotic War. It assesses bilateral cooperation and its role in the transformation of Finland from a post-war agrarian-industrial country into a highly developed industrial country. The article presents the dynamics of Finland's GDP over 60 years, including 2020, on the basis of which a number of important conclusions are made. When writing the article, the historical, economic and statistical methods of scientific research were actively used.

Keywords: The Great Patriotic War, reparations, bilateral cooperation, trade agreement, GDP, CMEA, USSR, Finland, the EU, historical, economic and statistical methods of scientific research.

После окончания Великой Отечественной войны между СССР и Финляндией были последовательно выстроены взаимовыгодные экономические отношения, которые можно назвать эталоном плодотворного сотрудничества между государствами с противоположными

общественно-политическими и экономическими системами. Между нашими странами сложились особые взаимоотношения, которые удалось сохранить до сих пор, несмотря на экономические санкции, введенные Европейским союзом. В этой связи стоит приглядеться к нашей северной соседке, проанализировать, как развивалась экономика этой страны в послевоенные десятилетия через призму развития двустороннего сотрудничества.

Сразу после заключения перемирия в 1944 г. по инициативе Финляндии было подписано первое так называемое компенсационное соглашение, в соответствии с которым в обмен на сырье, нефтепродукты и продовольствие в СССР поставлялись кобальт, никель, лесоматериалы. Кроме того, на финских верфях ремонтировались советские суда. Всего в 1945-46 гг. последовательно действовали 4 таких соглашения. А в 1947 г. был заключен торговый договор, устанавливающий режим наибольшего благоприятствования в области мореплавания, промышленности и другой хозяйственной деятельности. В 1950 г. было подписано первое долгосрочное торговое соглашение на период 1951-55 гг. Между странами была выработана система клиринговых расчетов [1].

Особое внимание следует уделить репарациям, которые были наложены на Финляндию за агрессию против СССР. Первые поставки состоялись еще в военном 1944 г. в объеме 0,3% ВВП страны. Всего за период 1944-52 гг. в счет контрибуций было передано товаров в объеме 226 млн долл. США (экв. 220 тонн золота). Финляндия оказалась единственной страной, которая полностью выполнила свои обязательства перед СССР. В зачет контрибуций Финляндией поставлялась в основном продукция из металла: корабли, моторы, локомотивы, медный кабель, машины и оборудование. Как ни парадоксально, необходимость осуществления товарных поставок СССР дали существенный толчок развитию финской металлургической промышленности: в стране были построены современные литейные заводы и судостроительные верфи [1; 2; 3; 4].

Одновременно Финляндией был выбран мудрый курс на нейтралитет, на гармоничное развитие отношений как с СССР, так и со странами Запада. В 1947 г. Финляндия отказалась от плана Маршалла, а в 1948 г. подписала договор о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи с Советским Союзом, который послужил фундаментом в последующем построении тесных, дружелюбных отношений между нашими странами. В результате политики нейтралитета уже в 1952 г. в Хельсинки были проведены первые послевоенные летние Олимпийские игры, на которых впервые выступила команда Советского Союза. В 1955 г. Финляндия была принята в ООН и в Северный Совет (парламентское объединение скандинавских стран) [5; 6].

В 1970-х годах наступает период разрядки в Холодной войне, который успешно использует Финляндия. В 1973 г. она устанавливает дипломатические отношения с ГДР и ФРГ, подписывает соглашение о сотрудничестве со странами СЭВ, а также договор о свободной торговле с ЕЭС. В 1975 г. именно в Хельсинки был подписан заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, который лег в основу создания ОБСЕ [3].

Одновременно в Финляндии начинается «Золотой век Восточной торговли», когда объем торговли с СССР достигал 15% валового внутреннего продукта [7]. Еще в 1968 г. был капитально отреставрирован Сайменский канал, который был построен еще в XIX в. и служил важной торговой артерией. Советский Союз интенсивно импортировал из Финляндии высокотехнологическое оборудование и технологии, которые невозможно было напрямую покупать у западных стран по политическим причинам. Кроме того, Финляндия активно участвовала в ряде совместных кооперационных проектов в области энергетики, металлургии, транспортного машиностроения и арктического судостроения. В итоге за 2 десятилетия ВВП Финляндии вырос в 12 раз с 11,4 млрд долл. США в 1970 г. до 141,7 млрд долл. США в 1990 г. Таким образом, Финляндия превратилась из послевоенной аграрно-промышленной в высокоразвитую индустриальную страну [3; 7; 8].

Сильнейший удар по финской экономике был нанесен в результате преступной политики так называемой перестройки, которая привела в крушению СССР. Отказ от

государственной монополии на внешнюю торговлю и от клиринговых расчётов привел к разрыву традиционных экономических связей. Только в 1992 г. двусторонний торговый оборот сократился в 2 раза [7]. Экономика Финляндии погрузилась в долгосрочную рецессию, которая сопровождалась всплеском безработицы и банкротством предприятий. В 1993 г. финский ВВП сократился до 89,3 млрд долл. США [8]. В этих условиях руководством страны был взят новый курс в сторону евроинтеграции. В 1992 г. Финляндия подала заявку на вступление в Евросоюз. В октябре 1994 г. на общенациональном референдуме 57% избирателей высказались за присоединение к ЕС. С 1995 г. Финляндия становится его полноправным участником [5].

С этого момента начинается постепенный выход финской экономики из рецессии. В качестве драйвера выступает бурное развитие электронной промышленности, особенно в области телекоммуникационного оборудования. Финская транснациональная корпорация Nokia Corporation становится лидером на рынке сотовой связи. В 2007 г. ее доля составляет 40% мировых продаж мобильных телефонов. При этом, по признанию руководства корпорации, известные во всем мире финские высокие технологии основываются в том числе на советских «ноу-хау» [1; 6].

Одновременно осуществляется перевод предприятий традиционной лесной промышленности в Латинскую Америку и Азию. Главной причиной является экономическая целесообразность. Во-первых, себестоимость производства в этих странах значительно ниже, а эвкалипты в южных широтах растут намного быстрее, чем хвойные и лиственные породы в Скандинавии. Во-вторых, в этих странах сосредоточен основной спрос на продукцию лесной промышленности, поэтому с целью сокращения транспортных издержек, производство переносится ближе к конечному потребителю. Таким образом, экономика Финляндии за послевоенный период прошла долгий путь от традиционного лесного хозяйства к промышленности высоких технологий.

Подводя итоги, рассмотрим динамику валового внутреннего продукта Финляндии за последние 60 лет (см. график 1).

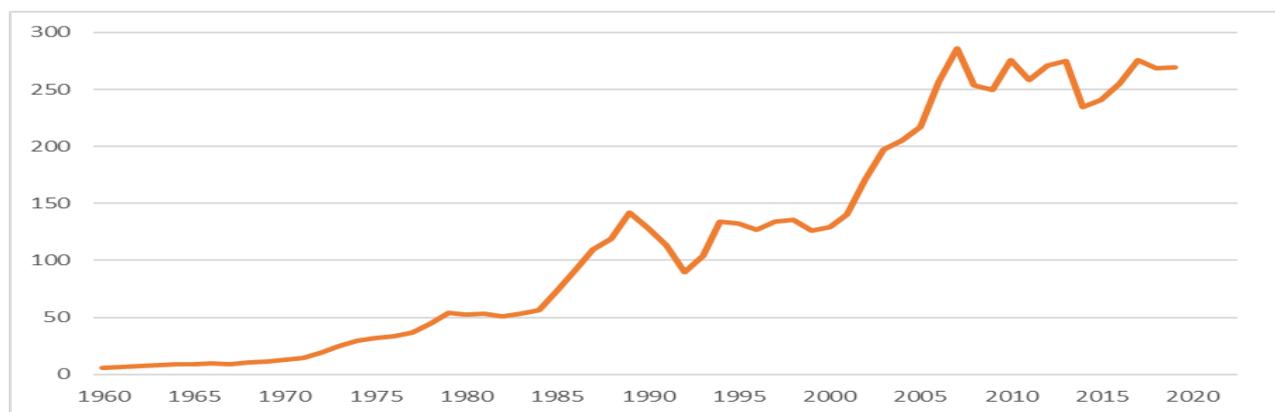


График 1. Динамика ВВП Финляндии 1960-2020 гг. (млрд долл. США)

Составлено по: [8].

Данные графика 1 показывают, что бурный рост ВВП был зафиксирован дважды за последние 60 лет: первый раз во второй половине 1980-х гг. в самый расцвет «Золотого века Восточной торговли», второй раз в период 2000-2008 гг. в период интенсивного развития в стране новейших телекоммуникационных технологий на фоне политики глубокой евроинтеграции [9]. В настоящее время Финляндия является одной из богатейших стран Европейского союза и мира. По итогам 2020 г. она занимает 6-е место в ЕС по размеру ВВП на душу населения с показателем 49 041 долл. США, оставляя позади такие благополучные страны, как Германия и Австрия [9; 15; 16; 17; 18]. Кроме того, за 60 лет зафиксировано 2

периода резкого спада объема ВВП: в начале 1990-х годов, вызванный развалом СССР и разрывом традиционных торговых связей, а также в 2014–2015 гг. с началом санкционного противостояния между США и их союзниками, с одной стороны, и Россией, с другой. Кроме того, с 2013 г. в системе мирового хозяйства и международной торговли нарастают негативные тенденции в связи с осложнениями конъюнктуры на мировых рынках и активизацией неопротекционистских настроений и действий среди крупнейших субъектов – экспортеров товарной продукции (см.: [10; 11; 12; 13; 14; 19]). Некоторые вызовы возникли в период широкого распространения вирусной инфекции. Все это оказало довольно серьезное отрицательное влияние на современную мирохозяйственную эволюцию.

Таким образом, можно сделать вывод, что благополучие Финляндии в существенной степени зависело и зависит от уровня торгово-экономических отношений со своим крупнейшим восточным соседом.

Литература

1. Послевоенные отношения СССР и Финляндии: торговля и политика. История России. (statehistory.ru).
2. www.kauppatie.com/2017/02-2017/rus-10.shtml.
3. Finlande : histoire - LAROUSSE.
4. Voyage Finlande: Histoire et économie de la Finlande | Evaneos.
5. L'histoire finlandaise en quelques grandes lignes - voicilaFINLANDE.
6. Histoire de la Finlande - InfoFinland.
7. Россия и Финляндия: столетие дипломатических отношений :: Петрозаводский государственный университет (petsu.ru).
8. <https://fr.countryeconomy.com/gouvernement/pib/finlande>.
9. GDP per capita (current US\$) | Data (worldbank.org).
10. *Гладков И.С.* Международная торговля: основные тренды за первые 20 лет XXI века (2001–2020 гг.)//Экономические и социально-гуманитарные исследования. – 2021. – № 2 (30). – С. 16–27.
11. *Гладков И.С.* Международная торговля — 2020: перемены или перегруппировка//Власть. – 2021. – Т. 29. – № 3. – С. 104–110.
12. *Гладков И.С.* Международная торговля: трансформации в XXI веке//Таможенное регулирование. Таможенный контроль. – 2021. – № 7. – С. 4–14.
13. *Гладков И.С.* Внешнеторговые связи Европейского союза: трансформации за первые 20 лет XXI века (2001—2020 гг.)//Экономические и социально-гуманитарные исследования. – 2021. – № 3 (31). – С. 17–30.
14. *Гладков И.С., Елистратов А.С.* Ведущие экспортеры Европейского Союза//Валютное регулирование. Валютный контроль. – 2020. – №10. – С. 13-17.
15. *Горбатенко Е.Ю., Пилоян М.Г.* Особенности внешнеторговой политики Нидерландов на современном этапе//Журнал экономических исследований. – 2019. – Т. 5. – № 5. – С. 48-51.
16. *Елистратов А.С.* Особенности социально-экономического положения Австрии на фоне коронакризиса//Валютное регулирование. Валютный контроль. – 2021. – №9. – С. 25-30.
17. *Елистратов А.С.* Динамика социально-экономических показателей Австрии в период между мировыми кризисами//Журнал исторических исследований. – 2021. – Т. 6. – №1. – С. 3-6.
18. *Елистратов А.С.* Особенности внешней торговли Финляндии на современном этапе//Валютное регулирование. Валютный контроль. – 2021. – №11. – С. 72-76.
19. *Пилоян М.Г., Соловьев А.М.* Позиции развитых стран в системе международных экономических отношений: динамика и прогнозы//Журнал экономических исследований. – 2019. – Т. 5. – № 5. – С. 52-56.