

DOI: 10.34031/2071-7318-2021-6-11-78-88

**Золотарева М.В.**

Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет

E-mail: goldmile@yandex.ru

**РЕФОРМЫ УПРАВЛЕНИЯ СТРОИТЕЛЬСТВОМ В XIX ВЕКА В РОССИИ**

**Аннотация.** Статья является продолжением исследования вопросов управления сферой строительства в Российской Империи. XIX в. стал временем принципиально новых подходов в этой отрасли. Преобразования происходят, как в сфере строительного производства, так и в его нормативной базе. Получает развитие архитектурная наука, применяются новые строительные материалы и конструкции, возникают новые отрасли строительного производства (строительство железных дорог, возведение зданий с использованием большепролетных конструкций). Был подготовлен и вышел Строительный Устав, неоднократно переиздаваемый в это время – основной нормативный документ, регулирующие вопросы проектирования строительства и управления этими процессами. Вводятся и совершенствуются Урочные положения, определяющие стандартизацию и интенсификацию строительного производства. Одновременно идет поиск наиболее рациональной системы управления архитектурно-строительным комплексом. Не случайно, что в течении XIX в. три раза меняется головная организация управления строительством, а также подведомственные ей территориальные и местные органы контроля и управления. Вопросы управления передаются в Министерства и приравненные к ним учреждения. Первым государственным органом управления архитектурно-строительным комплексом становится министерство внутренних дел. Однако уже к 1830-м гг. возникает необходимость организации специализированного управления строительством, которым становится Главное управление путей сообщения и публичных зданий. А в 1860-х г. управление строительством меняется снова – головной организацией становится Техничко-строительный комитет Министерства внутренних дел. Все эти преобразование сопровождается соответствующими реформами и на местах.

**Ключевые слова:** строительство, архитектура, государственное управление строительством, Свод законов.

**Введение.** Рассмотрение исторического аспекта проблематики управления архитектурно-строительным комплексом является достаточно актуальной темой, позволяющей оценить современные вопросы управления этой сферой.

Изучение темы основывается не только на анализе развития законодательной базы в сфере управления, но и на реалиях архитектурно-строительного процесса. В таблице 1 дается изученность тематики в ее историко-культурных и общетеоретических аспектах:

Таблица 1

**Изученность тематики «Реформы управления строительством в XIX в.»**

Направленность исследования	Определение	Авторы
Архитектурно-историческая	раскрывающий действенность историко-культурного процесса в его взаимосвязи с архитектурно-строительной практикой XIX в.	Д.Е. Аркин, Г.В. Алферова, Е.А. Белецкая, В.В. Бунин, А.Л. Пунин, Т.Ф. Саваренская, Т.М. Сытина, Д.О. Швидковский и др.
Теоретическая (включая градо- и архитектурно-теоретическую направленность)	определяющий в рассматриваемый период становление мировоззренческой основы зодчества, развитие архитектурной мысли, методологической системы формирования архитектурно-строительного процесса.	Е.А. Борисова, В.Л. Глазычев, Н.Ф. Гуляницкий, Н.А. Евсина, С.П. Заварихин, Е.И. Кириченко, М.В. Нащокина, С.С. Ожегов, Т.С. Проскуракова, С.В. Семенцов, Т.А. Славина и др.
Архитектурно-художественная	определяющий систематику художественных взглядов, архитектурных воззрений архитектурно-стилистической направленности творчества.	Ю.М. Денисов, Н.А. Евсина, М.В. Ерошенко, Т.М. Каменева, С.Н. Кондаков, М. Корольков, Т.Н. Кудрявцева и др.

Разработанность проблемы исследования позволяет констатировать, что характер регулирования архитектурно-строительной деятельности и ее управленческий аспект, а также влияние ее на архитектуру, градостроительство и строительство не был еще достаточно освещен.

В основе цели данной работы - анализ тенденций развития управления архитектурно-строительным процессом в России в XIX в. Цель определяет задачи, поставленные перед исследователем: определение особенностей политического курса государства в области архитектурно-строительной деятельности (совершенствование законодательства, стандартизация и интенсификация в строительстве); предпосылки изменения структуры управления строительством на центральном и местном уровнях; оценка действительности смены головных организаций управления строительством в рассматриваемый период. Объектом исследования является управление архитектурно-строительным процессом в XIX в. на государственном и местном уровнях.

**Материалы и методы.** Методика исследования основана на комплексном подходе, включающем обобщение архивных, иконографических источников, изучении библиографических историко-архитектурных и градостроительных материалов по изучаемой теме.

Базу исследования составили законодательные документы XIX в., явившиеся основой создания правового источника регулирования архитектурно-строительного процесса и всех его составляющих.

**Основная часть.** Выработка рационального управления архитектурно-строительного комплекса являлась постоянной заботой верховной власти в России. Еще в 1718 г. Петр I писал о необходимости создания специальной Коллегии, которая бы курировала архитектурно-художественную область градостроительного содержания, управляла процессом архитектурно-строительной деятельности. [1, 27]. Второй попыткой создания подобного органа явился труд П.М. Еропкина «Должность архитектурной экспедиции».

Не смотря на понимание необходимости регулирования архитектурно-строительной практической деятельности, в течение всего XVIII в., так и не был создан государственный аппарат, консолидирующий управление основных составляющих архитектурно-строительного комплекса. Одновременно на местах управление строительной сферой было подконтрольно местному начальству, имеющему ограниченный бюджет для приведения в надлежащее состояние зданий казенных учреждений губерний и городов, дорожного хозяйства и общего благоустройства.

Осуществление контроля за строительством и дорожным хозяйством органами полиции, также создавали авральные ситуации, когда в губерниях в срочном порядке требовались деньги для поправления казенных зданий, дорог, мостов и переправ.

В начале XIX в. правительство инициировало ревизию, по сбору сведений о реализации Екатерининской программы второй половины XVIII в. по застройке центральных частей городов, получивших новые планы. Ревизия выявила в целом бедственное положение строительной части в губерниях. Все это указывало на необходимость реформ управлением строительной части в центральном аппарате и на местах.

Проведенные государственные реформы первой половине XIX в. определили направление перестройки центральных ведомств и принципы их взаимосвязи с территориальными органами управления [2]. Следует отметить, что, несмотря на смену властных структур в части управления архитектурной и строительной деятельности, принципы построения властной вертикали, сформированной в начале первой половине XIX в. на протяжении всего века остаются неизменными.

Было принято решение, что для эффективной координации вопросов регулирования процесса строительства зданий казенного управления, дела по данному типу зданий должен курировать единый орган. После выхода в 1810 г. указа о формировании министерств, строительное ведомство, также получило соответствующую структуру в системе министерства внутренних дел. На рисунке 1 представлена схема органов министерства внутренних дел, структурные подразделения которых осуществляли градостроительное регулирование и архитектурно-строительный надзор объектов казенного ведомства.

Для решения вопросов строительства казенных объектов (присутственных мест, тюремных замков, зданий губернского и местного начальства, карантинных, хлебных магазинов и т. п.) был создан Департамент государственного хозяйства и публичных зданий [3]. Его первый стол занимался распределением казенного строительного капитала и контролировал мероприятия по строительству и ремонту гражданских зданий в губерниях и уездах. Исполнительным органом Департамента являлся Строительный комитет, осуществляющий непосредственную связь с местными органами - губернскими Строительными экспедициями.

Таким образом, была выстроена строгая вертикаль: Департамент Государственного хо-

зьяства и публичных зданий - губернская администрация. Последняя курировала строительство казенных зданий, приведение в надлежащее состояние дорожного хозяйства и благоустройства.

При этом именно на начальника губернии ложилась вся ответственность за проведение строительных мероприятий на подведомственной ему территории. Законность этих мероприятий предполагало ведение строительства согласно Высочайше подтвержденному генеральному плану, не отступая от разработанных типовых проектов казенных объектов. При внесении изменений в согласованный проект начальник губернии выходил с докладом в министерство,

которое либо само рассматривало представленные чертежи и выносило решение, либо готовило документы, которые подавались на Высочайшее согласование.

Департамент полиции исполнительной в составе Министерства курировал полицию на местах, которая осуществляла надзор за ведением строительных мероприятий в городах: застройка города в соответствии с высочайше утвержденным планом, строительство зданий по утвержденным образцовым проектам, возведение зданий в разрешенных к использованию материалах (дерево или камень), поддержание в надлежащем состоянии дорог, гатей и переправ и т. п. Департамент медицинский следил за строительством в городах карантинных объектов.



Рис. 1. Система вертикали управления и архитектурно-строительного надзора в первой трети XIX в.

Первостепенной задачей явилось исправления ситуации с объектами казенной и городской собственности. В первой трети XIX в. проводилась кропотливая работа, связанная с выработкой эффективной финансовой политики строительства и ремонта губернских и земских учреждений. [4]. На основании данных с мест были определены сумма необходимых затрат в целом и суммы ремонта и необходимого строительства, что позволило ранжировать характер строительных работ. В соответствии с этим казенные здания были разделены на разряды. Одновременно Департамент государственного хозяйства и публичных зданий инициировал работы по проектированию типовых объектов казенных зданий и сооружений. Первые образцовые проекты были составлены академиком А. Захаровым [5]. За 30 лет был разработан полный комплект образцовых проектов, включающих здания казенного управления, жилых домов, проекты планировки

кварталов, селений, малые архитектурные формы (ворота, ограды).

В настоящее время в бывших губернских центрах сохранились здания губернских управлений, построенных по этим проектам. Привязку зданий к местным условиям производили губернские архитекторы (рис. 2, 3).

Следует отметить, что все меры, принимаемые для исправления бедственного положения в части строительства и ремонта казенных зданий, не имели должного успеха. Если в 1803 г. необходимая сумма на ремонт и строительство казенных зданий составляла чуть больше 4 миллионов рублей, то в 1809 г. финансирование только на новое строительство в государстве требовало более 6 миллионов [2].

Дальнейшие изменения в управлении архитектурно-строительным комплексом были связаны уже с «николаевскими» реформами ведомственного управления. Первоначально было обращено внимание на местный уровень власти и

его эффективность в деле строительства гражданских казенных сооружений. Результатом

стало формирование штатов губернских и уездных учреждений, в том числе отвечающих за строительную часть в губерниях.



Рис. 2. Здание губернского управления в г. Симбирске



Рис. 3. Здание губернского управления в г. Томске

В 1829 г. был создан Штаб корпуса инженеров путей сообщения, имеющий военизированный характер. Между центральным ведомством и губернским уровнем возникли Окружные правления, объединившие несколько губерний. Окружные правления позволяли координировать вопросы строительства дорог, а также решать некоторые вопросы без непосредственной связи с центром [6]. Эта управленческая вертикаль, а также военизированный характер ведомства показали эффективность работы в сфере дорожного строительства. Поэтому было принято решение по такому же принципу организовать работы по строительству и ремонту казенных зданий в губерниях и уездах, а также решить вопросы по налаживанию строительства общественных зда-

ний из городских доходов. В 1833 г. было утверждено Положение о новом образовании Строительной части Гражданского Губернского ведомства [7]. В связи с этим все дела Департамента государственного хозяйства и публичных зданий были переданы в созданную для этого структуру в Управление путей сообщения и публичных зданий. Дела строительной части в губерниях перешли в ведение Строительной Комиссии, которую по-прежнему возглавлял начальник губернии (рис. 4).

Кроме создания вертикали управления строительством в государстве, эти органы были снабжены пакетом законодательных документов, вошедших в Своды законов, которые постоянно совершенствовались. Кроме того, вышло в свет

Урочное положение и «Положение о расчете необходимого количества материалов на постройку казенных строений» [8], выпущенное для экономии строительных материалов и предотвращения злоупотреблений при подсчете сметной стоимости строительства.

Первые годы деятельности нового ведомства показали необходимость его дальнейшей реорганизации и расширения. Это было вызвано большим объемом работ по рассмотрению про-

ектной и сметной документации, контроля строительства. Поэтому в 1842 г. было создано два департамента искусственных и хозяйственных дел с разветвленной системой столов и отделов.

На местах были созданы Строительные комитеты, которые должны были быть укомплектованы губернскими архитекторами, губернскими инженерами, их помощниками и техниками [9]. Это естественно потребовало перестройки архитектурного и инженерного образования [10].

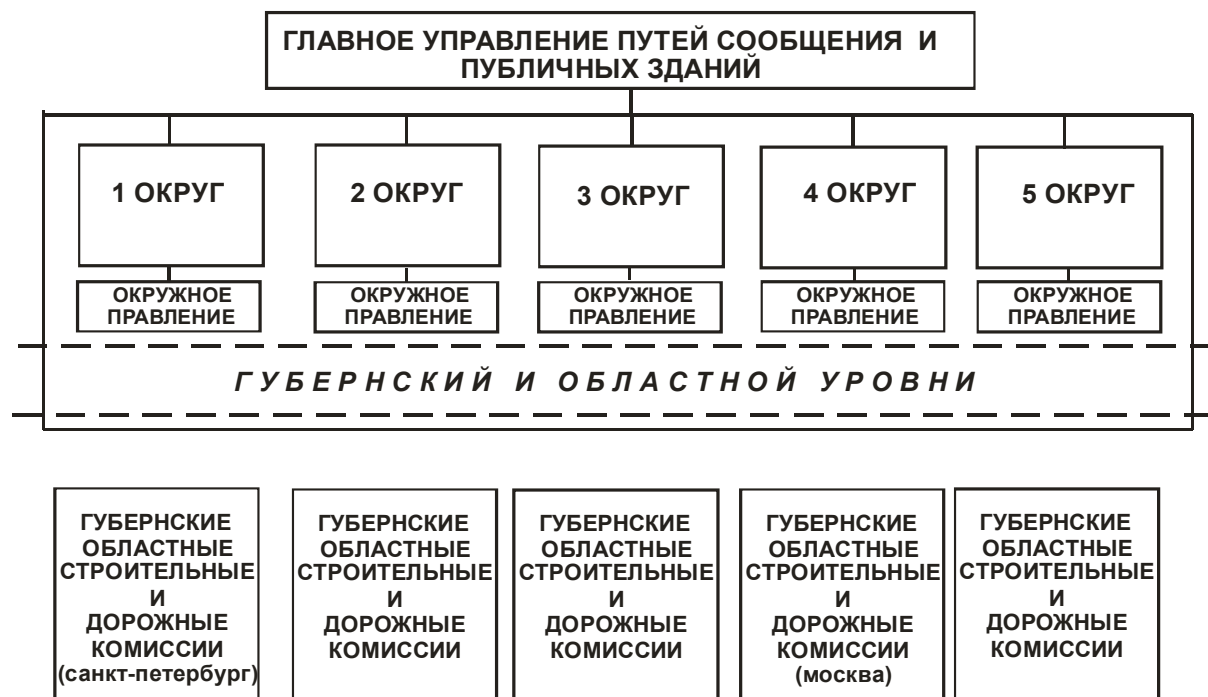


Рис. 4. Структура управления строительством и благоустройством населенных мест во второй трети XIX в.

В 1842 г. вышло второе издание Строительного устава. Можно сказать, что этот выпуск стал ведомственным документом Управления путей сообщения и публичных зданий. Кроме этого, было откорректировано Урочное положение [11].

При всех произошедших изменениях, вся ответственность за осуществление строительной деятельности на местах ложилась по-прежнему на начальников губерний, в том числе и за соблюдение Строительного устава.

Результаты работы управления строительной частью в этот период наиболее ярко демонстрируют мероприятия по строительству и благоустройству, проводимые в столице. Именно здесь идет отработка эффективных механизмов управления, которые затем будут применяться в других городах. Со времен Екатерины II планировалось дать городам возможность иметь собственность, а также осуществлять мероприятия по благоустройству за счет собственных средств [12]. Однако реализовать это было невозможно из-за постоянного дефицита городских бюджетов. В середине XIX в. было начато исправление данной ситуации в Санкт-Петербурге, городской

бюджет которого находился в лучшем состоянии, по сравнению с другими российскими городами.

Начало было положено выпуском в 1842 г. «Правил по строительной части в Санкт-Петербурге» [13], которые определили новый механизм управления строительной частью в столице.

Главное управление путей сообщения и публичных зданий стало организацией, осуществляющей контроль реализации расходной части городского бюджета. Управление разрабатывало годовую смету – «первоначальные предположения о потребностях по строительной части» в столице. Смета после ряда согласований представлялась Городской Думе. Работы производились структурами Правления 1-ого округа путей сообщения [14].

Жесткий финансовый контроль расходования средств уже через несколько лет дал возможность Городской Думе Санкт-Петербурга строить административные и общественные здания для своих нужд, а также брать займы для строительства значительных сооружений. В период 1844-1859 гг. были построены каменные здания

управления Обер-полицмейстера, сооружения для помещений полиции в пяти частях города (рис. 5) Проведены работы по благоустройству набережных Невы, Фонтанки, в центральной части города, рек Охты и Пряжки. Построен ряд

мостов, среди которых Храповицкий и Каменно-островский [15]. Устроен парк на эспланаде Петропавловской крепости (рис. 6) и некоторые другие работы.



Рис. 5. Пожарная и полицейская части 1-го участка Адмиралтейской части

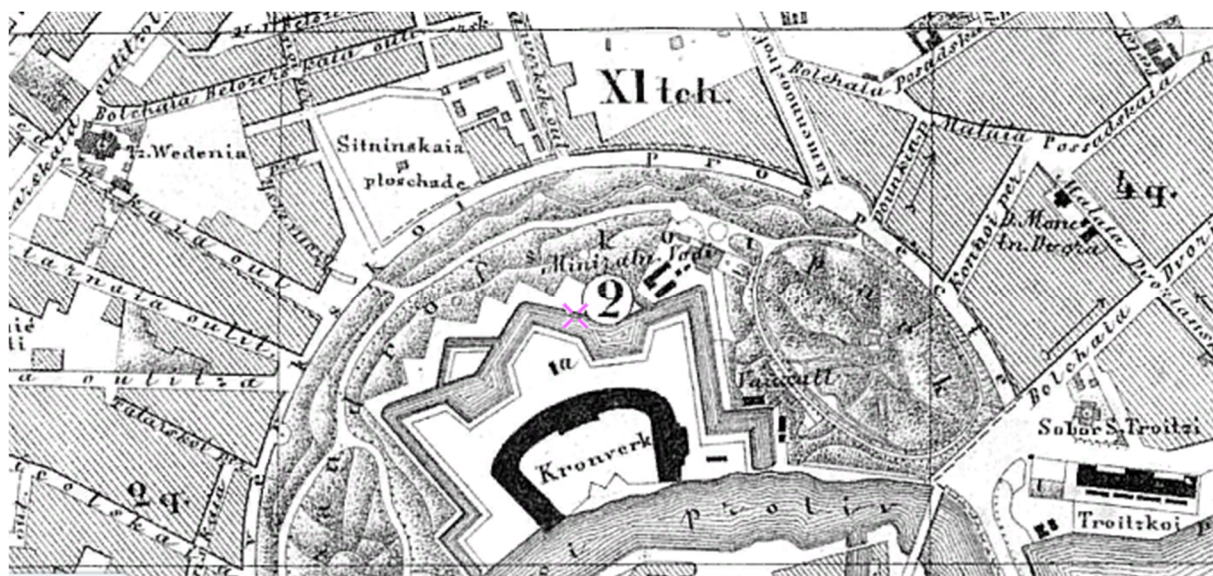


Рис. 6. Фрагмент плана 1863 г. С показом парка на эспланаде Петропавловской крепости и начала Каменноостровского пр.

Исполнительным органом Главного управления путей сообщения в столице являлось окружное правление 1-го Округа Путей Сообщения. Оно рассматривало проекты нового строительства или ремонтных мероприятий для казенных общественных и частных зданий, согласовывало размещение фабрик и промышленных сооружений, контролировало пожарную безопасность строений, давала рекомендации по производству мощения улиц и т. п. [16]. В наиболее сложных случаях или при согласовании зданий, находящихся в центральной части города, эти проекты передавались в Департамент проектов Главного управления путей сообщения и публичных зданий, с дальнейшим утверждением их Императором.

В период деятельности Главного управления путей сообщения, как головной организации по строительной части были выпущены правила, регламентирующие каменное и деревянное строительство в столице. Например, полностью было

запрещено строительство новых деревянных зданий в пределах всех Адмиралтейских частей города [17].

Период второй половины XIX – начала XX в. явился временем социально-экономических и политико-правовых преобразований, результатом которых стали определенные реформы государственных институтов и местных органов власти. Это естественно повлияло на управление архитектурно-строительным комплексом.

В 1864 г. вышло постановление о преобразовании строительной и дорожной частей в России. Управление строительством было выведено из-под управления путевого ведомства, которое в свою очередь получило статус Министерства путей сообщения [18]. Управление строительной отраслью в государстве, в соответствии с утвержденным мнением Государственного совета перешло в Техническо-Строительный Комитет при Министерстве внутренних дел (рис. 7).

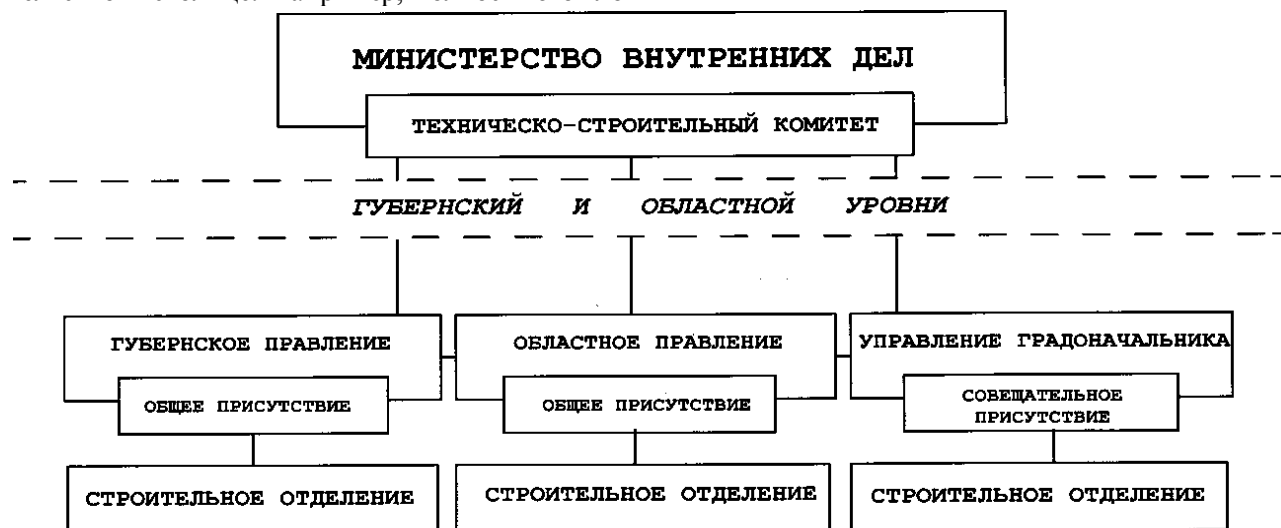


Рис. 7. Система вертикали управления и архитектурно-строительного надзора за строительством во второй половине XIX- начале XX вв.

В соответствии с положением о Техническо-Строительном Комитете была определена его компетенция, а именно: рассмотрение планов городов и проектов сооружений, представленных на Высочайшее утверждение; составление проектов, предназначенных для типового строительства; проведение экспертиз проектов, ревизии и согласование отчетов и смет на строительные работы для губернских казенных и общественных зданий и сооружений (церквей, городских театров, музеев, библиотек, казарм, памятников и т. п.); экспертиза проектов сооружений, строительство которых было сопряжено с особой сложностью в техническом отношении.

Одной из значительных сфер деятельности Техническо-Строительного Комитета являлась законодательная работа. В Комитете в разное

время работали межведомственные комиссии по пересмотру правил Устава Строительного, а также по составлению подзаконных актов в развитие статей Устава [19].

Результатом преобразования губернской строительной части стало образование строительных отделений вместо строительно-дорожных комиссий, что имело целью дать больше полномочий местным строительным органам управления. Такую возможность давала квалификация членов Строительного отдела, в который входили губернский инженер и губернский архитектор, а также их помощники и техники. Кроме этого, Губернский инженер являлся членом Общего присутствия губернского правления.

Строительный отдел осуществлял экспертизу проектов, смет и кондиций на строительство

зданий казенного и городского ведомства, осуществлял освидетельствование построек и проверку отчетов по выполненным работам и т. п. Для решения сложных технических вопросов губернатором могли быть приглашены сторонние специалисты.

Основными законодательными документами в сфере строительства являлся утвержденный план города, Устав Строительный с продолжениями (содержащие актуальные документами, выпущенными в период между изданиями уставов), урочное положение и правила технической отчетности [20].

Историческая среда городов России в основном сложилась в период конца XIX – начала XX в. В этот период строительная сфера регулировалась технико-строительным комитетом министерства внутренних дел.

**Выводы.** Рассмотрение вопросов управления сферой строительства в XIX в. позволяет сделать следующие выводы:

– реформы государственности, проходившие в течение XIX в. оказали непосредственное влияние на управления строительной части. Поиск эффективной модели регулирования архитектурно-строительной деятельности демонстрирует последовательную смену головных структур ее управления:

– в первой трети XIX в. проводится полная перестройка управления большинства отраслей хозяйственной деятельности Российской империи, в том числе сфера строительства.

– управление архитектурно-строительным комплексом гражданского ведомства первой трети XIX в. было сконцентрировано в подразделениях Министерства внутренних дел. Работа подразделений министерства направляется на совершенствование финансовой политики, обеспечивающей возможность проведения строительства и ремонта губернских и земских учреждений. Одним из путей этой работы является создание образцовых проектов общественных зданий и элементов благоустройства, что должно было упростить порядок согласования и удешевить строительство объектов.

– реформы в системе центральных органов власти и управления сопровождались выходом свода законов, включающих разделы, касающиеся общих положений управления строительной части; строительства различных типов зданий, благоустройства городов и селений и т. п. вопросы;

– с 1842 г. центральной согласовывающей и регулирующей организацией в области проектирования и строительства казенных зданий и сооружений становится Главное управление путей

сообщения и публичных зданий с соответствующими исполнительными органами;

– проведение эффективной финансовой политики и управление архитектурно-строительным комплексом оказали большое влияние на развитие архитектурно-строительного процесса в целом и городского строительства в частности;

– социально-политические реформы 1860-х гг. оказали значительное влияние на изменение структуры управления многих отраслевых ведомств. Не осталось в стороне и управление сферой строительного производства. Головной организацией вновь становится Министерство внутренних дел. Однако политика правительства в этом вопросе претерпевает изменение, идет передача полномочий и ответственность губернским органам власти. Для этого губернские строительные отделы комплектуются штатом специалистов инженеров и архитекторов.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Воскресенский Н.А. Законодательные акты Петра I. Редакции и проекты законов, заметки, доклады, челобитья и иностранные источники. Акты о высших государственных установлениях. Л. 1945. Т. 1. 602 с.
2. Дитятин И.И. Устройство и управление городов России. Городское самоуправление до 1870 г. Ярославль, 1877. 508 с.
3. Золотарева М.В. К вопросу регулирования архитектурно-строительного процесса в структуре городского управления (вторая половина XIX – начала XX) // Градостроительство и архитектура. Научно-технический журнал. СамГТУ. 2016. № 4 (25). С. 74–78
4. Полное Собрание Законов Российской Империи. 1-ое собр. СПб.: Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии. 1832. Т. 27. 623 с.
5. Ожегов С.С. Типовое и повторное строительство в России в XVIII-XIX веков. М.: Стройиздат, 1984. 168 с.
6. Золотарева М.В. Регулирование архитектурно-строительного процесса в России в 1830-х гг. (в соответствии с Положением о городских Строительных Комитетах) // Известия ВУЗов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость. ННГАСУ (Сибстрин). 2019. Т. 9. №3(30). С. 620–632
7. Полное Собрание Законов Российской Империи. 1-ое собр. СПб.: Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии. 1832. Т. 29. 870 с.
8. Полное Собрание Законов Российской Империи. 2-ое собр. СПб.: Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии. 1837. Т. 12956 с.



9. Семенцов С.В. Градостроительное законодательство и градорегулирование Санкт-Петербурга второй половины XVIII - начала XX века. // Труды молодых ученых. СПб.: Издательство СПбГАСУ. 2002. Ч. 3. С.15–20.

10. Шестернева Н.Н. Международный опыт образовательной деятельности в области инженерных наук и градостроительства // Architecture and Modern Information Technologies 2(19) МАРХИ. 2014. Т. 9, №3 (30). С. 5–16

11. Урочное положение на все вообще работы, производящиеся при крепостях, гражданских зданиях и гидротехнических сооружениях. СПб.: Тип. Главного управления путей сообщений и публичных зданий. 1856. 364 с.

12. Сытина Т.М. Архитектура русской провинции первой половины XVIII века // Ежегодник института истории искусств. М. 1958. С. 138–164.

13. Семенцов С. В., Мангушев Р. А. Архитектура и инженерия ансамблей Санкт-Петербурга // Вестник гражданских инженеров. 2012. № 3 (32). С. 61–67.

14. Кириченко Е.И. Русская архитектура 1830–1910-х годов. М.: Искусство, 1978. 399 с.

15. Заварихин С.П. Санкт-Петербург. Архитектурные сюжеты. СПб. 2012. 447с.

16. Золотарева М.В. Законодательство в сфере землепользования и строительства в России первой половины XIX века. //Жилищное строительство. 2007. №12. С.27-29

17. Семенцов С. В. Санкт-Петербург – Петроград в конце XIX – начале XX вв.: масштабность экономической и социально-общественной жизни и пассионарность градостроительного влияния // Энциклопедическая практика: материалы и исследования: сборник научных статей и документов. Санкт-Петербург. 2016. Вып. 3. С. 109–137.

18. Вайтенс А.Г. Развитие правил застройки прибрежных территорий Санкт-Петербурга – Ленинграда XIX–XX вв.: идеи и результаты // Вестник гражданских инженеров. 2016. № 6 (59). С. 24–29.

19. Саваренская Т.Ф. Градостроительное законодательство в России до 1917 г. // Отделение градостроительства РААСН. М., 1999. С 34-42

20. Вайтенс А. Г. Регулирование градостроительного развития Санкт-Петербурга – Ленинграда (1870–1991 гг.). СПб: СПбГАСУ, 2010. 245 с.

#### Информация об авторах

**Золотарева Милена Владимировна**, кандидат архитектуры, доцент кафедры истории и теории архитектуры. E-mail: goldmile@yandex.ru Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет. Россия, 190005, Санкт-Петербург, 2-ая Красноармейская ул. 4.

Поступила 10.07.2021 г.

© Золотарева М.В., 2021

**Zolotareva M.V.**

*Saint-Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering*

*E-mail: goldmile@yandex.ru*

## CONSTRUCTION MANAGEMENT REFORMS IN THE XIX CENTURY IN RUSSIA

**Abstract.** *The article is a continuation of the study of the management of the construction sector in the Russian Empire. XIX century is a time of fundamentally new approaches in this industry. Transformations are taking place in the field of construction production and in its regulatory framework. Architectural science is developing, new building materials and structures are being introduced, new branches of construction production are emerging (construction of railways, erection of buildings using large-span structures). The Construction Charter is prepared and issued, which is repeatedly reissued at this time - the main regulatory document governing the design of construction and the management of these processes. The Timed Provisions defining the standardization of construction production are being introduced and improved. At the same time, there is a search for the most rational management system for the architectural and construction complex. It is no coincidence that during the 19th century the head organization of construction management, as well as the territorial and local bodies of control and management subordinate to it, are changed three times. Management issues are transferred to the Ministries and equivalent institutions. The first state body for managing the architectural and construction complex was the Ministry of Internal Affairs. However, by the 1830s need to organize a specialized construction management arose, which will become the Main Directorate of Rail-*

*ways and Public Buildings. In the 1860s, construction management changed again - the Technical and Construction Committee of the Ministry of Internal Affairs became the head organization. All these transformations are accompanied by corresponding reforms in the field.*

**Keywords:** *construction, architecture, public administration of construction, Code of laws.*

## REFERENCES

1. Voskresensky N.A. Legislative acts of Peter 1st. Editorial offices and draft laws, notes, reports, petitions and foreign sources. Acts on the highest state institutions. [Zakonodatel'nye akty Petra 1st. Redakcii i proekty zakonov, zametki, doklady, chelobit'ya i inostrannye istochniki. Akty o vysshih gosudarstvennyh ustanovleniyah]. L. 1945. Vol.1. 602 p. (rus)
2. Dityatin I.I. Structure and management of Russian cities. City self-government before 1870. [Ustrojstvo i upravlenie gorodov Rossii. Gorodskoe samoupravlenie do 1870 g.]. Yaroslavl, 1877. 508 p. (rus)
3. Zolotareva M.V. On the issue of regulating the architectural and construction process in the structure of city administration (the second half of the 19-early 20) [K voprosu regulirovaniya arhitekturno-stroitel'nogo processa v strukture gorodskogo upravleniya (vtoraya polovina 19 – nachala 20)]. Urban planning and architecture. Scientific and Technical Journal. SamSTU. No. 4 (25). 2016. Pp. 74–78. (rus)
4. Complete Collection of Laws of the Russian Empire [Polnoe Sobranie Zakonov Rossijskoj Imperii]: 1st sobr. Saint Petersburg: Printing Office of the Second Department of His Imperial Majesty's Own Chancellery Vol. 27-St. 1832. 623 p. (rus)
5. Ozhegov S. S. Typical and repeated construction in Russia in the XVIII-XIX centuries. [Tipovoe i povtornoe stroitel'stvo v Rossii v XVIII-XIX vekov]. M.: Stroyizdat, 1984. 168 p. (rus)
6. Zolotareva M.V. Regulation of the architectural and construction process in Russia in the 1830s (in accordance with the Regulations on City Construction Committees). [Regulirovanie arhitekturno-stroitel'nogo processa v Rossii v 1830-h gg. (v sootvetstvii s Polozheniem o gorodskih Stroitel'nyh Komitetah)] Izvestiya VUZov. Investment. Construction. Real Estate., NNGASU (Sibstrin). 2019. Vol. 9, No. 3(30) Pp. 620-632. (rus)
7. Complete Collection of Laws of the Russian Empire [Polnoe Sobranie Zakonov Rossijskoj Imperii]: 1st sobr. Saint Petersburg: Printing Office of the Second Department of His Imperial Majesty's Own Chancellery. 1832. Vol. 29. 870 p. (rus)
8. Complete Collection of Laws of the Russian Empire [Polnoe Sobranie Zakonov Rossijskoj Imperii]: 2<sup>nd</sup> sobr. Saint Petersburg: Printing Office of the Second Department of His Imperial Majesty's Own Chancellery. 1832. Vol. 12. 956 p. (rus)
9. Semencov S.V. Urban planning legislation and urban regulation of St. Petersburg in the second half of the 18-early 20 century. [Gradostroitel'noe zakonodatel'stvo I gradoregulirovanie Sankt-Peterburga vtoroj poloviny 18 – nachala 20 veka.]. Works of young scientists. St. Petersburg: Publishing house of SPbGASU. 2002. Vol. 3. Pp. 15–20. (rus)
10. Shesterneva N.N. International experience of educational activities in the field of engineering sciences and urban planning [Mezhdunarodnyj opyt obrazovatel'noj deyatel'nosti v oblasti inzhenernyh nauk i gradostroitel'stva]. Architectur and Modern Information Technologies. MARHI. 2014. Vol. 2(19). Pp. 5–16. (rus)
11. A fixed provision for all works carried out at fortresses, civil buildings and hydraulic structures in general [Urochnoe polozhenie na vse voobshche raboty, proizvodnyashchiesya pri krepostyah, grazhdanskikh zdaniyah i gidrotekhnicheskikh sooruzheniyah]. Saint Petersburg. The Main Directorate of Communication Routes and public Buildings, 1856. 364 p. (rus)
12. Sytina T.M. Architecture of the Russian province of the first half of the 18 century [Arhitektura russkoj provincii pervoj poloviny 18 veka]. Yearbook of the Institute of Art History. Moscow, 1958. Pp. 138–164. (rus)
13. Semencov S.V., Mangushev R.A. Architecture and engineering of ensembles of St. Petersburg [Arhitektura i inzheneriya ansamblej Sankt-Peterburga]. Bulletin of Civil Engineers. 2012. No. 3 (32). Pp. 61–67. (rus)
14. Kirichenko E. I. Russian architecture of the 1830s-1910s. [Russian architecture of the 1830s-1910s.] M.: Iskusstvo. 1978. 399 p. (rus)
15. Zavarikhin S.P. St. Petersburg. Architectural plots [Sankt-Peterburg. Arhitekturnye syuzhety]. St. Petersburg. 2012. 447 p.
16. Zolotareva M.V. Legislation in the field of land use and construction in Russia in the first half of the 19 century [Zakonodatel'stvo v sfere zemlepol'zovaniya i stroitel'stva v Rossii pervoj poloviny 19 veka]. Housing construction. 2007. No. 12. Pp. 27–29 (rus)
17. Semencov S.V. St. Petersburg-Petrograd in the late 19-early 20 centuries: the scale of economic and socio-public life and the passionarity of urban planning influence [Sankt-Peterburg – Petrograd v konce XIX – nachale XX vv.: masshtabnost' ekonomicheskoy i social'no-obshchestvennoj zhizni i passionarnost' gradostroitel'nogo vliyaniya]. Ency-

clopedic practice: materials and research: a collection of scientific articles and documents. St. Petersburg. 2016. Vol 3. Pp. 109–137. (rus)

18. Vajtens A.G. Development of the rules for the development of coastal territories of St. Petersburg-Leningrad of the 19-10 centuries: ideas and results [Razvitie pravil zastrojki pribrezhnyh territorij Sankt-Peterburga – Leningrada 19–20 vv.: idei i rezultaty]. Bulletin of Civil Engineers. 2016. No. 6 (59). Pp. 24–29. (rus)

19. Savarenskaya T.F. Urban planning legislation in Russia before 1917 [Gradostroitel'noe zakonodatel'stvo v Rossii do 1917]. Otdelenie gradostroitel'stva RAASN. M., 1999. Pp. 34–42. (rus)

20. Vaitens A.G. Regulation of urban development of St. Petersburg-Leningrad (1870-1991) [Razvitie pravil zastrojki pribrezhnyh territorij Sankt-Peterburga – Leningrada (1870-1991)]. St. Petersburg: SPbGASU, 2010. 245 p. (rus)

*Information about the authors*

**Zolotareva, Milena V.** Candidate of Architecture, Associate Professor of the Department of History and Theory of Architecture. E-mail: goldmile@yandex.ru. St. Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering. Russia, 190005, St. Petersburg, 2nd Krasnoarmeyskaya St. 4.

---

*Received 10.07.2021 г.*

**Для цитирования:**

Золотарева М.В. Реформы управления строительством в XIX века в России // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. 2021. № 11. С. 78–88. DOI: 10.34031/2071-7318-2021-6-11-78-88

**For citation:**

Zolotareva M.V. Construction management reforms in the xix century in Russia. Bulletin of BSTU named after V.G. Shukhov. 2021. No. 11. Pp. 78–88. DOI: 10.34031/2071-7318-2021-6-11-78-88