

ОПЫТ ПРЕПОДАВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

Скворцова Тамара Васильевна,
кандидат философских наук, доцент, stv_27@mail.ru,

ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» («ВГСПУ»),
г. Волгоград, Российская Федерация

Статья посвящена анализу политического образования студентов. Приводится опыт исследования особенностей политического образования в Германии в процессе проведения совместного семинара, посвященного анализу демократических процессов в Германии и России. Определяются задачи социально-политического образования будущего педагога. Сформулированы три взаимосвязанные задачи. Первая – формирование гражданской позиции (здесь образование решает государственные задачи), во-вторых, формирование культуры демократического поведения (это в большей степени ценность общественной деятельности), а третья задача относится к личностной значимости политического образования. В статье определяется содержание политического образования, которое формируется в первую очередь из наследия культуры и науки. В трансформирующейся России, когда отвергаются ценности прошлого этапа развития, эта проблема стала наиболее сложной. Необходима была новая социокультурная парадигма, наполненность образования новым содержанием. Но для устойчивости общественной системы необходимо, чтобы каждое поколение наследовало хотя бы основные социокультурные ценности предшествующих поколений, имеющие общечеловеческое значение, разделяемые большинством людей. В статье исследуются социокультурные основы современного политического образования, где особое место занимает понятие социальной справедливости, полифоничность мышления и толерантность. Особое внимание уделено формированию толерантной личности. В статье анализируются возможности применения проектной деятельности в подготовке будущего учителя, в формировании как профессиональных, так и личных качеств. Автор статьи на основе личного опыта работы со студентами показал, что ограничение изучения предмета политологии только его содержательной стороной, без включения студентов в активную деятельность, значительно снижает интерес студентов к предмету. Включенность студентов в активную познавательную деятельность через метод проектов помогает осознанному и заинтересованному приобретению новых знаний, позволяет сформировать такие компетенции, как информационную, коммуникативную, творческую.

Ключевые слова: политическое образование, социокультурные ценности, толерантность, модели толерантности, социальная справедливость, проектная деятельность

Для цитирования: Скворцова Т.В. Опыт преподавания социально-политических наук в педагогическом университете // Вестник Ассоциации вузов туризма и сервиса. Т. 11. 2017. № 4. С. 26–31. DOI: 10.22412/1999-5644-11-4-4.

Дата поступления статьи: 09.10.2017.

Система социально-политического образования в 90-е гг. XX в. получила новый импульс к развитию, заложив основы новой модели вхождения образовательной системы в новые экономические и социально-политические отношения. Как писал в этот период Ю.В. Васильчук, «высшая школа должна опережать происходящие изменения, готовить студентов к работе и

жизни в будущем обществе, формировать это общество. Учет этого определяет главную задачу, стоящую перед концепцией нового гуманитарного образования в России» [3, с. 8]. В этот период шли бурные обсуждения содержания новых образовательных программ по социально-политическим дисциплинам. В 1992 году редакция журнала «Полис» провела обсуждение концепции

политического образования в новых реалиях. В частности, отмечалось: «многолетний опыт управления экономикой в развитых странах вполне убедительно доказал, что политическая и правовая образованность народа ничем не заменима в качестве фактора стабилизации общественных отношений. В свою очередь политическая и социальная уравновешенность, развитие правовых гарантий, понимание гражданами своих свобод и ограничителей поведения создают все более благоприятные условия для предпринимательства, осуществления промышленных, финансовых и коммерческих проектов» [7, с. 21].

На страницах журнала «Полис» было предложено рассматривать политическое образование прежде всего как сферу, дающую гражданину необходимый, хотя бы минимальный, объем сведений о политике и праве. Во-вторых, это сфера политического комментирования, где дается обзор и оценка событий. Третья составляющая – собственно политология – «комплексная область теоретического и практического знания о политике, понимаемой в данном контексте в качестве неотъемлемого элемента всей человеческой жизни, вектора и измерения производства и воспроизводства общества» [7, с. 22].

Определяя задачи социально-политического образования будущего педагога, мы сформулировали три взаимосвязанные задачи. Первая – формирование гражданской позиции (здесь образование решает государственные задачи), вторая – формирование культуры демократического поведения (это в большей степени ценность общественной деятельности). Третья задача относится к личностной значимости политического образования. Умение самостоятельно анализировать политические реалии, принимать индивидуальное решение, активно участвовать в общественно-политической жизни страны необходимы любому молодому человеку, а будущему специалисту тем более.

Пришлось одновременно решать, как сформировать новое содержание курса и найти новые методические подходы, которые бы помогали более адекватно отражать новые реалии. Большой опыт мы получили в процессе совместной работы с коллегами факультета политологии Берлинского свободного университета. В рамках научного семинара, который регулярно проводился с 1996 г., происходило не только знакомство со спецификой политического образования, но и обмен опытом, методиками проведения занятий.

Факультет политологии является одним из самых больших в Берлинском свободном университете, в его рамках развивались следующие направления: теория и история политики; экономические и социальные основы политики; внутренняя политика и сравнительные методики; внешняя политика, интернациональные международные организации.

Политическое образование понималось немецкими коллегами как средство стабилизации и направленных изменений общества, как пространство формирования собственного взгляда на историю и актуальные политические проблемы на основе широкого спектра информации. В нем сочетаются научные исследования, политико-воспитательная работа через обращение к живым свидетельствам прошлого и дискуссии по наиболее важным проблемам современности.

Немецкие коллеги определили пять основных принципов, определяющих суть политического образования: стремление научить, как поступать, когда нарушена идентичность личности в обществе; развитие социологической компетентности, то есть умения понимать общественное развитие и представлять пути становления будущего; воспитание бережного отношения к окружающей среде; формирование чувства социальной справедливости; сохранение исторической памяти. Они подчеркивали, что политическое образование призвано выработать демократический менталитет, где основополагающим является толерантность и готовность к компромиссу, полифоничность мышления, конструктивность и созидательность, понимание своих гражданских прав и обязанностей, а также формирование рационально-критического осмысления феномена политики.

Отличием курса политологии в нашей стране от аналогичного в Германии является наличие конкретного предмета данной науки. Понятие «политология» в Германии используется скорее как собирательное название для системы дисциплин, применяющих различные подходы, которые объединяет лишь то, что все они в той или иной степени исследуют проблемы власти. Политология в Германии – многозначный термин, политологом может считать себя любой специалист, изучающий политические реалии и функционирование государственных подразделений.

В России политология как учебная дисциплина преподается только с начала 90-х гг. XX в. Хотя опыт демократических преобразований в Германии насчитывает более полувека и являлся

для нас бесценным, тем не менее немецкие студенты с горечью отмечали проблемы, которые стоят перед страной, и большую роль в их решении они отводили именно политическому образованию.

Политическое образование является открытой системой, между ним и обществом, окружающим миром происходит информационный обмен. Содержание его формируется в первую очередь из наследия культуры и науки. В трансформирующейся России, когда отвергаются ценности прошлого этапа развития, эта проблема стала наиболее сложной. Необходима была новая социокультурная парадигма, наполненность образования новым содержанием. Для устойчивости общественной системы необходимо, чтобы каждое поколение наследовало хотя бы основные социокультурные ценности предшествующих поколений, имеющие общечеловеческое значение, разделяемые большинством людей.

Социокультурные ценности — это основные жизненные смыслы, которыми люди руководствуются в своей повседневной жизни. К ним мы отнесем: представления о добре и зле, любовь к Отечеству, уважение к людям различных национальностей, неотъемлемость прав и свобод личности, понимание социальной справедливости и др.

Содержание политологии отражает реалии формирования нового демократического общества. Становление нового общества — процесс сложный. В нем обязательными компонентами являются новые политические институты, нормы, идеология политического плюрализма. Политическая система должна соответствовать свободной личности, обладающей достоинством и высокой гражданской ответственностью, пониманием справедливого устройства общества. Одной из базовых ценностей является социальная справедливость, которая призвана служить ориентиром для демократического общества. В этом понятии, имеющем мировоззренческий характер, сосредоточились представления людей о том, как должен быть устроен мир, какие ценности для него наиболее значимы.

Взросший интерес к проблеме социальной справедливости вызван многими причинами, в том числе поиском оптимальной модели социального государства. Происходит это в условиях глобального изменения мира. Данный этап глобализации реализуется на основе неолиберальных принципов, выйдя за пределы чисто экономического развития и охватывая практически все сферы общественной жизни. Неолиберальные

трактовки социальной справедливости определяют приоритет справедливости над этическими и политическими идеалами. В нашей стране идея социальной справедливости перманентно жива и наполнить ее новым содержанием не так уж сложно. Главным здесь должно стать уважение к человеку-труженику, который своим трудом может обеспечить себе достойный уровень жизни. Социально незащищенные слои должны иметь гарантированную социальную защиту, тем более что страна имеет достаточные финансовые возможности. Необходимо использовать природную ренту в интересах всего народа, а не одной группы людей. Изменение приоритетов в сторону социализации государства позволит России успешнее реформировать экономику, консолидировать общество и сохранить независимую политику в условиях нового миропорядка, где одной из основополагающих ценностей является политический плюрализм. Поэтому обсуждение всех этих проблем лучше всего проводить в рамках «круглого стола». Являясь одним из методов активного обучения, «круглый стол» позволяет сформировать у студентов профессиональные умения аргументировано представлять свою позицию, отстаивать заявленную точку зрения, научить культуре ведения дискуссий и расширить знания по данной теме. Можно выделить несколько особенностей проведения «круглого стола» К ним относятся полифоничность обсуждения (одновременно могут высказываться диаметрально противоположные точки зрения), высказывание личностной точки зрения, а не общепринятой.

В проведении «круглого стола» следует выделить подготовительный этап. На этом этапе происходит выбор проблемы, которая должна заинтересовать всех, быть актуальной и иметь практический интерес для студентов. Студенты должны быть заранее ознакомлены с постановкой вопросов в рамках данной проблемы и в процессе самостоятельной работы подготовиться к обсуждению. На следующем этапе, обозначим его как дискуссионный, ставится задача и цели обсуждения. Каждому предоставляется слово, оно ограничивается заранее установленным регламентом. Дискуссия должна проходить в доброжелательной атмосфере и «лицом друг к другу». Завершающий этап предполагает подведение итогов дискуссии, в этом принимают участие, как преподаватель, так и студенты. Можно предложить для обсуждения следующие вопросы

по теме «Социальная справедливость в современной России: миф или реальность»:

1. Развитие понятия справедливости в русской общественной мысли.

2. Сравнительный анализ современных теорий социальной справедливости.

3. Социальная справедливость в СССР и современной России (сравнительный анализ).

4. Существует ли нравственный идеал социальной справедливости.

5. Социальная справедливость и равенство.

Опыт работы со студентами показал, что ограничение изучения предмета политологии только его содержательной стороной, без включения студентов в активную деятельность, значительно снижает интерес студентов к предмету.

Ряд авторов отмечает, что «с учетом особенностей мировоззрения современного поколения, а также условий развития информационного общества, чтение лекций выглядит как наиболее упрощенная и неэффективная форма обучения, поскольку через лекцию студенты могут усвоить минимум знаний, а как мы выяснили, знания для современного молодого поколения становятся главным ресурсом» [10, с. 75].

Включенность студентов в активную познавательную деятельность через метод проектов помогает осознанному и заинтересованному приобретению новых знаний. Развивающие возможности проектной деятельности обширны. В литературе существует неплохой анализ этого вида деятельности. Наш опыт ее проведения в течение последних десяти лет показывает, что проектная деятельность позволяет сформировать такие компетенции, как информационную, коммуникативную, творческую. Она помогает планировать совместную деятельность, использовать различные информационные источники, распределять обязанности при выполнении задания. Но существуют определенные требования к этому виду работы. Метод проектов должен отвечать следующим основным требованиям.

Прежде чем перейти к проектной деятельности, необходимо изучить теоретические вопросы по данной теме. Если делаются проекты по «Политическим системам различных стран», то им должна предшествовать лекция на тему «Политическая система общества». На следующем этапе определяются страны, как правило, это страны входящие в 20-тку, а также перечень вопросов, которые должны учитываться при разработке проекта. К ним относятся: 1) форма правления в стране; 2) форма

государственно-территориального устройства страны; 3) политический режим страны; 4) партийная система; 5) парламент и особенности его деятельности; 6) интересные факты из истории становления политической системы данной страны. Итоговый проект, представленный в виде презентации, обсуждается на практическом занятии, с возможностью активного обсуждения всей группы. Совместно делаются выводы, определяются типичные ошибки и даются рекомендации. Данный вид работы предполагает использование индивидуальной проектной деятельности. Кроме индивидуальных проектов существует множество других его видов.

По количественному критерию выделяют три вида проектов:

1) групповой проект, в котором исследование проводится всей группой, а каждый студент изучает определенный аспект выбранной темы,

2) мини-исследование, состоящее в проведении индивидуального социологического опроса с использованием анкетирования и интервью,

3) проект на основе работы с литературой, подразумевающий выборочное чтение по интересующей студента теме и подходящий для индивидуальной деятельности. Результатом этого вида работы студентов является доклад, реферат или статья, которые могут быть представлены на студенческом научном конкурсе. В начале занятий студентам предлагается список тем для исследования. Студенты самостоятельно подбирают литературу, обсуждая ее с преподавателем. Практическая значимость предполагаемых результатов делает исследовательскую работу более привлекательной для тех, кто проводит исследование. Целый спектр тем интересен студенческой молодежи. К ним можно отнести такие, как «Трансформация общества: переход от советского к российскому», «Отношение студентов к социальному институту армии. Гендерный аспект», «Социальные сети и их влияние на психологическое состояние молодежи», «Группы смерти в социальных сетях как феномен современного общества», «Национальные проблемы и конфликты: сущность и особенности в условиях современной России», «Взаимосвязь социальной политики государства и реальных жизненных стандартов населения» и мн. др., находящие живой отклик в студенческой среде.

Метод проектов является наиболее творческим, он дает простор для самостоятельной деятельности студентов.

В современных условиях толерантность стала глобальной социокультурной проблемой, проявляющейся во всех сферах общества. Декларация ЮНЕСКО определяет толерантность как уважение, принятие иных ценностей и опорных основ мировоззрения. Формируя будущих учителей, поведение которых может иметь серьезные последствия, так как оно касается детей, следует уделить особое внимание этой проблеме.

В.А. Лекторский предложил, говоря о личности, руководствоваться моделями толерантности. Толерантность может выступать как безразличие. Еще одна модель толерантности – пассивное непонимание, когда взаимодействие невозможно, но агрессивного поведения не наблюдается. Выделяется модель снисходительного отношения, когда терпеливое отношение к иным взглядам дополняется снисходительным отношением к другому как более слабому. Следующая модель предполагает уважение к иной позиции, возможность критического диалога, позволяющий прийти к взаимоизменению своих позиций. Это наиболее плодотворный подход в современных условиях [6]. Такое выделение уровней толерантности позволяет определить этап формирования личности и выявить слабые места в процессе формирования толерантной личности.

В курсе политологии основными принципами формирования толерантности являются: 1) обучение использованию только мирных средств и отказ от использования насилия при решении

конфликтных ситуаций; 2) формирование мировоззренческой позиции, где основным является способность к признанию множественности человеческого существования в различных культурных и социальных контекстах.

В курсе политологии тема «Мировые политические идеологии» формирует понимание полифоничности мира. Проведение ее в форме деловой игры развивает у студентов гражданскую зрелость и ответственность, личное отношение к данной теме. Как, правило, проводится она в форме «Выборов». Студенты делятся на группы, каждая из групп представляет свою идеологическую платформу, используя различные формы агитации (плакаты, лозунги, символику, видеоматериалы и т.д.). Побеждает группа, которая наберет наибольшее количество баллов, оценивают все, кроме выступающих, по 10-балльной системе.

Современное образование имеет целью формирование личности без «конечного знания», процесс образования разворачивается как процесс самоопределения человека, где образовательное пространство включает как профессиональный комплекс знаний, так и надпрофессиональные знания и умения, где особая роль отведена политическому образованию. Именно оно является одним из способов формирования свободной личности, умеющей делать выбор в сложном мире многообразия идей и взглядов, способной к самореализации, имеющей опыт гражданского поведения.

Литература

1. Баркова И.Н. Актуальные методы обучения как средство развития творческой личности (из опыта преподавания) // Вестник Ассоциации вузов туризма и сервиса. Т. 11. 2017. № 3. С. 48–55.
2. Бондаренко А. Политика и ее особая роль в жизни молодежи // Новый Петербург. 2015. № 26. <http://newspsb.su/2015/26-02-07-2015/политика-и-ее-особая-роль-в-жизни-молод> (дата обращения: 14.10.2017).
3. Васильчук Ю.А. Культура и свобода совести, правосознание и достоинство гражданина // Политические исследования. 1992. № 3. С. 8–19.
4. Добрынин В.В., Леонтьева Н.А., Осипкина А.Н. Высшая школа России в условиях современного демографического перехода // Вестник Ассоциации вузов туризма и сервиса. 2014. № 4. С. 11–18.
5. Захарова Е.М. Политическая активность российской молодежи // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. № 6. С. 127–133.
6. Лекторский В.А. О толерантности, плюрализме и критицизме // Вопросы философии. 1997. № 11. С. 46–54.
7. Политическое просвещение россиян нельзя откладывать // Политические исследования. 1992. № 3. С. 20–24.
8. Смирнов Д.А. Опыт демократического воспитания в странах Европы (на примере политического образования ФРГ). <http://rusgermhist.narod.ru/RusRaboti/RusSmirnov/Smirnovreportrus-2-01.htm> (дата обращения: 02.06.2014).
9. Шамилева Р.К. Проблема справедливости в социальной теории Дж. Роулса // Философия и общество. 2008. № 2 (50). <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-spravedlivosti-v-sotsialnoy-teorii-dzh-roulsa> (дата обращения: 14.10.2017).
10. Щеглова Л.В., Плужникова Н.Н., Саенко Н.Р. Интерактивные технологии в преподавании гуманитарных дисциплин: в поисках современной модели обучения // Вестник Ассоциации вузов туризма и сервиса. Т. 11. 2017. № 2. С. 73–79.

EXPERIENCE OF TEACHING SOCIAL AND POLITICAL SCIENCES AT THE PEDAGOGICAL UNIVERSITY

Tamara V. Skvortsova,
Cand. Sci. (Philosophy), Associate Prof., sty_27@mail.ru
Volgograd state socio-pedagogical University, Volgograd, Russian Federation

Abstract: *The article is devoted to the analysis of political education of students. The experience of studying the peculiarities of political education in Germany during the joint seminar devoted to the analysis of democratic processes in Germany and Russia is given. The tasks of social and political education of the future teacher are determined. Three interrelated problems are formulated. The first is the formation of a civic position (education solves state problems here), and secondly, it is the formation of a culture of democratic behavior (this is more important for social activity), and the third task relates to the personal significance of political education. The article defines the content of political education, which is formed primarily from the heritage of culture and science. In transforming Russia, when the values of the previous stage of development are rejected, this problem has become the most difficult. There has been a need for a new social and cultural paradigm, the fullness of education with new content. But for the stability of the social system, it is necessary that each generation inherits at least the basic social and cultural values of previous generations, of universal significance shared by most people. The article explores the social and cultural foundations of modern political education, where the notion of social justice, polyphonic thinking and tolerance occupy a special place. Particular attention is paid to the formation of a tolerant personality. The article analyzes the possibilities of applying the project activity in the preparation of the future teacher, in the formation of both professional and personal qualities. The author of the article, based on his personal experience with working with students, showed that limiting the study of a political science subject only to its content side, without including students in active work, significantly reduces students' interest in the subject. The inclusion of students in active cognitive activity through the method of projects helps informed and interested acquisition of new knowledge, allows to form such competencies as informational, communicative, creative*

Keywords: *political education, social and cultural values, tolerance, modes of tolerance, social justice, project activities*

For citations: *Skvortsova T.V., Experience of teaching social and political Sciences at the pedagogical University. Vestnik Assotsiatsii vuzov turizma i servisa, 2017, vol. 11, no. 4, pp. 26–31 (In Russ.). DOI: 10.22412/1999-5644-11-4-4.*

References:

1. *Barkova I. N.*, Active methods of teaching as a means of developing a creative personality (on the basis of teaching experience). Vestnik Assotsiatsii vuzov turizma i servisa, vol. 11, no. 3, 2017, pp. 48–55. (In Russ.).
2. *Bondarenko A.*, Policy and its special role in the lives of young people. Novyi Peterburg, no. 6, 2015. (In Russ.) Available at: <http://newspb.su/2015/26-02-07-2015/политика-и-ее-особая-роль-в-жизни-молод/> (Accessed on October 14, 2017).
3. *Vasil'chuk Yu.A.*, Culture and freedom of conscience, sense of justice and dignity of the citizen. Politicheskie issledovaniya, no. 3, 1992, pp. 8–19. (In Russ.).
4. *Dobrynin V.V., Leont'eva N.A., Osipkina A.N.*, Higher school of Russia in the conditions of modern demographic transition. Vestnik Assotsiatsii vuzov turizma i servisa, no. 4, 2014, pp. 11–18. (In Russ.).
5. *Zakharova E.M.*, Political activity of Russian youth. Aktual'nye problemy gumanitarnykh i estestvennykh nauk, no. 6, 2016, pp. 127–133. (In Russ.).
6. *Lektorskii V.A.*, About tolerance, pluralism and criticism. Voprosy filosofii, no. 11, 1997, pp. 46–54. (In Russ.).
7. Political education of Russians can not be delayed. Politicheskie issledovaniya, no. 3, 1992, pp. 20–24. (In Russ.).
8. *Smirnov D.A.*, The experience of democratic education in Europe (on the example of political education in FRG). (In Russ.) Available at: <http://rusgermhist.narod.ru/RusRaboti/RusSmirnov/Smirnovreportrus-2-01.html> (Accessed on June 02, 2014).
9. *Shamileva R.K.*, The issue of fairness in the social theory of John Rawls. Filosofiya i obshchestvo, no. 2 (50), 2008. (In Russ.) Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-spravedlivosti-v-sotsialnoy-teorii-dzh-roulsa> (Accessed on October 14, 2017).
10. *Shcheglova L.V., Pluzhnikova N.N., Saenko N.R.*, Interactive technologies in teaching the Humanities: in search of modern models of teaching. Vestnik Assotsiatsii vuzov turizma i servisa, vol. 11, no. 2, 2017, pp. 73–79. (In Russ.).