

# Технологии развития интерпретационной деятельности у студентов инновационных вузов России

## Technologies for the development of interpretive activities among students of innovative universities of Russia

УДК 378

Получено: 24.03.2021

Одобрено: 14.04.2021

Опубликовано: 25.06.2021

### **Шаповалова И.А.**

д-р пед. наук профессор, кафедра гуманитарных и естественно-научных дисциплин ИТПИ ВШНИ (академии), Заслуженный деятель науки КЧР, лауреат медали им. К.Д. Ушинского, Почётный работник высшего профессионального образования РФ

### **Shapovalova I.A.**

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Department of Humanities and Natural Sciences, ITPI VSHNI (Academy), Honored Scientist of the KCR, laureate of the medal named after K.D. Ushinsky Honorary Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation

### **Аннотация**

Исследование посвящается осмыслению перспективных направлений развития теории и практики воспитания и обучения (образования), педагогики 21 века.

Представлено описание некоторых особенностей использования методов и приёмов анализа и интерпретации произведений искусства, научно-учебных текстов, трудов известных учёных в учреждениях общего и профессионального образования.

Особое внимание уделено вопросам психолого-педагогической поддержки развития интерпретационной деятельности у студентов инновационного художественного вуза – ФГБОУ ВО «Высшая школа народных искусств (академия)» – на примере ИТПИ ВШНИ (академии).

**Ключевые слова:** интерпретация, интерпретационная деятельность, инновационные вузы России, традиционные художественные промыслы, образовательный процесс, творческая деятельность, оригинальные и уникальные произведения традиционных художественных промыслов (тхп), экспериментальное обучение, психолого-педагогическая поддержка.

### **Abstract**

The study is devoted to understanding the promising directions of the development of the theory and practice of education and training (education), pedagogy of the 21st century.

A description of some features of using methods and techniques for analyzing and interpreting works of art, scientific and educational texts, works of famous scientists in institutions of general and professional education is presented.

Special attention is paid to issues of psychological and pedagogical support for the development of interpretive activities among students of an innovative art university - FSBOU VO "Higher School of Folk Arts (Academy)" - on the example of ITPI VShNI (Academy).

**Keywords:** Interpretation, interpretive activity, innovative universities of Russia, traditional art crafts, educational process, creative activity, original and unique works of traditional art crafts (thp), experimental training, psychological and pedagogical support.

Реализация педагогической наукой 20 в. прогностической функции позволила создать ресурс надёжного предвидения перспективных направлений развития теории и практики воспитания и обучения (образования), педагогики 21 в. Справедливым было предположение учёных о необходимости: формирования новых данных о человеке (Д.И. Фельдштейн, М.К. Мамардашвили, В.И. Слободчиков, В.А. Сластенин и др.); получение результатов методологических исследований природы человека, её сущности и бытия (А.Н. Новиков, М.В. Богуславский, В.В. Краевский, В.А. Лекторский, А.В. Вербицкий и др.); разработки технологий интерактивного обучения в условиях непрерывного многоуровневого образования (И.А. Колесникова, Н.В. Кузьмина, В.А. Болотов, И.Д. Чечель, В.В. Сериков, В.И. Горовая и др.); управления процессом создания инновационной структуры профессионального образования (В.Ф. Максимович, Ю.Б. Рубин, В.И. Жуков, Я.И. Кузьминов, В.М. Филиппов, А.И. Субетто, А. Зернов и др.).

Стратегическая значимость таких направлений для развития педагогической науки и практики очевидна. Так, востребованными стали выводы ученых, предложивших современную трактовку (интерпретацию) феноменов «обучение», «воспитание», «образование», «обучающийся» при разработке Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (в дальнейшем – при внесении в Закон изменений и дополнений) (И.В. Бестужев – Лада, Н.Д. Никандров, В.В. Рубцов, Н.В. Бордовская, А.А. Реан, А.А. Поляков и др.).

Включённые в систему условий повышения качества отечественного образования системно-деятельностный подход в образовании, как и компетентностный, оказали влияние на формулировку требований к содержанию федеральных государственных образовательных стандартов и федеральных государственных требований (И.А. Зимняя, А.В. Хуторской, В.И. Байденко, В.В. Волосовец и др.).

В конце 90-х годов прошлого века по-особому актуально обозначилась проблема подготовки педагогических кадров высшей научной квалификации, что создало прецедент активности соискателей учёной степени кандидатов и докторов педагогических наук по специальности 13.00.08 Теория и методика профессионального образования. Успешность решения данной проблемы отмечена представителями экспертного сообщества, предложивших во втором десятилетии 21 в. продолжить дальнейшие научные исследования, но с учётом трансформации многоуровневого образования в изменившихся социокультурных и экономических условиях, что получило отражение в Приказе Минобрнауки России от 24.02.2021 №118 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются учёные степени, и внесении изменения в Положение о совете по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук, утверждённое приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. №1093» [8]. Уточним: в данном приказе содержится новая формулировка научной специальности – 5.8.7. Методология и технология профессионального образования. Важно обратить внимание на то, что проблемам профессионального образования посвящено продолжение исследований, обеспечивающих психолого-педагогическую поддержку процессов развития инновационных учреждений профессиональной подготовки (организации высшего образования, среднего профессионального образования).

Среди таких учреждений профессиональным сообществом отмечена деятельность вузов, созданных в конце прошлого или в начале нынешнего века: Российский государственный социальный университет, Высшая школа экономики, Российский новый университет, университет «Синергия», Высшая школа народных искусств (академия) и др. При известных различиях целевой профессиональной подготовки инновационных вузов очевидна общность их позиций в вопросах признания актуальной значимости разработки методологии и технологии профессионального образования, формирования интереса к современной интерпретации дидактики высшей школы (В.А. Болотов, М.В. Ларионов, В.И. Слободчиков, В.И. Аршинов, В.И. Загвязинский, А.М. Новиков и др.).

Определённый вклад в научно обоснованную интерпретацию изменений отечественного профессионального образования в условиях вхождения в эпоху постиндустриального развития внесли основоположники и представители научных школ А.Г. Асмолова, Б.И. Шадрикова, И.Д. Фрумина, Я.И. Кузьмина, А.Г. Бессмертных, А.Я. Анцупова, Н.Б. Починок, В.С. Степина, Л.В. Филонова, В.Ф. Максимович, М.А. Некрасовой, С.Н. Чистяковой, В.А. Леднева и др.).

В педагогической теории и практике вариативного развития учреждений высшего образования обозначен интерес к деятельности инновационного художественного вуза – ФГБОУ ВО «Высшая школа народных искусств (академия)» (Л.В. Ванюшкина, Н.М. Александрова, В.Ф. Максимович, П.В. Гусева, О.В. Федотова, С.Ю. Камнева, Ю.С. Салтанова, И.И. Юдина, И.Э. Агапова, А.Ю. Бутов и др.).

Многопрофильность подготовки академией художников традиционных художественных промыслов определяет сложность ее структурирования. Пять институтов, три филиала, одно представительство объединяются миссией ВШНИ (академии), которая заключается «в сохранении и развитии традиционного прикладного искусства, соотношенного с сущностью его конкретного вида, в консолидации филиалов и единстве образовательного пространства народных художественных промыслов – определенного пространства целостной гармоничной современной среды, в выравнивании образовательных возможностей независимо от мест традиционного бытования и регионального расположения, в многообразии художественно-стилистических традиций...» [12, с.83-84].

Деловая репутация, имидж ВШНИ (академии) довольно устойчиво сложились как в образовательном пространстве РФ, так и за ее пределами – в странах ЕС, на территории которых активно реализуются дидактические и социокультурные ресурсы выставочной деятельности через непрерывность демонстрации творческих работ студентов и преподавателей вуза, систему организации и проведения мастер-классов, отражающих особенности профессиональной деятельности художников традиционного прикладного искусства. Для примера обратимся к материалам сайта вуза, к отзывам посетителей выставки, на базе которых сформирован банк данных оценочной информации о деятельности академии: «Студенты и выпускники академии отличаются высоким профессионализмом, широчайшим кругозором, востребованы на рынке творческого труда как истинные мастера ТПИ» ([inastudent.ru](http://inastudent.ru) / образование / Высшие школы / Про образование за рубежом).

Такова позиция многих посетителей выставок, гостей и коллег, участников научно-практических конференций, форумов, что в целом отражает верную интерпретацию результатов деятельности субъектов образовательного процесса ВШНИ (академии).

Знакомство с научными трудами преподавателей и аспирантов инновационных вузов, созданных на рубеже веков, позволяет отметить особенности организации и осуществления исследовательской деятельности. При всем тематическом многообразии научной работы заметно проявляется устойчивый интерес к вопросам интерпретации изменений, происходящих в теории и практике непрерывного образования на этапе становления постнеклассической научной рациональности (Т. Клячко, А.Г. Буховец, А.М. Егорычев, А.М. Петрова, Л.В. Мардахаев, Т.И. Зворыкина, Т.М. Регент и др.).

Специфика деятельности ВШНИ (академии) влияет на усиление интереса ученых этого вуза к вопросам исследования методов анализа и интерпретации оценки качества авторского произведения (Ю.И. Уколова, Н.Н. Михайлова и др.). На базе структурного подразделения академии – Института традиционного прикладного искусства с 2016 г. осуществляется экспериментальная работа по освоению бакалаврами интерпретационной деятельностью на занятиях по дисциплинам социально-гуманитарной направленности. В систему проблемных вопросов занятий включается работа, ориентированная на понимание студентами произведений актуально значимого вида (видов) искусства, на вербализованную трактовку будущими специалистами признаков эстетической ценности

оригинального художественного образа, на ориентированность выводов о признании уникальности продукта творческого труда.

Выполнение заданий по развитию интерпретационной деятельности связано с вопросами повышения уровня владения универсальными компетенциями, сформированными у студентов ещё на этапе обучения в учреждениях общего образования. Заметим, уровень владения интерпретационной деятельностью обучающимися в учреждениях общего образования определяется не только средствами текущего контроля, рубежного, но и итогового. Например, при сдаче ЕГЭ по обществознанию, литературе, физике, иностранному языку и др. Так, выпускники школ, будущие абитуриенты и студенты, при сдаче ЕГЭ выполняют составные задания на анализ и интерпретацию источника (обществознание), представляют интерпретацию эпического, микроэпического или драматического произведения (литература), интерпретируют результаты опыта (физика), обращаются к интерпретации текста при его переводе на русский или иностранный язык и т.п.

Нельзя сбрасывать со счетов то, что в школах России внедрены научные и методические труды, учебные пособия В.Г. Маранцмана и представителей его научной школы «Интерпретация художественного произведения как технология общения с искусством» [6].

Многие педагоги используют методики формирования интерпретационной деятельности М.Б. Батюта («Восприятие и понимание художественных произведений»), Ю.А. Полуянова («Понимание картины через отношение к художественному образу» – методика «Впечатление»), Е.В. Таренкиной («Интерпретация научно-учебного текста») и др. [1].

Более высокий уровень владения интерпретационной деятельностью обнаруживается у студентов, имеющих опыт участия в олимпиадах различного уровня, в международных исследованиях учебной деятельности школьников (Pisa, Pirls, Timss). Такие студенты ещё в школе приобретали опыт интерпретационной деятельности через подготовку и выполнение заданий на интерпретацию и обобщение информации (Г.С. Ковалёва, Г.А. Цукерман, М.И. Кузнецова и др.).

Психолого-педагогическая поддержка повышения уровня владения студентами интерпретационной деятельностью предполагается в вузах, обеспечивающих подготовку специалистов для сферы художественной (творческой) деятельности. Например, сегодня широко практикуется изучение в вузах таких дисциплин, как «Анализ и интерпретация произведений искусства», «Интерпретация произведений архитектуры», «Анализ и интерпретация разных видов искусства» (Москва, Санкт-Петербург, Казань, Нижний Новгород, Омск и др.) [2].

В художественных вузах распространяется практика изучения вопросов влияния вербальной интерпретации произведения искусства на его восприятие, понимание, описание, комментирование, анализ. Такой опыт используется и в ИТПИ ВШНИ (академии). При этом через процесс обучения и участия в НИРС рассматриваются вопросы освоения видов интерпретации произведений искусства, специфики интерпретационной деятельности будущих художников на занятиях по профильным дисциплинам, дисциплинам социогуманитарного и естественно-научного циклов. Такие направления работы по развитию интерпретационной деятельности получают поддержку при изучении педагогики, методики преподавания специальных дисциплин, основ научно-исследовательской деятельности в области ТПИ, на практике по овладению основами научно-исследовательской работы. Так, индивидуальные задания по интерпретации текстов статей, размещённых в журнале «Традиционное прикладное искусство и образование», выполняются студентами в период практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности, включая научно-исследовательскую работу. Интерпретация научной статьи включается в аннотации, отзывы, рецензии (по методике И.А. Шаповаловой) [14;15].

Трансформация содержательных характеристик феномена «интерпретация» под влиянием специфики произведений искусства, в том числе традиционных художественных промыслов, открывает возможности обнаруживать, выявлять через интерпретацию способы их жизни в сфере культуры, возможности «позволить произведению искусства заговорить», а его автору – «рассказать», зрителю – «пересказать» (Ю. Лотман), представляя в вербализованном виде понимание замысла, личностного раскодирования (расшифровки) традиции и новации авторского воплощения художественного образа, профессионального использования технологий конкретного вида, стиля ТХП [10].

Понимание термина «интерпретация» согласуется с классическим его объяснением в трудах Поля Рикера, утверждающего, что интерпретация отражает работу мышления, «которая состоит в расшифровке смысла». Связанная с историчностью традиций, интерпретация «поддерживает и обновляет традиции» [9, с.73]. По утверждению П. Рикера, «интерпретация имеет свою историю», «эта история является составной частью самой традиции» [9, с. 38]. Обращаясь к анализу действий зрителей, связанных с интерпретацией явлений искусства, П. Рикер приходит к выводам, актуально значимым для профессиональной подготовки художников ТПИ: «Мы интерпретируем не просто так, а для того, чтобы высветить, продлить и тем самым поддержать жизнь традиций». Всякая традиция живет благодаря интерпретации, именно этой ценой она продлевается, т.е. остается живой традицией [9, с. 38].

С учетом целевой аудитории обучающихся (бакалавры – будущие художники ТПИ) в экспериментальной работе, направленной на психолого-педагогическую поддержку развития у студентов интерпретационной деятельности, данное понятие рассматривается как «смысловой процесс и результат общения с художественным произведением, направленный на взаимодействие внешнего и внутреннего мира и сознания» обучающихся [6, с. 8]. «Этапами интерпретационной деятельности в процессе художественного общения, справедливо считают представители научной школы В.Г. Маранцмана, - являются: 1) этап интерпретирующего восприятия; 2) этап интерпретирующего анализа; 3) этап собственно интерпретации продукта художественного творчества» [6, с. 9].

В заключение отметим: организация и самоорганизация учебного процесса, ориентированного на психолого-педагогическую поддержку развития интерпретационной деятельности у студентов ИТПИ ВШНИ (академии), соответствует научным основаниям реализации современных подходов к обучению – антропологического, системно-деятельностного, личностно-ориентированного, аксиологического.

## Литература

1. *Батюта М.Б., Сидорина Е.В.* Влияние вербальной интерпретации произведений живописи на его восприятие и понимание // *Международный журнал экспериментального образования.* – 2015. – №12-2. – С. 182-186.
2. *Ерманова Ю.Г., Яо М.К.* Программа дисциплины “Анализ и интерпретация произведений искусства”. Профиль подготовки: Изобразительное искусство(бакалавр). Казань. – 2014. – С. 19
3. *Загвязинский В.И.* Теория обучения: Современная интерпретация: учеб. пособие для студентов педвузов. – Москва: Академия. 2001. –С. 192.
4. *Ивахнова Л.А.* Профессиональная деятельность учителя изобразительных искусств: учеб. помощь. – Омск: Ом. ГПУ. 2013. –С. 116.
5. *Максимович В.Ф.* Образовательная политика в сфере традиционных художественных промыслов // *Традиционное прикладное искусство и образование.* – 2020. – №3. – С. 7-14.

6. *Мамардашвили М.К., Пятигорский А.М.* Символ и сознание. Метафизические рассуждения о сознании, символике и языке. – Москва. 1999. – С. 217.
7. *Маранцман В.Г.* Интерпретация художественного произведения как технология общения с искусством // Литература в школе. – 1998. – №8. – С. 91-98.
8. *Михайлова Н.М.* Современные ценности культурного наследия и новые подходы к его сохранению // Традиционное прикладное искусство и образование. – 2020 – № 1. – С. 130-138.
9. Приказ Минобрнауки России Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, и внесении изменения в Положении о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. №1093 // Приказ Минюста России от 06.04.2021 №62998.
10. *Рикёр П.* Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике. Москва: Московский философский фонд “Медиум”. 2008. – С. 695.
11. *Словарь: Культура и культурология / А.И. Кравченко.* Екатеринбург: Деловая книга. 2003. – С. 928.
12. *Уколова Ю.И.* Интерпретация реалистического изображения через иконописную стилизацию в процессе обучения бакалавров Мстерского института лаковой миниатюрной живописи ВШНИ // Традиционное прикладное искусство и образование. – 2020. – №1. – С.125-129.
13. *Федотова О.В.* О художественно-педагогической концепции ТХП М.А. Некрасовой в перспективной практической деятельности ИТПИ МФ ВШНИ // Традиционное прикладное искусство и образование. – 2020. – № 2. – С. 83–84.
14. *Фельдштейн Д.И.* Психолого-педагогические диссертационные исследования в системе организации современных научных знаний // Педагогика. – 2011. – №5. – С. 3–21.
15. *Шапвалова И.А.* Взаимодействие произведений художественной литературы и живописи в системе развития общекультурных компетенций будущих специалистов декоративно-прикладного искусства. – Сохранение, поддержка и продвижение русской культуры и языка за рубежом / под общей ред. А.П. Лободанова. Вестник МЦМС. №6. Москва: БОС. 2017. – С. 151-162.
16. *Шапвалова И.А.* Диалог культур: воспитание молодёжи собственным национальным искусством / Русское культурное пространство: коммуникативный аспект: Сб. мат. Международной практической конференции. Москва. – 2019. – С. 81-88.