

Значение земельной реформы 1861 г. в истории России

Land reform in Russia 1861: goals and results

Иванников И.А.

д-р юрид. наук, д-р полит. наук, профессор кафедры теории и истории государства и права, декан юридического факультета Сочинского института (филиала) Российского университета дружбы народов
e-mail: fraiheit2061@gmail.com

Ivannikov I.A.

Doctor of Law, Doctor of Political Science, Professor of the Department of Theory and History of the State and Law, Dean of the Faculty of Law, Sochi Institute (branch) of Peoples' Friendship University of Russia
e-mail: fraiheit2061@gmail.com

Аннотация

Крестьянская реформа 1861 г. в России полтора века является приоритетным предметом исследования историков и юристов, но многие аспекты реформы вызывают дискуссии ученых: цели и результаты реформы, величина земельного надела, ее влияние на другие реформы Российской империи, на революции 1917 г., экономические последствия реформы, условия ее реализации и др.

Цель статьи – выявить особенности крестьянской реформы 1861 г., ее социально-экономические и политико-правовые последствия во взаимосвязи с современностью. В статье рассмотрены причины, основные цели и результаты земельной реформы в Российской империи 19 февраля 1861 г., показано ее влияние на политическую и правовую систему общества.

Ключевые слова: земельная реформа 1861 г., причины крестьянской реформы, крепостничество, дворянство, права и свободы граждан.

Abstract

The peasant reform of 1861 in Russia for a century and a half has been a priority subject of research by historians and lawyers, but many aspects of the reform cause discussions among scholars: the goals and results of the reform, the size of the land allotment, its impact on other reforms of the Russian Empire, on the revolution of 1917, the economic consequences of the reform, conditions for its implementation and others.

The purpose of the article is to identify the features of the peasant reform of 1861, its socio-economic, political and legal consequences in conjunction with the present. The article examines the reasons, main goals and results of the Land reform in the Russian Empire on February 19, 1861, shows its impact on the political and legal system of society.

Keywords: Land reform of 1861; the reasons for the peasant reform; serfdom; nobility; rights and freedoms of citizens.

«Крепостное право» принято считать негативным правом в истории России, которое ограничивало свободу крестьян. Содержанием крепостничества в Российской империи были: прикрепление крестьян к обрабатываемому участку земли, которые платили помещику натуральными и денежными повинностями. С начала XIX в., отмечали

противники крепостничества, формировались предпосылки отмены крепостного права. Предпосылками реформы был указ 1803 г. о вольных хлебопашцах, указ 1842 г. об обязанных крестьянах при помещиках. Перед реформой 1861 г. российское правительство могло отменить крепостное право на разных условиях: 1) без наделения крестьян землей; 2) с сохранением за крестьянами их наделов за выкуп; 3) по прибалтийской модели 1804 г. с переводом крестьян во временнообязанных [3, с. 422].

Александр II отменил телесные наказания крестьян помещиками 17 апреля 1863 г. в день своего рождения. Отмена крепостного права и телесных наказаний были прогрессивным явлением в истории России.

Отмена крепостного права в Российской империи была вызвана несколькими причинами: повышением имиджа российского монарха, удовлетворения интересов российских либералов, развитием экономики, прав и свобод крестьянского населения и др. Однако «программа реформирования не предусматривала преобразований высших органов государственной власти, созыва Земского собора или общероссийского представительства» [2, с. 158]. После убийства 1 марта 1881 г. императора Александра II государственный режим в России стал более консервативен. «Курс на незыблемость самодержавия, провозглашенный Манифестом 29 апреля 1881 г. и подкрепленный указом 14 августа 1881 г. об "усиленной охране", означал утрату властью инициативы в осуществлении крупномасштабных реформ. Эта инициатива перешла к общественным силам. Когда П.А. Столыпин попытался вернуть ее власти, ему не хватило 20 лет, которые самодержавие потеряло в конце XIX века» [2, с. 165].

Оценки крестьянской реформы самые различные. Особенно интересны мнения тех, кто жил как в дореформенный период, так и после реформы. К числу таких очевидцев принадлежит великий русский писатель Л.Н. Толстой. Он отмечал, что «когда крепостные люди не были свободны, я мог заставить» крестьянина выполнять любую работу, а за отказ его пороли. «Теперь же люди свободны» и за отказ работать я не даю крестьянам денег. Ранее помещик отвечал перед начальством, если «не давал земли или пищи крестьянину, а после реформы, если заставить крестьянина работать «без пищи, сверх сил...никто слова не скажет». Деньги принесли новую форму порабощения, еще более сильную [7, с. 249]. Опираясь на архивные данные, М. Карпачёв в своей статье привел мнения дворян Воронежской губернии, которые отмечали, что дворяне заботились о материальном и нравственном благополучии крестьян, за их рекрутскую и податную повинность. Однако, «несмотря на глубокое недовольство большинства помещиков условиями реформы, воронежской администрации удалось относительно благополучно провести ее в жизнь» [5, с. 137]. Профессор С.Г. Кашенко отметил, что после монографий П.А. Зайончковского в 1950-е годы о крестьянской реформе более «крупного обобщающего исследования на современном научном уровне, подготовлено не было...» [4, с. 81]. П.А. Зайончковский «изучил 2457 уставных грамот 16 различных уездов из 11 губерний Европейской России и 2896 выкупных сделок. Если прибавить к этим данным материалы, которые он изучил с учениками, то получилось «7244 уставные грамоты и 3655 выкупных сделок» [4, с. 83]. Стоимость земли в губерниях была различной. В черноземных Воронежской и Тамбовской губернии земля стоила дороже, чем в нечерноземных. Помещики черноземелья поддерживали программу безземельного освобождения крестьян, которая считалась крепостнической. Как отмечает М. Карпачёв, «в Воронежской губернии доля помещичьих крестьян в составе сельского населения была относительно небольшой», а помещиков накануне реформы было 1 874. Некоторые из них имели несколько имений, а часть «жила в других губерниях» [5, с. 126]. Многие дворяне Воронежской губернии опасались беспорядков, отказа крестьян выполнять помещичьи распоряжения, государственные повинности [5, с. 128]. В последние годы некоторые авторы стали критически оценивать советские исследования по крестьянской реформе. Профессор Б.Н. Миронов отмечает, что «крестьяне обрабатывали помещичью землю тем же самым инвентарем и скотом, что и свою», но урожайность в помещичьих

хозяйствах «была примерно на 20 процентов выше. Контроль приносил свои плоды» [6, с. 109]. Профессор Б.Н. Миронов попытался опровергнуть положения критиков крепостничества в советской исторической науке.

Крестьянская реформа 1861 г. была первой реформой императора Александра II, после которой последовали другие реформы. Отмена в 1861 г. крепостного права в Российской империи положила начало новым реформам общественного и государственного строя России 1860–1870-х годов, изменившими политическую, экономическую системы страны.

В истории государств никогда не проводилось одной реформы, так как одна реформа влекла за собой другие. В Российской империи после земельной реформы последовали земская, судебная, военная реформы, которые изменили правовую и политическую систему российского общества. Для этого достаточно задать вопрос: что объединяет все эти реформы? Желание реформаторов сделать Россию передовым государством в мире, улучшить положение граждан. Обвинения реформаторов в неподготовленности реформ будет всегда, так как цели любой реформы и ее результаты никогда не совпадают. Не привела к оптимальному улучшению жизни крестьян и земельная реформа 1861 г.

Происходящие в России на наших глазах в течение последних 35 лет перемены общества и государства являются последствиями реформ. В современной России необходима новая Конституция. Ее цель и принятых на ее основе законов – в обеспечении прав и свобод граждан, ограничении произвола субъектов государственной власти.

Безусловно, реформа была прогрессивным явлением в развитии прав и свобод в России. За ней последовала отмена телесных наказаний, развитие политических и экономических свобод. Однако земельная реформа 1861 г. не привела к оптимальному положению крестьян, улучшению их жизни:

- реформа была прогрессивным явлением в развитии прав и свобод в России. За ней последовала отмена телесных наказаний, развитие политических и экономических свобод;
- после земельной реформы последовали земская, судебная, военная реформы, которые изменили правовую и политическую систему российского общества;
- объединяет все эти реформы желание реформаторов сделать Россию передовым государством в мире, улучшить положение граждан;
- обвинения реформаторов в неподготовленности реформ будет всегда, так как цели реформ не совпадают с результатами.

Литература

1. *Большакова О.В.* Между двумя юбилеями: англоязычная историография отмены крепостного права // *Российская история.* – 2011. – № 4. – С. 14-26.
2. *Захарова Л.Г.* Великие реформы 1860-1870-х годов: поворотный пункт российской истории? // *Отечественная история.* – 2005. – № 4. – С. 151-167.
3. *Исаев И.А.* История государства и права. Учебник. 4-е издание. – Москва: «Норма». 2013. – 800 с.
4. *Кащенко С.Г.* Некоторые вопросы методики изучения реализации реформы 19 февраля 1861 г., в исследованиях П.А. Зайончковского (взгляд через 50 лет) // *Отечественная история.* – 2004. – № 4. – С. 81-92.
5. *Карначёв М.* Дворяне Воронежской губернии о подготовке и условиях отмены крепостного права // *Российская история.* – 2016. – № 2. – С. 126-139.
6. *Миронов Б.Н.* 13 стереотипов о крепостном праве // *Родина.* – 2021. – № 3. – С. 106-113.
7. *Толстой Л.Н.* Что же нам делать? // Публицистические произведения. 1855-1886. Собр. Соч в 22 томах. Т. 16. – Москва: «Художественная литература», 1983. – С. 166-397.