

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО РОССИИ В УСЛОВИЯХ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

Захарова Г.П.

Реферат. Экономическая нестабильность, снижение инвестиционной активности, ускорение темпов роста инфляции, отчасти неспособность отечественных товаропроизводителей противостоять конкурентам из-за рубежа, предопределили необходимость коренных качественных преобразований в экономической политике государства. Стремительно изменяющиеся макроэкономические условия (необходимость импортозамещения сельхозпродукции в короткие сроки в условиях ограниченной торговли с отдельными странами, изменение системы поддержки в ЕС с 2015 года, продолжающееся ослабление национальной валюты) поставили новые задачи перед сельским хозяйством. В статье представлен анализ результатов функционирования сельского хозяйства в условиях импортозамещения. На долгосрочную перспективу предусматривается переход от импортозамещения к экспортной направленности производства. Насыщение внутреннего рынка собственной продукцией будет способствовать снижению цен и повышению конкурентоспособности отечественных товаров на мировых рынках.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, сельское хозяйство, импортозамещение, кризис, производство.

Введение. Высокоэффективный аграрный сектор - основа материального и социального благополучия общества, без которого невозможно его устойчивое развитие, своего рода гарант обеспечения и сохранения национальной безопасности страны. Не случайно сельское хозяйство является приоритетной отраслью во всех развитых странах мира.

В России с ее огромной территорией и большой численностью населения, разнообразием природно-климатических условий и емким внутренним рынком проблемы функционирования аграрной экономики всегда стояла крайне остро. Несмотря на предпринимаемые меры на различных этапах развития и определенные положительные сдвиги, до конца решить их так и не удалось.

Присоединение России к ВТО еще более ускорило процесс глобализации, что оказывает существенное влияние на развитие сельского хозяйства. На российском рынке снижаются цены на продукцию отраслей сельского хозяйства, одновременно растут цены на топливо, энергию, зерно, рабочую силу. Обеспечивать конкурентоспособность на основе ведения экстенсивного ресурсоемкого производства продукции с низким уровнем безопасности продукции становится невозможным.

Сельское хозяйство, в условиях экономического кризиса, является одной из наиболее привлекающих отраслей для инвестиций, готовые помочь сельскохозяйственным производителям в исследовании и реализации программ реструктуризации агробизнеса и развития импортозамещающих производств [3].

Условия, материалы и методы исследования. Информационной базой исследования явились данные Госкомстата Российской Федерации, Министерства сельского хозяйства и продовольствия РФ, материалы научных конференций, справочные пособия и другие источники информации по сельскому хозяйству.

Использовались законы и законодательные акты [2,3]. Исследование проводилось с применением различных приемов статистико-экономического, монографического, балансового и других методов экономических исследований.

Анализ и обсуждение результатов исследования. Сельское хозяйство всегда занимало и сейчас занимает особое место в экономике, поскольку обеспечивает социальное благополучие общества, является основой продовольственной (и экономической) безопасности страны. Более чем на 70,0% потребность населения в товарах обеспечивается за счет продуктов сельского хозяйства и продукции, произведенной промышленностью из сельскохозяйственного сырья [4].

В 2015 году валовой внутренний продукт (ВВП) по всем отраслям экономики составил 80412,5 млрд руб. Удельный вес стоимости произведенной сельскохозяйственной продукции в общей сумме валового внутреннего продукта в 2015 году составила 6,3%. По сравнению с предыдущим годом значение данного показателя возросло на 0,8 %.

Как свидетельствуют представленные данные, сельское хозяйство оказалось одной из немногих отраслей реального сектора экономики, которая даже в условиях экономического кризиса, показывает устойчивый рост.

Происходящие кризисные явления, которые сопровождаются девальвацией российского рубля, оказывают негативное влияние на состояние отрасли. Это и удорожание импортной техники и оборудования, и рост цен на семенной материал, а также повышение стоимости племенного скота и др. Несмотря на это, есть и положительные моменты, которые способствуют увеличению объемов производства сельскохозяйственной продукции.

Анализ представленного цифрового материала показывает, что за 2010-2015 годы, за

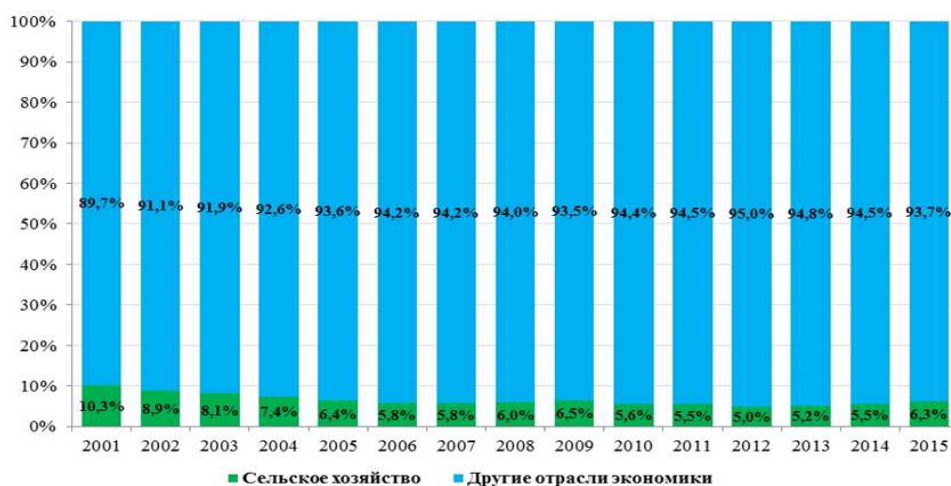


Рисунок 1 – Доля сельскохозяйственной продукции в общем объеме ВВП РФ, %.

Таблица 1 – Динамика производства основных видов сельскохозяйственной продукции в Российской Федерации за 2010-2015 годы, млн.тонн

Виды продукции	Годы					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Зерно	61,0	94,2	70,9	92,4	105,3	104,8
Картофель	21,1	32,7	29,5	30,2	31,5	33,6
Сахарная свекла	22,3	47,6	45,1	39,3	33,5	39,0
Молоко	31,9	31,6	31,9	30,5	30,8	30,8
Скот и птица (в живой массе)	10,5	11,0	11,6	12,2	12,9	13,5
Яйца, млрд.шт	40,6	41,1	42,0	41,3	41,8	42,5

исключением производства яиц, по всем видам продукции наблюдается тенденция роста объемов производства.

Регионы-лидеры по производству сельскохозяйственной продукции в России (ТОП-10 по итогам 2015 года): Краснодарский край, Ростовская область, Белгородская область, Республика Татарстан, Воронежская область, Ставропольский край, Республика Башкортостан, Алтайский край, Волгоградская область и Тамбовская область. На долю этих регионов в 2015 году пришлось 38,0% всей произведенной продукции сельского хозяйства в стоимостном выражении.

Объем произведенной продукции в сельском хозяйстве в стоимостном выражении в целом по стране в 2015 году в фактических ценах составил 5 037,2 млрд руб.

С 2014 года стоимость выросла на 16,6% или 718,1 млрд руб., с 2010 года - на 94,7% или на 2 449,4 млрд руб. Положительные тенденции в наращивании объемов производства продукции сельского хозяйства теоретики и практики объясняют следующими обстоятельствами.

Во-первых, ослабление национальной валюты привело к удорожанию импортной продукции на внутреннем рынке, в результате чего осуществляется импортозамещение на

рынке продовольствия и сельскохозяйственно-го сырья.

Импортозамещение явилось ответной мерой на торгово-экономические санкции, когда ряд европейских стран, а также США, Австралия, Япония, Канада ввели запрет на импорт некоторых продуктов (молоко и молочные продукты, мясо, рыба, овощи, фрукты и др.). Эмбарго на данные виды товаров дало возможность отечественным товаропроизводителям заполнить образовавшуюся нишу в данном сегменте [5].

Из-за обесценивания российского рубля сократились поставки овощей в Россию. По сравнению с 2014 годом в 2015 году ввоз основных видов овощей сократился на 30,8 % (на 636,7 тыс.тонн) и составил 1432,0 тыс. тонн. При этом объемы отечественного производства овощей в 2015 году увеличились на 13,3 % (на 620,5 тыс.тонн) по сравнению с предыдущим годом и составили 5 275,6 тыс.тонн.

Во-вторых, девальвация рубля способствовала росту конкурентоспособности отечественных товаров на мировых рынках. Наращивание объемов внешних отгрузок стимулирует инвестиционную привлекательность производства внутри страны.

Девальвация рубля в 2015 году усилила

Таблица 2 – Производство продукции сельского хозяйства по ТОП-10 регионам России за 2010-2015 годы, млрд.руб. (в фактических ценах)

Регионы	Годы					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Краснодарский край	201,6	239,2	234,5	254,7	286,5	333,6
Ростовская область	118,1	149,0	154,7	161,3	191,3	229,3
Белгородская область	98,1	134,6	149,3	155,4	188,2	218,1
Республика Татарстан	100,8	150,4	150,1	160,2	186,0	213,7
Воронежская область	68,2	101,5	125,5	143,9	158,9	200,2
Ставропольский край	84,3	103,5	101,2	122,8	149,0	175,7
Республика Башкортостан	88,6	108,9	106,8	126,4	136,9	152,1
Алтайский край	83,3	93,8	94,3	114,7	113,9	140,4
Волгоградская область	64,3	76,1	83,9	89,9	10,8	125,2
Тамбовская область	36,6	52,0	60,0	72,3	93,5	124,2
Всего по России	2587,8	3261,7	3339,2	3687,1	4319,0	5037,2

Таблица 3 – Среднедушевое потребление основных продуктов питания в РФ за 2010-2015 годы, кг

Виды продукции	Рациональная норма	Годы					
		2010	2011	2012	2013	2014	2015
Хлебобродулки	115	120	119	119	118	118	118
Картофель	117	104	110	111	111	111	112
Овощи	119	101	106	109	109	111	111
Сахар	35	39	40	40	40	40	39
Мясо и мясoпродукты	83	64	65	68	69	69	67
Молоко и молочные продукты	404	247	246	249	248	244	239
Яйца, шт.	291	269	271	276	269	269	269

объемы экспортных поставок российского зерна на мировой рынок. Экспорт ячменя возрос почти на треть (на 31,2%) до 5 258,4 тыс.тонн, кукурузы – на 5,7 % до 3 677,1 тыс.тонн. К сожалению, увеличение экспорта пшеницы не наблюдалось по причине повышения экспортных пошлин.

Состояние сельскохозяйственного производства напрямую влияет на уровень потребления основных продуктов питания (табл.3).

Проведенный нами анализ показал, что производство отдельных видов продукции на душу населения имеет тенденцию снижения, а импорт продовольствия не всегда в полной мере восполняет недостаток продуктов питания.

В результате наблюдается низкий уровень потребления наиболее важных и жизненно необходимых продуктов по сравнению с научно обоснованными нормами. Среднедушевое потребление наиболее ценных продуктов питания находится на уровне ниже принятой нормы, а недостаток их восполняется хлебом и картофелем. Очень низкий уровень потребления овощей, мяса и молока.

Следует согласиться с мнением И.П.Воробьева, который считает, что продовольственное обеспечение населения должно быть приоритетным объектом государствен-

ного регулирования и управления [6]. Однако часть экономистов, которые придерживаются либеральных принципов, не признают сам предмет продовольственной безопасности.

Сельское хозяйство – это стратегическая отрасль, функционирование которой нацелено не только на получение коммерческой прибыли, но в первую очередь на обеспечение продовольственной и национальной безопасности.

Прописанные в Доктрине продовольственной безопасности РФ показатели продовольственной независимости [3] к 2015 году практически по всем видам продукции сельского хозяйства были достигнуты. К сожалению, такой важный показатель как экономическая доступность продовольствия не был обеспечен в полной мере.

По оценкам специалистов, для большинства развитых стран мира удельный вес затрат на продовольствие в структуре расходов семейного бюджета составляет 10-20 %. Для сравнения: в США значение данного показателя находится на уровне 6,5%, в Великобритании – 8,7%, в Швейцарии – 8,9%, в Канаде – 9,3%, в Австралии – 9,9%, в Австрии – 10,0%, в Германии – 10,6%, в Норвегии – 12,3%, в Японии – 13,5%, во Франции – 13,6%, в Италии – 14,2%, в Испании – 14,5%, в Бразилии –

15,6%, в Уругвае – 18,3%, в ЮАР – 19,1%, в Венесуэле – 19,8%, в Турции – 21,6%, в Китае – 25,5%, в Индии – 29,0% (по состоянию на 2014 год). В РФ удельный вес расходов населения на продукты питания в общей сумме затрат семейного бюджета равнялся 29,4%.

Оценивая современное состояние сельского хозяйства России в целом важно отметить, что к 2015 году оно вышло на первые позиции в мире по целому ряду показателей. На сегодняшний день сельское хозяйство является одной из наиболее инвестиционно-привлекательных отраслей экономики России.

За последние десятилетия происходило импортозамещение по многим продовольственным товарам, в первую очередь по мясу, усиливался экспорт на рынке зерна, масличных культур.

По большинству сельхозтоваров импортозамещение было достигнуто. Отрадно отметить, что в 2015 году превышен минимальный порог продовольственной независимости по мясу. По условиям Доктрины продоволь-

ственной безопасности РФ самообеспеченность страны мясом должна составлять не менее 85,0%. В 2015 году значение данного показателя составляло 89,7%. Для сравнения в 2014 году уровень показателя равнялся 84,8%, в 2005 году – 60,7%.

Тем не менее, сохраняется большая импортозависимость на рынке овощей, особенно это характерно для межсезонья. Со значительными затруднениями происходит процесс импортозамещения на рынке чистопородного племенного скота, на рынке семян для посева высоких репродукций.

Выводы. Импортозамещение является стратегическим направлением развития сельского хозяйства России. На долгосрочную перспективу предусматривается переход от импортозамещения к экспортной направленности производства. Насыщение внутреннего рынка собственной продукцией будет способствовать снижению цен и повышению конкурентоспособности отечественных товаров на мировых рынках.

Литература

1. Сучкова Н.А. Развитие импортозамещения как необходимое условие обеспечения продовольственной безопасности России и повышения конкурентоспособности агропромышленного производства / Н.А.Сучкова// Международный сельскохозяйственный журнал.-2012. -№5.
2. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы. - М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2012. - 204 с.
3. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. №120. [Электронный ресурс]. <http://www.mcx.ru/dokumentnts/12214/19/htm>.
4. Захарова Г.П. Аграрный сектор как объект государственного регулирования/Г.П.Захарова// Фундаментальные и прикладные исследования: проблемы и результаты: сборник материалов XXVI Международной научно-практической конференции: в 2-х частях. Часть 2 / Под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2016. – С.76-81.
5. Алтухов А. И. Импортозамещение в агропродовольственном комплексе страны: проблемы и пути их решения/А.И.Алтухов // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. — 2015. — № 3. — С. 2–6.
6. Воробьев В.А. Государственное регулирование сельского хозяйства/ В.А.Воробьев, С.А.Константинов, В.Д.Шмыков и др.-Мн.:Ураджай, 1999.- 157 с.
7. Захарова Г.П. Повышение эффективности мер государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей в условиях кризиса/ Г.П.Захарова// Вестник Казанского государственного аграрного университета. - 2015. - № 4 (38). - С. 16-19.
8. Формы и механизмы поддержки устойчивого развития сельского хозяйства в условиях ВТО/ Д.И.Файзрахманов, Ф.Н. Мухаметгалиев, О.В. Кириллова, Л.Ф. Ситдикова; под общей ред. Д.И. Файзрахманова. – Казань, 2015. – 312 с.
9. Захарова Г.П. Государственное регулирование рынка зерна в условиях импортозамещения / Г.П.Захарова, Э.Ф.Амирова// Вестник Казанского государственного аграрного университета. - 2015. - № 3 (37). - С. 15-17.
- 10.Найденев А. А. Импортозамещение как важное условие стимулирования отечественной экономики/ А.А.Найденев, Е.В.Гришин // Молодой ученый. — 2016. — №8.8. — С. 19-21.

Сведения об авторах:

Захарова Галина Петровна – кандидат экономических наук, доцент, e-mail: chugunovagalya@mail.ru
 ФГБОУ ВО «Казанский государственный аграрный университет», г.Казань, Россия.

RUSSIAN AGRICULTURE IN THE CONDITIONS OF IMPORT SUBSTITUTION

Zakharova G.P.

Abstract. Economic instability, a decline in investment activity, an acceleration in the rate of inflation, and in part the inability of domestic producers to resist competitors from abroad, predetermined the need for fundamental qualitative changes in the economic policy of the country. In business, there is a golden rule of success: use any problem as a chance to improve something and reach a new level of development. Thus, the import substitution method was proposed, which also affected agriculture. The rapidly changing macroeconomic conditions (the necessity for import substitution of agricultural products in a short time in conditions of limited trade with individual countries, the change in the support system in the EU since 2015, the continuing weakening of the national currency) have set new tasks for agriculture. The article presents an analysis of the results of agriculture functioning under conditions of import substitution.

Key words: food security, agriculture, import substitution, crisis, production.

Reference

1. Suchkova N.A. The import substitution development as a necessary condition for ensuring Russia's food security and increasing the competitiveness of agro-industrial production. [Razvitie importozamescheniya kak neobkhodimoe uslovie obespecheniya prodovolstvennoy bezopasnosti Rossii i povysheniya konkurentosposobnosti agropromyshlennogo proizvodstva]. // *Mezhdunarodnyy selskokhozyaystvennyy zhurnal*. - *International Agricultural Journal*. 2012. - No5.
2. *Gosudarstvennaya programma razvitiya selskogo khozyaystva i regulirovaniya rynkov selskokhozyaystvennoy produktii, syrya i prodovolstviya na 2013-2020 gody*. (State program for the development of agriculture and regulation of markets for agricultural products, raw materials and food for 2013-2020). - M.: FGBNU "Rosinformagrotekh", 2012. - P. 204.
3. *Doktrina prodovolstvennoy bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii. Utverzhdena Ukazom Prezidenta Rossiyskoy Federatsii ot 30 yanvarya 2010g. No120*. (The doctrine of food security of the Russian Federation. Approved by the Decree of the President of the Russian Federation of January 30, 2010 No120). Available at: [//www.mcx.ru/dokumentnts/12214/19/htm](http://www.mcx.ru/dokumentnts/12214/19/htm).
4. Zakharova G.P. *Agrarnyy sektor kak obekt gosudarstvennogo regulirovaniya*. // *Fundamentalnye i prikladnye issledovaniya: problemy i rezulyaty: sbornik materialov XXVI Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii: v 2-kh chastyakh*. (Agrarian sector as an object of state regulation. / G.P. Zakharova // *Fundamental and applied research: problems and results: a collection of proceedings of the XXVI International Scientific and Practical Conference: in 2 parts. Part 2 / Under the general edition S.S. Chernov*). - Novosibirsk: Izdatelstvo TsRNS, 2016. - S. 76-81.
5. Altukhov A. I. Import substitution in the country's agro-food complex: problems and ways to solve them. [Importozameschenie v agroprodovolstvennom komplekse strany: problemy i puti ikh resheniya]. // *Vestnik Kurskoy gosudarstvennoy selskokhozyaystvennoy akademii*. - *The Herald of Kursk State Agricultural Academy*. - 2015. - № 3. - P. 2-6.
6. Vorobev V.A. *Gosudarstvennoe regulirovanie selskogo khozyaystva*. [State regulation of agriculture]. V.A.Vorobev, S.A.Konstantinov, V.D.Shmykov and others. - Mn.: Uradzhay, 1999. - P. 157.
7. Zakharova G.P. Increase of efficiency of state support measures of agricultural producers in crisis conditions. [Povyshenie effektivnosti mer gosudarstvennoy podderzhki selkhoztovarproizvoditeley v usloviyakh krizisa]. / G.P. Zakharova // *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta*. - *The Herald of Kazan State Agrarian University*. - 2015. - № 4 (38). - P. 16-19.
8. Forms and mechanisms for supporting sustainable development of agriculture under WTO conditions. [Formy i mekhanizmy podderzhki ustoychivogo razvitiya selskogo khozyaystva v usloviyakh VTO]. / D.I. Fayzrakhmanov, F.N. Mukhametgaliev, O.V. Kirillova, L.F. Sitdikova; under the general edition of D.I. Fayzrakhmanov. - Kazan, 2015. - P. 312.
9. Zakharova G.P. State regulation of the grain market under conditions of import substitution. [Gosudarstvennoe regulirovanie rynka zerna v usloviyakh importozamescheniya]. / G.P. Zakharova, E.F. Amirova // *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta*. - *The Herald of Kazan State Agrarian University*. - 2015. - № 3 (37). - P. 15-17.
10. Naydenov A. A. Import substitution as an important condition for stimulating the domestic economy. [Importozameschenie kak vazhnoe uslovie stimulirovaniya otechestvennoy ekonomiki]. / A.A. Naydenov, E.V. Grishin // *Molodoy uchenyy*. - *Young scientist*. - 2016. - №8.8. - P. 19-21.

Authors:

Zakharova Galina Petrovna – Ph.D. of Economic sciences, Associate Professor, e-mail: chugunovagalya@mail.ru
Kazan State Agrarian University, Kazan, Russia.