

## **Репутационная ответственность преподавателя российского университета: понятие и структура**

### **Reputation responsibility of a Russian university lecturer: concept and structure**

УДК 378

Получено: 16.02.2021

Одобрено: 05.03.2021

Опубликовано: 25.04.2021

#### **Резник С.Д.**

д-р экон. наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, заведующий кафедрой «Менеджмент» Пензенского государственного университета архитектуры и строительства, г. Пенза  
e-mail: disser@bk.ru

#### **Reznik S.D.**

Doctor of Economic Sciences, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, Head of the Department of Management, Penza State University of Architecture and Construction, Penza  
e-mail: disser@bk.ru

#### **Юдина Т.А.**

канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры «Менеджмент» Пензенского государственного университета архитектуры и строительства, г. Пенза  
e-mail: uta16081984@gmail.com

#### **Yudina T.A.**

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Management, Penza State University of Architecture and Construction, Penza  
e-mail: uta16081984@gmail.com

#### **Аннотация**

Результаты ряда исследований показывают, что уровень репутации университетов, их привлекательности для абитуриентов, а также их положение и конкурентоспособность на рынке высшего образования, в первую очередь, зависят от качества предоставляемых образовательных услуг и квалификации профессорско-преподавательского состава, которые и определяют качество обучения в вузе. Именно поэтому возникает интерес и необходимость более глубокого изучения проблемы формирования не только социальной, но и репутационной ответственности преподавателя высшего учебного заведения.

В рамках представленной статьи обосновывается актуальность поставленной проблемы, рассматриваются определения понятий и содержание социальной и репутационной ответственности преподавателя.

**Ключевые слова:** университет, преподаватель вуза, социальная ответственность преподавателя, репутационная ответственность преподавателя, репутация преподавателя, репутация университета.

**Abstract**

The results of a number of studies show that the level of reputation of universities, their attractiveness for applicants, as well as their position and competitiveness in the higher education market, primarily depend on the quality of educational services provided and the qualifications of faculty, which determine the quality of education at the university. That is why there is an interest and a need for a deeper study of the problem of forming not only the social, but also the reputation responsibility of the teacher of a higher educational institution.

Within the framework of the presented article, the relevance of the problem is justified, the definitions of concepts and the content of the social and reputation responsibility of the teacher are considered.

**Keywords:** university; university lecturer; social responsibility of the teacher; reputation responsibility of the teacher; reputation of the teacher; reputation of the university.

В условиях проведения современных реформ в сфере высшего образования России необходимость развития и повышения эффективности репутационного менеджмента университета постоянно возрастает. Чем крупнее университет, тем более важной для него становится эта проблема. Однако даже небольшие вузы должны уметь управлять своей репутацией, что становится основой более активного решения их текущих и стратегических задач, позволит учебному заведению повышать свою конкурентоспособность, занять более устойчивое положение на рынке образовательных услуг.

Можно выделить ряд направлений, характеризующих состояние и тенденции развития системы высшего образования в целом.

Так, в частности, вопросами анализа, оценки состояния и развития высшего профессионального образования занимались: Н.Г. Багаутдинова, М.Г. Домбинская, В.А. Зернов, С.Б. Еркович, П.Г. Ефремов, С.В. Коршунов, Д.В. Минаев, Н.Ш. Никитина, С.Д. Резник, А.П. Егоршин, Г.И. Лазарев, Ю.С.Васильев, В.В. Глухов, М.П. Федоров, А.Я. Савельев, В.М. Филиппов и др.

Исследованию проблем теории и практики управления в высших учебных заведениях посвящены исследования В.М. Баренцева, А.С. Вострикова, А.К.Клюева, Н.П. Макаркина, Т.Г. Навазовой, Н.В. Пустового, С.Д. Резника, О.Б. Томилина, И.М. Фадеевой и др.

Изучением проблем формирования и управления репутацией, в том числе, высшего учебного заведения в разные годы занимались такие зарубежные и отечественные ученые, как Г. Даулинг, Р.Дж. Олсоп, К.Пецольдт, В.Г. Алиев, К.С. Букша, И.В. Воробьева, С.В. Горин, С.В. Дохолян, Е.В.Змановская, А.Б. Лапшов, И.В. Олейник, В.Е. Рева, И.И. Решетникова, Л.С.Сальникова, В.Л. Семиков, Л.В. Смолина, В.А. Спивак, В.М. Шепель и др.

Необходимо также отметить вклад ученых в изучение тех или иных вопросов репутационной ответственности коммерческих организаций и учебных заведений: А.Н. Чаплиной, Е.А. Герасимовой, А.П. Шатровой, В.М.Филиппова, Е.А. Неретиной, С.Д. Резника и О.А. Сазыкиной, Н.И. Аристера и др.

Вопросы, связанные с выявлением специфики педагогической деятельности в условиях высшей школы, подготовкой и повышением квалификации научно-педагогических кадров на разных этапах развития отечественного высшего профессионального образования были рассмотрены в работах А.Л. Бусыгиной, О.А. Вдовиной, Л.С. Гребнева, М.П. Громковой, З.Ф. Есаревой, В.М. Жураковского, В.Г. Иванова, И.Ф. Исаева, В.А. Кузнецова, Н.В. Кузьминой, Л.Н. Макаровой, Г.У. Матушанского, А.С. Проворова, О.В. Проворовой, В.А. Попкова

## ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

и А.В. Коржуева, С.Д. Резника, Н.Р. Сенаторовой, В.С. Сенашенко, Ю.Г. Фокина и др.

Таким образом, из представленного выше следует, что проблемы вузовского менеджмента, в том числе, управления его репутацией, а также различные аспекты профессиональной педагогической деятельности преподавателя высшей школы широко освещены в современной научной литературе. А вот о необходимости формирования репутационной ответственности ученых активно начали говорить лишь после скандалов с фальшивыми диссертациями. Современные тенденции развития системы высшего образования России и меняющиеся условия деятельности вузов обуславливают актуальность проблемы формирования репутационной ответственности преподавателя университета, которая требует дополнительного изучения.

Если говорить о содержании репутационного менеджмента высшего учебного заведения, по нашему мнению, его можно рассматривать как совокупность мероприятий, проведение которых направлено на формирование, повышение и поддержание положительной оценки обществом результатов деятельности вуза.

Одним из показателей эффективности репутационного менеджмента выступают рейтинги университета в мире, в стране, в регионе. Так, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова (МГУ) достиг своего лучшего результата за последние девять лет в рейтинге лучших вузов планеты QS World University Rankings 2021, сейчас университет занимает 74-е место (табл. 1). С 2020 г. МГУ поднялся вверх на 10 строчек.

*Таблица 1*

**Место МГУ имени М.В. Ломоносова в международном рейтинге QS World University Rankings 2020/2021 [1]**

Ранг 2021	Название университета	Страна	Сводный индекс	Научная репутация
1	Массачусетский технологический институт	США	100,0	100,0
2	Стэнфордский университет	США	98,4	100,0
3	Гарвардский университет	США	97,9	100,0
4	Калифорнийский технологический институт	США	97,0	97,0
5	Оксфордский университет	Великобритания	96,7	100,0
...	...	...	...	...
74	Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова	Российская Федерация	65,9	77,3
...	...	...	...	...

Каждый вуз, участвующий в рейтинге, оценивается по нескольким критериям: научной репутации, репутации вуза среди работодателей, соотношения ППС к числу студентов, индекса цитируемости научных публикаций, доли иностранных студентов и доли иностранных преподавателей.

В рейтинге лучших университетов мира World University Ranking–2020 по версии авторитетного журнала Times Higher Education (THE) по одному из самых важных показателей миссии университета – «качество образования» – МГУ имени М.В. Ломоносова находится на 23-м месте в мире [9].

Таким образом, качество образования и научные результаты являются одними из главных критериев, определяющих эффективность основных видов (образовательной и научной) деятельности университета. Залогом же достижения

высокого качества образовательных услуг вуза и его научных показателей, бесспорно, выступает квалификация профессорско-преподавательского состава. И это действительно так, ведь во многих работах [11], [13], [14], [15], [19] нами рассматриваются факторы, напрямую влияющие на уровень репутации высшего учебного заведения, среди которых квалификация преподавателей находится (по результатам экспертного опроса) на втором месте. Данные обстоятельства обуславливают необходимость изучения фигуры преподавателя как объекта исследования, поиска подходов не только к повышению социальной, но и к формированию его репутационной ответственности.

Рассмотрим некоторые показатели развития российского высшего образования, что позволит выявить отдельные положительные и отрицательные тенденции. Так, например, продолжается сокращение количества вузов, а, следовательно, численности студентов, показателей приема и выпуска бакалавров, специалистов и магистров. Эта тенденция характеризует развитие отечественной высшей школы в 2010–2020 гг., когда в результате проведения регулярных мониторингов деятельности университетов многие из них были признаны «неэффективными» и закрыты.

В результате сокращения количества университетов по естественным причинам происходит и снижение численности профессорско-преподавательского состава (табл. 2).

Таблица 2

**Численность профессорско-преподавательского персонала в образовательных организациях высшего образования и научных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры (на начало учебного года), тыс. чел. [16]**

Показатели	2000/2001	2010/2011	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Численность профессорско-преподавательского персонала – всего	279,6	356,8	261,0	245,1	236,1

Кроме того, перед вузами стоит необходимость достижения устанавливаемых для них показателей, в том числе, по научной деятельности, что приводит к ужесточению требований к самим преподавателям, их квалификации и производительности труда. Поэтому представители преподавательского сообщества с низкой эффективностью не выдерживают конкуренции. Также серьезно страдают небольшие региональные вузы, которые получают меньше бюджетных мест по сравнению с крупными университетами или вынуждены самостоятельно обеспечивать набор по отдельным направлениям подготовки, что не всегда удается. Подобная ситуация приводит к тому, что региональным вузам трудно сохранить штат преподавателей.

Статистические данные свидетельствуют о сокращении показателей подготовки научных кадров (табл. 3). А именно, выпуск аспирантов по направлениям подготовки неуклонно снижается. При этом численность аспирантов, закончивших обучение защитой кандидатской диссертации, в разы меньше общего количества выпускников. Так, например, в 2015-2018 гг. первый показатель в 5-8 раз ниже последнего. Подобная тенденция обусловлена различными причинами, среди которых: повышение требований к диссертациям и их защите, сокращение вакансий в вузах, снижение престижа педагогической деятельности и др.

Таблица 3

**Выпуск аспирантов по направлениям подготовки, чел. [17]**

Показатели	2000 г.	2010 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Выпуск из аспирантуры, всего	24 828	33 763	28 273	25 826	25 992	10 612	15 465
в том числе, с защитой диссертации	7503	9611	5189	4651	3730	1455	1843

Несмотря на показанные выше негативные тенденции в деятельности российских университетов, положительная динамика все же есть, она характеризует изменение показателя средней заработной платы преподавателей образовательных организаций высшего профессионального образования (табл. 4). Данный показатель постоянно увеличивается как по Российской Федерации в целом, так и по федеральным округам и регионам в отдельности. Существует лишь разница в уровне оплаты труда преподавателей в различных регионах страны, что объясняется естественными причинами.

Подобная ситуация свидетельствует о повышении государственной поддержки российских преподавателей в условиях ужесточающихся к ним требований. Тем самым, вузовские преподаватели имеют хорошую материальную мотивацию к добросовестному и ответственному выполнению своих профессиональных обязанностей, к повышению собственной квалификации, а также результатов научно-исследовательской деятельности.

Если же рассматривать место преподавателя высшей школы в педагогическом процессе, можно однозначно утверждать, что он является ключевой фигурой, так как наделен ролью не только носителя и распространителя знаний, но и ролью воспитателя ценностно-нравственных ориентиров в жизни студентов.

Постоянные изменения, происходящие в сфере российского высшего образования, касаются, в том числе, и преподавателей, их профессиональной подготовки, поскольку преподаватель для студента служит «помощником» в освоении большого объема информации. Профессиональная деятельность преподавателя направлена, в первую очередь, на то, чтобы помогать студенту находить нужную информацию, анализировать ее, адекватно оценивать, формировать собственное мнение и представление.

Профессия преподавателя складывается из различных составляющих. Одной из главных среди них является личность педагога – ключевой фактор, который определяет его профессиональную позицию в педагогической деятельности.

Таблица 4

**Средняя заработная плата преподавателей образовательных организаций высшего профессионального образования государственной и муниципальной форм собственности по Приволжскому федеральному округу Российской Федерации [4]**

Субъекты РФ	Средняя заработная плата преподавателей, руб.				
	январь-март 2020 г.	2019 г.	2018 г.	2017 г.	2016 г.
Российская Федерация	87 737	89 851	82 486	63 831	55 028
Приволжский федеральный округ	–	–	–	49 774	43 077
Республика Башкортостан	67 753	70 048	62 729	52 537	46 237
Республика Мордовия	54 113	54 281	49 763	37 133	34 328

## ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Республика Татарстан	76 956	79 424	71 303	58 846	50 698
Удмуртская Республика	62 407	62 633	58 603	45 034	41 099
Чувашская Республика	62 392	63 511	52 761	44 621	34 305
Пермский край	71 160	74 458	70 631	55 889	48 509
Кировская область	55 147	54 154	49 113	42 185	39 675
Нижегородская область	70 463	72 295	64 214	52 355	44 664
Оренбургская область	60 824	59 057	56 500	43 463	36 644
Пензенская область	56 008	59 239	56 197	44 556	38 023
Самарская область	68 247	71 941	66 430	53 321	46 144
Саратовская область	53 659	52 997	50 513	40 150	34 930
Ульяновская область	56 658	56 584	52 244	42 409	35 442

По мнению Громковой М.О. [3], профессиональное становление будущего педагога состоит, прежде всего, в постижении избранной профессии, которое не сводится лишь к приобретению определенной суммы знаний, умений, навыков, а полагает преобразование всей ценностно-мотивационной сферы, развитие его профессиональных способностей и качеств с тем, чтобы он мог удовлетворять тем ролевым ожиданиям, которые заложены в профессиональном образе педагога. Качества личности выражаются разнообразно в зависимости от интересов, установок, идеалов, мотивов, побуждающих человека к деятельности, и отношения к ней, что и обуславливает ее успешность в будущем.

Именно поэтому большое внимание и значение уделяется личности преподавателя при изучении его образа и роли в образовательном процессе. Так Леонтьев А.Н. [7] считает, что личностью не рождаются, личностью становятся.

Преподаватель высшей школы в процессе саморазвития, помимо своего профессионального совершенствования, должен также заниматься развитием личностных качеств, одним из которых является ответственность, поскольку любой педагог должен быть, в первую очередь, социально ответственным.

Рассмотрим существующие подходы к определению понятий ответственности и социальной ответственности.

Козлов Н.И., например, определяет ответственность следующим образом. Ответственность, по его мнению, это способность субъекта (человека, группы людей или организации) адекватно ответить за то, что ему поручено либо за то, что он взял на себя сам. Если человек сказал, что сделает – и сделал, он ответственный человек. Если он может пообещать и не сделать – это человек не ответственный [5].

Вот другое определение этого понятия. Леонтьев Д.А. считает, что ответственность – это понимание последствий, которые могут повлечь решения или действия самого человека [8].

Что же такое социальная ответственность как характеристика, которой должен, бесспорно, обладать каждый преподаватель университета.

В словаре бизнес-терминов социальная ответственность рассматривается как сознательное отношение субъекта социальной деятельности к требованиям социальной необходимости, гражданского долга, социальных задач, норм и ценностей, понимание последствий осуществляемой деятельности для определенных социальных групп и личностей, для социального прогресса общества [18].

В энциклопедическом словаре по психологии и педагогике социальная ответственность трактуется как отношения между личностью и социальной группой, обществом, базирующиеся на осознанном выполнении ими взаимных обязательств и своих обязанностей, вытекающих из нормативных актов, регулирующих социальные отношения, а также из традиций и ценностных

установок. Формирование социальной ответственности происходит под воздействием социально-экономических условий, социально направленной политической системы, духовной культуры общества. Общество, где социальная ответственность диффузна и размыта, характеризуется высоким конфликтогенным потенциалом [22].

Рассматривая содержание социальной ответственности преподавателя, можно выделить следующие подходы к ее определению.

Так, Горбатовская Н.Н. в своей научной работе утверждает, что на содержательном уровне социальная ответственность проявляется у педагога как чувство долга и осознанность принимаемых решений в ситуации нравственного и правового выбора в профессиональном поведении и деятельности на основе способности к прогнозированию последствий своих действий и поступков, а также как выраженность соответствующей мотивации на реализацию принятого решения по достижению поставленных целей и преодолению возникших препятствий [2].

Кочерга А. социальную ответственность определяет как интегральное профессиональное качество личности преподавателя, включающего в себя осознание общественной значимости своей деятельности, знание своих профессиональных функций, владение умениями и навыками педагогической деятельности, инициативу, самостоятельность и творческое отношение к делу. По мнению исследователя, социальная ответственность является критерием социальной зрелости личности педагога, который оказывается в необходимости самореализации не себя в обществе, а себя для общества [19].

Сегодня существенно повысились требования общества к качеству образования, кардинально обновляются технологии обучения, быстро меняются организационные и экономические условия деятельности вузов, обостряется конкурентная борьба на рынке образовательных услуг, постоянно меняется позиция государства по отношению к высшей школе. Государство давно отказалось от роли главного и единственного финансиста высшего образования. Рост экономической самостоятельности вузов привел к повышению их ответственности за эффективность своей деятельности. Направленность многих вузов на выживание требует серьезных изменений в процессах управления ими, поскольку традиционные методы менеджмента в условиях рынка оказались не всегда состоятельными. Данные обстоятельства актуализируют проблемы формирования и управления репутацией высшего учебного заведения, а также повышения его репутационной ответственности как конкурентных преимуществ на рынке высшего образования.

В современном мире университет является «двигателем» регионального развития. Выполняя свои обязательства перед обществом, вузы обязаны не только заниматься наукой и преподаванием, но и придерживаться этики корпоративной социальной ответственности по принципу бизнес-институтов, вузы должны нести ответственность за результаты своей деятельности.

Говоря о репутации высшего учебного заведения, нельзя не вспомнить скандалы, связанные с плагиатом в диссертациях, публикацией «липовых» статей в журналах. Эти события и бурное обсуждение их в СМИ поставили под вопрос доверие общества к ученым, к качеству вузовского образования в стране, повлияли на репутацию российской науки в целом. В связи с этими скандалами, а также реформами, последовавшими за ними, в борьбе за качество образовательных услуг и научных работ ключевыми понятиями должны стать репутационная ответственность преподавателя, ученого и, естественно, вуза.

По мнению Шатровой А.П. и Чаплиной А.Н., репутационная ответственность бизнес-организации – это ответственность предпринимательской структуры за

результаты своих решений в процессе функционирования и развития, а также взаимответственность топ-менеджеров и рядовых служащих за совершаемые действия, как в рабочее, так и во вне рабочее время. Один неблагоприятный поступок менеджера способен бросить тень на всю компанию, в которой он работает. И наоборот, рейтинг компании может значительно возрасти при найме харизматичного топ-менеджера, носителя индивидуальной положительной деловой репутации [21].

Происходящие тенденции приводят к тому, что высшие учебные заведения становятся не только социально ответственными, но и репутационно ответственными субъектами. Повышение репутационной ответственности вуза должно стать основным направлением его стратегии развития, она полезна для долгосрочного успеха самого учебного заведения и для общества в целом.

Ранее нами в рамках выполнения проекта РГНФ (тема «Технологии формирования системы репутационной ответственности высшего учебного заведения (на примере вузов г. Пензы)», № гос. регистрации 01201465109, 2014-2015 гг.) изучалась проблема формирования и повышения репутационной ответственности университета, [12] под которой мы предлагали понимать ответственность вуза перед целевыми аудиториями потребителей за результаты своей деятельности в процессе функционирования и развития, ответственность руководителей и сотрудников вуза за принимаемые решения, результаты управленческой и преподавательской деятельности, образ жизни, их репутация.

При рассмотрении структуры репутационной ответственности университета нами выделяются следующие ее составляющие:

- ответственность руководства вуза за принимаемые решения;
- социальная ответственность вуза;
- ответственность вуза за качество образовательных услуг;
- гражданско-правовая ответственность вуза;
- ответственность преподавателя;
- ответственность ученого [11].

На основе рассмотренных подходов к пониманию социальной ответственности преподавателя и репутационной ответственности вуза сформулируем определение понятия «репутационная ответственность преподавателя университета». По нашему мнению, это не только профессиональное, но и нравственное качество личности преподавателя, заключающееся во владении им профессиональными знаниями, умениями и навыками, в обладании преподавателем необходимыми личностными качествами, что способствует достижению эффективности его образовательной, научной, воспитательной и социальной деятельности, а также, что является очень важным, в осознании преподавателем высокой общественной значимости своей деятельности и готовности отвечать за ее результаты. Репутационно ответственный преподаватель университета не просто несет ответственность за свои слова, действия, поведение и поступки как в профессиональной, так и в личной сфере, он руководствуется в процессе своей деятельности принципом реализации себя для общества, осознанно соблюдает законы педагогической этики, в том числе, с целью создания собственной положительной репутации и укрепления репутации университета, в котором трудится.

Представим структуру компонентов репутационной ответственности преподавателя университета в зависимости от видов его деятельности, а также мероприятия, выполнение или невыполнение которых педагогом свидетельствует об уровне его ответственности, и полученные результаты (рис. 1).



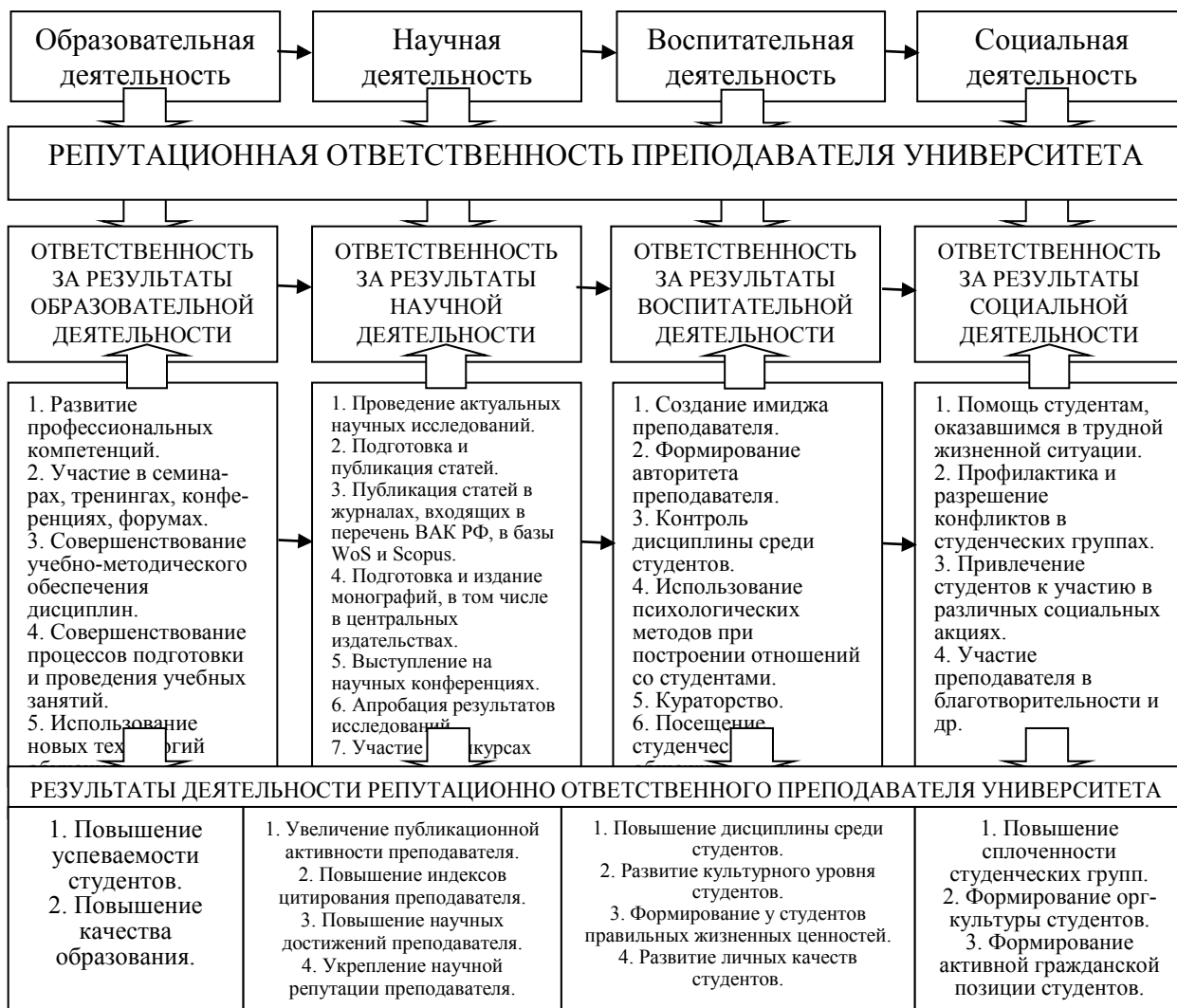


Рис. 1. Структура репутационной ответственности преподавателя университета

На рис. 1 помимо компонентов представлены мероприятия, реализация которых в повседневной профессиональной деятельности преподавателя является отражением его репутационной ответственности. Кроме того, определены результаты педагогической деятельности, основанной на использовании концепции формирования репутационной ответственности педагога. Эти результаты разделены на группы в зависимости от видов деятельности преподавателя вуза. Но необходимо обратить внимание на то, что также к общим результатам деятельности репутационно ответственного преподавателя можно отнести следующие:

- повышение показателей трудоустройства студентов и выпускников вуза;
- формирование положительной репутации преподавателя;
- укрепление репутации университета;
- повышение конкурентных преимуществ вуза;
- укрепление положения вуза на рынке высшего образования;
- повышение позиций университета в российских рейтингах вузов.

Главными факторами, способствующими формированию и повышению репутационной ответственности преподавателя университета, по нашему мнению, являются: качество полученного им образования, уровень воспитания и развития личностных качеств, отсутствие ошибок в выборе профессии. Немаловажными

являются моральная и материальная мотивация профессиональной деятельности преподавателя, гарантированная ему руководством университета.

Таким образом, в результате рассмотрения подходов к определению содержания и структуры репутационной ответственности преподавателя высшей школы можно сформулировать следующие выводы:

1. Преподаватель университета является ключевой фигурой в педагогическом процессе, так как наделен ролью носителя и распространителя знаний, и от его квалификации, как показывают результаты, в том числе, наших исследований, зависит качество вузовского образования, а, значит, репутация всего университета. В процессе своей профессиональной деятельности преподаватель выполняет и роль воспитателя ценностно-нравственных ориентиров в жизни студентов, что имеет огромное значение для развития молодежи и формирования гражданского общества. В связи с этим, проблема повышения репутационной ответственности преподавателя вуза является очень актуальной и требует глубокого изучения.

2. Под репутационной ответственностью преподавателя университета следует понимать не только профессиональное, но и нравственное качество личности преподавателя, заключающееся во владении им профессиональными знаниями, умениями и навыками, в обладании преподавателем необходимыми личностными качествами, что способствует достижению эффективности его образовательной, научной, воспитательной и социальной деятельности, а также, что является очень важным, в осознании преподавателем высокой общественной значимости своей деятельности и готовности отвечать за ее результаты. Репутационно ответственный преподаватель университета не просто несет ответственность за свои слова, действия, поведение и поступки как в профессиональной, так и в личной сфере, он руководствуется в процессе своей деятельности принципом реализации себя для общества, осознанно соблюдает законы педагогической этики, в том числе, с целью создания собственной положительной репутации и укрепления репутации университета, в котором трудится.

3. Структура репутационной ответственности преподавателя университета в зависимости от видов его деятельности включает в себя следующие компоненты: ответственность преподавателя за результаты своей образовательной деятельности, ответственность за результаты научной деятельности, ответственность за результаты воспитательной деятельности, ответственность преподавателя университета за результаты его социальной деятельности. Главными результатами деятельности репутационно ответственного преподавателя является формирование его положительной репутации, укрепление репутации всего университета, повышение позиций университета на рынке высшего образования и в российских рейтингах вузов.

4. Ключевыми факторами, влияющими на уровень репутационной ответственности преподавателя университета, по нашему мнению, являются качество профессиональной подготовки самого педагога, уровень воспитания и развития его личностных качеств, выбор профессии по призванию. Немаловажными факторами являются моральная и материальная мотивация профессиональной деятельности преподавателя, гарантированная ему руководством университета.

5. Проблема формирования и повышения репутационной ответственности преподавателя высшей школы требует дальнейшего изучения.

**Литература**

1. 200 лучших университетов мира – 2020/21 [Электронный ресурс]. URL: <https://na.ria.ru/20200609/1572522451.html> (дата обращения: 11.09.2020).
2. Горбатовская Н.Н. Педагогические условия формирования у будущих педагогов социальной ответственности в использовании информационных ресурсов в процессе обучения [Электронный ресурс]: дис. ... канд. пед. наук / Н.Н. Горбатовская. – Ставрополь, 2018. URL: <https://dspace.ncfu.ru/bitstream/20.500.12258/4373/1/Горбатовская%20Н.Н.%202018%20.pdf> (дата обращения: 11.09.2020).
3. Громкова М.О. О педагогической подготовке преподавателя высшей школы [Текст] / М.О. Громкова // Высшее образование в России. – 1994. – №4. – С. 105-108.
4. Заработная плата отдельных категорий работников социальной сферы и науки [Электронный ресурс]. URL: [https://rosstat.gov.ru/labor\\_market\\_employment\\_salaries](https://rosstat.gov.ru/labor_market_employment_salaries) (дата обращения: 11.09.2020).
5. Козлов Н.И. Что такое ответственность и ответственный подход [Электронный ресурс] / Н.И. Козлов. URL: <https://www.psychologos.ru/articles/view/chto-takoe-otvetstvennost-i-otvetstvennyy-podhod> (дата обращения: 11.09.2020).
6. Куликова Д.Н. Роль преподавателя в современном образовательном процессе [Электронный ресурс] / Д.Н. Куликова // Сибирский педагогический журнал. – 2012. – №8. – С. 69-72. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-prepodavatelya-v-sovremennom-obrazovatelnom-protse> (дата обращения: 16.09.2020).
7. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст] / А.Н. Леонтьев. – М.: Смысл; Изд. Центр «Академия», 2004.
8. Леонтьев Д.А. Социальная психология. Словарь [Электронный ресурс] / Д.А. Леонтьев. URL: <http://www.xarakter.net/virtues/moscow/responsibility/desc.php> (дата обращения: 11.09.2020).
9. МГУ значительно улучшил показатели в мировом рейтинге университетов THE [Электронный ресурс]. URL: <https://www.msu.ru/news/mgu-znachitelno-uluchshil-pokazateli-v-mirovom-reytinge-universitetov-the.html> (дата обращения: 11.09.2020).
10. Резник С.Д. Преподаватель вуза. Технологии и организация деятельности [Текст]. Учебник / С.Д. Резник, О.А. Вдовина. – М.: ИНФРА-М, 2019. – 339 с.
11. Reznik S.D. Key Milestones in the Development of Reputation Management in Russian Universities [Текст] / S.D. Reznik, T.A. Yudina // European Journal of Contemporary Education. – 2018. – №7(2). – Pp. 379-391.
12. Резник С.Д. Репутационная ответственность высшего учебного заведения [Текст]: Монография / С.Д. Резник, Т.А. Юдина. – Пенза: ПГУАС, 2015. – 172 с.
13. Резник С.Д. Репутационный менеджмент в системе управления высшим образованием России: проблемы и решения [Текст]: Монография / С.Д. Резник, Т.А. Юдина. – Пенза: ПГУАС, 2019. – 157 с.
14. Резник С.Д. Репутация как ключевой фактор обеспечения конкурентоспособности российского вуза [Текст] / С.Д. Резник, Т.А. Юдина // Университетское управление: практика и анализ. – 2014. – №2. – С. 81.
15. Резник С.Д. Факторы формирования репутации высшего учебного заведения [Текст] / С.Д. Резник, Т.А. Юдина // Современные проблемы

менеджмента: сборник научных трудов / под общ. ред. д-ра экон. наук, проф. С.Д. Резника. – Вып. 1. – Пенза: ПГУАС, 2011. – 156 с.

16. Российский статистический ежегодник 2019. Высшее образование [Электронный ресурс]. URL: [https://rosstat.gov.ru/bgd/regl/b19\\_13/Main.htm](https://rosstat.gov.ru/bgd/regl/b19_13/Main.htm) (дата обращения: 11.09.2020).

17. Российский статистический ежегодник 2019, 2018, 2017, 2016, 2015. Подготовка научных кадров [Электронный ресурс]. URL: [https://rosstat.gov.ru/bgd/regl/b18\\_13/Main.htm](https://rosstat.gov.ru/bgd/regl/b18_13/Main.htm) (дата обращения: 15.09.2020).

18. Словарь бизнес-терминов [Электронный ресурс]. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/business/20370> (дата обращения: 11.09.2020).

19. Социальная ответственность преподавателя [Электронный ресурс]. URL: <https://urban-school.ru/vysshaya-shkola/sotsialnaya-otvetstvennost-prepodavatelya/> (дата обращения: 11.09.2020).

20. Управление репутацией высшего учебного заведения [Текст]: Монография / С.Д. Резник, Т.А. Юдина. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 227 с.

21. *Шатрова А.П.* Роль деловой репутации в формировании интеграционного ресурсного потенциала предпринимательской структуры [Текст] / А.П. Шатрова, А.Н. Чаплина // Молодежь и наука: сборник материалов X Юбилейной Всероссийской научно-технической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых с международным участием, посвященной 80-летию образования Красноярского края, № заказа 1644/отв. ред. О.А. Краев. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2014.

22. Энциклопедический словарь по психологии и педагогике [Электронный ресурс]. URL: [https://psychology\\_pedagogy.academic.ru/17583](https://psychology_pedagogy.academic.ru/17583) (дата обращения: 11.09.2020).