

**Изучение системы органов финансов  
дореволюционной России в современной  
историографии  
(на примере работ курских исследователей)**

**Study of the system of financial institutions  
pre-revolutionary Russia in modern historiography  
(on the example of the works of Kursk researchers)**

**Юдакова А.Е.**

Студентка 3 курса 1 группы биотехнологического факультета Курского государственного медицинского университета  
e-mail: Yudakova.99@bk.ru

**Yudakova A. E.**

3rd year student, Biotechnological Faculty, Kursk State Medical University  
e-mail: Yudakova.99@bk.ru

**Аннотация**

В данной статье на основе современных исторических исследований изучению подвергаются органы финансовой власти дореволюционной России, которые представляли стройную вертикальную систему. Исследования проводятся почти за столетний период существования дореволюционной Курской губернии с использованием архивных документов самой губернии и статей молодых ученых и историков. В статье рассматривается единый центральный финансовый орган управления косвенными налогами, основой которого являлись акцизы, а также казенная палата, податная инспекция и другие органы финансовой власти. Статья опирается на первоисточники, а также публикации и статьи курских исследователей: Кравцовой, Вородюхина, Чальцевой, и др.

**Ключевые слова:** Министерство финансов, казначейство, податная инспекция, Городская дума, гербовый сбор, сахарный акциз, сельское самоуправление, городское самоуправление, налогообложение.

**Abstract**

In this article, on the basis of modern historical research, the financial authorities of pre-revolutionary Russia, which represented a coherent vertical system, are studied. Research is carried out for almost a century of existence of the pre-revolutionary Kursk province using archival documents of the province itself and articles by young scientists and historians. The article considers the unified Central financial authority for managing indirect taxes, which was based on excise taxes, as well as the Treasury chamber, tax inspection and other financial authorities. The article is based on primary sources, as well as publications and articles of Kursk researchers: Kravtsova, Vorodyukhin, Chaltseva, etc.

**Key words:** Ministry of Finance, Treasury, tax inspection, city Duma, stamp duty, sugar excise, rural self-government, city self-government, taxation.

Экономическая система Российской империи была довольно сложной и отражала характерные черты политического и социально-экономического уклада

государства. Одним из важных принципов, которого придерживалось экономическое ведомство, являлось стремление к бюджетному балансу. Затраты не должны были быть выше прибыли государства. Финансовые органы дореволюционной империи представляли собой стройную вертикальную систему: от центрального учреждения – Министерства финансов до низовых уездных подразделений – податных инспекторов, акцизных чиновников и др.

Министерство финансов должно было обеспечивать бюджет постоянными источниками государственного дохода и следить за исполнением законов финансового направления. Некоторые аспекты деятельности Минфина (на примере взимания гербового сбора) рассмотрены в статьях С.Е. Вородюхина [3, 4], в которой указывается, что Министерство было создано в 1802 году, когда Александром I был подписан Манифест об учреждении министерств.

С.Е. Вородюхин обращает особое внимание на одну из задач Министерства: успешное поступление гербового сбора, который в налоговой системе Российской империи занимал отдельное место, т.к. касался всех сфер гражданской жизни, требующих письменного акта. Взыскание гербового сбора происходило совершенно легко и обходилось довольно дешево, при этом организация сбора не требовала больших затрат [3, с. 112]. В статье указывается, что в 1896 г. при Министерстве финансов было образовано Главное управление неокладных сборов и казенной продажи питей, одной из функций которого была организация взимания гербового сбора.

Функционирование центральных органов финансов, но с актуализацией на их влияние на формирование акцизной системы, являющейся основным источником дохода в государственном бюджете Российской империи, подняты в работе Т.А. Чальцевой [17]. Автор отмечает, что в XIX веке возникла острая необходимость создания единого центрального финансового органа управления косвенными налогами, основой которого являлись бы акцизы [17, с. 61]. Привлекательность акцизов для государственной власти Российской Империи состояла в отсутствии необходимости создавать большой аппарат взимания, так как акциз уплачивается непосредственно при покупке облагаемых товаров. Существовавшая до 1860-х годов система управления налогообложением, потеряла свою эффективность, отличалась несовершенством и несогласованностью, и с 1863 года в изучаемой сфере были начаты серьезные преобразования. Департамент разных податей и сборов был разделен на два самостоятельных финансовых органа: Департамент окладных сборов по заведованию прямыми налогами и Департамент неокладных сборов по заведованию косвенными налогами, которому подчинялись губернские и окружные акцизные управления.

Акцизные управления занимались организацией сбора акцизов с питей, изделий из вина и спирта, дрожжей, табака, сахара, осветительных нефтяных масел и зажигательных спичек. В местностях, где действовала казенная винная монополия, акцизные управления заведовали всей её деятельностью (производством, закупкой у сторонних производителей, транспортировкой, хранением и продажей водки). Управления, не зависели от губернаторов, которые сохраняли только право их ревизии и могли запрашивать от управлений необходимые данные. Стоит отметить, что созданная четкая вертикальная организация обложения и взимания акцизов возникла значительно раньше, чем в прямом налогообложении.

Деятельность Министерства финансов и его министров изучали и другие курские исследователи: Е.С. Кравцова [8, 9, 10, 11], Т.А. Чальцева [16].

Губернский уровень функционирования финансовых органов (Казенные палаты, акцизные управления, казначейства) на примере Курского региона проанализированы в ряде работ историков. Так, специфика работы Курской казенной палаты рассмотрена в статье Е.С. Кравцовой, которая отмечает, что основными направлениями деятельности Палат были: заведывание счетоводством и отчетностью по приходу и расходу сумм, имеющихся в подведомственных палатах кассах; производство

торгов и подрядов и др., при этом сами палаты не собирали никаких налогов [14, с. 151]. Автор подчеркивает, что Казенные палаты занимались ни фискальным, а именно наблюдательным или даже посредническим делом в налогообложении. История существования данного фискального органа закончилась после прихода к власти большевиков.

Интерес вызывает коллективная статья Н.Д. Борщик, Е.Ю. Подосиникова, Е.Н. Пясецкой о функционировании казначейств на территории Курской области, поскольку казначейство важным финансовым территориальным органом и выполняло важную роль в финансово-налоговой системе государства и остается таким до настоящего времени [1, с. 57].

Серия работ Е.С. Кравцовой посвящена деятельности низовых фискальных служащих – податным инспекторам и органу, координирующему их деятельность – податная инспекция. [13, с. 66]. Как отмечает автор, податные инспектора должны были постоянно наблюдать за правилами торговли, участвовать в качестве чиновников казенных палат во всех генеральных поверках торговых предприятий всех рангов и председательствовать в уездном податном присутствии. Вместе с тем их деятельность напрямую была связана с казенной палатой. Каждый работник налоговой службы обязан был содействовать ей в разных делах, исходящих от вышестоящих организаций, в том числе по приведению в известность ценности недвижимого имущества.

Не менее важной является информация о положении податной инспекции в России с 1914 по 1918 год [7]. В этот период времени Россия находилась в состоянии Первой мировой войны, а податная инспекция испытывала трудности. Необходимо было менять её устройство. Поэтому в 1914 году в нашей стране появляется должность делопроизводителя канцелярии Податного инспектора [7, с. 174]. Министерство финансов получило кредит на улучшение жизни служащих податной инспекции и их семей. Но это никак не отразилось на их жизни, а даже ухудшилось. После Февральской революции фискальные агенты заняли гражданскую активную позицию и вынуждены были приспособляться к новым условиям.

Функционированию Департаменте неокладных сборов Министерства Финансов Российской империи посвящена статья Н.Е. Горюшкиной, в которой с его структурой и направления работы [2].

Однако помимо центральных и уездных подразделений существовали местные органы самоуправления, наделенные финансовыми функциями. Одним из таких органов была Городская дума, которая вела свою историю с конца XVII века, претерпев при этом значительные изменения в структуре [6]. По закону от 11 июня 1892 года Городская дума могла: определять размеры местных сборов, вводить в пользу городов установленные законом сборы, назначать выборных должностных лиц [6, с. 14]. Между тем городская дума постоянно конфликтовала с земской. Это происходило и из-за того, что их функции пересекались, и из-за того, что, по мнению городского самоуправления, земства не терпело больших расходов и не выполняло свои обязанности в должной мере. Однако, как видно из статьи, земские органы самоуправления порой шли на встречу городскому, беря часть расходов на себя. Другие спорные экономические вопросы (распределение налогов, недоимки по сборам и др.) также решались Курской Городской думой [15].

Не менее важным органом финансовой власти являлось крестьянское самоуправление, ведь именно крестьяне составляли почти большую часть населения [12]. Основными функциями сельского схода были и назначение сборов, и раскладка всех окладных и мирских денежных налогов, и порядок ведения счетов, а также совещания о нуждах и благоустройстве. На сельском сходе крестьяне могли ходатайствовать в Акцизное управление о закрытии питейных заведений. Это могло происходить по причине того, что такие заведения мешали интересам общества, нарушая порядок крестьянской жизни. Сельские должностные лица находились в очень невыгодном положении, вызванном двойственностью их политики: члены сельского общества,

являющиеся же выходцами из него, должны были выполнять не совсем приятные функции по взиманию недоборов [12, с. 67]. Поэтому одной из обязанностей и старосты, и сборщиков было просвещение крестьянского населения. На фоне этой политики сложилась довольно сложная обстановка: одни не хотели занимать должность, а другие делали всё (такими незаконными мерами была подпойка населения), чтобы занимать её как можно дольше. При этом кроме мер, которые предпринимали власти против населения, наказания несли и сельские должностные лица, не добившиеся исправного пополнения бюджета губернии.

Социально-экономическое положение Курской губернии накануне Первой мировой войны показано в статье исследователей В.В. Коровина и А.В. Романова. В ней отмечается, что в первые недели войны были проведены мобилизационные мероприятия на всей территории губернии, рассматривается социально-экономическое положение населения, состояние транспорта и промышленности и многие другие вопросы [5, с. 72].

В целом, в последнее десятилетие активизировалось изучение деятельности финансовых органов, что является общероссийской тенденцией роста интереса к экономической тематике в истории Российского государства.

### Литература

1. Борщик Н.Д., Подосиников Е.Ю., Пясецкая Е.Н. История становления и развития казначейской системы на территории Курской области // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. №4 (36), 2015, с. 57 – 65.
2. Горюшкина Н.Е. Департамент неокладных сборов Министерства финансов России (1863-1896 гг.): организационно-структурный аспект // Известия Юго-Западного государственного университета. №2 (41), 2012, с. 224а – 228.
3. Воробьев С.Е. Анализ поступления доходов от гербовых сборов в казну Российской империи в период 1908-1910 гг. (на примере Курской губернии) // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. №1 (14), 2015, с. 112 – 116.
4. Воробьев С.Е. Высшие государственные органы в системе взимания гербового сбора в Российской империи во второй половине XIX - начале XX века // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. №2 (142), 2015, с. 138 – 142.
5. Коровин В.В., Романов А.В. Архивные документы о социальной ситуации и экономическом развитии Курской губернии в период Первой мировой войны // Вестник архивиста. №1, 2014, с. 67 – 80.
6. Кравцова Е.С. Городская дума дореволюционной России и её фискальные функции // Муниципальная служба: Правовые вопросы. №2, 2014, с. 12 – 15.
7. Кравцова Е.С. Изменение положения служащих податной инспекции (1914 - 1918 гг.) // *Studia internationalia*: матер. V междунауч. конф. «Западный регион России в международных отношениях X-XX вв.». Брянск: БГУ, 2016. – С. 172-175.
8. Кравцова Е.С. История сбора налогов в российской провинции на рубеже XIX-XX столетий. – Курск: КГМУ. 2007. – 164 с.
9. Кравцова Е.С. Модернизация налоговой системы России: 1885-1917 гг.: дис. д-ра ист. наук. – Курск, 2011. – 602 с.
10. Кравцова Е. С. Опыт организации налогового дела в России в конце XIX -начале XX столетия. – Курск: КГМУ, 2010. – 300 с.
11. Кравцова Е.С. Проблема реформирования налоговой системы Российской империи в годы Первой мировой войны (по воспоминаниям П.Л. Барка) // Экономическая история. № 4, 2017, с. 38 – 47.
12. Кравцова Е.С. Роль сельского самоуправления в фискальной сфере в России на рубеже XIX-XX столетий // Экономическая история. №1, 2012, с. 64 – 70.

13. Кравцова Е.С. Функционирование налоговых органов в дореволюционной России // Материальный фактор и предпринимательство в повседневной жизни населения России: история и современность: матер. междунар. науч. конф. – СПб.: ЛГУ, 2016.– С. 65 – 69.
14. Кравцова Е.С. Проблема функционирования местных финансовых органов - казенных палат (конец XIX века – 1918 г.) // Вестник Самарского государственного экономического университета. №6(116), 2014, с. 150 – 154.
15. Сахневич И.В. Участие органов городского самоуправления в разработке норм, регулирующих режим рабочего времени и времени отдыха торговых служащих // Историко-правовые проблемы: Новый ракурс. №17, 2016, с. 153 – 164.
16. Чальцева Т.А. Деятельность министра финансов России Е.Ф. Канкрин как создателя акцизной системы в оценках современников // Известия Юго-Западного государственного университета. № 4, 2014, с. 179 – 183.
17. Чальцева Т.А. Эволюция центральных органов взимания косвенных налогов в России в середине - конце XIX века (на примере сахарного акциза) // Власть и общество: практики взаимодействия и конфликты: матер. девятой регион. науч. конф. – Воронеж: ВГУ, 2015. С. 61 – 64.