

Основные финансовые результаты малых предприятий региона (на примере ЛПК Вологодской области)¹

Key financial results of small enterprises in the region (on the example of the timber industry complex of the Vologda region)

УДК 336.671

Мальшев М.К.

инженер-исследователь, аспирант ФГБУН Вологодского научного центра Российской академии наук
e-mail: mmk1995@mail.ru

Malyshev M.K.

research engineer, post-graduate student of the Vologda scientific center of the Russian Academy of Sciences
e-mail: mmk1995@mail.ru

Аннотация

Устойчивое экономическое развитие территорий необходимо для повышения уровня жизни населения и увеличения национального богатства страны. Оно неразрывно связано с финансово-экономическим развитием малого бизнеса. Так, доля малого бизнеса в ВВП России составляет 22%, тогда как в развитых странах (США, Германия, Италия, Япония и другие) его доля достигает 55–60%².

Важно отметить, что на финансовое развитие малых предприятий влияют как внешние факторы (спрос на внутреннем и внешнем рынках, налогообложение, ставка по кредиту, взаимоотношения с поставщиками и потребителями, изменения валютных курсов, конкуренция), так и внутренние (техническая оснащённость, квалификация персонала, предпринимательские способности руководителя).

В статье рассмотрены финансовые результаты малых предприятий лесопромышленного комплекса на примере Вологодской области, проведен анализ финансовых коэффициентов, сформулированы выводы. Целью статьи является выявление тенденций динамики финансовых результатов малых предприятий ЛПК Вологодской области. Объектом исследования выступают малые предприятия лесопромышленного комплекса Вологодской области.

Ключевые слова: финансовое развитие, малый бизнес, лесопромышленный комплекс, финансовые результаты предприятия.

Abstract

Economic growth is necessary to improve the standard of living of the population and increase the national wealth of the country. It is inextricably linked with the financial and economic development of small businesses. The share of small business in Russia's GDP is 22%, while in developed countries (USA, Germany, Italy, Japan and others) its share reaches 55-60%.

¹Статья подготовлена в соответствии с государственным заданием для ФГБУН «Вологодский научный центр РАН» по теме НИР № 0168-2019-0005 «Исследование факторов и методов устойчивого развития территориальных систем в изменяющихся геополитических и геоэкономических условиях».

²По данным сайта <https://www.vestifinance.ru/>

It is important to note that the financial development of small enterprises in the Vologda oblast is influenced by both external factors (demand in the domestic and foreign markets, taxation, loan rates, relationships with suppliers and consumers, changes in exchange rates, competition) and internal factors (technical equipment, staff qualifications, entrepreneurial skills of the head).

The article considers the financial results of small enterprises in the timber industry of the Vologda Oblast, analyzes financial ratios, and draws conclusions. The purpose of the article is to identify trends in the financial development of small enterprises in the forest industry of the Vologda Oblast. The object of the study are small enterprises of the timber industry of the Vologda region.

Keywords: financial development, small business, timber industry, financial results of the enterprise

Экономический рост, заключающийся в увеличении объема выпуска товаров и услуг, необходим для удовлетворения потребностей и повышения качества жизни населения. Рост объема выпуска товаров и услуг невозможен без устойчивого финансового развития предприятий. Важно, чтобы в получении благоприятных финансовых результатов было заинтересовано не только само предприятие, но и государство. Государству необходимо создавать благоприятные условия для функционирования и развития малых предприятий, так как, получая большие прибыли, увеличиваются налоговые доходы бюджета региона [1].

Говоря о финансовом развитии предприятий, важно отметить, что на их финансовый результат влияют как внешние, так и внутренние факторы. Различные авторы выделяют несколько групп факторов. К внешним факторам, влияющим на финансовый результат лесопромышленных предприятий, относятся: спрос на внутреннем и внешнем рынках, налоговый режим, политический режим, процентная ставка по кредиту, взаимоотношения с поставщиками и потребителями, изменения валютных курсов, цены конкурентов, логистические затраты.

К внутренним факторам относятся: техническая оснащённость, квалификация персонала, предпринимательские способности руководителя [2].

Рассмотрим основные показатели малых предприятий Вологодской области по виду деятельности: «Обработка древесины и производство изделий из дерева» в период с 2010 по 2018 г. (табл. 1) [3].

Таблица 1

Основные показатели малых предприятий Вологодской области по виду деятельности: «Обработка древесины и производство изделий из дерева» в период с 2010 по 2018 г.*

| Показатель | Период | | | | | | | | |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Оборот (выручка), в млн руб. | 1432,3 | 1327,1 | 1528,3 | 1834,7 | 1903,5 | 2057,9 | 3529,7 | 5704,4 | 8397,1 |
| Средняя численность работников, чел. | 2784 | 2610 | 2694 | 2498 | 2390 | 2385 | 2375 | 3144 | 4125 |
| Число малых предприятий, единиц | 182 | 178 | 196 | 218 | 249 | 300 | 469 | 516 | 523 |
| Средний оборот в млн руб. на одно предприятие | 7,9 | 7,5 | 7,8 | 8,4 | 7,6 | 6,9 | 7,5 | 11,1 | 16,1 |
| Среднее | 15,3 | 14,7 | 13,7 | 11,5 | 9,6 | 8,0 | 5,1 | 6,1 | 7,9 |

| | | | | | | | | | |
|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| количество работников на одно предприятие | | | | | | | | | |
| Выработка (Оборот / Средняя численность работников) | 0,5 | 0,5 | 0,6 | 0,7 | 0,8 | 0,9 | 1,5 | 1,8 | 2,0 |

**Примечание:* составлено по данным Росстата

На основании данных табл. можно сделать следующие выводы о показателях:

- за исследуемый период выручка предприятий выросла в 5,9 раз, причем наиболее интенсивный рост (в 4 раза) наблюдался с 2015 по 2018 г.;
- динамику средней численности работников на предприятии до 2016 г. можно охарактеризовать отрицательной. С 2017 по 2018 г. рост показателя составил 1,75 раза;
- само количество предприятий за период выросло почти в три раза, с 182 в 2010 г., до 523 в 2018 г.;
- величина среднего оборота на одно предприятие увеличилась в 2 раза;
- среднее количество работников на одно предприятие уменьшилось в 2 раза;
- выработка выросла в 4 раза (данный показатель рассчитывается отношением общей годовой выручки предприятий к средней списочной численности работников). Значение показателя выработки в 2010 г. равнялось 0,5 – это говорит о том, что вклад одного работника в годовую выручку предприятия составлял 500 тыс. руб., а к 2018 г. показатель увеличился до 2 млн руб.

На рис. 1 наглядно видно, что совокупная выручка предприятий росла опережающими темпами численности работников и то, что вклад одного работника в получении выручки с середины 2015 г. превысил 1 млн руб.

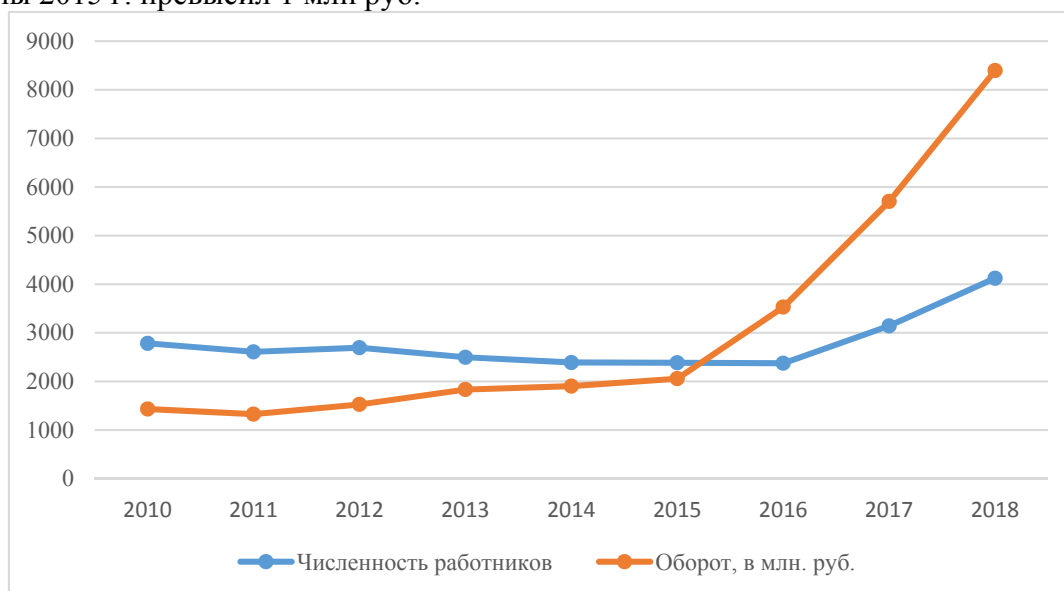


Рис. 1. Динамика выручки и численности работников на малых предприятиях лесопромышленного комплекса Вологодской области с 2010 по 2018 г.*

**Примечание:* составлено по данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области

Таким образом, рост выручки малых предприятий лесопромышленного комплекса не объясняется ростом численности работников на данных предприятиях, поскольку он был не значительным.

Возникает вполне закономерный вопрос: чем вызван рост выручки предприятий ЛПК?

Одной из причин роста является тот факт, что продукция этих предприятий идет на экспорт более чем в 50-и странах мира. К таким странам относятся: Финляндия, Эстония, Швеция, Германия и даже Египет, а основной валютой, в которой осуществляются все сделки, является доллар США [4].

Рассмотрев подробнее динамику курса доллара США к рублю в период с 2010 по 2018 г. (рис. 2), можно сделать вывод о том, что она имеет явные сходства с динамикой выручки. Курс доллара вырос с 35 руб. в 2014 г. до 65 руб. в 2015 и до 83 в 2016 г. [5].

В связи с тем, что продукция идет на экспорт, это позволяет получить больше дохода при реализации продукции на внешних рынках. Так же период 2014 – 2018 гг. характеризовался ростом цен на импортную продукцию на внутреннем, в результате чего активно начало развиваться импортозамещение. При этом отечественная продукция также увеличивалась в цене во избежание дефицита.



Рис. 2. Динамика курса доллара США к рублю с 2010 по 2018 г.*

**Примечание:* составлено по данным Центрального банка РФ

Таким образом, главной причиной почти 6-ти кратного увеличения выручки стал рост курса доллара США к рублю в период с 2014 по 2018 г.

Для оценки финансового состояния отдельных малых предприятий, основным видом деятельности которых является: «Обработка древесины и производство изделий из дерева», рассмотрим экономическую характеристику (табл. 2) и динамику основных показателей финансовых результатов (табл. 3) этих предприятий. В качестве примера были взяты малые предприятия: ООО «Экспофорест» [6], ООО «Соколлеском» [7], ООО «Курс-Лес» [8], ООО «Стэллс» [9], ООО «Юглеспром» [10].

Все предприятия являются обществами с ограниченной ответственностью. Предприятие ООО «Экспофорест» является единственным предприятием с общим налоговым режимом и размером уставного капитала 54 млн руб. Так же важно отметить, что основной вид деятельности предприятия более прибыльный, в отличие от остальных, поскольку подразумевает производство продукции, а не только распиловку древесины.

**Экономическая характеристика малых лесопромышленных предприятий
Вологодской области***

| Характеристика предприятия: | «Экспофорест» | «Соколлеском» | «Курс-Лес» | «Стэллс» | «Юглеспром» |
|--|--|--|--|--|--|
| Форма собственности | Общество с ограниченной ответственностью | | | | |
| Дата регистрации | 05.06.2008 | 07.09.2007 | 09.10.2003 | 27.01.2005 | 14.11.2001 |
| Налоговый режим | Общий | Упрощенная система налогообложения | | | |
| Уставный капитал | 53 987 191 руб. | 10 000 руб. | 15 000 руб. | 10 000 руб. | 10 000 руб. |
| Среднесписочная численность сотрудников (на 2017 г.) | 58 | 30 | 14 | 29 | 44 |
| Основной вид деятельности | 16.10.2 – Производство пиломатериалов, профилированных по кромке; производство древесного полотна, древесной муки; производство технологической щепы или стружки | 16.10 – Распиловка и строгание древесины | 16.10 – Распиловка и строгание древесины | 16.10 – Распиловка и строгание древесины | 16.10 – Распиловка и строгание древесины |

*Примечание: составлено по данным сервиса проверки контрагентов Rusprofile

Из динамики основных показателей финансовых результатов (табл. 3) можно отметить следующее:

– Во-первых, предприятие ООО «Экспофорест» является единственным предприятием, которое за исследуемый период увеличило свою выручку в 10 раз. Так же среди всех предприятий у него наилучшая динамика чистой прибыли. Данный показатель вырос примерно в 22 раза. Предприятию к 2017 г. удалось снизить долю себестоимости в выручке до 57,6%. Важно отметить, что именно ООО «Экспофорест» является единственным предприятием с размером уставного капитала 54 млн руб. Такой размер уставного капитала позволяет предприятию брать большие кредиты в банках, привлекать крупных инвесторов и участвовать в государственных инвестиционных программах. Размер уставного капитала остальных предприятий составляет 10–15 тыс. руб. [12].

– Во-вторых, такие предприятия как ООО «Соколлеском», ООО «Курс-Лес» и ООО «Юглеспром» по отдельным годам имели убытки за данный период. Их производственная деятельность характеризовалась высокой себестоимостью (90% и более от выручки).

– В-третьих, деятельность ООО «Стэллс» была прибыльной на протяжении всего периода. Важно отметить, что 2017 г. для предприятия был особенно удачным, поскольку предприятие получило выручку в размере 57 млн руб., что вдвое больше средней выручки предыдущих четырех лет.

Таблица 3

**Динамика основных показателей финансовых результатов малых
лесопромышленных предприятий Вологодской области с 2012 по 2017 г.***

| Предприятие | Показатель | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|---------------|----------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| «Экспофорест» | Выручка | 9539 | 8525 | 30494 | 53592 | 69618 | 96683 |
| | Себестоимость | 9075 | 8003 | 19228 | 38573 | 44123 | 55695 |
| | Валовая прибыль | 464 | 522 | 11266 | 15019 | 25495 | 40988 |
| | Коммерческие расходы | 0 | 0 | 2287 | 4257 | 5429 | 5119 |
| | Управленческие расходы | 0 | 0 | 2203 | 3186 | 3019 | 5914 |
| | Прибыль (убыток) от продаж | 464 | 522 | 6776 | 7576 | 17047 | 29955 |
| | Чистая прибыль (убыток) | 464 | 522 | 5060 | 4163 | 7479 | 12128 |
| «Соколеском» | Показатель | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| | Выручка | - | 32145 | 32989 | 30436 | 26170 | 19712 |
| | Себестоимость | - | 28846 | 28623 | 31752 | 25188 | 18138 |
| | Валовая прибыль | - | 3299 | 4366 | -1316 | 982 | 1574 |
| | Коммерческие расходы | - | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Управленческие расходы | - | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Прибыль (убыток) от продаж | - | 3299 | 4366 | -1316 | 982 | 1574 |
| | Чистая прибыль (убыток) | - | 328 | 2295 | -3744 | 580 | 1405 |
| «Курс-Лес» | Показатель | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| | Выручка | 14930 | 15937 | 12517 | 14216 | 11756 | 13202 |
| | Себестоимость | 14566 | 16552 | 12213 | 13810 | 12045 | 13380 |
| | Валовая прибыль | 364 | -615 | 304 | 406 | -289 | -178 |
| | Коммерческие расходы | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Управленческие расходы | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Прибыль (убыток) от продаж | 364 | -615 | 304 | 406 | -289 | 364 |
| | Чистая прибыль (убыток) | 239 | -965 | 130 | 7 | 173 | 263 |
| «Стэллс» | Показатель | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| | Выручка | - | 24945 | 21283 | 29016 | 27586 | 56503 |
| | Себестоимость | - | 23763 | 17584 | 0 | 0 | 0 |
| | Валовая прибыль | - | 1182 | 3699 | 29016 | 27586 | 56503 |
| | Коммерческие расходы | - | 0 | 0 | 21618 | 20554 | 52602 |
| | Управленческие | - | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| Предприятие | Показатель | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|-------------|-------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | расходы | | | | | | |
| | Прибыль (убыток) от продаж | - | 1182 | 3699 | 7398 | 7032 | 3901 |
| | Чистая прибыль (убыток) | - | 1182 | 3699 | 7398 | 7032 | 3901 |
| «Юглеспром» | Показатель | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| | Выручка | 29444 | 32039 | 31746 | 24502 | 31266 | 41054 |
| | Себестоимость | 30131 | 28993 | 29566 | 26023 | 31381 | 37066 |
| | Валовая прибыль | -687 | 3046 | 2180 | -1521 | -115 | 3988 |
| | Коммерческие расходы | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Управленческие расходы | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Прибыль (убыток) от продаж | -687 | 3046 | 2180 | -1521 | -115 | 3988 |
| | Чистая прибыль (убыток) | -1936 | 2910 | 699 | -1475 | -867 | 3767 |

**Примечание:* рассчитано по данным сервиса проверки контрагентов Rusprofile

Проведем оценку эффективности предприятий, основанной на расчетах показателей рентабельности [13] (табл. 4).

Наилучшие значения всех показателей рентабельности наблюдались у ООО «Стэллс». На втором месте по экономической эффективности находится предприятие ООО «Экспофорест», несмотря на самые высокие значения чистой прибыли, оно имеет невысокие показатели рентабельности в силу большого размера уставного капитала (54 млн руб.).

В связи с тем, что такие предприятия как ООО «Соколлеском», ООО «Курс-Лес», ООО «Юглеспром» имели убытки, они имеют низкие средние значения всех показателей рентабельности.

Таблица 4

**Показатели рентабельности малых лесопромышленных предприятий
Вологодской области с 2012 по 2017 г.***

| Пред- приятие | Показатель | Норма | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | Среднее значение |
|--------------------|------------|-------|------|-------|------|-------|-------|------|---------------------|
| «Экспо- форест» | АКТ | >0 | 0,22 | 0,02 | 0,10 | 0,07 | 0,11 | 0,08 | 0,10 |
| | СК | >0 | 0,84 | 0,38 | 0,79 | 0,29 | 0,35 | 0,22 | 0,48 |
| | ПР | >0 | 0,05 | 0,06 | 0,17 | 0,08 | 0,11 | 0,13 | 0,10 |
| «Сокол- леском» | Показатель | Норма | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | Среднее значение |
| | АКТ | >0 | - | 0,02 | 0,13 | -0,50 | 0,05 | 0,19 | -0,02 |
| | СК | >0 | - | 0,89 | 0,86 | 3,47 | -1,16 | 1,65 | 1,14 |
| | ПР | >0 | - | 0,01 | 0,07 | -0,12 | 0,02 | 0,07 | 0,01 |
| «Курс- Лес» | Показатель | Норма | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | Среднее значение |
| | АКТ | >0 | 0,02 | -0,09 | 0,01 | 0,00 | 0,02 | 0,03 | 0,00 |
| | СК | >0 | 0,02 | -0,10 | 0,01 | 0,00 | 0,02 | 0,03 | 0,00 |
| | ПР | >0 | 0,02 | -0,06 | 0,01 | 0,00 | 0,01 | 0,02 | 0,00 |
| «Стэллс» | Показатель | Норма | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | Среднее значение |
| | АКТ | >0 | - | 0,11 | 0,26 | 0,29 | 0,29 | 0,14 | 0,22 |

| Пред- приятие | Показатель | Норма | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | Среднее значение |
|------------------|------------|-------|-------|------|------|-------|-------|------|---------------------|
| | СК | >0 | - | 1,44 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 0,28 | 0,94 |
| | ПР | >0 | - | 0,05 | 0,17 | 0,25 | 0,25 | 0,07 | 0,16 |
| «Юглес- пром» | Показатель | Норма | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | Среднее значение |
| | АКТ | >0 | -0,11 | 0,15 | 0,03 | -0,08 | -0,03 | 0,17 | 0,02 |
| | СК | >0 | -0,17 | 0,20 | 0,05 | -0,11 | -0,07 | 0,23 | 0,02 |
| | ПР | >0 | -0,07 | 0,09 | 0,02 | -0,06 | -0,03 | 0,09 | 0,01 |

АКТ – Рентабельность активов
СК – Рентабельность собственного капитала
ПР – Рентабельность продаж

**Примечание:* рассчитано по данным сервиса проверки контрагентов Rusprofile

Для оценки платежеспособности предприятий проведем анализ ликвидности и финансовой устойчивости [14]. Оценка ликвидности осуществляется через расчет коэффициентов текущей ликвидности, абсолютной ликвидности и быстрой ликвидности (табл. 5).

Таблица 5

**Показатели ликвидности малых лесопромышленных предприятий
Вологодской области с 2012 по 2017 г.***

| Пред- приятие | Показатель | Норма | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | Среднее значение |
|--------------------|------------|-------|------|------|-------|-------|-------|-------|---------------------|
| «Экспо- форест» | ТЛ | >2 | 0,72 | 1,19 | 2,18 | 0,88 | 0,85 | 1,24 | 1,18 |
| | АЛ | >0,2 | 0,16 | 0,65 | 0,17 | 0,11 | 0,07 | 0,02 | 0,20 |
| | БЛ | >1 | 0,16 | 0,65 | 0,17 | 0,11 | 0,07 | 0,02 | 0,20 |
| «Сокол- леском» | Показатель | Норма | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | Среднее значение |
| | ТЛ | >2 | - | 5,94 | 7,57 | 0,33 | 3,57 | 0,39 | 3,56 |
| | АЛ | >0,2 | - | 0,37 | 0,70 | 0,01 | 0,25 | 0,01 | 0,27 |
| | БЛ | >1 | - | 0,37 | 0,70 | 0,01 | 0,25 | 0,01 | 0,27 |
| «Курс- Лес» | Показатель | Норма | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | Среднее значение |
| | ТЛ | >2 | 6,03 | 6,49 | 11,67 | 11,23 | 10,48 | 19,55 | 10,91 |
| | АЛ | >0,2 | 0,23 | 0,17 | 0,26 | 0,76 | 0,40 | 2,36 | 0,70 |
| | БЛ | >1 | 0,23 | 0,17 | 0,26 | 0,76 | 0,40 | 2,36 | 0,70 |
| «Стэллс» | Показатель | Норма | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | Среднее значение |
| | ТЛ | >2 | - | 9,76 | 7,10 | 10,70 | 0,02 | 0,00 | 5,52 |
| | АЛ | >0,2 | - | 1,61 | 3,40 | 6,03 | 0,00 | 0,00 | 2,21 |
| | БЛ | >1 | - | 1,61 | 3,40 | 6,03 | 0,00 | 0,00 | 2,21 |
| «Юглес- пром» | Показатель | Норма | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | Среднее значение |
| | ТЛ | >2 | 0,91 | 1,20 | 1,31 | 1,44 | 0,75 | 1,05 | 1,11 |
| | АЛ | >0,2 | 0,05 | 0,06 | 0,12 | 0,14 | 0,20 | 0,02 | 0,10 |
| | БЛ | >1 | 0,05 | 0,06 | 0,12 | 0,14 | 0,20 | 0,02 | 0,10 |

ТЛ – Коэффициент текущей ликвидности
АЛ – Коэффициент абсолютной ликвидности
БЛ – Коэффициент быстрой ликвидности

**Примечание:* рассчитано по данным сервиса проверки контрагентов Rusprofile

Важно отметить, что коэффициент текущей ликвидности в первую очередь интересен для инвесторов. Поставщики обращают внимание на коэффициент абсолютной ликвидности,

поскольку именно он отражает способность предприятия вовремя расплачиваться. Коэффициент быстрой ликвидности предприятия важен для его кредиторов, для выдачи займа или кредита, так как он оценивает платежеспособность предприятия [14].

Среднее значение текущей ликвидности за период соответствовало норме у предприятий: ООО «Соколлеском», ООО «Курс-Лес», ООО «Стэллс», в связи с этим данные предприятия имеют высокую инвестиционную привлекательность.

Норматив абсолютной ликвидности соблюдали все предприятия за исключением ООО «Юглеспром». Это значит, что все предприятия вовремя могут расплачиваться с поставщиками.

Среднее значение быстрой ликвидности за период соблюдалось только у ООО «Стэллс». Это означает, что всем остальным предприятиям выдавать кредиты рискованно.

Оценка финансовой устойчивости осуществляется через расчет коэффициентов автономии, коэффициента капитализации и коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами (табл. 6).

Таблица 6

**Показатели финансовой устойчивости малых лесопромышленных предприятий
Вологодской области с 2012 по 2017 г.***

| Пред- приятие | Показатель | Норма | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | Среднее значение |
|---|------------|-------|-------|--------|-------|-------|---------|----------|---------------------|
| «Экспо- форест» | К.авт | >0,5 | 0,26 | 0,06 | 0,13 | 0,23 | 0,32 | 0,37 | 0,23 |
| | К.кап | <0,7 | 2,79 | 15,66 | 6,63 | 3,32 | 2,14 | 1,70 | 5,37 |
| | К.сос | >0,5 | -1,85 | -15,37 | -4,23 | -2,54 | -1,61 | -2,20 | -4,63 |
| «Сокол- леском» | Показатель | Норма | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | Среднее значение |
| | К.авт | >0,5 | - | 0,03 | 0,16 | -0,14 | -0,05 | 0,12 | 0,02 |
| | К.кап | <0,7 | - | 37,59 | 5,38 | -8,00 | -23,08 | 7,57 | 3,25 |
| | К.сос | >0,5 | - | -0,65 | -0,24 | -2,41 | -0,81 | -6,48 | -1,76 |
| «Курс- Лес» | Показатель | Норма | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | Среднее значение |
| | К.авт | >0,5 | 0,90 | 0,90 | 0,94 | 0,93 | 0,92 | 0,96 | 0,92 |
| | К.кап | <0,7 | 0,11 | 0,11 | 0,07 | 0,08 | 0,09 | 0,05 | 0,08 |
| | К.сос | >0,5 | 0,83 | 0,85 | 0,91 | 0,91 | 0,90 | 0,95 | 0,89 |
| «Стэллс» | Показатель | Норма | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | Среднее значение |
| | К.авт | >0,5 | - | 0,08 | 0,26 | 0,29 | 0,29 | 0,48 | 0,28 |
| | К.кап | <0,7 | - | 12,00 | 2,90 | 2,50 | 2,44 | 1,08 | 4,18 |
| | К.сос | >0,5 | - | -5,10 | -0,98 | -0,71 | -372,09 | -1240,33 | -323,84 |
| «Юглес- пром» | Показатель | Норма | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | Среднее значение |
| | К.авт | >0,5 | 0,62 | 0,75 | 0,74 | 0,77 | 0,47 | 0,76 | 0,69 |
| | К.кап | <0,7 | 0,61 | 0,32 | 0,34 | 0,30 | 1,11 | 0,31 | 0,50 |
| | К.сос | >0,5 | -0,10 | 0,17 | 0,24 | 0,31 | -0,34 | -0,28 | 0,00 |
| К.авт – Коэффициент автономии К.кап – Коэффициент капитализации К.сос – Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами | | | | | | | | | |

**Примечание:* рассчитано по данным сервиса проверки контрагентов Rusprofile

Такие предприятия, как: ООО «Соколлеском», ООО «Стэллс» не соблюдали нормативные значения данных коэффициентов, а это означает, что у данных предприятий

создается угроза финансовой устойчивости и им необходимо увеличивать размер собственного капитала.

Предприятия ООО «Курс-Лес» и ООО «Юглеспром» являются финансово-устойчивыми, поскольку они в основном соблюдали все нормативы данных коэффициентов за период.

Таким образом, анализ финансового развития малых предприятий лесопромышленного комплекса Вологодской области выявил следующие результаты:

1. Отмечался рост совокупной выручки предприятий, главной причиной которого являлся рост курса доллара США к рублю.

2. Само количество предприятий увеличилось втрое, при этом численность работников на одно предприятие уменьшилось, что говорит о развитии предпринимательских способностей населения и о выгоде ведения бизнеса небольшим коллективом.

3. Производственная деятельность предприятий характеризуется высокой себестоимостью продукции (60–90% от выручки).

4. Финансовые результаты предприятий имеют разнонаправленный характер – существуют как очень успешные предприятия с большим доходом и положительной динамикой прибыли, так и предприятия, деятельность которых в отдельные периоды времени была убыточной.

5. Наилучшими финансовыми результатами обладает ООО «Экспофорест», размер уставного капитала, которого составляет 54 млн руб. Предприятие является наиболее финансово-устойчивым и имеет вид экономической деятельности, подразумевающий производство продукции с высокой добавленной стоимостью. Так же оно имеет наименьший удельный вес себестоимости в выручке [15].

Литература

1. *Биншток, Ф.И.* Государственное регулирование предпринимательской деятельности: учебное пособие [Текст] / Ф.И. Биншток. – М.: ИНФРА-М, 2009. – 200 с.
2. *Филичкина А.Ю.* Теоретические основы внутренней и внешней среды предприятия [Текст] / А.Ю. Филичкина, М.С. Агафонова // Международный студенческий научный вестник. – 2014. – № 1.
3. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области [Электронный ресурс] // URL: <http://vologdastat.gks.ru>
4. Лесопромышленный комплекс Вологодской области [Электронный ресурс] // URL: https://vologda-oblast.ru/o_regione/ekonomika/promyshlennost/lesopromyshlennyu_kompleks/
5. Динамика курса доллара США к рублю, предоставленная Центральным банком Российской Федерации [Электронный ресурс] // URL: <https://news.yandex.ru/quotes/1.html>
6. Общество с ограниченной ответственностью «ЭкспоФорест» [Электронный ресурс] // URL: <https://www.rusprofile.ru/id/103846>
7. Общество с ограниченной ответственностью «Соколеском» [Электронный ресурс] // URL: <https://www.rusprofile.ru/id/4025152>
8. Общество с ограниченной ответственностью «Курс-Лес» [Электронный ресурс] // URL: <https://www.rusprofile.ru/id/4025152>
9. Общество с ограниченной ответственностью «Стэллс» [Электронный ресурс] // URL: <https://www.rusprofile.ru/id/2108205>
10. Общество с ограниченной ответственностью «Юглеспром» [Электронный ресурс] // URL: <https://www.rusprofile.ru/id/3235107>
11. Сервис проверки контрагентов [Электронный ресурс] // URL: <https://www.rusprofile.ru/>
12. *Никандрова Н.К.* Особенности бухгалтерского и налогового учета формирования уставного капитала [Текст] / Н.К. Никандрова // Бухгалтерский учет в издательстве и полиграфии. – 2010. – №8.

13. *Быкова Н. Н.* Понятие рентабельности предприятия [Текст]/ Н.Н. Быкова // Молодой ученый. – 2016. – №29. – С. 372–374.
14. *Бердникова, Т.Б.* Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия [Текст]/ Т.Б. Бердникова. – М.: ИНФРА-М, 2016. – 224 с.
15. *Печенская М.А.* Региональное развитие: цели и возможности [Текст]/ М.А. Печенская // Финансы. – 2014. – №10. – С. 135–145.