

**ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ В УСЛОВИЯХ
МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ**

Газетдинов М.Х., Семичева О.С., Газетдинов Ш.М.

Реферат. В статье исследовано влияние модернизации экономики на социально-экономическое положение сельских жителей. Обоснована необходимость разработки механизмов, позволяющих регулировать деятельность субъектов хозяйствования с учетом коренных интересов сельского населения, таких как улучшение и выравнивание социально-экономических условий жизнедеятельности в целях свободного развития личности каждого жителя сельских территорий. Утверждается, что сельские территории обладают своей спецификой, которая связана с традициями, культурой и относительно низкой плотностью населения. Специфика проявляется и в том, что сельская экономика одновременно может быть представлена сельским и лесным хозяйством, промышленным производством, туризмом и рекреацией, другими отраслями. Эти направления деятельности могут стать дополняющими к основной специализации предпринимательства в конкретной сельской местности. Выделяются две особенности развития сельских территорий в ближайшей перспективе: за счет эффективного использования последних достижений научно-технического прогресса и совершенствования технологических процессов в современных сельскохозяйственных формированиях снижается потребность в трудовых ресурсах; снижение спроса на трудовые ресурсы со стороны сельского хозяйства ведет к ухудшению социально-экономического положения, и, как следствие, к оттоку населения из сельской местности. Утверждается необходимость разработки специального социально-целевого блока в любых комплексных программах модернизации. Этот блок должен содержать требования, обеспечивающие вполне определенный характер и последовательность социальных перемен в труде.

Ключевые слова: социально-трудовая политика, сельская территория, сельское население, модернизация, предпринимательство.

Введение. При реализации стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года в условиях модернизации экономики аграрного сектора возникает ряд серьезных и сложных проблем, связанных с осуществлением в рамках этой стратегии необходимых преобразований в важнейшей сфере жизнедеятельности сельского населения – в труде.

Цель исследования – выявить особенности развития сельских территорий в условиях модернизации экономики. Сформулированная цель предполагает решения следующих задач:

- исследовать современные тенденции развития сельских территорий;
- исследовать влияние выявленных тенденций на социально-экономическое положение сельских жителей.

Усиление конкуренции на агропродовольственном рынке требует рационального и эффективного использования ресурсов аграрного сектора экономики, усиления материальной заинтересованности хозяйствующих сельскохозяйственных формирований в снижении издержек производства, в рациональном использовании накопленного потенциала, в том числе в сокращении привлекаемых трудовых ресурсов и затрат живого труда [1]. Ориентация сельскохозяйственных формирований на режим всесторонней экономии отразилась на социальном облике труда – на его содержании, условиях, интенсивности, т.е. на тех параметрах, которые важны с точки зрения реализации, воспроизводства и развития способ-

ностей человека к труду и других индивидуальных свойств личности [2].

Таким образом, одним из решающих и направляющих факторов социальных преобразований в сфере труда стало ресурсосбережение. Одновременно следовало эти преобразования и другие конкретные способы интенсивного ведения производственной деятельности направить на изменение социально-трудового положения сельского населения, как трудового ресурса аграрного производства. Интенсивный экономический рост должен воплощаться не только в росте уровня результатов материального производства, но и в прогрессивном изменении форм социально-экономического положения сельского населения [3].

В связи с этим ставится задача выбора приоритетных направлений развития производственной деятельности в сельских территориях, определения условия успешных модернизационных преобразований.

Общеизвестно, единого, общепризнанного понятия «модернизации» пока не выработано. Изучение исследований модернизационных преобразований в странах с развитой рыночной экономикой позволяет обобщить, что под модернизацией понимают комплексное обновление общества, отставшего в социально-экономическом развитии, и его переход к современному обществу с более высокотехнологической экономикой. В частности, в исследованиях зарубежных и отечественных специалистов выделены следующие основные направления модернизации экономики сель-

ских территорий:

- межмуниципальное сотрудничество, в том числе село-городское партнерство [4];
- внедрение ресурсосберегающих технологий, развитие малого и среднего предпринимательства, кооперации и интеграции, формирование инфраструктуры продовольственного рынка в аграрном секторе экономики;
- реализация нематериальных активов сельских территорий и др.

Модернизация, при прочих равных условиях, должна выступать средством комплексного и ускоренного общественного прогресса, для чего необходим жесткий контроль за последовательностью реализации различных социальных интересов.

Сказанное выше о социальной направленности интенсивного экономического роста связано с такими особенностями хозяйственного развития в условиях рыночной экономики, которые коренятся в присущих ей особенностях собственности [5]. Их специфика не направлена на решение социальных проблем сельских территорий, поэтому органам территориального управления следует найти и разработать механизмы, подчинить способы и результаты хозяйствования коренным интересам сельского населения – интересам улучшения и выравнивания социально-экономических условий жизнедеятельности в целях свободного развития личности каждого жителя сельских территорий. По отношению к сфере труда это означает необходимость планомерного обеспечения постоянного, при прочих равных условиях, роста и выравнивания возможностей для реализации, воспроизводства и развития способностей сельского жителя в процессе труда. Несправедливо рассматривать промышленность и города в качестве «локомотива» всей экономики, а сельским территориям отводить роль поставщика относительно дешевого сырья для промышленности, продовольствия и рабочей силы [6]. Поэтому без интегрированного подхода к развитию сельских территорий экономический рост будет заторможен или приведет к возникновению сложных диспропорций в экономике, дальнейшему распространению бедности, неравенства и безработицы. Сельские территории должны найти свой путь, опираясь преимущественно на местные предприятия, развивая наряду с аграрным сектором малое и среднее предпринимательство, особенно не-сельскохозяйственного направления [7]. В целом идея комплексного территориального развития не нова. Она возникла, когда сельские регионы стали преодолевать структурные дефициты не столько за счет внешних инвестиций, сколько за счет создания интегрированных сельскохозяйственных формирований.

В Республике Татарстан процесс становления рыночной экономики болезненно сказался на социально-экономическом положении сель-

ского населения. Аграрный сектор в силу свойственной ему специфики труднее и медленнее приспосабливается к изменившимся условиям хозяйствования [8].

В условиях рыночной экономики проявилась низкая конкурентоспособность большинства сельскохозяйственных формирований. В целом, они были вынуждены сокращать производство продукции, в результате чего численность занятых в них работников уменьшалась, росла безработица, в том числе скрытая. Уровень оплаты труда в аграрном секторе остался на низком уровне, отчасти практикуется натуральная оплата труда [9].

В то же время на современном этапе развития экономики нельзя однозначно характеризовать развитие сельских территорий в связке с уровнем развития сельского хозяйства [10]. Сельские территории обладают своей спецификой, которая связана с традициями, культурой и относительно низкой плотностью населения. Специфика проявляется и в том, что сельская экономика одновременно может быть представлена сельским и лесным хозяйством, промышленным производством, туризмом и рекреацией, другими отраслями. Эти направления деятельности могут стать дополняющими к основной специализации предпринимательства в конкретной сельской территории.

Сельские территории являются своего рода открытыми системами, это предполагает объективное воздействие на процессы их развития условий различной природы, в связи с этим ресурсный потенциал сельской местности следует рассматривать в диалектическом единстве факторов и условий производства [11]. Их можно характеризовать, в частности, направлением, частотой и глубиной изменений, вероятностью наступления тех или иных ситуаций. От степени точности прогнозов происходящих процессов зависит степень адаптивности сельских территорий к этим изменениям, следовательно, и эффективность производственной деятельности субъектов предпринимательства и социально-экономическое положение населения.

Поскольку именно исходя из прогнозируемых изменений, выделяются и накапливаются ресурсы, которые составляют часть ресурсного потенциала сельских территорий, и определяют, в конечном счете, способность системы адаптироваться к изменениям и условиям функционирования [12].

В связи с этим, чем полнее информация о вероятности наступления той или иной ситуации, тем эффективнее используется ресурсный потенциал сельских территорий. Следовательно, следует выявить, какие ресурсы на данном этапе развития экономики являются лимитирующими, и какие процессы имеют негативные тенденции.

Условия, материалы и методы исследований. Продолжающееся с 90-х годов рефор-

мирование аграрного сектора экономики в Республике Татарстан привело к глубоким изменениям в сельских территориях. На базе сельскохозяйственных предприятий образовались субъекты предпринимательства различной формы хозяйствования и собственности, созданы крупные агрохолдинги, образовались крестьянские (фермерские) хозяйства и др. Все эти преобразования и проводимые мероприятия по развитию аграрного сектора экономики в республике способствовали росту объемов производства в сельском хозяйстве.

На основании системного подхода проведен комплексный анализ основных тенденций, характерных для современного состояния сельских территорий Республики Татарстан. Применение статистических методов позволило установить тренды процессов происходящих в сельских территориях. При этом условия Республики Татарстан являются типичными для аграрных регионов.

Валовая продукция сельского хозяйства в сопоставимых ценах выросла почти в 2 раза, в 1999 г. составляла 1143,4 млн руб. и в 2016 г. – 2200,8 млн руб. Однако все это не привело к значительному улучшению социально-экономического положения в сельских территориях. В результате только в последнее десятилетие среднегодовая численность работников сельскохозяйственных организаций (y_1) сократилась с 99,1 тыс. чел. в 2007 г. до 56,4 тыс. чел. в 2016 г. или на 43%. Тенденция описывается следующим уравнением:

$$y_1 = 102,06 - 4,79t, \quad R^2 = 0,995,$$

где t – период, годы.

Сокращение среднегодовой численности работников сельскохозяйственных организаций сопровождается устойчивой тенденцией сокращения численности постоянного сельского населения (y_2) с 954,3 тыс. чел. в 2007 году (25,4 % от общей численности) до 912,6 тыс. чел. (23,6%). Этот процесс описывается следующим уравнением:

$$y_2 = 959,63 - 5,02t, \quad R^2 = 0,985.$$

Эти негативные тенденции создают дисбаланс в таких параметрах, как энергообеспеченность и энерговооруженность в аграрном производстве. Так, показатель энергетической мощности сельскохозяйственных организаций (y_3) за исследуемый период 2007-2016 гг. имеет тенденцию к снижению с 4989 до 3964,9 тыс. л.с., описываемую уравнением:

$$y_3 = 4884,47 - 115,78t, \quad R^2 = 0,932.$$

При этом параметр энергообеспеченности на 100 га посевных площадей (y_4) снижается с 200 л.с. до 169 л.с., а параметр энерговооруженности одного работника сельскохозяйственных организаций (y_5) повышается с 52,6 л.с. до 73,7 л.с. Эти тенденции описываются уравнениями:

$$y_4 = 203,13 - 3,86t, \quad R^2 = 0,890,$$

$$y_5 = 47,127 + 2,49t, \quad R^2 = 0,966.$$

С нашей точки зрения последняя зависимость необъективно характеризует процессы, происходящие в сельской местности.

Наряду с сокращением уровня обеспеченности сельского хозяйства трудовыми ресур-

сами произошли и другие значительные изменения в сельских территориях. Основные фонды сельского хозяйства (y_6) увеличились на 88%, с 43348 млн руб. в 2007 году до 81512 млн руб. в 2016 году. Тенденция описывается уравнением:

$$y_6 = 43772,07 + 4185,41t, \quad R^2 = 0,939.$$

Доля численности безработных, проживающих в сельской местности, в общей численности безработных снизилась с 23 до 16,7 %.

Среднемесячная начисленная заработная плата в сельском хозяйстве выросла с 4918,3 руб. в 2007 г. до 17234,6 руб. в 2016 г. В то же время этот уровень заработной платы остается низким по сравнению с другими отраслями. В 2007 г. соотношение со среднереспубликанским уровнем составляло 42,9%, к 2016 г. оно увеличилось до 57,0%.

Описанные выше тенденции, связанные с основными видами ресурсов в сельских территориях, объективно свидетельствуют о наличии диспропорций в экономике в целом, а также между городской и сельской местностью.

За исследуемый период наблюдается снижение инвестиций в основной капитал сельского хозяйства, что создает недостаток финансовых средств для воспроизводства как отдельных ресурсов, так и социально-экономических условий в сельских территориях. Все это также объективно обусловило сокращение трудовых ресурсов и снижение темпов развития сельских территорий. Максимальный объем инвестиций 26826,7 млн руб. был зафиксирован в 2007 г., минимальный – 8882,7 млн руб. в 2014 г. В этом случае сельскохозяйственные формирования выполняют «селообразующие» функции сельских территорий.

Анализ и обсуждение результатов исследований. Таким образом, на основе произведенных прогнозно-аналитических расчетов можем сделать вывод о том, что выделяется две особенности развития сельских территорий в ближайшей перспективе. С одной стороны, за счет эффективного использования последних достижений научно-технического прогресса и совершенствования технологических процессов в современных сельскохозяйственных формированиях снижается потребность в трудовых ресурсах (рисунок 1). С другой стороны, сельские территории в Республике Татарстан представляют собой своеобразную систему, в том смысле, что более 92% всех сельских поселений были и остаются аграрными по своему статусу и основным функциям. Поэтому снижение спроса на трудовые ресурсы со стороны сельского хозяйства ведет к ухудшению социально-экономического положения в них, и, как следствие, к оттоку населения из сельской местности. Это подтверждается темпами роста и соотношением среднемесячной заработной платы работников сельского хозяйства и величиной прожиточного минимума в среднем на душу населения за месяц по Республике Татарстан.

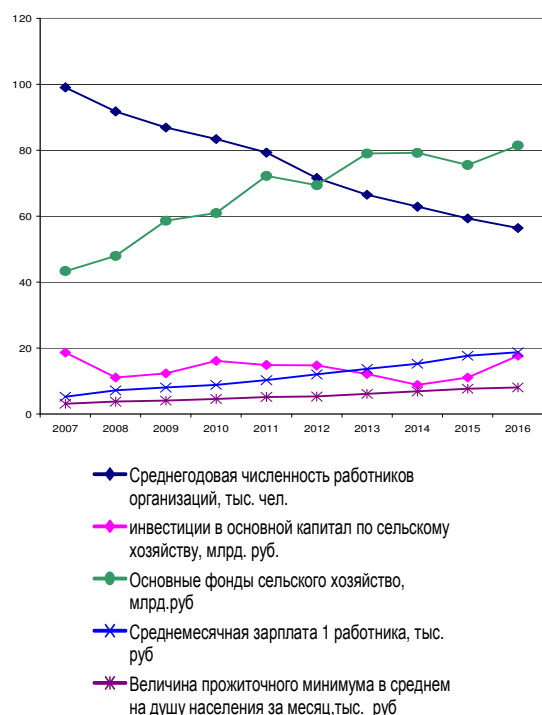


Рисунок 1 – Динамика социально-экономических процессов в Республике Татарстан в 2007-2016 гг.

Анализ исследований зарубежных специалистов свидетельствует о наличии подобных проблем, существующих в сельском хозяйстве и в местной экономике стран ЕС. В качестве одной из них выделяется отсутствие местных рабочих мест в сельских районах [13, 14].

Соображения экономической выгоды могут, конечно, побудить сельскохозяйственные предприятия к таким техническим и организационным решениям, которые отвечают сложившимся интересам тех или иных категорий работников. Так, к настоящему времени стало очевидным, что в деле повышения трудовой активности работников, сокращения текучести кадров, увеличения производительности труда, преодоления нехватки рабочей силы роль важнейшего средства играет удовлетворение потребностей современного работника в облегчении и улучшении условий труда, в повышении его содержательности, в наличии реальных возможностей для роста квалификации, профессионального продвижения. Поэтому на повестку дня в качестве актуальных задач выдвигается сокращение рабочих мест тяжелого физического труда, труда с вредными для здоровья условиями. Необходимость планомерного решения этих задач сегодня осознана в полной мере, а адекватным способом их решения справедливо считается осуществление целевых программ в социально-экономической сфере. Одной из таких программ является разрабатываемая ныне республиканская целевая комплексная программа «Техническое перевооружение АПК РТ», приоритетными направлениями которой являются:

- повышение производительности труда за счет оснащения многофункциональной энергооснащенной техникой;
- повышение конкурентоспособности продукции;
- внедрение энергосберегающих технологий;
- комплексная механизация семейных ферм и др.

Следует, однако, отметить, что главным импульсом для усиления планомерного, целенаправленного вытеснения из производства непривлекательных видов труда послужили и до сих пор служат потребности производственной деятельности по преодолению дефицита предложения определенных видов труда. Это положение правомерно для любого сельскохозяйственного формирования — будь то крупный агрохолдинг, сельскохозяйственный производственный кооператив или крестьянское (фермерское) хозяйство. Для них изменение социального облика труда является фактором повышения экономической эффективности своего функционирования. Экономически целевой подход к преобразованию труда делает улучшение его социальных характеристик лишь следствием производственных решений независимо от того, когда достигается социальный эффект, — одновременно с экономическим или до него, независимо от того, как осуществляются соответствующие мероприятия, — эпизодически, под давлением чрезвычайных производственных обстоятельств или же как продуманная, дальновидная, планомерная, но узкопроизводственная стратегия конкретного хозяйствующего субъекта.

Описанная ситуация неизбежно приводит к таким явлениям, которые замедляют, затрудняют процесс преобразования труда на основах, полностью адекватных рыночной экономике. Во-первых, для реализации локальных экономических интересов хозяйствующих субъектов оказывается вполне достаточной ориентация на сложившиеся потребности работников. В то же время изменение этих потребностей, рост запросов сельских жителей, соответствующие объективной социальной направленности развития общества, выступают зачастую как фактор, противодействующий реализации хозяйственных интересов. Во всяком случае, если процесс изменения социального характера труда не ставится под строгий контроль со стороны общества, то нельзя надеяться, что развитие материально-технической базы производства и его организации доставит необходимые основания для превращения труда в самую настоятельную жизненную потребность всех членов общества. Во-вторых, что не менее важно, при экономической целенаправленности совершенствования рабочих мест социальные результаты научно-технических решений по переходу к более производительной технологии, хозяйственных решений по использованию работников, «освобожденных» от менее производительного или непривлекательного труда, и т. п. лишь случайно и частично могут совпасть с

общественными интересами из числа тех, что составляют специфическую систему очередных задач сельских территорий в области улучшения и выравнивания социально-экономического положения работников сельского хозяйства. Вполне же реальная противоречивость социальных последствий модернизации производства, с одной стороны, и общественных целей в области труда, с другой — потребует в дальнейшем разработки специальных программ по ликвидации отрицательных последствий развития техники, технологии и организации, выделения на это дополнительных средств.

Общеизвестно, принцип «то, что выгодно предприятию, должно быть выгодно работнику» выражает необходимость и возможность согласования коллективных и экономических интересов. Эта формула «не работает», когда требуется обеспечить приоритет целей общегосударственной социально-трудовой политики над экономическими интересами на любом уровне предприятия, в том числе на уровне сельских территорий. Приоритет социально-политических интересов достигается не на основах экономической выгоды, а на основах хозяйственной дисциплины и всесторонней ответственности за ее соблюдение.

Выявлено, что развитие социальной сферы сельских территорий зависит от уровня занятости их жителей, поэтому занятость должна быть полной. Развитие малого и среднего предпринимательства не решает эту проблему, необходима диверсификация местной экономики.

Установлено, что эффективность освоения основных фондов сельского хозяйства и инвестиций также напрямую зависит от обеспеченности трудовыми ресурсами. С этим, в свою очередь, связан и низкий уровень инвестиционной привлекательности предприятий сельского хозяйства и сельских территорий, что ведет к ухудшению социально-экономических условий развития территорий в целом.

В настоящее время решения о разработке ряда конкретных программ в сфере труда приняты и осуществляются, в частности, в Республике Татарстан осуществляется упомянутая выше целевая комплексная программа «Техническое перевооружение АПК РТ».

Выводы. Таким образом, проведенные исследования опыта Республики Татарстан по модернизации экономики сельских территорий позволили выявить особенности преобразований труда в этих условиях, что определяет необходимость разработки специального социально-целевого блока в любых комплексных программах модернизации. При этом все программы, каковы бы ни были первоначальные побудительные мотивы к их возникновению, должны быть объединены общей социальной стратегией преобразования труда. Назначение блока — задать такие социальные требования к решениям, затрагивающим эту сферу, которые, ограничивая свободу хозяйствующих субъектов в использовании факторов повышения экономической эффективности производства, обеспечивали бы в то же время вполне определенные характер и последовательность социальных перемен в труде.

Литература

1. Жирнель Е.В., Кулакова Л.М. Устойчивое развитие и модернизация экономики сельских территорий России // Труды Карельского научного центра РАН. – 2015. – № 3. – С. 35-44.
2. Нежметдинова Ф.Т. Роль социальных инноваций в повышении эффективности реализации национального проекта «Развитие АПК» // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2007. – № 1 (5). – С. 104-108.
3. Газетдинов М.Х., Семичева О.С., Газетдинов Ш.М. Социально-трудовые аспекты хозяйственного механизма развития сельских территорий // Техника и оборудование для села. – 2017. – № 10. – С. 36-39.
4. Garcilazo E. Modern Rural Development Policies in OECD Countries “Urban Rural Partnerships for Sustainable Development: Experience of the Baltic Sea Region” October 27th, 2014 [Электронный ресурс]. URL: <http://forumstrategov.ru/>.
5. Гагина Ф.Ф., Артамонычева А.Р., Газизова Р.Р. Институциональная среда как основной фактор, определяющий инновационное становление региона (на примере Республики Татарстан) // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2012. – № 4(26). – С. 25-28.
6. Акмаров П.Б., Князева О.П., Сутина Н.А. Организационно-экономические факторы эффективного использования земельных ресурсов // Вестник Дагестанского государственного технического университета. – 2015. – №2 (37). – С. 112-118.
7. Газетдинов М.Х., Гильфанов Р.М., Газетдинов Ш.М., Семичева О.С. Моделирование производственной структуры предприятий малого и среднего предпринимательства в аграрном секторе экономики // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2017. – № 2 (44). – С. 98-102.
8. Файзрахманов Д.И., Матяшин Ю.И., Зиганшин Б.Г., Сафин Р.И. Алгоритм проектирования производства сельскохозяйственной продукции // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2008. – № 2(8). – С. 157-162.
9. Акмаров П.Б., Абрамова О.В., Третьякова Е.С. Квалифицированные кадры – основа инновационного развития АПК // Вестник Ижевского государственного технического университета. – 2010. – № 3. – С. 44-47.
10. Евграфов О.В., Царегородцев Е.И., Захаров А.И., Евграфов С.О., Белов В.В. Региональные аспекты управления земельными ресурсами // Известия Международной академии аграрного образования. – 2017. – № 34. – С. 76-81.
11. Коваленко Е.Г. Обеспечение продовольственной безопасности России на основе устойчивого развития сельских территорий // Фундаментальные исследования. – 2017. – № 11. – С. 220-224.
12. Дорофеева А.Е., Полушкина Т.М. Оценка эффективности использования природно-ресурсного потенциала территории // Агропродовольственная экономика. – 2017. – № 2. – С. 113-122.
13. EUROSTAT. 2014A. Urban-rural typology for NUTS 3 regions. (2013) Eurostat. Retrieved: http://epp.eurostat.ec.europa.eu/statistics_explained/index.php/Urban-rural_typology_update.
14. Rural Development in the European Union. Statistical and Economic Information / European Commission

[Электронный ресурс]. URL: <http://ec.europa.eu/>.

Сведения об авторах:

Газетдинов Миршарип Хасанович – доктор экономических наук, профессор, e-mail: mirsharip@yandex.ru
 Сemicheva Ольга Сергеевна – кандидат экономических наук, доцент, e-mail: ms.o.semicheva@mail.ru
 Газетдинов Шамиль Миршарипович – кандидат экономических наук, доцент, e-mail: gazetdinov.shamil@yandex.ru
 ФГБОУ ВО «Казанский государственный аграрный университет», г. Казань, Россия.

FEATURES OF RURAL TERRITORIES DEVELOPMENT UNDER CONDITIONS OF MODERNIZATION OF ECONOMY

Gazetdinov M.Kh., Semicheva O.S., Gazetdinov Sh.M.

Abstract. The article explores the impact of economic modernization on the social and economic situation of rural residents. It justifies the need to develop mechanisms to regulate the activities of business entities taking into account the fundamental interests of the rural population, such as improving and leveling the social and economic conditions of life in order to freely develop the personality of each resident of rural areas. It is alleged that rural areas have their own specifics, which is associated with traditions, culture and relatively low population density. The specificity is manifested in the fact that the rural economy can be simultaneously represented by agriculture and forestry, industrial production, tourism and recreation, and other industries. These areas of activity can become complementary to the main specialization of entrepreneurship in a particular rural area. Two features of the development of rural territories in the near future are distinguished: due to the effective use of the latest achievements of scientific and technological progress and the improvement of technological processes in modern agricultural units, the need for labor resources is reduced; a decrease in the demand for labor resources from agriculture leads to a deterioration in the social and economic situation, and, as a consequence, to an outflow of the population from rural areas. The need for the development of a special social-targeted block in any comprehensive modernization programs is argued. This block should contain requirements that ensure a well-defined character and sequence of social changes in work.

Key words: social and labor policy, rural territory, rural population, modernization, entrepreneurship.

References

1. Zhirnel E.V., Kulakova L.M. Sustainable development and modernization of the economy of rural territories of Russia. [Ustoychivoe razvitiye i modernizatsiya ekonomiki selskikh territoriy Rossii]. // *Trudy Karelskogo nauchnogo tsentra RAN. – Scientific articles of Karelian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences.* – 2015. – № 3. – P. 35-44.
2. Nezhmetdinova F.T. The role of social innovation in improving the efficiency of the national project “Development of the agro-industrial complex”. [Rol sotsialnykh innovatsii v povyshenii effektivnosti realizatsii natsionalnogo proekta “Razvitiye APK”]. // *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – The Herald of Kazan State Agrarian University.* – 2007. – № 1 (5). – P. 104-108.
3. Gazetdinov M.Kh., Semicheva O.S., Gazetdinov Sh.M. Social and labor aspects of the economic mechanism of rural development. [Sotsialno-trudovye aspekty khozyaystvennogo mekhanizma razvitiya selskikh territoriy]. // *Tekhnika i oborudovaniye dlya sela. - Machinery and Equipment for Rural Area.* – 2017. – № 10. – P. 36-39.
4. Garcilazo E. Modern Rural Development Policies in OECD Countries “Urban Rural Partnerships for Sustainable Development: Experience of the Baltic Sea Region” October 27th, 2014 [Электронный ресурс]. URL: <http://forumstrategov.ru/>.
5. Gatina F.F., Artamoncheva A.R., Gazizova R.R. Institutional environment as the main factor determining the innovative development of the region (on the example of the Republic of Tatarstan). [Institutsionalnaya sreda kak osnovnoy faktor, opredelyayushiy innovatsionnoye stanovlenie regiona (na primere Respubliki Tatarstan)]. // *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – The Herald of Kazan State Agrarian University.* – 2012. – № 4(26). – P. 25-28.
6. Akmarov P.B., Knyazeva O.P., Suetina N.A. Organizational and economic factors of the efficient use of land resources. [Organizatsionno-ekonomicheskie faktory effektivnogo ispolzovaniya zemelnykh resursov]. // *Vestnik Dagestanskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. – The Herald of Dagestan State Technical University.* – 2015. – №2 (37). – P. 112-118.
7. Gazetdinov M.Kh., Gilfanov R.M., Gazetdinov Sh.M., Semicheva O.S. Modeling the production structure of small and medium-sized enterprises in the agricultural sector of the economy. [Modelirovaniye proizvodstvennoy struktury predpriyatiy malogo i srednego predprinimatelstva v agrarnom sektore ekonomiki]. // *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – The Herald of Kazan State Agrarian University.* – 2017. – № 2 (44). – P. 98-102.
8. Fayzrakhmanov D.I., Matyashin Yu.I., Ziganshin B.G., Safin R.I. Algorithm for the design of agricultural production. [Algoritim proektirovaniya proizvodstva selskokhozyaystvennoy produktsii]. // *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – The Herald of Kazan State Agrarian University.* – 2008. – № 2(8). – P. 157-162.
9. Akmarov P.B., Abramova O.V., Tretyakova E.S. Qualified personnel - the basis of the innovative development of the agro-industrial complex. [Kvalifitsirovannye kadry – osnova innovatsionnogo razvitiya APK]. // *Vestnik Izhevskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. – The Herald of Izhevsk State Technical University.* – 2010. – № 3. – P. 44-47.
10. Evgrafov O.V., Tsaregorodtsev E.I., Zakharov A.I., Evgrafov S.O., Belov V.V. Regional aspects of land management. [Regionalnye aspekty upravleniya zemelnymi resursami]. // *Izvestiya Mezhdunarodnoy akademii agrarnogo obrazovaniya. – The Herald of International Academy of Agricultural Education.* 2017. – № 34. – P. 76-81.
11. Kovalenko E.G. Ensuring the food security of Russia on the basis of sustainable development of rural territories. [Obespecheniye prodovolstvennoy bezopasnosti Rossii na osnove ustoychivogo razvitiya selskikh territoriy]. // *Fundamentalnye issledovaniya. - Basic research.* – 2017. – № 11. – P. 220-224.
12. Dorofeeva A.E., Polushkina T.M. Evaluation of the effectiveness of using the natural resource potential of the territory. [Otsenka effektivnosti ispolzovaniya prirodno-resursnogo potentsiala territorii]. // *Agroprodovolstvennaya ekonomika. – Agricultural and food Economy.* 2017. – № 2. – P. 113-122.
13. EUROSTAT. 2014A. Urban-rural typology for NUTS 3 regions. (2013) Eurostat. Retrieved: http://epp.eurostat.ec.europa.eu/statistics_explained/index.php/Urban-rural_typology_update.
14. Rural Development in the European Union. Statistical and Economic Information / European Commission [Электронный ресурс]. URL: <http://ec.europa.eu/>.

Authors:

Gazetdinov Mirsharip Hasanovich – Doctor of Economics, Professor, e-mail: mirsharip@yandex.ru
 Semicheva Olga Sergeevna – Ph.D. of Economic sciences, Associate Professor, e-mail: ms.o.semicheva@mail.ru
 Gazetdinov Shamil Mirsharipovich – Ph.D. of Economics, Associate Professor, e-mail: gazetdinov.shamil@yandex.ru
 Kazan State Agrarian University, Kazan, Russia.