

Рэнкинги крупнейших российских аудиторских организаций и групп по итогам 2018 года

Rankings of the Largest Russian Organizations, Audit Groups and Networks Following the Results of 2018

УДК 657.6

DOI: 10.12737/article_5d6615e1a57238.06452

В.В. Ханферян, ведущий аналитик рейтингового агентства RAEX («РАЭК-Аналитика»)

e-mail: audit@raex-a.ru

V.V. Khanferyan, Leading Analyst, RAEX Rating Agency

e-mail: audit@raex-a.ru

Аннотация. *Очередной, 24-й ежегодный выпуск рэнкингов крупнейших российских аудиторских организаций и групп, составленный рейтинговым агентством RAEX («РАЭК-Аналитика»), выявил заметный рост доходов в этом секторе услуг в противовес падению годом ранее. Главный драйвер — спрос на услуги со стороны финансистов и государства.*

Ключевые слова: рэнкинг, аудиторско-консалтинговые услуги, крупнейшие аудиторские организации, аудиторские группы и сети, обязательный и инициативный аудит, сопутствующие услуги.

Abstract. *The next, 24th annual issue of ranking of the largest Russian audit organizations and groups, prepared by the Expert RA Rating Agency, revealed a marked increase in revenue in this service sector, as opposed to a fall a year earlier. The main driver is the demand for services from financiers and the state.*

Keywords: ranking, audit and consulting services, major audit organizations, audit groups and networks, mandatory and proactive audit, related services.

Нынешний рэнкинг крупнейших аудиторских организаций от RAEX, как и в предыдущие два года, строится на обновленной методике (см. справку «Как мы считали»). Ее цель — повышение достоверности информации как для заказчиков аудита и консалтинга, так и для самих аудиторских организаций. В основе анализа и сбора информации лежит официальная статистическая форма отчетности субъектов аудиторской деятельности (аудиторские компании), которую они предоставляют в Минфин РФ и аудиторские СРО. Подтверждением правильности корректировок в методике служит готовность участия в рэнкинге, который охватывает крупнейшие отечественные аудиторские организации.

Траектория роста

Суммарные доходы топ-100 аудиторских организаций увеличились по итогам 2018 г. на 9% (обогнав официальную инфляцию, которая составила 4,3%) — до 39 млрд руб. (см. табл. 1). Напомним, что годом ранее наблюдалось снижение суммарной выручки участников рэнкинга на 5%.

Самый заметный вклад и в совокупный объем доходов, и в их динамику внесли первые шесть компаний рэнкинга. Их суммарная выручка по итогам 2018 г. достигла 31,7 млрд руб. (81% от показателя по рэнкингу в целом), а усредненный рост — 12%. Лидеры роста здесь компании «БДО Юникон» (юбилей 2019 года с 30-летней историей работы) и КПМГ, увеличившие свою выручку за год на 21 и 16% соответственно. В целом же более 60 компаний — участниц рэнкинга завершили год с положительным результатом по доходам. Выручка от аудита (обязательный и инициативный аудит, а также сопутствующие услуги) в рэнкинге организаций за год выросла на 13,6% (против 5,5% годом ранее) и составила 22,3 млрд руб. В то же время росли доходы и от консалтинга: за год на 3,7% — до 16,6 млрд руб. Это услуги, связанные с аудиторской деятельностью — консультирование в области финансового управления, налогового и бухгалтерского учета, оценка, автоматизация, а также аутсорсинг учетных функций.

Наиболее крупный по размерам сектор обязательного аудита (его проводят вследствие

Список крупнейших российских аудиторских организаций (субъектов аудиторской деятельности) по итогам 2018 года

Место по итогам 2018 года	Место по итогам 2017 года	Аудиторская организация	Местоположение центрального офиса	Выручка за 2018 год (тыс. рублей)*	Темпы роста выручки за год (%)	Доля выручки от аудита (%)**	Средняя численность сотрудников, 2018 г.	Средняя численность аудиторов, 2018 г.	Средняя численность аудиторов с аттестатами, полученными после 01.01.2011
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	1	«КПМГ»	Москва	10 668 524	16	59,1***	****	****	н.д.
2	2	«Эрнст энд Янг»	Москва	6 977 116	14,3	98,5***	1 558	229	207
3	4	«Делой и Туш СНГ»	Москва	5 611 112	13	54,2***	1 451	****	н.д.
4	3	«Прайсвогерахауслерс Аудит»	Москва	5 505 617	6,8	80,1***	****	****	н.д.
5	5	«БДО Юникон»	Москва	1 690 865	21,3	62,2	654	126	94
6	6	«ФБК»	Москва	1 199 580	-10,2	64,1	369	112	н.д.
7	8	«Кроу Экспертиза»	Москва	407 348	-2,6	85,8	217	52	26
8	9	«ФинЭкспертиза»	Москва	402 157	2,5	82	245	119	50
9	10	«Кроу Русаудит»	Москва	398 352	14,7	51,1	195	44	22
10	-	«МЭФ-Аудит»	Москва	350 269	-7,8	21,1	86	31	13
11	12	«Бейкер Тилли Рус»	Москва	346 661	2,1	34	186	9	9
12	13	«Аудит-НТ»	Москва	287 624	7,9	49,4	136	93	30
13	15	«Мазар Аудит»	Москва	264 193	14,6	99,1	85	14	13
14	14	«Интерком-Аудит»	Москва	255 467	5,8	44	125	50	21
15	11	«Нексия Пачоли»	Москва	239 212	-30,5	84,7	155	72	43
16	20	«НПФ «Информаудитсервис»	Москва	232 837	54,8	18,9	22	12	8
17	16	АФ «Уральский союз»	Москва	225 175	0,6	95,1	49	28	11
18	17	«Группа Финансы»	Москва	219 445	6,5	87,2	103	50	13
19	-	«АКГ «Развитие бизнес-систем»	Москва	212 580	-62,3	40,5	861	186****	30
20	19	«2К»	Москва	171 582	1,6	41,6	150	37	14
21	18	«АФК-Аудит»	Санкт-Петербург	150 840	-26,1	29	149	59	12
22	22	«КСК АУДИТ»	Москва	139 459	19,9	100	75	49	15
23	21	«АК «ДЕЛОВОЙ ПРОФИЛЬ»	Москва	116 856	-14,1	52,6	115	49	13
24	23	«АФ «Критерий-Аудит»	Москва	107 416	0,5	100	76	38	10
25	33	«АГ «Капитал»	Екатеринбург	100 548	35,9	32,8	63	17	3
26	26	«ПРИМА аудит. Группа ПРАУД»	Санкт-Петербург	100 116	-0,7	48,3	58	27	12



Продолжение табл. 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
27	25	«Международный консультативно-правовой центр»	Москва	99 684	-2	83,7	73	39	25
28	24	«Алинга Консалтинг»	Москва	98 042	-3,6	25,3	34	9	4
29	28	«ИНТЕРЭКСПЕРТИЗА»	Москва	91 910	3,8	81,1	103	44	9
30	35	«Аудиторское Партнерство «НИКА»	Москва	82 274	30,4	30,7	26	25	10
31	32	«АФ «МАРИЛИОН»	Москва	81 409	6,3	87,5	50	19	14
32	36	«ПРАВОВЕСТ Аудит»	Москва	77 172	25	81,9	33	31	8
33	31	«МКД»	Санкт-Петербург	70 238	-10,5	81,1	69	22	7
34	41	«Аудит-Оптим-К»	Кемерово	65 287	31,2	96,3	45	12	6
35	34	«АК «Арт-Аудит»	Москва	58 923	-9,2	75,3	43	22	15
36	-	«Аудит Групп»	Москва	54 781	2,9	46,4	23	10	1
37	43	«Аудит-Эскорт»	Москва	54 078	11,6	80,9	28	18	10
38	44	«АГ «Корсаков и Партнеры»	Москва	53 456	15,9	45,8	25	15	4
39	48	«АФ «Аудит-Классик»	Челябинск	47 295	6,4	55,3	59	12	2
40	45	«АКК «Аудэкс»	Казань	46 775	5	98,5	69	18	5
41	46	«Инвест-аудит»	Пермь	46 105	3,6	45,1	45	24	5
42	-	«ЭНПИ Консалт»	Москва	43 099	23,3	37,8	21	7	2
43	42	«ЦБА»	Москва	41 164	-15,3	56,2	29*****	18*****	5
44	38	«АК «ХОЛД-ИНВЕСТ-АУДИТ»	Москва	40 881	-28,1	49,7	31	15	8
45	-	«А.Д.Е. Аудит»	Москва	40 848	52,7	98,3	22	7	7
46	-	«Градиент - Альфа-АУДИТ»	Москва	39 957	32,2	54,7	48	7	2
47	-	«Финансовый и налоговый аудит»	Москва	38 811	3,5	88,3	40	26	7
48	60	«Листик и Партнеры - Москва»	Москва	37 658	13,6	74,3	57	10	н.д.
49	54	«Агентство «Налоги и финансовое право»	Екатеринбург	37 643	0,1	30,9	36	6	2
50	37	«АФ «АВУАР»	Челябинск	36 867	-37,4	70,8	51	21	2
51	52	«Аудиторская служба «СТЕК»	Москва	36 333	-9,4	83,6	36	23	13
52	62	«Сальдо-аудит»	Москва	35 434	9,4	18	15	6	2
53	-	«ЭРКОН»	Ростов-на-Дону	35 147	31,1	91,1	21	6	2
54	73	SBS group	Москва	33 352	38,2	65	19	4	1
55	61	«ИНТЭК-Аудит»	Москва	33 194	2,2	90,6	16	12	9
56	55	«1А Консалтинговая Группа»	Москва	33 104	-11,4	100	53	43	8
57	65	«ЭНЭКО»	Москва	32 230	6,8	99,3	26	15	4

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
58	64	«АКГ «Бизнесэкспертиза»	Москва	32 120	3,1	100	10	6	1
59	57	«АКГ «Я.Н.С. Аудит»	Москва	32 114	-12	55,9	20	12	7
60	-	«ВЕКТОР РАЗВИТИЯ Столица»	Москва	31 877	4,6	95,1	21	13	6
61	-	«АИП»	Москва	31 609	1,9	17,6	16	9	9
62	69	«АК «Самоварова и Партнеры»	Санкт-Петербург	31 604	19,4	56,2	37	21	10
63	72	«ЭккаунтПрофи-Аудит»	Москва	31 531	24,9	16,2	17	4	4
64	66	«Что делать Аудит»	Санкт-Петербург	30 743	2,1	80,3	27	15	8
65	82	«Технологии Инвестиции Строительству»	Санкт-Петербург	29 798	70	27,4	31	10	4
66	-	«АКГ «Финансы»	Новосибирск	28 195	-2,5	62,7	27	10	3
67	39	«АКК «ЭКФИ»	Москва	27 681	-50,9	84,2	15	10	7
68	70	«ЮФА Консалтинг»	Сургут	26 905	1,7	69,6	15	7	6
69	-	«ЮСТИКОМ»	Москва	25 932	37,7	16,1	17	10	2
70	59	«АК «Аудит Проф Гарант»	Москва	25 736	-23,9	23,4	25	9	3
71	63	«Аудиторская Компания Институт Проблем Предпринимательства»	Санкт-Петербург	24 674	-21,2	82,5	36	12	7
72	74	«Екатеринбургский Аудит-Центр»	Екатеринбург	24 017	-0,1	98,9	20	11	9
73	-	«АКТИВ»	Москва	22 884	83,7	98,9	24	16	6
74	71	«МАГНЕТАР-АУДИТ»	Москва	21 669	-16,7	58,9	29	15	4
75	-	«МАЛТОН АУДИТ»	Калуга	21 386	-3,7	71,8	48	15	12
76	80	«Аудиторы Северной Столицы»	Санкт-Петербург	21 147	11,7	88,7	28	16	10
77	-	«АКФ ПромСтройФинанс»	Королев (МО)	20 796	0	97,3	13	8	2
78	75	«АФ «Фабер Лекс»	Краснодар	20 132	-8,7	54,1	16	11	4
79	-	«АК «Уверенность»	Москва	17 892	9,2	20,4	22	3	2
80	95	«Аудит Эксперт»	Москва	17 648	39,1	44,8	27	21	5
81	84	«АКФ «МИАН»	Москва	17 527	8,9	89,8	38	27	14
82	76	«АК «Эталон»	Чебоксары	17 146	-20,2	96,8	25	12	6
83	77	«Авантаж Аудит»	Москва	17 108	-19,7	76,6	48	36	10
84	89	«АКК «Бизнес-информ»	Киров	16 593	10,2	81,4	12	7	1
85	86	«ВостСибАудит»	Иркутск	16 433	-19,1	77,6	13	6	2
86	78	«АФ «АСБ»	Санкт-Петербург	16 261	-22,7	66,8	35	19	8

Окончание табл. 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
87	94	«Аудиторская фирма БОСИ»	Санкт-Петербург	16 001	23,8	62,6	16	8	-
88	-	«АК «Бизнес Навигатор»	Москва	14 751	16,5	89,1	17	13	4
89	83	«Ассоциация «Налоги России»	Екатеринбург	14 638	-14,3	71,8	33	10	6
90	93	«ЭКОНСФЕРА»	Москва	14 523	3,5	50	14	5	3
91	90	«АКГ «ХАРС»	Тула	14 024	-2,8	29	17	9	3
92	91	«Корн-Аудит»	Москва	12 921	-10	42,2	27	22	6
93	98	«Фирма «Аудит-Дело»	Иркутск	11 860	2,6	89,4	20	8	2
94	99	«КонС-Аудит»	Красноар- мейск (МО)	11 543	6	76,9	8	5	1
95	101	«Поволжская аудиторская компания»	Саратов	10 803	4,9	63,9	13	7	2
96	97	«ОКГ Аудит»	Санкт-Петербург	10 622	-12,4	62,6	8	5	-
97	108	«АКФ «Терза»	Грозный	9 955	71,8	51,1	17	9	1
98	-	«Интернешл Бизнес Консал- тинг Групп»	Москва	9 377	-5,2	76,4	15	15	7
99	103	«Балтийский аудит»	Санкт-Петербург	8 867	-6,9	100	13	5	2
100	102	«ЮКИС-АУДИТ»	Москва	8 570	-2,4	100	3	3	3
101	107	«Аудит-Практик»	Казань	7 855	24,3	83,9	8	7	3
102	109	«ГроссАудит»	Москва	6 360	10	28,4	13	5	1
103	-	«Бюро Деловых Решений - Аудит»	Москва	5 054	-43,8	55,7	12	7	1
104	104	«АФ «ИНТЕРКОН»	Москва	4 948	-42,4	89,6	28	16	10
105	-	«АГ «Золотой стандарт»	Москва	4 500	0,2	45,5	6	4	1
106	92	«ЦНФЭ «БайкалИнвестаудит»	Иркутск	4 059	-71,4	76,5	11	9	1
107	112	«АудитОнлайн»	Москва	3 528	138,9	71,5	13	6	3
108	111	«АФ «Гранд»	Саратов	2 555	24,3	65,4	4	4	2

* Суммарная выручка организации по форме №2-аудит.

** Выручка от аудита означает сумму выручки от обязательного и инициативного аудита, а также услуг, сопутствующих аудиту.

*** Для целей рейтинга приведена доля выручки от аудита и сопутствующих аудиту услуг, которая включает в себя выручку от проведения аудита, обзорных проверок в отношении любых видов финансовой информации, согласованных процедур и заданий, обеспечивающих разумную/ограниченную уверенность, как для российских, так и для иностранных компаний в соответствии с любыми национальными или внутренневыми стандартами, отличными от стандартов аудита, принятых на территории РФ; выручку от оказания услуг, связанных с выдачей писем-подтверждений по проспектам эмиссии.

**** По просьбе участника, данные для отражения в рейтинге не раскрываются.

***** Среднее число сотрудников и аудиторов за 2018 год приводится с учетом штатного персонала и персонала, работающего по гражданско-правовым договорам.

***** Согласно методике рейтинга, указываются международные аудиторские сети, являющиеся членами Forum of Firms.

Источник: РАЕХ, по данным участников рейтинга.

Список крупнейших аудиторских групп и сетей по итогам 2018 года

Место по итогам 2018 года	Место по итогам 2017 года	Аудиторская группа*	Местоположение центрального офиса	Суммарная выручка от аудита и консалтинга за 2018 год (тыс. рублей)	Темпы роста выручки за год (%)	Доля выручки от аудита (%)**	Средняя численность специалистов, 2018 г. (чел.)	Средняя численность аудиторов, 2018 г. (чел.)	Число компаний в группе, 2018 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	1	ЕУ	Москва	17 244 543	9,6	40,1***	3412****	229	7
2	3	КПМГ	Москва	14 714 272	22,2	42,9***	2 676	282	3
3	2	РwС	Москва	14 584 917	13,4	30,2***	*****	н.д.	7
4	4	Делойт	Москва	8 446 153	14	36***	2324****	н.д.	4
5	5	БДО Юникон	Москва	4 937 319	11,4	21,3	1 527	125	7
6	6	ФБК Грант Торнтон	Москва	1 612 017	-6,9	47,7	480	112	6
7	8	HLB Russian Group	Москва	1 573 951	13,1	20,3***	241	123	13
8	7	«Нексия Си Ай Эс»	Москва	1 230 827	н.д.	40,4	359	181	16
9	9	«Кроу Россия»	Москва	872 279	2	63,4	315	96	6
10	11	«ФинЭкспертиза»	Москва	804 265	28,4	42	391	141	10
11	10	«Уральский союз»	Москва	673 977	-0,6	48,1	90	56	5
12	16	«Мазар Аудит»	Москва	622 014	21,2	43,8	203	14	2
13	15	«Бейкер Тилли»	Москва	533 119	-2,3	22,1	212	9	5
14	14	«КСК групп»	Москва	512 319	-10,5	27,2	305	49	4
15	17	«Интерком-Аудит»	Москва	455 898	4,4	42,5	335	182	18
16	18	«ПРАВОВЕСТ Аудит»	Москва	383 527	18	25,4	73	57	8
17	12	«2К»	Москва	353 410	-40,5	20,9***	175	53	11
18	20	«Аудит-НТ»	Москва	303 221	6,4	49,9	148	105	4
19	19	«Гориславцев и К. Аудит»	Москва	292 468	2,1	20,2	130	83	6
20	26	«Рассел Бедфорд ИАС»	Москва	232 837	44,6	21,5	30	22	2
21	-	«Развитие бизнес-систем»	Москва	220 269	-61,6	39,8	199	110	3
22	21	УНУ Янс-Аудит	Москва	201 398	-3,4	24,2***	61	13	7
23	32	«Корсаков и Партнеры»	Москва	197 281	39,1	20,3	59	23	3
24	24	«ИНАУДИТ ГРУПП» (IPA International)	Москва	194 799	13,6	20,1	100	50	10
25	22	«Аудиторская служба «СТЕК»	Москва	188 987	1	20	36	23	3
26	-	«Группа ПРАУД»	Санкт-Петербург	176 763	-55,9	27,4	89	42	7
27	-	ADE Professional Solutions	Москва	172 661	19,7	21,7	24	9	4
28	25	«АВУАР»	Челябинск	169 938	6,9	21,7	113	21	9
29	27	«Мариллион»	Москва	159 273	4,2	77	62	19	3
30	31	«ЛИСТИК И ПАРТНЕРЫ-МОСКВА»	Москва	151 794	14,6	44,6	48	19	6



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
31	29	«Аудит-Эскорт»	Москва	147 738	1,5	29,9	73	23	4
32	28	«Аудэкс»	Казань	146 351	-0,2	57,6	62	36	6
33	30	«ИНТЕРЭКСПЕРТИЗА» (AGN International)	Москва	133 568	-4,7	58,3	91	44	7
34	34	«Капитал»	Екатеринбург	119 886	23,2	27,5	83	17	3
35	35	«1А Консалтинговая Группа»	Москва	103 738	16,2	37,9	43	43	3
36	-	«АйБиСи Групп»	Москва	101 154	141,7	64,6	64	62	5
37	-	«Аудит Групп»	Москва	87 831	0,7	28,9	25	12	3
38	39	«Самоварова и Партнеры»	Санкт-Петербург	81 308	10,9	28,2	68	25	3
39	38	«Аудит-Оптим-К»	Кемерово	79 523	5,2	85,1	46	13	4
40	23	«ЧТО ДЕЛАТЬ»	Москва	77 280	-58,5	20	43	11	3
41	42	«Эталон»	Чебоксары	76 476	6,1	22,4	88	12	4
42	41	«Бизнесэкспертиза»	Москва	67 620	-6,3	50,2	31	18	3
43	43	«ВЕКТОР РАЗВИТИЯ»	Москва	62 174	7	68,2	51	30	3
44	37	«ИНТЭК-Аудит»	Москва	62 030	-18,1	55,1	33	17	3
45	44	«Аудит-Классик»	Челябинск	60 051	11,4	47,9	56	12	4
46	40	«ХОЛД-ИНВЕСТ-АУДИТ»	Москва	58 331	-19,9	34	19	18	3
47	-	«МАЛТОН»	Калуга	57 549	9,9	25,7	48	15	2
48	-	«Бюро Деловых Решений - Аудит»	Москва	56 772	-9,4	24	22	10	3
49	47	АСБ	Санкт-Петербург	49 759	4,6	32,7	65	25	3
50	36	«ЭФФИ»	Москва	44 794	-43,7	58,1	27	11	3
51	-	«Градиент-Альфа-АУДИТ»	Москва	42 707	41,3	51,2	36	10	2
52	49	«Ассоциация «Налоги России»	Екатеринбург	41 382	-6,6	50,8	30	11	4
53	55	«КонС-Аудит»	Красноармейск (МО)	39 511	34,2	37	28	9	3

*В рейтинге представлены: группы аффилированных лиц; группы юридических лиц; группы международных аудиторской сети; группы, в которых компании аффилированы и одновременно являются членами международной аудиторской сети, а также услуг сопутствующих аудиту, по форме №2-аудит.

**Выручка от аудита означает сумму выручки от обязательного и инициативного аудита, а также услуг сопутствующих аудиту, по форме №2-аудит.

***Для целей рейтинга приведена доля выручки от аудита и сопутствующих аудиту услуг, которая включает в себя выручку от проведения аудита, обзорных проверок в отношении любых видов финансовой информации, согласованных процедур и заданий, обеспечивающих разумную/ограниченную уверенность, как для российских, так и для иностранных компаний в соответствии с любыми национальными или внутренними стандартами, отличными от стандартов аудита, принятых на территории РФ; выручку от оказания услуг, связанных с выдачей писем-подтверждений по проспектам эмиссии.

****Общее число сотрудников компании на конец года.

*****По просьбе участника, данные для отражения в рейтинге не раскрываются.

Источник: RAEX, по данным участников рейтинга.

соответствующих законодательных требований) по итогам 2018 г. увеличился всего на 5% и составил 16 млрд руб. (см. табл. 3). Это традиционно самый консервативный сектор рынка. «Объем обязательного аудита практически не растет уже несколько лет. Количество предприятий, обязанных проводить аудит, если и изменяется, то только в сторону уменьшения. Фактор экстенсивного роста исчерпан и не может обеспечивать рост для аудиторских компаний, а фактор увеличения стоимости в пределах инфляции или на уровень "инфляция плюс" также не работает при заключении договоров на аудит», — комментирует Андрей Звездин, генеральный директор ООО «Группа Финансы».

Более существенный рост показателей продемонстрировал сегмент инициативных (то есть добровольных, а не обязательных) аудиторских проверок: за год участники рэнкинга заработали на этом 3,5 млрд руб., что на 38,8% больше, чем годом ранее. Самыми же быстрыми темпами росли доходы в сегменте услуг, сопутствующих аудиту: они за 2018 г. увеличились на 48,2%, до 2,8 млрд руб. (см. графики). Таким образом, динамика всех этих трех секторов обеспечила вышеупомянутый рост сектору аудита (13,6%).

Таким образом, стремление клиентов сократить свои издержки на услугах аудиторов, в том числе обязательных, объективно ограничивается поступательным ростом спроса на получение объективной информации о самих клиентах — со стороны как внешних заинтересованных (кредиторов, инвесторов), так и внутренних (акционеров, менеджмента).

Полезное с приятным

Среди отдельных факторов, повлиявших на рынок аудиторско-консалтинговых услуг в прошлом году, лидеры рэнкинга отмечают спрос со стороны финансового сектора. В банковской сфере одним из ключевых изменений стал переход в бухгалтерском учете кредитных организаций на нормы МСФО. «С 1 января 2018 года стал обязательным к применению МСФО (IFRS) 9 "Финансовые инструменты". Данный стандарт породил волну спроса у кредитных организаций на услуги аудиторов и консультантов по методологическому сопровождению его внедрения. Этот процесс продолжался вплоть до декабря 2018 года», — уточняет Нина Козлова, президент международной аудиторской сети «ФинЭкспертиза». С коллегой соглашается и Алексей Терехов, вице-президент ФБК Grant Thornton: «Для

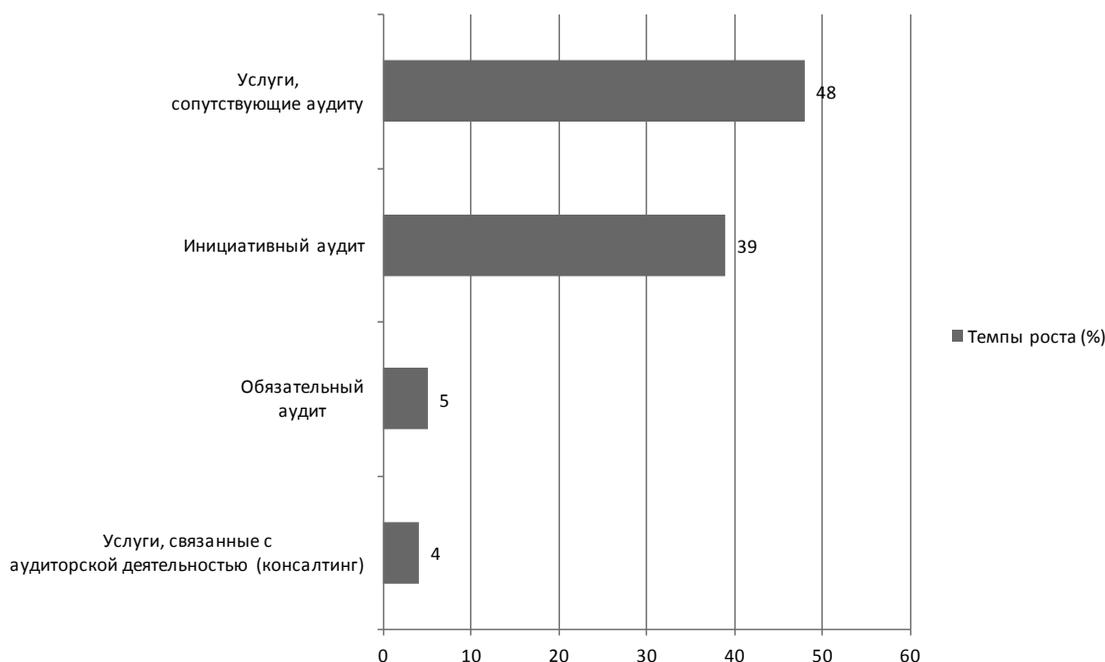


Рис. 1.

Темпы роста выручки топ-100 аудиторских организаций по направлениям услуг в 2018 году
Источник: RAEX, по данным участников рэнкинга

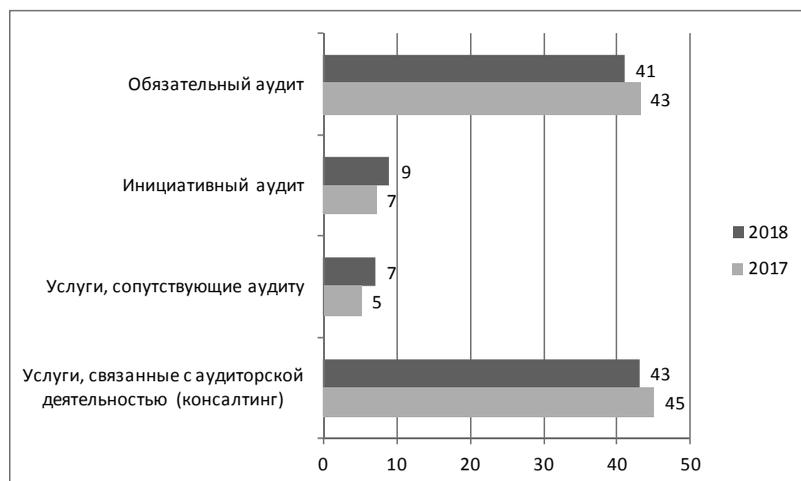


Рис. 2.
Структура выручки крупнейших аудиторских организаций по итогам аудита в 2017 и 2018 гг. (%).
Источник: RAEX, по данным участников рэнкинга

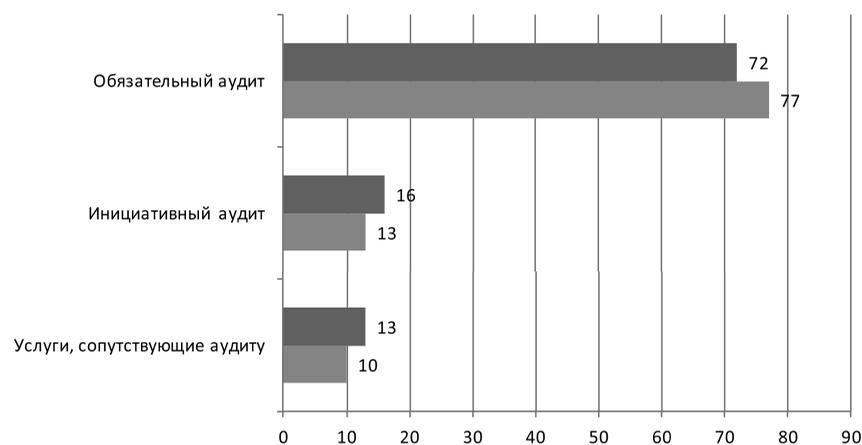


Рис. 3.
Структура выручки крупнейших аудиторских организаций, полученной по итогам аудита в 2017 и 2018 гг. (%).
Источник: RAEX, по данным участников рэнкинга



Рис. 4.
Распределение выручки топ-100 аудиторских организаций по итогам 2018 года (%).
Источник: рейтинговое агентство RAEX по данным участников рэнкинга

банков применение новых норм стало непременной задачей, выполнение которой потребовало изменения ряда бизнес-процессов в самих кредитных организациях. Квалификация ау-

диторов в применении новых стандартов учета и возможность дать профессиональное заключение сыграли не последнюю роль при выборе банками аудиторской организации».

Аудиторские организации, ранжированные по выручке от обязательного аудита

Место по итогам 2018 года	Аудиторская организация	Выручка от обязательного аудита за 2018 год (тыс. рублей)*	Место в основном ранжире
1	2	3	4
1	«Эрнст энд Янг»	3 520 000	2
2	«ПрайсвотерхаусКуперс Аудит»	3 140 603	4
3	«ФБК»	636 161	6
4	«БДО Юникон»	631 887	5
5	«Кроу Экспертиза»	327 819	7
6	«ФинЭкспертиза»	256 275	8
7	«Группа Финансы»	183 528	18
8	«Нексия Пачоли»	180 729	15
9	«АФ «Уральский союз»	164 354	17
10	«Аудит-НТ»	140 297	12
11	«Кроу Русаудит»	127 260	9
12	«Мазар Аудит»	108 073	13
13	«Интерком-Аудит»	106 198	14
14	«АФ «Критерий-Аудит»	93 912	24
15	«КСК АУДИТ»	86 093	22
16	«АКГ «Развитие бизнес-систем»	84 343	19
17	«Международный консультативно-правовой центр»	79 715	27
18	«2К»	69 211	20
19	«АФ «МАРИЛЛИОН»	65 777	31
20	«Аудит-Оптим-К»	62 538	34
21	«ПРАВОВЕСТ Аудит»	61 519	32
22	«АК «ДЕЛОВОЙ ПРОФИЛЬ»	54 273	23
23	«ИНТЕРЭКСПЕРТИЗА»	52 405	29
24	«ПРИМА аудит. Группа ПРАУД»	46 603	26
25	«АК «Арт-Аудит»	44 186	35
26	«АФК-Аудит»	43 807	21
27	«МКД»	42 765	33
28	«АКК «Аудэкс»	40 729	40
29	«Аудит-Эскорт»	39 768	37
30	«Бейкер Тилли Рус»	34 740	11
31	«Финансовый и налоговый аудит»	33 402	47
32	«1А Консалтинговая Группа»	32 914	56
33	«АКГ «Бизнесэкспертиза»	32 120	58
34	«ЭНЭКО»	31 810	57
35	«АГ «Капитал»	31 171	25
36	«ЭРКОН»	30 914	53
37	«ИНТЭК-Аудит»	29 955	55
38	«Аудиторская служба «СТЕК»	29 153	51
39	«ВЕКТОР РАЗВИТИЯ Столица»	27 867	60
40	«АФ «АВУАР»	25 826	50
41	«АФ «Аудит-Классик»	24 834	39
42	«Что делать Аудит»	23 355	64
43	«ЦБА»	22 712	43
44	«АКК «ЭКФИ»	22 501	67
45	«АКТИВ»	22 449	73
46	«Листик и Партнеры - Москва»	21 462	48
47	«АКФ ПромСтройФинанс»	20 238	77
48	«Аудит Груп»	19 925	36



Окончание табл. 3

1	2	3	4
49	«Екатеринбургский Аудит-Центр»	19 654	72
50	«Аудиторское Партнерство «НИКА»	18 594	30
51	«ЮФА Консалтинг»	18 288	68
52	«Инвест-аудит»	18 247	41
53	«АК «ХОЛД-ИНВЕСТ-АУДИТ»	17 005	44
54	«АКГ «Я.Н.С. Аудит»	16 801	59
55	«АК «Самоварова и Партнеры»	16 675	62
56	«Аудиторы Северной Столицы»	16 578	76
57	CBS group	15 207	54
58	«А.Д.Е. Аудит»	15 137	45
59	«Алинга Консалтинг»	14 925	28
60	«Аудиторская Компания Институт Проблем Предпринимательства»	14 702	71
61	«АК «Эталон»	14 576	82
62	«АКФ «МИАН»	14 551	81
63	«АКГ «Финансы»	14 118	66
64	«АКК «Бизнес-информ»	13 280	84
65	«ЭНПИ Консалт»	12 703	42
66	«Градиент- Альфа-АУДИТ»	12 026	46
67	«АГ «Корсаков и Партнеры»	11 268	38
68	«Агентство «Налоги и финансовое право»	11 202	49
69	«ВостСибАудит»	10 611	85
70	«АФ «АСБ»	10 531	86
71	«МАГНЕТАР-АУДИТ»	10 508	74
72	«АФ «Фабер Лекс»	10 459	78
73	«Фирма «Аудит-Дело»	10 288	93
74	«МАЛТОН АУДИТ»	10 076	75
75	«Авантаж Аудит»	9 651	83
76	«НПФ «Информаудитсервис»	9 508	16
77	«Аудиторская фирма БОСИ»	9 042	87
78	«КонС-Аудит»	8 857	94
79	«ЮКИС-АУДИТ»	8 570	100
80	«Технологии Инвестиции Строительство»	8 032	65
81	«АК «Бизнес Навигатор»	7 485	88
82	«Аудит Эксперт»	7 428	80
83	«Интернешнл Бизнес Консалтинг Групп»	7 162	98
84	«Поволжская аудиторская компания»	6 838	95
85	«Балтийский аудит»	6 612	99
86	«Аудит-Практик»	6 538	101
87	«ЭКОНСФЕРА»	6 299	90
88	«Ассоциация «Налоги России»	6 134	89
89	«ОКГ Аудит»	6 129	96
90	«Сальдо-аудит»	5 681	52
91	«Корн-Аудит»	5 351	92
92	«АК «Аудит Проф Гарант»	4 999	70
93	«АИП»	4 968	61
94	«АФ «ИНТЕРКОН»	4 345	104
95	«ЮСТИКОМ»	4 177	69
96	«АКГ «ХАРС»	4 066	91
97	«АКФ «Терза»	3 429	97
98	«ЦНФЭ «Байкалинвестаудит»	3 105	106
99	«Бюро Деловых Решений - Аудит»	2 817	103
100	«АК «Уверенность»	2 524	79

*Выручка от обязательного аудита, согласно форме №2-аудит.

Источник: RAEX, по данным участников ранкинга

Стабильный спрос лидеры рэнкинга отмечают со стороны лизинговых и факторинговых компаний. «Большинство из них подпадают под требования об обязательном аудите. Кроме того, деятельность данных компаний обычно финансируется кредитными организациями, которые для целей мониторинга рисков требуют от заемщиков представления аудированной отчетности», — резюмирует Клара Валентина Воробьева, руководитель практики налогового консультирования МЭФ РКФ.

Среди других факторов роста рынка стоит отметить спрос на услуги налогового консалтинга. «В 2018 году в нашей компании в направлении налогового консалтинга наиболее востребованными были три вида услуг: консультирование по текущим вопросам, проектное консультирование (анализ налоговых рисков по определенным хозяйственным операциям и налоговый аудит) и сопроводительные консультации в ходе налоговых проверок, в том числе досудебное и судебное обжалование решений налоговых органов. Так, всплеск активности клиентских запросов на налоговый консалтинг в начале 2019 года был логично связан с повышением ставки НДС с 18 до 20% при сохранении десятипроцентной ставки НДС по отдельным видам товаров и услуг. Также до февраля 2019 года был интерес к подаче специальных декла-

раций в рамках второго этапа" налоговой амнистии", следующую волну запросов мы ожидаем на третьем этапе», — говорит Клара Валентина Воробьева.

Разворачивающаяся и углубляющаяся цифровизация повышает интерес крупного бизнеса и к налоговому мониторингу — когда налоговый инспектор на постоянной основе взаимодействует с налогоплательщиком (посредством удаленного доступа в базу проверяемой компании или получения соответствующей информации через оператора ЭДО в электронном виде). Это заменяет налоговые выездные и камеральные проверки, которые так не любят в компании из-за того, что такие проверки могут попросту парализовать бизнес. «Налоговый мониторинг всегда заменяет проверки плюс дает возможность консультироваться по текущим вопросам с налоговиками, что снижает риски бизнеса и нивелирует неопределенность в части налоговых последствий деятельности налогоплательщика», — добавляет Нина Козлова.

Интерес к налоговому мониторингу формирует спрос на услуги аудиторов и консультантов, поскольку требует донастройки учетных систем, что, в свою очередь, влечет за собой потребность в методологии организации перехода к налоговому мониторингу.

КАК МЫ СЧИТАЛИ

В нынешнем выпуске представлены два основных рэнкинга: крупнейшие аудиторские организации (субъекты аудиторской деятельности) и крупнейшие аудиторские группы и сети.

В списке аудиторских организаций каждый участник представлен одним юридическим лицом. Критерий ранжирования в списке — суммарная выручка компании по форме № 2-аудит. Основные условия для включения в рэнкинг: пороговое значение выручки от аудита (сумма выручки от обязательного и инициативного аудита, а также сопутствующих аудиту услуг) — не менее 15%; предоставление формы №2-аудит для подтверждения выручки.

В списке аудиторских групп и сетей каждый участник представлен: группой аффилированных лиц, либо группой лиц, являющихся членами международной аудиторской сети (входящей в перечень Forim of Firms или в перечень международных аудиторских сетей, размещенный на сайте Минфина России), либо группой аффилированных лиц, каждая из которых является членом международной аудиторской сети.

Критерием ранжирования в рэнкинге групп является суммарная выручка компаний, входящих в группу, за минусом услуг, не относящаяся к аудиту или консалтингу. Основные условия для включения в рэнкинг: по

роговое значение выручки от аудита (сумма выручки от обязательного и инициативного аудита, а также сопутствующих аудиту услуг) — не менее 20%; предоставление формы № 2-аудит для подтверждения выручки аудиторских организаций группы; предоставление формы № 2 бухгалтерской отчетности или налоговой декларации для подтверждения выручки не аудиторских компаний, входящих в группу.

В нескольких случаях (см. примечания в рэнкингах), по запросу участников выручка от аудита включала в себя доходы от аудита и обзорных проверок в отношении любых видов финансовой информации, согласованных процедур и заданий, обеспечивающих разумную/ограниченную уверенность как для российских, так и для иностранных компаний в соответствии с любыми национальными или внутри-сетевыми стандартами, отличными от стандартов аудита, принятых на территории Российской Федерации; выручку от оказания услуг, связанных с выдачей писем-подтверждений по проспектам эмиссии.

Методика и принципы рэнкингов доступны на сайте www.gaex-a.ru. Изменения методики были обсуждены и приняты в декабре 2016 года при участии руководителей крупнейших аудиторских компаний и общественной организации «Национальный союз аудиторов».