

УДК 330.83

DOI: 10.12737/22131

Н.М. Тюкавкин

НОВАЯ ПАРАДИГМА ЭВОЛЮЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ТЕОРИЙ

Представлены и обоснованы основные экономические теории: неоклассицизм, кейнсианство, монетаризм, теория экономики предложения, теория рационального поведения, институционализм и нео-

институционализм. Приведена их краткая характеристика.

Ключевые слова: экономика, экономические теории, генерация концепций, устойчивое развитие, оптимизация, интеграция, рынок.

N.M. Tyukavkin

NEW PARADIGM IN ECONOMICS EVOLUTION

In the paper it is emphasized that in the course of the last three decades became stronger the dynamics of the development of all economic processes in society and under conditions of current economic changes realization come the first place not the tools of development, but new economic concepts. A generation of economic concepts of the present is presented. A current stage of society development raises new conditions and problems the solution of which requires conceptual breaks for the formation and realization of a new mechanism for a economy sustainable development and also new tools in a global inte-

grated market which could embrace all variety of indices on the basis of their optimization of correspondence to market relations.

The authors have moved a regulation of a necessity and possibility to develop a new concept and new tools on a global level within the bounds of a "unified theory of market correspondence".

Key words: economy, economics, concepts generation, sustainable development, optimization, integration, market.

Проводя анализ эволюции экономических теорий последних лет, невольно сталкиваешься с мыслью о том, что последние научные исследования и открытия в данной области произошли в XIX-XX веках. Именно во второй половине XX произошли большие перемены в структуре экономики мирового масштаба. Развитие НИОКР и НТП как новых факторов хозяйствования обусловило переход к созданию информационного общества и стабильный рост эффективности функционирования отраслей экономики [2].

няет роль экономического регулятора социально-экономических процессов [1]. Россия и постсоциалистические страны постепенно интегрируются в новую структуру экономики. В типологии развития экономических систем в координатах времени и пространства различаются объект, процесс и среда с их взаимным влиянием друг на друга. Поэтому экономические теории, применяемые в настоящее время, должны использоваться комплексно, во взаимной связи друг с другом [9].

На современном этапе быстрыми темпами расширяются и углубляются международные и транснациональные интеграционные экономические взаимоотношения. На базе развития новых экономических теорий они принимают все более социально ориентированный и цивилизованный характер. В странах Европы утвердились новая, совместная система управления национальным хозяйством и смешанная, интегрированная экономика, при которой государство выпол-

В последние два века макроэкономические теории появлялись и развивались поэтапно, отражая тенденции развития экономических отношений в обществе. Основные из них: неоклассицизм, кейнсианство, монетаризм, теория экономики предложения, теория рационального поведения, институционализм и неоинституционализм [5].

Основная экономическая школа, которая используется и в настоящее время, сформировалась в начале XX века. Это была

неоклассическая школа, базировавшаяся на представлениях о рациональном экономическом агенте и главенствующей роли совокупного предложения по сравнению с совокупным спросом [6]. Данные направления макроэкономических теорий можно использовать для описания функционирования классического рынка, который был характерен для этапа бурно развивающейся индустриальной экономики общества. Неоклассики учитывали в своей теории только экономические факторы, а государству отводили роль для создания правовых методов равной конкуренции для субъектов рынка [13].

Экономическая теория Дж. Кейнса учла факторы государственных и частных инвестиций и их влияние на экономику в краткосрочном периоде при выходе из кризиса. Кейнсианцы также учитывали внеэкономические факторы поведения экономических агентов. В денежно-кредитной политике кейнсианцы отводили большую роль процентной ставке и допускали наличие управляемой инфляции в пределах 5% годовых. Благодаря данной теории в 30–60-е годы XX века был создан новый тип рыночной экономики – социальноориентированная рыночная экономика с большой долей государственного регулирования рынка [3].

В 1970–е годы начался новый экономический кризис, произошла мощная стагнация экономики многих стран. И в этот момент оказалась востребованной новая экономическая теория, которая возродилась из неоклассики как школа монетаризма [4].

Монетаристы рассматривают рынок как саморегулирующийся и самодостаточный механизм, отводя государству роль регулятора денежной массы в стране. По их мнению, денежная масса должна увеличиваться в объёме не более 3–5% в год [11]. Эти лимиты дают увеличение национального продукта. Если они будут повышены, то рост экономики государства прекратится. Здесь нужно отметить, что теория монетаризма может использоваться только для та-

ких экономических систем, которые имеют хорошо развитые рыночные отношения. По мнению автора, в странах, использующих теорию монетаризма в макроэкономических целях развития национальной экономики, значительно усиливается влияние финансовых инструментов и непосредственно финансового капитала, что выражается в дополнительных производных инструментах. Это вносит на рынок капитала спекулятивную составляющую, усиливая позицию спекулятивного финансового риска по отношению к чистому риску, который реально присутствует в других экономических инструментах регулирования рынка [17].

В начале XX века активно занимает ведущие позиции в экономике школа институционализма. Она применяет основные положения неоклассики ко всем процессам, происходящим в обществе. Кроме этого, институционалисты рассматривают особое значение внеэкономических институтов в их влиянии на все экономические процессы. Основное внимание они уделяют транзакционным издержкам, экстерналиям. Транзакционный сектор в развитой рыночной экономике должен составлять 50% от общего объёма ВВП [20]. Особая роль в теории институционализма отводится теории государства, которое должно на рыночных условиях принимать активное участие в данном секторе. Теневая экономика во многом связана с положительными и отрицательными экстерналиями, с тем, что государство не в полной мере участвует в транзакционном секторе экономики, не регулирует его, из-за чего случаются провалы рынка.

Здесь необходимо отметить, что в свете неинституциональной теории в конце XX века в экономических учениях произошли значительные изменения, связанные с переносом методов теории игр, лингвистики, социальной психологии, синергетики в экономическую теорию. Это привело к тому, что данные методы стали применяться для исследования экономических процессов, и к всё большему их учёту в макроэкономиче-

ческих теориях, а также к учету внеэкономических факторов: социокультурных, социально-психологических, факторов нелинейного развития и антропологических факторов. Также были подвергнуты критике рациональность экономических агентов и однотипность макроэкономического равновесия на рынках.

Неоинституционализм - практически последняя концептуальная макроэкономическая теория, применяемая во многих экономиках мира. Более 30 лет нет новых экономически обоснованных предложений по развитию общества, по концептуальным направлениям экономической науки, которые бы были приняты всем научным сообществом [21].

Кроме того, необходимо отметить, что за последние три десятилетия усилилась динамика развития всех экономических процессов в обществе, а в условиях текущих изменений на первое место выходят не инструменты, а новые экономические концепции.

Ведущей признана концепция устойчивого развития субъектов рынка, отраслей и регионов, в глобальном масштабе предполагающая гармоничное сочетание потребностей и возможностей, а также результатов деятельности, которые законодательно закреплены и могут использоваться, с определенной мерой допущения, как руководство к действию в экономических процессах, заменяя, но основываясь на экономических теориях в трех важнейших аспектах [8].

- экономическом (цивилизационный аспект);
- социальном (общественный аспект);
- экологическом (природоохранный аспект).

Другая концепция, основывающаяся на инновациях и условиях их коммерциализации, получила название концепции «тройной спирали развития». Она сочетает в себе сбалансированность трех уровней: интересов государства, интересов науки и интересов бизнеса [7]. На этой концепции базиру-

ется важнейший институт современности - государственно-частное партнерство, а также различные технические и инновационные проекты, требующие больших затрат на НИОКР и достижений НТП. Основной тезис данной концепции заключается в том, что в структуре инновационного развития главную роль начинают играть институты, ответственные за формирование нового знания.

Следует заметить, что инновации требуют таких решений, которые ориентированы не только на развитие предприятия и повышение эффективности его функционирования, сколько на его устойчивое развитие в долгосрочных периодах в условиях непредсказуемо изменяющегося рынка.

Также нужно учесть, что в периоды кризиса необходимым условием является смена индикативного ориентира с «функционирования без развития» на «функционирующее развитие» [11]. В качестве концептуального положения парадигмы устойчивого экономического развития может быть принят тезис «развитие, которое обеспечивает сохранение». На уровне предприятия за этой концепцией осталось также название «устойчивое развитие экономики предприятия (фирмы)» [12].

В настоящее время появляется ряд концепций, обосновывающих факт того, что доминирующим критерием функционирования предприятия становится не прибыль, а ценность или стоимость предприятия как рыночная стоимость компании или стоимость имеющегося акционерного капитала. Данное положение объясняется тем, что сама компания становится объектом купли-продажи. Но здесь необходимо отметить, что стоимость компании является привлекательной только для акционеров и инвесторов, а это вызывает поиск компромисса между интересами наемных менеджеров и собственников компании. Таким образом, управление компанией для достижения устойчивого функционирования сводится к управлению стоимостью (value-based

management, VBM-управление) через капитализацию выручки и прибыли за счет максимизации рыночной стоимости [19]. Основной путь для этого - наращивание масштабов функционирования и повышение рыночной стоимости бизнеса путем регулярных реинвестиций собственного капитала и прибыли в производственные процессы.

Теория управления стоимостью привела к развитию инвестиционной привлекательности предприятий наряду с повышением эффективности и конкурентоспособности, к сглаживанию противоречий по имущественным вопросам между инвесторами, собственниками и кредиторами как основными владельцами и поставщиками инвестиций [9].

Устойчивое функционирование и развитие мировой экономики сегодня определяется не только надежностью (платежеспособностью) мировой финансовой системы и доступностью необходимых средств в требуемых объемах и сроках, но также и возможностями субъектов хозяйствования по преобразованию финансовых инвестиций в реальные инновационные товары, востребованные рынком.

Генерирование концепций на современном этапе является следствием тотальной компьютеризации, информатизации и развития информационных технологий, особенно в области создания глобального интернет-пространства. Вследствие этого минимизируется ценность и, соответственно, стоимость информации, так как ее можно получить мгновенно и без особых затрат. Другим следствием информатизации является развитие, реформирование и функционирование рыночной экономики в качестве открытой динамической системы для информатизационных процессов и уменьшения транзакционных затрат. Кроме всего этого, отраслевая и региональная рыночная структура на основе совместного использования информации дополняется кластерной составляющей и интеграционными процессами в экономике.

В настоящее время финансовый капитал, накопленный на регулярной основе за счет собственного капитала и вкладываемый в производство (капитализация), уступает свою главенствующую роль интеллектуальному человеческому капиталу, образуя новую экономику - экономику знаний, поскольку инвестиции зависят от кадрового потенциала компании. С ростом финансового капитала увеличиваются масштабы функционирования компаний, усложняется их организационная структура, повышается сложность управления на фоне возрастания скорости развития бизнес-структур и экономических процессов, повышения неопределенности и рисков в условиях движения к инновационной экономике на базе экономики знаний [10].

В результате подход, основанный на принципах управления стоимостью, трансформируется в новую, трехмерную систему управления предприятиями, основанную на концепции фундаментальной стоимости, ликвидности и инвестиционного риска (value-liquidation-risk based management, VLRBM-подход).

С этой концепцией корреспондирует и долгосрочная финансовая политика различных государств, как трехфакторная модель удовлетворения потребностей собственников компаний, а также существующий рынок недвижимости, рассматриваемый в триедином аспекте.

Кроме того, дополнительно выдвинута экономическая концепция стейкхолдерского подхода к управлению бизнесом, которая учитывает соблюдение интересов всех ключевых стейкхолдеров (stake holder) [14].

- поставщиков финансов (оборотного капитала);
- всех видов поставщиков технологий, комплектующих, сырья и оборудования;
- работников, кредиторов, собственников;
- интересов глобального бизнеса.

Для реализации своих задач ключевые стейкхолдеры внедряются в процесс управ-

ления компанией путем введения своих представителей в управление бизнес-структурами (совет директоров), в том числе решая свои задачи по стратегическому развитию бизнеса (финансирование НИОКР и НТП, инвестирование новых проектов).

Наличие новых, современных концепций заставляют по-другому трактовать изучение всей экономической теории - с учетом ее диалектического развития. Эволюция экономических теорий расширяет традиционные направления экономики до семи уровней: мета-экономика; мегаэкономика; макроэкономика; мезоэкономика; микроэкономика; мини-экономика; наноэкономика. Конечно, можно обходиться и старыми понятиями уровней экономики, но с развитием и усложнением экономических процессов желательно придерживаться данной классификации.

Наиболее мощным стимулом принято считать концепцию редких, непредсказуемых событий (*the best swan*) [18]. В ней предполагается, что развитие рынков в высшей мере непредсказуемо, а вероятность наступления определенных событий, которые кардинально нарушают предыдущую тенденцию, будет гораздо выше, а их последствия более негативны по сравнению со статистическими предсказаниями. Данная концепция имеет право на существование, так имеется довольно большое количество практических подтверждений ее основных положений.

Для исследования процессов, происходящих в современной экономике, следует сосредоточить внимание [6]:

- на углубленном и расширенном системном анализе и синтезе, также включая и сущностный анализ, который изучает суть концепций и инструментов их реализации;
- функциональном анализе экономических систем от нано- до мета-экономики;
- исторических экономических учениях;
- методологических проблемах диалектики и триалектики развития;

- проблемном, динамическом анализе современного развития общества (теория переходной экономики);

- объектно-предметном, субъектном, междисциплинарном и гармоничном синтезе.

Генерация современных концепций выдвигает новые условия и задачи, решение которых требует концептуальных прорывов для формирования и реализации нового механизма устойчивого развития экономики, а также новых инструментов на глобальном интегрированном рынке, которые бы охватывали все многообразие показателей на основе их оптимизации и соответствия рыночным отношениям [4]. Следствием этого является необходимость и возможность разработки новых инструментов на глобальном уровне в рамках предлагаемой авторами «единой теории рыночного соответствия». Для этого в первую очередь требуются понимание, систематизация и освоение новых моделей как научного направления экономической теории, пока находящегося в стадии открытия, развития и осмысления. Требуется формирование новых методологических подходов в целом ряде смежных с экономикой научных областей, которые связаны с использованием современной теории и практики управления сложными системами, включая комплексное математическое моделирование всех процессов теории рыночного соответствия [18].

Новое видение теории соответствия определяют методы и подходы к решению возникающего набора задач на базе новой концепции, находящейся еще в стадии зарождения. Это определяется тем, что экономические системы безграничны не только во времени и пространстве, но и в соответствии рыночных процессов институтам рынка, так как нет лучшей адаптации процессов вообще, а есть лучшее соответствие определенных пропорций для конкретного объекта в силу наличия определенного количества информации, подобно тому как нет общего правильного шахматного хода для

всех имеющихся ситуаций, но есть оптимальный ход для конкретно сложившихся условий шахматной игры [15].

При изучении направлений развития сложных экономических систем выяснено, что при смене систем повышается тенденция смены существующих упорядоченных явлений на неуправляемые процессы, хаос. В данной связи нужно предусмотреть своевременный переход с предсменной парадигмы хаоса на теорию рыночного соответствия [16].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абалкин, Л.И. Новые подходы - нетрадиционные решения / Л.И.Абалкин // Эволюционная экономика на пороге XXI века (доклады и выступления участников международного симпозиума). - М., 1997. - С.67.
2. Агапова, Т. А. Макроэкономика: учебник / Т. А. Агапова, С. Ф. Серегина // М.: Маркет ДС, 2009. - 413 с.
3. Амосов, А.И. О формировании теории эволюционной экономики / А.И.Амосов // Эволюционная экономика и «мэйнстрим» (доклады и выступления участников международного симпозиума). - М.: Дело. - 2000. - С.45-51.
4. Ачаповская, М. З. Экономическая теория / М. З. Ачаповская. - Минск: ФУ информ., 2010. - 431 с.
5. Веблен, Т. Теория праздного класса / Т. Веблен. - М.: Инфра-М, 1982. - С.112.
6. Зубко, Н. М. Основы экономической теории: учеб. пособ. / Н. М. Зубко, А. Н. Каллаур. - Минск: Вышэйш. шк., 2011. - 427 с.
7. Ивашутин, А. Л. Макроэкономика: учеб. пособие / А. Л. Ивашутин. - Минск: Амалфея, 2008. - 339 с.
8. Кондратьев, Н.Д. Основные проблемы экономической статики и динамики. Предварительный эскиз / Н.Д. Кондратьев. - М.: Наука, 1991. - С.411.
9. Кузнецов, Б. Т. Макроэкономика: учеб. пособие / Б. Т. Кузнецов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. - 463 с.
10. Маевский, В.И. О взаимоотношении эволюционной теории и ортодоксии / В.И. Маевский // Экономическая трансформация и эволюционная теория Й. Шумпетера (доклады и выступления участников международного симпозиума). - М.: Дело, 2004. - С. 81-87.
11. Маевский, В.И. Эволюционная экономическая теория и некоторые проблемы современной российской экономики / В.И. Маевский // Эволюционная экономика: проблемы и противоречия теории и практики (доклады и выступления участников международного симпозиума). - М.: Дело, 2000. - С.69-84.
12. Маевский, В.И. Эволюция макрогенераций и современные макроэкономические теории / В.И. Маевский // Эволюционная экономика на пороге XXI века (доклады и выступления участников международного симпозиума). - М.: Дом Пресс, 1997. - С.117.
13. Маршалл, А. Принципы экономической науки / А. Саршал. - М.: Дело, 1993. - С.118.
14. Нельсон, Р. Эволюционная теория экономических изменений / Р. Нельсон, С. Уинтер. - М.: Инфра-М, 2000. - С.89.
15. Норт, Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / Д. Норт. - М.: Инфра-М, 1997. - С.75.
16. Пригожин, И. Порядок из хаоса / И. Пригожин, И. Стенгерс. - М.: Прогресс, 1986. - С.132.
17. Тюкавкин, Н.М. Стратегическое направление развития субъектов рыночной экономики / Н.М. Тюкавкин // Журнал. экономической теории. - 2007. - № 3. - С.62.
18. Ходжсон, Дж. Дарвинизм в экономике: от аналогии к онтологии / Дж. Ходжсон // Экономическая трансформация и эволюционная теория Й. Шумпетера (доклады и выступления участников международного симпозиума). - М.: Инфра-М, 2004. - С.92-98.
19. Чернавский, Д.С. Сопоставление математических основ классической и эволюционной экономики Д.С Чернавский // Эволюционная теория, инновации и экономические изменения (доклады и выступления участников международного симпозиума). - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. - С.214-219.
20. Шумпетер, Й. История экономического анализа / Й. Шумпетер. - СПб., 2001. - С.301.
21. Шумпетер, Й. Теория экономического развития / Й. Шумпетер. - М.: Дом Пресс, 1982. - С.342.

1. Abalkin, L.I. New approaches – alternative solutions/ L.I. Abalkin // *Evolution Economy on the Threshold of the XXI-th Century (Proceedings of the Inter. Symposium)*. - М., 1997. – pp.67.
2. Agapova, T. A. *Macro-Economy: textbook* / T. A. Agapova, S.F. Seregina// М.: Market DS, 2009. – pp. 413.
3. Amosov, A.I. On formation of evolution economy theory /A.I.Amosov // *Evolution Economy and “Main Stream” (Proceedings of the Inter. Symposium)*. - М.: Affair. – 2000. - pp.45-51.
4. Achapovskaya, M. Z. *Economics* / M. Z. Achapovskaya. - Minsk: FI Inform., 2010. – pp. 431.
5. Veblen, T. *Theory of Inactive Class* / T. Veblen. - М.: Infra-M, 1982. – pp. .112.
6. Zubko, N. M. *Economic Theory Fundamentals: textbook.* / N. M. Zubko, A. N. Kallaur. – Minsk: Higher School, 2011. – pp. 427.
7. Ivashutin, A. L. *Macroeconomics: textbook* / A. L. Ivashutin. - Minsk: Amalfeyaya, 2008. – pp. 339.
8. Kondratiev, N.D. Basic Problems in Economic Statistics and Dynamics. Preliminary Sketch / N.D. Kondratiev. - М.: Science, 1991. – pp.411.
9. Kuznetsov, B.T. *Macroeconomics: textbook* / B. T. Kuznetsov. – М.: UNITI-DANA, 2009. – pp. 463.
10. Mayevsky, V.I. On interrelation of evolution theory and orthodoxy / V.I. Mayevsky // *Economic Transformation and J. Schumpeter Evolution Theory (Proceedings of the Inter. Symposium)*. - М.: Affair, 2004. - pp. 81-87.
11. Mayevsky, V.I. Evolution economics and some problems of modern Russian economy / V.I. Mayevsky V.I. // *Evolution economy: problems and contradictions of theory and practice (Proceedings of the Inter. Symposium)*. - М.: Affair, 2000. - pp.69-84.
12. Mayevsky, V.I. Evolution of macro-generations and modern macroeconomic theories / V.I. Mayevsky// *Evolution Economy on the Threshold of the XXI-th Century (Proceedings of the Inter. Symposium)*. - М.: Press House, 1997. - pp.117.
13. Marshall, A. *Economics Principles* / A. Marshal. - М.: Affair, 1993. - pp.118.
14. Nelson, R. *Evolution Theory of Economic Changes* / R. nelson, S. Winter. - М.: Infra-M, 2000. - pp. 89.
15. North, D. *Institutes, Institutional Changes and Economy Function* / D. North. – М.: Infra-M, 1997. - pp.75.
16. Prigozhin, I. *Order from Chaos* / I. Prigozhin, I. Stengers. - М.: Progress, 1986. - pp.132.
17. Tyukavkin, N.M. Strategic direction in development of market economy subjects / N.M. Tyukavkin // *Journal of Economics*. - 2007. - № 3. - pp.62.
18. Hodgson, J. Darwinism in economy: from analogy to ontology / J. Hodgson // *Economic transformation and J. Schumpeter evolution theory (Proceedings of the Inter. Symposium)*. - М.: Infra-M, 2004. - pp. 92-98.
19. Chernavsky, D.S. Comparison of mathematical fundamentals in classical and evolutionary economy D.S. Chernavsky // *Evolutionary Theory, Innovations and Economic Changes (Proceedings of the Inter. Symposium)*. - М.: UNITI-DANA, 2005. – pp. 214-219.
20. Schumpeter, J. *History of Economic Analysis* / J. Schumpeter. – S-Pt., 2001. - pp. 301.
21. Schumpeter, J. *Theory of Economic Development* / J. Schumpeter. - М.: Press House, 1982. - pp. 342.

Статья поступила в редколлегию 22.04.2016.

Рецензент: д.т.н., профессор Самарского государственного экономического университета Татарских Б.Я.

Сведения об авторах:

Тюкавкин Николай Михайлович, д.э.н., профессор, зав. кафедрой «Экономика инноваций» Самарского государственного аэрокосмического университета им. Академика С.П.Королева (национальный исследовательский университет), e-mail: tnm-samara@mail.ru.

Tyukavkin Nikolay Mikhailovich, D.Econ., Prof., Head of the Dep. “Innovation Economy”, Korolyov State Aerospace University of Samara (National Research Center), e-mail: tnm-samara@mail.ru.

