

Прядко С.Н., канд. экон. наук, доц.,  
Винник А.Е., ст. преп.

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

## ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ ВУЗОВ

pryadko\_s@bsu.edu.ru.

В статье обоснована необходимость повышения эффективности управления конкурентоспособностью национальных вузов для участия в глобальной конкурентной борьбе и вхождения в мировое образовательное пространство. В рамках исследования проведен анализ представленности российских вузов в ведущих мировых рейтингах, показатели которых и должны стать основой для разработки стратегических программ повышения конкурентоспособности вузов на рынке образовательных услуг.

**Ключевые слова:** рынок образовательных услуг, тренды, конкурентоспособность, вузы, рейтинг.

**Введение.** В современных условиях, характеризующихся усилением процессов глобализации и интернационализации, система высшего образования представляет собой инновационный потенциал развития экономики страны и повышения ее конкурентоспособности на мировом рынке. Конкуренция выступает важным стимулом развития вузов, что находит отражение в государственной программе «Развитие образования на 2016–2020 годы», в которой закреплено понятие «честной конкуренции» между вузами, а также обоснована возможность получения государственной поддержки проектов по повышению международной конкурентоспособности ведущих университетов страны.

По прогнозным оценкам специалистов школы управления «Сколково» в ближайшее десятилетие модель организации вузов претерпит серьезные изменения, связанные в первую очередь со сдвигом технологической парадигмы и

освоением новых возможностей лидерами рынка образовательных услуг, что станет очевидным и в России в период с 2017–2025 гг. [8].

**Методология.** Для разработки рекомендаций по повышению конкурентоспособности российских вузов, авторами было проведено исследование, состоящее из трех этапов (рис. 1).

В рамках первого этапа был проведен анализ и выявлены основные мировые тенденции развития образовательного пространства. На втором этапе проанализирована динамика представленности российских вузов в ведущих мировых образовательных рейтингах. На основании результатов проведенного исследования авторами выделены достижимые критерии ведущих рейтингов, которые должны стать основой при разработке программ повышения конкурентоспособности национальных университетов.

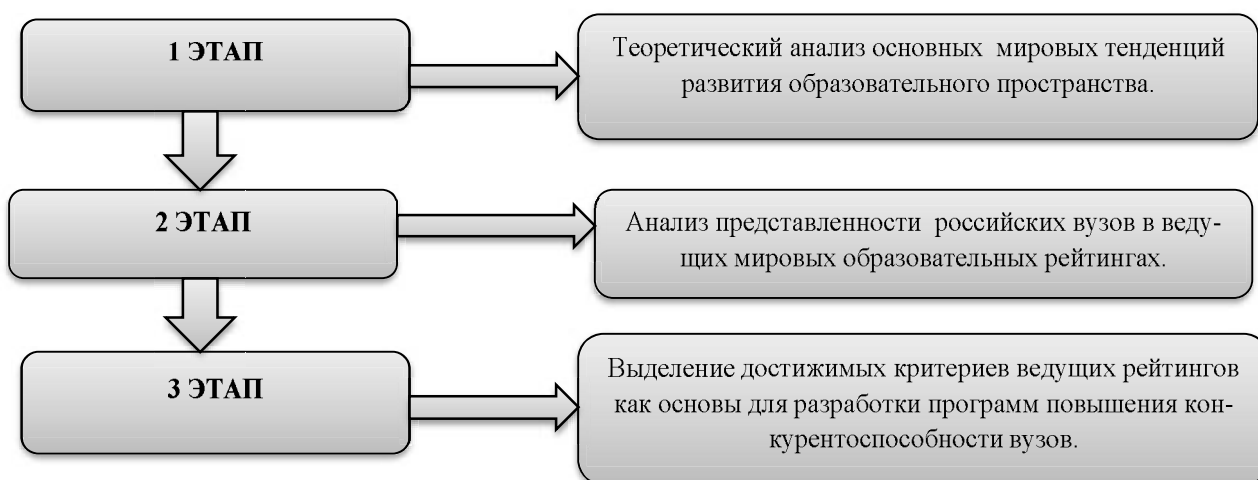


Рис. 1. Основные этапы исследования

**Основная часть.** На современном этапе экономического развития образование представляет собой одну из наиболее инновационных отраслей, оказывающую влияние на формирование инновационного климата и конкурентоспособность национальной экономики [3].

Теоретический анализ данных по проблеме исследования показал, что система высшего образования стоит на пороге новой волны инноваций, которая серьезно может изменить уже сложившийся «образовательный ландшафт» как в России, так и во всем мире. Ведущие российские эксперты выделяют следующие ключевые тренды, характеризующие происходящие изменения высшей школы:

- доступность и массовость высшего образования;
- интернационализация, глобальная конкуренция и «война за таланты»;
- турбулентность мировой экономики и формирование нового технологического уклада в промышленности;
- «цифровая революция», массовое распространение образовательных он-лайн в виде «лавины инноваций» [4].

Обозначенные тенденции ставят новые задачи по повышению конкурентоспособности

российских университетов и их участия в мировом образовательном пространстве. Однако анализ данных по проблеме исследования показал, что не все российские вузы реализуют целенаправленную политику в области управления конкурентоспособностью, что подтверждает недостаточно высокий уровень представленности национальных университетов в ведущих мировых рейтингах. Одним из проектов, направленным на повышение конкурентоспособности российского высшего образования, является программа «5-100», цель которой обеспечить вхождение ведущих национальных вузов в глобальные международные рейтинги, такие как The Times Higher Education World University Rankings (THE), Academic Ranking of World Universities (ARWU) и Quacquarelli Symonds World University Rankings (QS) [7].

Проведенный анализ показал, что в академическом рейтинге университетов мира (The Academic Ranking of World Universities), публикуемом ежегодно с 2003 года и выявляющем 500 лучших учебных заведений, в «топ-100» на протяжении последних шести лет Россия представлена только одним университетом (табл. 1).

Таблица 1

**Суммарные данные об уровне представленности стран в топ-20 и топ-100 ARWU за 2012 -2017 гг. [2]**

Страна	2012		2013		2014		2015		2016		2017	
	Топ 20	Топ 100	Топ 20	Топ 100	Топ 20	Топ 100	Топ 20	Топ 100	Топ 20	Топ 100	Топ 20	Топ 100
США	17	53	17	52	16	52	16	51	15	50	16	48
Великобритания	2	9	2	9	3	8	3	9	3	8	3	9
Швейцария	-	3	1	4	1	5	1	4	1	4	1	5
Германия	-	4	-	4	-	4	-	4	-	3	-	4
Франция	-	3	-	4	-	4	-	4	-	3	-	3
Нидерланды	-	2	-	3	-	4	-	4	-	3	-	4
Австралия	-	5	-	5	-	4	-	4	-	6	-	6
Канада	-	4	-	4	-	4	-	4	-	4	-	4
Япония	1	4	-	3	-	3	-	4	1	4	-	3
Швеция	-	3	-	3	-	3	-	3	-	3	-	3
Бельгия	-	1	-	1	-	2	-	2	-	2	-	2
Израиль	-	3	-	3	-	2	-	2	-	2	-	1
Дания	-	2	-	2	-	2	-	2	-	2	-	2
Норвегия	-	1	-	1	-	1	-	1	-	1	-	1
Финляндия	-	1	-	1	-	1	-	1	-	1	-	1
Россия	-	1	-	1	-	1	-	1	-	1	-	1
Китай	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
Сингапур	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1

Данные показывают, что на протяжении всего периода исследования абсолютными лидерами рейтинга являются американские вузы, по итогам 2017 года 16 из которых формируют «топ-20» ведущих университетов мира. Несмотря на это, на данном этапе эксперты отмечают уже имеющиеся положительные результаты от реализации государственных проектов, направленных на повышение конкурентоспособности российских вузов, которая, например, подтверждается тем фактом, что в 2017 году двенадцать вузов страны впервые вошли в Шанхайский глобальный рейтинг по предметным областям. В числе вузов – лидеров были: МГУ имени М.В. Ломоносова, Санкт-Петербургский государственный университет, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Уфимский государственный авиационный технический университет, а также восемь университетов участников Проекта «5-100».

Согласно критериям академического рейтинга университетов в «топ-500» лучших учебных заведений мира входят вузы, результаты деятельности которых соответствуют следующим шести индикаторам [5]:

- число выпускников-лауреатов Нобелевской или Филдсовской премии (10 %);
- число сотрудников-лауреатов Нобелевской или Филдсовской премии (20 %);
- число наиболее часто цитируемых исследователей в различных предметных областях (20 %);
- число статей, опубликованных в журналах Nature и Science (20 %);
- число статей, проиндексированных в Science Citation Index - Expanded и Social Sciences Citation Index (20 %);
- академическая производительность на одного представителя научно-преподавательского состава вуза – результат деления суммы баллов по предыдущим пяти показателям на число эквивалентов полной ставки академического персонала (10 %).

Однако практика показывает, что для большинства российских вузов на данном этапе достижение показателей академического рейтинга по объективным причинам является сложным. Так, например, по первому и второму критерию данного рейтинга оценивается количество выпускников и сотрудников – лауреатов Нобелевской или Филдсовской премии. В то же время за весь период существования Филдсовской премией ее лауреатами стали всего 56 человек, а Нобелевскую премию в области физики, химии, медицины и экономики за период с 1901-2015 гг. получили около 659 человек и организаций. При этом данные о количестве лауреатов в том или

ином вузе при их оценке взвешиваются в зависимости от года получения премии [6].

По мнению авторов, для большинства российских вузов наиболее реальными являются критерии международного рейтинга университетов QS World University Ranking, основывающегося на следующих шести индикаторах [5]:

- академическая репутация (40 %);
- репутация среди работодателей (10 %);
- соотношение количества студентов и научно-преподавательского состава университета (20 %);
- доля иностранцев в научно-преподавательском составе (5 %);
- доля иностранцев в общем числе студентов (5 %);
- число цитирований на одного сотрудника (20 %).

Официальные результаты рейтингования показывают, что в данном рейтинге российские вузы представлены наиболее полно, поскольку его критерии в большей степени сочетаются с традиционной деятельностью университетов. Поэтому для разработки программ повышения конкурентоспособности вузов страны необходимо опираться на достижимые критерии рейтингов и искать новые ниши обеспечения конкурентоспособности на национальном и мировом

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Авилова Ж.Н. Система кадрового обеспечения инновационного развития экономики региона // Всероссийский журнал научных публикаций. 2011. С. 49–52.
2. Академический рейтинг университетов мира [Электронный ресурс]. Режим доступа: [www.shanghairanking.com/index.html](http://www.shanghairanking.com/index.html).
3. Дорошенко Ю.А., Малыхина И.О. Развитие теоретических концепций исследования инновационной инфраструктуры вузов // Белгородский экономический вестник. 2013. № 3 (71). С. 3–10
4. Конанчук Д., Волков А. Эпоха «Гринфилда» в образовании // Центр образовательных разработок Московской школы управления СКОЛКОВО (SEDeC). 2013. 47 с.
5. Международные рейтинги университетов. Обзор лето 2016 – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.univ-rating.ru/FtpRoot/files/%D0%90%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D0%A0%D0%B5%D0%B9%D1%82%D0%B8%D0%BD%D0%B32017%20%D0%9E%D0%B1%D0%B7%D0%BE%D1%80\(2\).pdf](http://www.univ-rating.ru/FtpRoot/files/%D0%90%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D0%A0%D0%B5%D0%B9%D1%82%D0%B8%D0%BD%D0%B32017%20%D0%9E%D0%B1%D0%B7%D0%BE%D1%80(2).pdf).

6. Парфенова Е.Н. Регулирование инвестиционных процессов в регионе: проблемы и перспективы // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. 2014. № 8-1 (179). С. 18–25.

7. Проект повышения конкурентоспособности ведущих российских университетов среди ведущих мировых научно-образовательных центров «5-100» [Режим доступа: <http://5top100.ru/about/more-about/>].

8. Филимонцева Е.М., Ямбушев Д.Ф. Направления повышения конкурентоспособности российской системы управления сферой об-

разования в условиях модернизации // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2016. № 1. С. 53.

9. Шестопалова А.В. Сравнительный анализ статистики и методологии мировых рейтингов вузов [Электронный ресурс] // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. Режим доступа: <file:///D:/%D0%94%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/%D0%97%D0%B0%D0%B3%D1%80%D1%83%D0%B7%D0%BA%D0%B8/sravnitelnyy-analiz-statistiki-i-metodologii-mirovyh-reytingov-vuzov.pdf>.

#### Информация об авторах

**Прядко Светлана Николаевна**, кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента и маркетинга.

E-mail: [pryadko\\_s@bsu.edu.ru](mailto:pryadko_s@bsu.edu.ru).

Белгородский государственный национальный исследовательский университет.  
Россия, 308015, г. Белгород, ул. Победы, 85.

**Винник Алина Евгеньевна**, старший преподаватель кафедры менеджмента и маркетинга.

E-mail: [vinnik@bsu.edu.ru](mailto:vinnik@bsu.edu.ru).

Белгородский государственный национальный исследовательский университет.  
Россия, 308015, г. Белгород, ул. Победы, 85.

---

Поступила в ноябре 2017 г.

© Прядко С.Н., Винник А.Е., 2018

---

### S.N. Pryadko, A.E. Vinnik IMPROVING THE EFFICIENCY OF MANAGEMENT OF COMPETITIVENESS OF UNIVERSITIES

*In the article the necessity of increasing the efficiency of management of competitiveness of national universities to participate in global competition and integration into world educational space. In the study, the analysis of the representation of Russian universities in leading world rankings, which should be the basis for developing strategic programs to improve the competitiveness of universities in the market of educational services.*

**Keywords:** *the market of educational services, trends, competitiveness, universities, rating.*

---

#### Information about the authors

**Svetlana N. Pryadko**, PhD, Assistant professor.

E-mail: [pryadko\\_s@bsu.edu.ru](mailto:pryadko_s@bsu.edu.ru).

Belgorod State National Research University.  
Russia, 308015, Belgorod, 85 Pobeda St.

**Alina E. Vinnik**, Senior lecturer.

E-mail: [vinnik@bsu.edu.ru](mailto:vinnik@bsu.edu.ru).

Belgorod State National Research University.  
Russia, 308015, Belgorod, 85 Pobeda St.

---

Received in November 2017