Структуралистские факторы распространения «серой» теневой экономики

Structuralist factors of the spread of "gray" shadow economy

Тебекин А.В.
д-р техн. наук, д-р экон. наук, профессор, почетный работник науки и техники Российской Федерации, профессор кафедры менеджмента Московского государственного института международных отношений (Университета) МИД России
Tebekin@gmail.com

Tebekin A.V.
Doctor of Engineering, Doctor of Economics, professor, honorary worker of science and technology of the Russian Federation, professor of department of management of the Moscow State Institute of International Relations (University) MFA of Russia
Tebekin@gmail.com

Егорова А.А.
Специалист отдела НИОКР ООО «Научно-технический центр «Интайр»»

Egorova A.A.,
Specialist of the R & D Department of LLC "Scientific and Technical Center" Intair ""

Аннотация
С позиций экономической теории рассмотрены современные проблемы развития теневой экономики в России. Показаны проблемы, связанные с развитием «серой» теневой экономики, растущей под влиянием роста противоречий между уровнем развития производительных сил и характером производственных отношений. Рассмотрены структуралистские факторы распространения «серой» теневой экономики в Российской Федерации и предложены пути локализации их влияния.
Ключевые слова: структуралистские факторы, «серая» теневая экономика.

Abstract
From the standpoint of economic theory, the current problems of the development of the shadow economy in Russia are considered. The problems associated with the development of "gray" shadow economy, growing under the influence of the growing contradictions between the level of development of productive forces and the nature of production relations, are shown. The structuralist factors of the spread of the "gray" shadow economy in the Russian Federation are considered and ways of localizing their influence are proposed.
Keywords: structuralist factors, “gray” shadow economy.

Теневая экономика, именуемая так же скрытой или неформальной экономикой, как экономическая деятельность, скрываемая от общества и государства, и находящаяся вне государственного учета и контроля, является существенным резервом повышения валового внутреннего продукта страны и роста эффективности экономической деятельности государства.

Теневая экономика как составляющая экономической деятельности, осуществляемой в стране (рис. 1), традиционно сама включает несколько составляющих.

Рис. 1. Теневая экономика как составляющая экономической деятельности, осуществляемой в стране

Чаще всего выделяют следующие составляющие теневой экономики.

Первая составляющая теневой экономики связана с нарушениями отражения данных о фактической деятельности в отчетности, с отклонением от норм и стандартов при создании продукции, выполнении работ и оказании услуг. Эту составляющую теневой экономики часто именуют фиктивной экономикой или белой воротничковой теневой экономикой.

Вторая составляющая теневой экономики связана с так называемыми «серыми» рынками, где производится и реализуется не запрещенная законодательством продукция, но осуществляются эти процессы с нарушением установленных в государстве требований, в первую очередь по уплате налогов. Собственно говоря, что касается коррупции, то это тоже часть теневой экономики, нередко не только связанная, но и стимулирующая нелегальную деятельность в налоговой сфере.

Третья составляющая теневой экономики связана с так называемыми «черными» рынками, где производится и реализуется запрещенная законодательством продукция и услуги. Это и наркотики, и многие виды оружия, и проституция, и киднеппинг, и многие другие виды криминальной деятельности, имеющей экономическую основу.

Вопросы теневой экономики постоянно находятся в центре внимания ученых-экономистов.

Общие проблемы развития теневой экономики нашли отражение в трудах Аблаева И.М. [1], Барсуковой С.Ю. [2], Бойкова В.Э. [3], Волконского В.А., Корягиной Т.И. [4], Глушкова В.В. [5], Дадашева А., Танющевой Н. [6], Есаяна А.К. [7], Ильясова Р.Р. [8], Киреенко А.П., Невзоровой Е.Н. [9], Котова К.В. [10], Куликова А.Ю. [11], Мациевского Н.С. [12], Нестеровой Н.В. [13], Папавы В., Хадурны Н. [14], Привалова Ю., Сапелкина Ю. [15], Рябушкина Б.Т., Рязанцева А.П., Хрусталева Е.Ю., Алексеевой Л.Г. [16], Старова Г., Благовещенского Ю., Винюкова И. [17], Федотова Д.Ю., Орловой Е.Н. [18], Шадриной О. [19], Яндиева М. [20] и др.

С учетом известных исследований в данной работе ставилась задача проанализировать с позиций экономической теории современную теневую экономику как социально-экономическое явление.

В данном рассмотрении под теневой экономикой будем понимать часть экономики, отражающей процессы развития деятельности субъектов хозяйствования, протекающей вне рамок системы государственного учета и контроля экономических операций.

Теневая экономика представляет собой достаточно сложное социально-экономическое явление, которое охватывает всю систему общественно-экономических отношений и простирается на весь цикл воспроизводства экономических благ: производство, распределение, обмен и потребление.

По сути, речь идет о реализации предпринимательских способностей, направленных, в том числе, на реализацию умений обходить законы и осуществлять хозяйственную деятельность, выходя за рамки установленных требований.

Следует отметить, что большинство исследований в сфере теневой экономики связаны с практической направленностью на выявление и блокирование (либо локализацию) проявлений теневой экономики.

В то же время недостаточно исследованы вопросы, характеризующие причины возникновения и развития теневой экономики в современных условиях.

Еще менее исследованными представляются пути предвосхищения и предупреждения возникновения условий для проявления и развития теневой экономики.

Таким образом, понимание не только сущности теневой экономики, но и источников ее возникновения, позволяет не только выявить содержание данного сектора экономики с его внутренними причинно-следственными связями, определяющими те или иные формы проявления данного явления, но и вскрыть причины возникновения, условия распространения и механизмы реализации процессов в теневом секторе экономики.

Теневая экономика тесно связана с легальной экономикой и охватывает как ее реальный сектор, так и финансовый сектор.

При этом в теневой экономике используются все традиционные факторы производства: земля, информация, капитал, предпринимательские способности и труд.

Многие исследователи указывают, что термин «теневая экономика» (англ. black economy, shadow economy, underground economy) появился в начале 1970-х годов, что было обусловлено интенсивным ростом объемов сокрытия доходов с помощью антиобщественных способов их извлечения.

Интенсивность роста объемов теневой экономики в 1970-е годы вполне объяснима переживаемым в тот период мировым экономическим кризисом энергетической природы, сопровождавшим переход от четвертого технологического уклада к пятому [21].

Теневая экономика существовала и ранее. Так во времена СССР отдел по борьбе с хищениями социалистической собственности (ОБХСС) существовал еще с 1937 г. [22], функции которого сохранились в системе МВД по настоящее время (рис. 2).

Рис. 2. Структуры по борьбе с теневой экономикой в советский и постсоветский период развития России

В то же время необходимо отметить, что теневая экономика имеет очень богатую историю и практически является ровесницей общественного способа производства, неизменно сопровождающегося агентскими конфликтами той или иной интенсивности.

В структуре современной теневой экономики специалисты чаще всего выделяют три черно-белых градации (табл. 1): белую (беловоротничковую или вторую), серую (неформальную) и черную (подпольную).

Таблица 1

Структура современной теневой экономики

Характеристики теневой экономики	**Класс теневой экономики**		
	«Белая»	«Серая»	«Черная»
1	2	3	4
Субъекты	Менеджеры официального сектора экономики (белые воротнички)	Полностью или частично неофициально занятые работники	Представители криминального бизнеса и организованной преступности
Технологии	Перераспределение доходов и прибыли от официальной деятельности в интересах личного обогащения в ущерб доходов и прибыли компании	Производство с использованием средств труда компании, предметов труда и непосредственно немного труда, товаров и услуг, последующая реализация которых не учитывается в официальной отчетности о деятельности компании	Нелегальное производство и последующая реализация запрещенных товаров и услуг
Степень связи с официальной экономикой	Абсолютная, поскольку «белая» теневая экономика не может существовать без официальной деятельности компании	Высокая. «Серая» теневая экономика потенциально может существовать без официальной деятельности компании, но в силу множества внутриэкономических и рыночных (внешнеэкономических) факторов развивается «в тени» официальной деятельности компании	Связь объективно отсутствует
Возможные механизмы локализации теневой экономики	Борьба с коррупцией	Создание благоприятной среды для предпринимательской деятельности путем: налогового регулирования, формирования благоприятного инвестиционного климата, усиления контроля финансовых потоков и реализации других мер	Пресечение преступной деятельности

Характеристики теневой экономики	Класс теневой экономики		
	«Белая»	«Серая»	«Черная»
1	2	3	4
		государственного регулирования, способствующих выводу бизнеса из теневой экономики.	

Говоря о борьбе с «белой» теневой экономикой, следует упомянуть работы Агаркова Г.А. [23], Бекжановой Т.К. [24], Бурова В.Ю. [25], Воловской Н.М., Плюсниной Л.К., Русиной А.В., Черниковой Е.В. [26], Головачева В. [27], Даримбетова Б.Н., Спанова М.У. [28], Ечмакова С.М. [29], Исправникова В.О. [30], Клямкина И. [31], Красавиной Л.Н., Валенцевой Н.И. [32], Куницыной Н.Н., Нагорных И.А. [33], Мелькова С.А., Перенджиева А.Н. [34], Неустроевой Н.Н. [35], Пескова А.Н. [36], Радаева В. [37], Чуриловой Э.Ю. [38], Танющевой Н.Ю. [39], Фесиной Е.Л. [40], Шеншина А.Е. [41] и др.

Вопросам борьбы с «серой» теневой экономикой посвящены труды Артемьева Н.В., Эриашвили Н.Д. [42], Белкиной С.Е. [43], Верлина Е. [44], Воронина С., Абдувалиева Ф. [45], Головко М.В. [46], Дворецкой А.Е. [47], Жуковой Н. [48], Карасевой В.Л. [49], Косалс Л.Я., Рывкиной Р.В. [50], Крылов А.А. [51], Купрещенко Н.П. [52], Михайловой Н.С., Маркова С.Е. [53], Новикова Д.В. [54], Покиды А.Н., Зыбуновской Н.В. [55], Русанова Г.А. [56], Слепова В.А., Бурлачкова В.К., Волкова И.И. [57], Тарасова М.Е., Тарасовой-Сивцевой О.М., Андреева В.В., Бысыиной А.Н. [58], Фролова Д. [59], Шуплецова А.Ф., Шамбурова С.А. [60] и др.

Проблемам борьбы с «черной» теневой экономикой посвящены работы Ахмедуева А.Ш. [61], Белова Е.А. [62], Виноградова В.В. [63], Глинкиной С.П. [64], Громыко Г.Л. [65], Евсеенко А.В., Огрызько К.В. [66], Завельского М.Г. [67], Кийко М. [68], Костина А.В. [69], Куклина А.А. [70], Левинсона А. [71], Морозовой Н.О. [72], Павлова К.В., Головченко Е.Н., Ниценко В.С. [73], Поляковой О.Ю. [74], Рывкиной Р.В. [75], Сулакшина С.С. [76], Титова В.Н. [77], Чекмарева В.Е. [78], Яковлева А.А. [79] и др.

Анализ известных источников показывал, что:

– в борьбе с «черной» теневой экономикой механизмы носят однозначно запретительный характер;

– в борьбе с «белой» теневой экономикой механизмы носят предупредительно-запретительный характер;

– в борьбе с «серой» теневой экономикой механизмы носят преимущественно запретительный характер.

Вместе с тем, по мнению авторов, в борьбе с «серой» теневой экономикой механизмы должны носить преимущественно регулирующий характер, обеспечивая выход экономики из тени.

При этом необходимо учитывать, что именно в градации «серой» теневой экономики наиболее ярко проявляются агентские конфликты участников рынка.

Агентские конфликты как результат несовпадения интересов сторон, участвующих в рыночных отношениях, неизменно влекут за собой издержки.

Основные причины распространения «серой» теневой экономики достаточно хорошо известны из экономической теории (рис. 3).

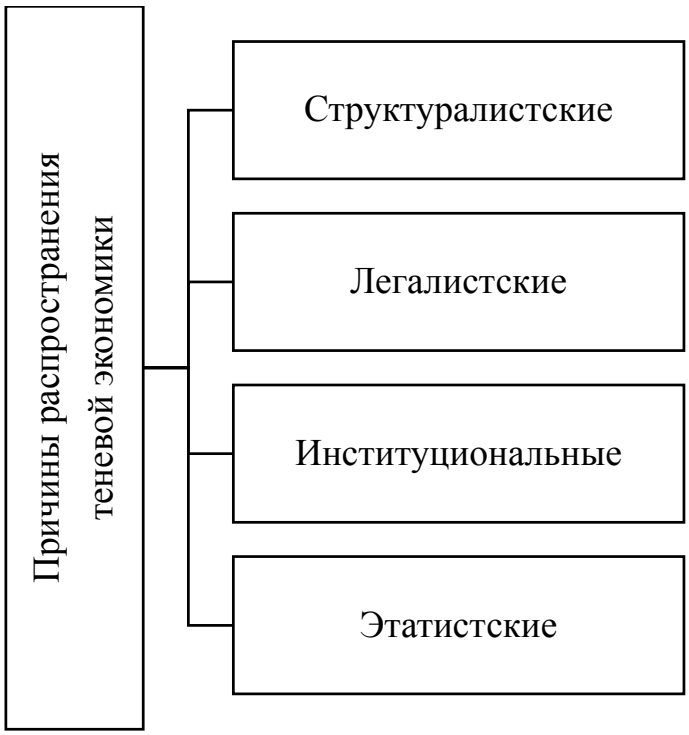

Рис. 3. Основные причины распространения «серой» теневой экономики.

Рассмотрим современные тенденции развития «серой» теневой экономики в России, исходя из основных причин их распространения, представленных на рис. 3.

Среди структуралистских причин развития «серой» теневой экономики в современной России, в первую очередь, выделяется скрытая безработица, обусловленная нехваткой рабочих мест в официальной экономике (рис. 1) с адекватной (достойной) заработной платой.

Признанием проявления такой проблемы как скрытая безработица со стороны государства является стремление охватить системой налогообложения самозанятых граждан [80].

Если рассматривать вопрос занятости в Российской Федерации с формальных позиций, то картина получается благоприятной. Так, согласно данным Росстата уровень безработицы в России с 2012 г. не превышает 6% [81]. В декабре же 2018 г. уровень безработицы (без исключения сезонного фактора) составил в России 4,8% [82].

С другой стороны, согласно данным того же Росстата в 2018 г. в России количество самозанятых граждан составило 22 млн чел. [83].

Таким образом, при общей численности рабочей силы в стране (граждане в возрасте 15 лет и старше) в 76,3 млн чел. [82], количество самозанятых граждан в России составило примерно 29% от общего числа работоспособных граждан, что превышает численность формально безработных граждан в 6 раз.

При этом необходимо отметить, что самозанятые граждане, многие из которых просто вынужденно работают «на себя», представляют теневой сектор экономики.

Неслучайно в последнее время после достаточно долгих обсуждений положения в стране с самозанятыми гражданами, доходы которых в 2018 г. по данным Росстата составили 16% ВВП [82], проект закона №551845-7 о самозанятых гражданах 2018 г. принят в третьем чтении 15 ноября 2018 г. [84] и подписан Президентом Российской Федерации В. Путиным 27 ноября [85].

Как правило, среди основных причин, по которым граждане выбирают самозанятость, минуя официальное оформление своей трудовой деятельности, традиционно выделяют [83]:

– возможность избежать налогообложения как такового;

– отсутствие необходимости предоставления различной отчетности множественным внешним контролирующим структурам;

– отсутствие формализованных административных правил подчиненности, присущих официальным организациям;

– возможность для предпринимателя самостоятельно планировать свою трудовую деятельность;

– возможность получения гражданином дополнительного заработка без дополнительных формальностей и т.д.

Но при этом нельзя недооценивать и другие ключевые факторы, в результате действия которых самозанятость стала масштабным социально-экономическим явлением, составляющим часть теневой экономики.

В первую очередь, стремление к самозанятости связано с тем, что очень большой процент граждан страны живет за чертой бедности.

При этом постоянно дискутируется вопрос о том, а как же следует провести эту черту?

Если отталкиваться от данных Росстата, ориентирующегося на величину прожиточного минимума, то количество граждан страны, доходы которых ниже величины этого минимума, составляет около 20 млн чел., или порядка 13,6% населения страны [86].

Если же для оценки черты бедности в России использовать не монетарный подход, на который ориентируется Росстат, а депривационный, то результаты получатся качественно иные.

Так, эксперты Института социального анализа и прогнозирования Российской академии народного хозяйства и государственной службы (ИНСАП РАНХиГС), используя в дополнение к монетарному методу оценки количества бедных в стране депривационный метод, оценили их количество в 36 млн чел. [87], а это уже почти четверть населения страны (24,5%).

Необходимо отметить, что депривационный метод оценки количества граждан, живущих за чертой бедности, используемый, в частности, ИНСАП РАНХиГС, безусловно имеет право на существование, поскольку включает возможности человека [87]:

– иметь достойные жилищные условия;

– нормально питаться;

– обеспечить достойное образование и развитие детей;

– осуществлять социальную интеграцию;

– приобретать необходимое имущество;

– поддерживать свое здоровье;

– иметь достаточное финансовое обеспечение (отсутствие периодических финансовых стеснений и затруднений).

Существуют, конечно, и другие депривации (от лат. deprivatio – потеря, лишение), которые могут быть использованы для отнесения человека к бедным.

Монетарный подход к определению числа бедных, официально используемый сегодня Росстатом с опорой на потребительскую корзину, по стоимости которой сегодня фиксируется прожиточным минимумом, дает оценку только в части возможностей граждан нормально (а точнее достаточно) питаться.

Но это совершенно не значит, что оценка гражданами собственного экономического положения будет догматично рассматриваться с официально трактуемых позиций бедности.

Неслучайно один из ярких представителей неоинституционального подхода к рыночным реформам Эрнандо де Сото, известный, в том числе, исследованиями в сфере теневой экономики, охарактеризовал последнюю как ««прибежище для тех, для кого издержки соблюдения существующих законов при ведении обычной хозяйственной деятельности превышают выгоды от достижения своих целей» [88].

В этой связи введение налога на самозанятых представляется малоэффективной, если не утопической идеей.

Возможный на сегодняшний день путь решения данной проблемы – это увеличение минимального размера оплаты труда. Причем кратное – в 2,5–3 раза при одновременном увеличении числа предоставляемых рабочих мест и сдерживании инфляции в нынешних пределах.

Значимый рост минимально гарантированного размера оплаты труда, сокращающий состав и размеры депривиций официально занятых, позволит сократить масштабы не только «серой» теневой экономики, уменьшив число самозанятых граждан, но и окажет действенное влияние на «белую» (беловоротничковую) теневую экономику, сократив масштабы коррупции.

Таким образом, проведенные исследования показывают, что в современной отечественной экономике в борьбе с «черной» теневой экономикой механизмы носят однозначно запретительный характер, в борьбе с «белой» теневой экономикой механизмы носят предупредительно-запретительный характер, в борьбе с «серой» теневой экономикой механизмы носят преимущественно запретительный характер.

По мнению авторов, в борьбе с «серой» теневой экономикой механизмы должны носить преимущественно регулирующий характер, обеспечивая выход экономики из тени.

Показано, что среди структуралистских причин развития «серой» теневой экономики в современной России в первую очередь выделяется скрытая безработица, обусловленная нехваткой рабочих мест в официальной экономике с адекватной (достойной) заработной платой.

Признанием такой проблемы как скрытая безработица со стороны государства является стремление охватить системой налогообложения самозанятых граждан, количество которых в Российской Федерации составило по итогам 2018 г. примерно 29% от общего числа работоспособных граждан, что превышает численность формально безработных в 6 раз.

Показано, что возможный на сегодняшний день путь решения этой проблемы является кратное в 2,5–3 раза увеличение минимального размера оплаты труда при одновременном увеличении числа предоставляемых рабочих мест. Ожидается, что значимый рост минимально гарантированного размера оплаты труда, сокращающий состав и размеры депривиций официально занятых, позволит:

– во-первых, сократить масштабы «серой» теневой экономики, уменьшив число самозанятых граждан;

– во-вторых, окажет действенное влияние на «белую» (беловоротничковую) теневую экономику, сократив масштабы коррупции.

Литература

1. *Аблаев И.М.* Тень и краски российской экономики // ЭКО. – 2004. – N 8. – С. 21–37.
2. *Барсукова С.* Теневая экономика: специфика фаз в условиях раздатка // Вопросы экономики. – 2012. – N 12. – С. 133–145.
3. *Бойков В.Э.* Человеческий фактор "теневой" экономики после 20 лет реформирования российского общества // Социол. исслед. – 2014. – N 8. – С. 90–95.
4. *Волконский В.А., Корягина Т.И.* Официальная и теневая экономика в реальности и статистике. // Экономика и мат. методы. – 2000. – Т. 36. – N 4. – С. 14–24.
5. *Глушков В.В.* Классификация теневой экономической деятельности // Нац. проекты. – 2010. – N 12. – С. 130–135.
6. *Дадашев А., Танющева Н.* Теневой капитал и система противодействия его кругообороту // Экономист, № 9, Сентябрь 2016. – С. 84–91
7. *Есаян А.К.* Криминализация и тенизация хозяйственной деятельности как угроза экономической безопасности государств Евразии // Международное публичное и частное право. – 2009. – N 4. – С. 45–47.

8. *Ильясов Р.Р.* "Блошиный рынок" как феномен теневой экономики // ЭКО. – 2005. – N 3. – С. 173–177.
9. *Киреенко А.П., Невзорова Е.Н.* Теневая экономика в регионах России: вклад городской и сельской местности. // Регион: экономика и социология. – 2018. – N 1. – С. 191–216.
10. *Котов К.В.* Легализация доходов как способ борьбы с теневой экономикой // Налоговая политика и практика. – 2010. – N 6. – С. 26–33.
11. *Куликов А.Ю.* Российский рынок медпрепаратов и теневая экономика: инфраструктурное регулирование рынка медицинских услуг // Российское предпринимательство. – 2010. – N 6. – С. 147–150.
12. *Мациевский Н.С.* Теневая Россия: истоки, сущность, причины, последствия. - Томск: Красное знамя, 2015. – 529 с.
13. *Нестерова Н.В.* Влияние теневой экономики на развитие региона. // Региональная экономика: теория и практика. – 2010. – N 17. – С. 7–11.
14. *Папава В., Хадурн Н.* Об институциональном анализе теневой экономики и особенностях ее проявления. // Общество и экономика. – 2003. – N 6. – С. 213–230.
15. *Привалов Ю.* Теневая экономика и коррупция в Украине / Ю.Привалов, Ю.Сапелкин // Общество и экономика. – 2001. – N 9. – С. 113–137.
16. *Рязанцев А.П.* Экспорт капитала в форме международных денежных переводов и его влияние на теневую экономику / А.П. Рязанцев, Е.Ю. Хрусталев, Л.Г. Алексеева. // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. – 2011. – N 22. – С. 41–48.
17. Коррупция в России как болезнь и теневой рынок / Г. Старов, Ю. Благовещенский, И. Винюков. // Власть. – 2005. – N 9. – С. 51–64.
18. *Федотов Д.Ю., Орлова Е.Н.* Вклад уклонения от уплаты налогов в увеличение масштабов теневой экономики. // Финансовый бизнес. – 2015. – N 4. – С. 26–32.
19. *Шадрина О.* Обратная сторона экономики // Эксперт-Сибирь. – 2005. – N 35. – С. 11–15.
20. *Яндиев М.* Теневой доход чиновников // Экономика и жизнь. – 1999. – (N 47). – С. 1.
21. *Тебекин А.В., Конотопов М.В.* Мировая энергетическая безопасность. кризис или стабильность? Инновации и инвестиции. – 2007. – № 2. – С. 3–11.
22. https://ru.wikipedia.org/wiki/Отдел_по_борьбе_с_хищениями_социалистической_собственности
23. *Агарков Г.А.* Теневая экономика региона: моделирование, анализ, противодействие: монография / Г. А. Агарков ; под ред. А. И. Татаркина, А. А. Куклина ; РАН, УрО, Ин-т экономики, УГТУ-УПИ. – Екатеринбург: Б.и., 2008. – 262 с.
24. *Бекжанова Т.К.* К вопросу о проблемах статистического изучения теневой экономики Казахстана // Вопросы статистики. – 2012. – N 2. – С. 68–71.
25. *Буров В.Ю.* Теневая деятельность малых и средних предприятий // ЭКО. – 2008. – N 4. – С. 67–74.
26. *Воловская Н.М., Плюснина Л.К., Русина А.В., Черникова Е.В.* Динамика теневой оплаты труда (по данным мониторинга в Новосибирской области) // Социологические исследования. – 2016. – N 7. – С. 30–40.
27. *Головачев В.* Особенности национальной теневой экономики // Экономика и жизнь. – 2001. – Март (N 10). – С. 32.
28. *Даримбетов Б.Н.* Теневая экономика в Казахстане: источник и механизмы реализации / Б.Н.Даимбетов, М.У.Спанов // Социол. исслед. – 2001. – N 10. – С. 46–52.
29. *Ечмаков С.М.* Теневая экономика: Анализ и моделирование. - М.: Финансы и статистика, 2004. – 405 с.
30. *Исправников В.* "Теневые" параметры реформируемой экономики и антикризисный потенциал среднего класса // Рос. экон. журн. – 2001. – N 3. – С. 3–11.
31. *Клямкин И.* Бизнес в тени // Труд. – 2000. – С. 6.

32. *Красавина Л.Н.* Научные подходы к оценке масштабов теневой экономики в финансово-кредитной сфере и меры по их снижению (по материалам круглого стола, проведенного в Финансовой академии при Правительстве Российской Федерации) / Красавина Л.Н., Валенцева Н.И. // Деньги и кредит. – 2005. – N 6. – С. 62–68.
33. *Куницына Н.Н., Нагорных И.А.* Инструменты предупреждения, выявления и пресечения операций, связанных с легализацией (отмыванием) денежных средств, полученных преступным путем. // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. – 2013. – N 10. – С. 39–46.
34. *Мельков С.А.* Террористическая угроза и «теневая экономика»: есть ли взаимосвязь? // С.А. Мельков, А.Н. Перенджиев // Власть. – 2016. – N 10. – С. 178–185.
35. *Неустроева Н.Н.* Теневая деятельность - особый экономический институт общества // ЭКО. – 2008. – N 9. – С. 150–167.
36. *Песков А.Н.* Отмывание "грязных" денег и криминальная благотворительность в сфере профессионального спорта // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. – 2014. – N 13. – С. 40–53.
37. *Радаев В.* Экономика прячется в тень // Коммерсантъ. – 2000. – С. 8.
38. *Рябушкин Б.Т.* Методы оценки теневого и неформального секторов экономики / Б.Т. Рябушкин, Э.Ю. Чурилова. – М.: Финансы и статистика, 2003. – 144 с.
39. *Тарасов М.* Усиление роли государства по ограничению теневой экономики в России // Пробл. теории и практики упр. – 2002. – N 2. – С. 19–23.
40. *Фесина Е.Л.* Ненаблюдаемая экономика: Проблемы изучения. – Казань: КГУ, 2005. – 250 с.
41. *Шеншин А.Е.* От "теневизации" экономики к криминализации общества: генезис и сущность криминальных экономических процессов // Вестник Московского университета. Сер.18. Социология и политология. – 2003. – N 3. – С. 33–50.
42. Экономика и право. Теневая экономика. Под ред. Н.Д. Эриашвили, Н. В. Артемьева. – 4-е изд., стер. – М.: Юнити : Закон и право, 2008. – 448 с.
43. *Белкина С.* Государственное регулирование сокращения теневого сектора в современной России // Деловая жизнь. – 2002. – № 5-6. – С. 23–28.
44. *Верлин Е.* Сто цветов расцветают: (Теневая экономика Китая) // Эксперт. – 2000. – N 12. – С. 31–33.
45. *Воронин С.* Теневая экономика: мировая практика и выводы для Узбекистана / С.Воронин, Ф.Абдувалиев // Общество и экономика. – 2017. – N 1. – С. 103–116.
46. *Головко М.В.* К вопросу о способах оценки детерминантов теневой экономики // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. – 2013. – N 33. – С. 36–43.
47. *Дворецкая А.Е.* Теневой банкинг: институциональное и функциональное регулирование // Деньги и кредит. – 2013. – N 4. – С. 13–19.
48. *Жукова Н.* Коррупция в системе воспроизводства теневых экономических отношений // РИСК: ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. – 2010. – N 1. – С. 55–59.
49. *Карасева В.Л.* Об оценках ненаблюдаемой экономики в странах СНГ // Вопросы статистики. – 2010. – N 9. – С. 26–31.
50. *Косалс Л.Я., Рывкина Р.В.* Становление институтов теневой экономики в постсоветской России. // Социологические исследования. – 2002. – N 4. – С. 13–21.
51. *Крылов А.А.* Масштабы и структура теневой экономики в странах - членах ЕАЭС // Микроэкономика. – 2017. – N 4. – С. 77–83.
52. *Купрещенко Н.П., Илюхина Р.В., Зуева А.С.* Методология и методы экономической и правовой оценки теневой экономики.. (науч. изд. под общ. ред. Купрещенко Н. П.). - Москва: Научные школы, 2013. – 207 с.
53. *Михайлова Н.С., Марков С.Е.* Фиктивные предприятия: найти и обезвредить. // ЭКО. – 2018. – N 10. – С. 179–192.

54. *Новиков Д.В.* Теневая экономика особых экономических зон: особенности теневой экономики в условиях ОЭЗ // Российское предпринимательство. – 2010. – N 1. – С. 24–30.
55. *Покида А.Н., Зыбуновская Н.В.* Формирование субкультуры теневой экономической деятельности. // Власть. – 2017. – N 2. – С. 129–136.
56. *Русанов Г.А.* Теневая экономика как негативный фактор трансформации экономической модели в России // Рос. юстиция. – 2012. – N 2. – С. 58–60.
57. *Слепов В.А.* Макроэкономический разбор противодействия теневым финансовым потокам в России / В.А. Слепов, В.К. Бурлачков, И.И. Волков. // Финансовый бизнес. - 2017. – N 2. – С. 56–61.
58. К вопросу об основных проблемах преодоления теневой экономики и коррупции в России / М.Е. Тарасов, О.М. Тарасова-Сивцева, В.В. Андреев, А.Н. Бысыина. // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2013. – N 47. – С. 15–19.
59. *Фролов Д.* Анализ теневой экономики: институциональный подход // Экономист. - 2008. – N 9. – С. 65–71.
60. *Шуплецов А.Ф.* Оценка теневой экономики в промышленности региона / А.Ф. Шуплецов, С.А. Шамбуров // Регион: экономика и социология. – 2003. – N 4. – С. 137–149.
61. *Ахмедуев А.Ш.* Теневая экономика: системный ресурс и фактор торможения социально-экономического развития // Вопросы экономики. – 2015. – N 9. – С. 152–160.
62. *Белов Е.А.* Особенности определения теневой занятости населения в рамках различных предметных подходов // Соц.-гуман. знания. – 2012. – N 6. – С. 137–149.
63. *Виноградов В.В.* Теневая экономика // Виноградов В.В. Экономика России. – М., 2001. – С. 199–207.
64. *Глинкина С.П.* Теневая экономика в глобализирующемся мире. // Проблемы прогнозирования. – 2001. – N 4. – С. 64–73.
65. *Громыко Г.Л.* Приоритетные направления борьбы с теневой экономикой в Республике Казахстан // Вопросы статистики. – 2011. – N 6. – С. 76–78.
66. *Евсеенко А.В.* Электронные деньги в борьбе с коррупцией и теневой экономикой в крупном городе / А.В.Евсеенко, К.В.Огрызько // ЭКО. – 2011. – N 8. – С. 76–88.
67. *Завельский М.Г.* Хозяйственное развитие и теневая экономика // Экон. наука современной России. – 2003. – N 4. – С. 34–47.
68. *Кийко М.* Оценка теневой экономики // Пробл. теории и практики управл. – 2014. – N 2. – С. 19–24.
69. *Костин А.В.* Методы оценки теневой экономики на региональном уровне // Регион: экономика и социология. – 2018. – N 3. – С. 21–37.
70. *Куклин А.А.* Актуальные проблемы противодействия теневой экономике: глобальный и региональный аспекты / Куклин А. А. - Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2009. – 183 с.
71. *Левинсон А.* В тени экономики // Неприкосновенный запас. – 2003. – N 3. – С. 76–78.
72. *Морозова Н.О.* Метод измерения размера теневой экономики, образованной в результаты введения налогов и субсидий: применение концепции излишков. / Н. О. Морозова // Экономический вестник Ростовского государственного университета. – 2009. – Т. 7, № 1. – С. 59–66.
73. *Павлов К.В., Головченко Е.Н., Ниценко В.С.* Эволюция парадигмы теневой экономики в научных исследованиях. // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2016. – N 1. – С. 155–163.
74. Теневая экономика в регионах России: оценка на основе MIMIC-модели / А.П. Киреенко, Е.Н. Невзорова, Е.Н. Орлова, О.Ю. Полякова // Регион: экономика и социология. – 2017. – N 1. – С. 164–189.
75. *Рывкина Р.В.* Теневизация российского общества: причины и последствия // Социол. исслед. – 2000. – N 12. – С. 3–12.

76. Государственная политика противодействия коррупции и теневой экономике в России. Монография в 2-х томах. Под общей редакцией Сулакшина С.С. - М.: Научный эксперт, 2009.
77. *Титов В.Н.* Неформальная экономика в России: исторические традиции // Обществ. науки и современность. – 2008. – N 5. – С. 100–110.
78. *Чекмарев В.Е.* Динамика развития международного сотрудничества в противодействии теневым финансовым потокам // Финансовый бизнес. – 2016. – N 3. – С. 3–7.
79. *Яковлев А.А.* Экономика "черного нала" в России: специфика и масштабы явления, оценка общественных потерь // Вопр. статистики. – 2002. – N 8. – С. 3–16.
80. Налог на самозанятых граждан в 2019 году: размер и особенности законодательства. https://ostrovrusa.ru/nalog-na-samozanyatyx-grazhdan
81. Структура занятости населения России Источник: https://visasam.ru/russia/rabotavrf/zanyatost-naseleniya-rossii.html
82. Занятость и безработица в Российской Федерации в декабре 2018 года (по итогам обследования рабочей силы). http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d04/13.htm
83. Сколько в России самозанятых граждан — данные Росстат. https://evle.ru/samozanyatyj/skolko-v-rossii-samozanyatyh-grazhdan-dannye-rosstat
84. Закон о самозанятых гражданах с 1 января 2019 года – последние новости и текст. http://takovzakon.ru/proekt-zakona-o-samozanjatyh-grazhdanah-s-1-janvarja-2019-goda-poslednie-novosti-i-tekst/
85. Федеральный закон от 27.11.2018 № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» в городе федерального значения Москве, в Московской и Калужской областях, а также в Республике Татарстан (Татарстан)».
86. Poverty level in Russia Source: https://visasam.ru/russia/goroda/bednost-v-rossii.html
87. Бедность в России: десятки миллионов за чертой. https://www.gazeta.ru/business/2018/05/09/11745109.shtml?updated
88. де Сото Э. Иной путь. Невидимая революция в третьем мире. М., 1995.