

Отечественный и зарубежный опыт управления социально-экономическим развитием малых и средних городов

Domestic and foreign experience in managing the socio-economic development of small and medium cities

Секушина И.А.

аспирант, младший научный сотрудник отдела проблем социально-экономического развития и управления в территориальных системах Вологодского научного центра РАН, г. Вологда

Sekushina I.A.

Graduate student, Junior Researcher of the Department of Problems of Social and Economic Development and Management in the Territorial Systems, Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences, Vologda

Аннотация

Статья посвящена изучению отечественного и зарубежного опыта управления социально-экономическим развитием малых и средних городов. В работе приведены показатели численности населения России, свидетельствующие об оттоке населения из малых и средних городов, изложены основные проблемы, препятствующие их социально-экономическому развитию. Представлены основные этапы развития городского самоуправления в России. Обосновано, что наиболее результативным и эффективным в решении проблем данных населенных пунктов является применение стратегического подхода в управлении. Определено, что в большинстве субъектов РФ приняты законы о стратегическом планировании, однако вопросы стратегического управления малыми и средними городами в них отражены недостаточно. Установлено, что проектный подход к управлению развитием данных муниципальных образований эффективен в решении актуальных городских проблем, создании комфортной городской среды, развитии социально-культурной сферы. Рассмотрен управленческий опыт зарубежных стран, который свидетельствует о наличии целостной, основательно продуманной системы мер по вопросам налогообложения, формирования местных бюджетов, государственной поддержки, направленной на формирование устойчивой экономической базы малых и средних городов.

Ключевые слова: малые и средние города, стратегическое управление, проектное управление, маркетинг города, зарубежный опыт.

Abstract

The article is devoted to the study of domestic and foreign experience in managing the socio-economic development of small and medium-sized cities. The paper presents indicators of the population size in Russia, indicating a population outflow from small and medium-sized cities, and outlines the main problems hindering their socio-economic development. The main stages of the development of urban self-government in Russia are presented. It has been substantiated that the application of a strategic management approach is the most efficient and effective in solving the problems of socio-economic development of small and medium cities. It has been determined that in most subjects of the Russian Federation laws on strategic planning have been adopted, but the issues of strategic management of small and medium cities are not sufficiently reflected in them. It was established that the project approach to managing the development of small and medium-sized cities is effective in solving actual urban problems, creating a comfortable urban environment, and

developing a socio-cultural sphere. The management experience of foreign countries, which indicates the presence of a coherent, well-thought-out system of measures on taxation, the formation of local budgets, government support, aimed at the formation of a sustainable economic base of small and medium-sized cities.

Keywords: small and medium-sized cities, strategic management, project management, city marketing, international experience.

Статья подготовлена в соответствии с государственным заданием для ФГБУН «Вологодский научный центр РАН» по теме НИР № 0168-2019-0004 «Совершенствование механизмов развития и эффективного использования потенциала социально-экономических систем»

В настоящее время исследование городов приобретает особую актуальность, поскольку именно за ними закреплена исторически сложившаяся роль по сохранению и концентрации экономического, финансового, культурного и интеллектуального потенциала общества. Для современного этапа развития экономической науки характерно наличие достаточно большого объема социально-экономических исследований, посвященных изучению городов, проблематике их функционирования, перспективам дальнейшего развития и вопросам управления. Вместе с тем, принимая во внимание характер современных урбанизационных процессов и актуальность проблематики социально-экономической дифференциации территорий, особый исследовательский интерес приобретает изучение вопросов управления развитием именно малых и средних городов, что нашло отражение в ряде работ современных авторов [1, 2, 3, 4, 5 и др.]. Обусловлено это в первую очередь тем, что данные населенные пункты, являясь связующим звеном между сельскими территориями и крупными городами, играют важную роль в интеграции пространства городской и сельской среды.

В настоящее время в России насчитывается 1113 городов, в которых проживают более 102 млн чел. или почти 70% населения страны. Большую часть городов составляют малые и средние¹ – 942 города с общей численностью населения более 26,5 млн чел., что составляет 18,1% всех жителей страны (табл. 1).

Таблица 1

Численность населения России в 2012 и 2018 г.

Показатель	на 01.01.12	на 01.01.18	Темп прироста 2018 г. к 2012 г.	
			Ед., тыс. чел.	%, п.п.
Общая численность населения, тыс. чел.	143 056,4	146 880,4	3824	102,7
Общее количество городов, ед.	1100	1113	13	101,2
Численность населения, проживающего в городах, тыс. чел.	98 113,2	102 387,4	4274,2	104,4
Доля населения, проживающего в городах, %	68,6	69,7	-	1,1
Количество малых и средних городов, ед.	935	942	7	100,7
Численность населения, проживающего в малых и средних городах, тыс. чел.	27 082,9	26 545,4	-537,5	98,0
Доля населения, проживающего в	18,9	18,1	-	-0,8

¹ Классификация городов приведена согласно «СП 42.13330.2011. Свод правил. Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89», по которой к средним относятся города с численностью населения от 50 до 100 тыс. чел., к малым – до 50 тыс. чел.

Показатель	на 01.01.12	на 01.01.18	Темп прироста 2018 г. к 2012 г.	
			Ед., тыс. чел.	%, п.п.
малых и средних городах в общей численности населения страны, %				

Источник: составлено автором по данным Росстата

Рассматривая динамику численности населения, проживающего в городах, можно отметить наличие определенных изменений даже за небольшой временной интервал. Так, с 2012 г. численность населения, проживающего в городах, увеличилась на 4,4% и продолжает расти. Однако, что касается малых и средних городов, число их жителей наоборот сокращается: за последние шесть лет произошло снижение данного показателя на 537,5 тыс. чел. или на 2%.

Помимо оттока населения для малых и средних городов характерно наличие целого ряда проблем, таких как:

- ограниченность производственных и трудовых ресурсов;
- преобладание какой-либо одной отрасли производства, моноотраслевая структура экономики (характерно для моногородов);
- технологическая отсталость большинства промышленных и сельскохозяйственных предприятий;
- дефицит рабочих мест и рост безработицы;
- низкий по сравнению с крупными городами уровень развития объектов социально-культурной и бытовой инфраструктуры.

Обозначенные проблемы требуют решения, в связи с чем, вопросы изучения отечественного и зарубежного опыта управления развитием малых и средних городов выходят на первый план. Отметим, что по сравнению со странами Европы, урбанизационные процессы в России начались относительно поздно и развивались достаточно медленно. Для дореволюционного российского городского управления характерны две исторические особенности. Во-первых, то, что все преобразования в системе управления городами осуществлялись за счет властного вмешательства государства и проведения реформ «сверху вниз», какие-либо формы активного участия населения в управлении городом отсутствовали. Во-вторых, наличие двух форм управления городами – централизованной и децентрализованной, и преобладание той или другой из них на разных исторических этапах развития страны. Кроме системы общего государственного управления в дореволюционной России существовали местное государственное управление, земское самоуправление, городское самоуправление и самоуправление окраин.

В одной из работ [6], посвященных вопросам управления городами, выделяется три основных этапа в развитии городского самоуправления:

1. Формирование предпосылок самоуправления. К данному периоду можно отнести опыт управления первыми городами, построенный на общинных началах (IX–X вв.).
2. Зарождение элементов местного самоуправления. Временной интервал данного этапа – от реформ Ивана IV до реформ Екатерины II.
3. Непосредственное внедрение элементов местного самоуправления – период государственного правления от Екатерины II до Александра II и реформ временного правительства.

Отметим, что несмотря на всю слаборазвитость системы городского самоуправления в дореволюционный период, в отличие от советской эпохи, ее все же можно охарактеризовать как относительно автономную форму административно-хозяйственного управления. С 1917 г. и до конца 1980-х годов в стране существовала жесткая вертикаль власти, представляющая собой многоуровневую систему советов – городских, районных,

областных, а управление городом входило в общую схему партийно-хозяйственного управления страной.

Советский период времени можно охарактеризовать возникновением большого количества новых городов, что обусловлено было, в первую очередь, ускоренными темпами индустриализации страны и регулированием миграционных потоков населения на ее территории. В период существования СССР были реализованы крупные миграционные программы по освоению северных и восточных территорий страны. Кроме того, во времена советской урбанизации произошел существенный рост количества небольших населенных пунктов за счет регулирования роста крупных городов посредством ограничения или запрета строительства на их территориях новых градообразующих объектов, и размещения их в малых и средних городах. Плановое размещение производительных сил и долговременное прогнозирование развития городов осуществлялось вплоть до 1990-х годов, когда городские советы как органы власти были упразднены.

Обращаясь к вопросу организации управления развитием малых и средних городов в советский период, прежде всего, следует отметить то, что его основой являлось жесткое директивное планирование. В ведении городского Совета народных депутатов и его комитетов находилось все городское хозяйство, каждая отрасль которого имела территориальный орган управления. Управление всеми городскими предприятиями, учреждениями и обслуживающими организациями осуществлялось на основе плана. К долгосрочным плановым документам относились Генеральный план развития города, а к среднесрочным – План комплексного социально-экономического развития с разбивкой по годам. В основу данных планов были заложены главные направления экономического и социального развития страны в целом.

В 1990-е годы произошел переход российского государства на путь рыночных реформ, результатом которого стал отказ от системы жесткого директивного планирования. Нельзя не отметить, что именно резкая смена курса от плановой к рыночной экономике повлекла за собой ослабление и даже разрыв установленных в советский период связей, как между самими хозяйствующими субъектами, так и между ними и городскими органами власти. Без преувеличения можно сказать, что причиной депрессивного состояния многих малых и средних городов в настоящее время являются проблемы, с которыми они столкнулись именно в переходный для экономики страны период.

Несмотря на все недостатки плановой экономики, главным достоинством данного подхода к управлению развитием малых и средних городов являлось применение инструментов и методов прогнозирования экономики, ориентация на планомерное и пропорциональное развитие отраслей городского хозяйства и социальной сферы. Анализируя российский опыт реализации реформ, проведенных в 1990-е годы, можно утверждать о недалекости бескомпромиссного отказа от планового регулирования социально-экономического развития муниципальных образований. В пользу этого факта говорит и опыт муниципального управления некоторых зарубежных стран, где в настоящее время достаточно широко и эффективно применяются инструменты и методы планового регулирования экономических процессов.

Вопрос выбора технологии управления развитием малых и средних городов носит достаточно дискуссионный характер. Однако, при всем многообразии различных точек зрения в данной области науки, мировой и лучший отечественный опыт свидетельствует о том, что наиболее результативным и эффективным в решении проблем социально-экономического развития муниципальных образований является применение стратегического подхода в управлении. Начиная с 1980-х годов, общемировой тенденцией становится применение стратегического планирования в управлении социально-экономическим развитием населенных пунктов. В том числе это коснулось малых и средних городов, которые стали разрабатывать свои документы стратегического планирования, содержащие видение перспективы дальнейшего развития города и направления работы муниципальных властей по оказанию содействия этому развитию.

Стратегическое планирование позволяет определить не только текущие, но и перспективные цели развития города, и с учетом этого разработать систему плановых документов, обеспечивающих достижение этих целей [7, С. 33]. К преимуществам данного подхода можно отнести и более рациональное использование бюджетных средств, и в целом создание благоприятных условий для устойчивого экономического развития данных населенных пунктов.

Рассматривая российский опыт стратегического планирования в малых и средних городах, авторы [8] выделяют два этапа:

1. «Творческое индивидуальное стратегирование» – с конца 1990-х гг. до начала 2000-х гг. К основным характеристикам стратегий данного этапа можно отнести длительность периода планирования от 9 до 13 лет; проведение стратегического анализа с выявлением наиболее актуальных для города проблем, при относительной редкости использования метода SWOT-анализа и применения сценарного подхода; наличие сформулированных стратегических целей далеко не во всех документах; стремление к определению приоритетных направлений и выявлению точек роста, которыми могли бы выступать промышленные предприятия, туристические объекты, флагманские инвестиционные проекты, способные изменить траекторию развития города. Главной положительной чертой данного этапа являлся нестандартный, индивидуальный подход при разработке стратегических документов, высокая степень заинтересованности как органов местного самоуправления, так и населения самих городов.

2. «Массовое стратегирование по шаблону» – с начала 2000-х гг. по настоящее время. Основной характеристикой данного этапа является формализованный подход к написанию стратегий, стремление вписаться в рамки стратегических документов регионального уровня. Положительной стороной документов стратегического планирования данного временного этапа является проведение достаточно глубокого анализа внутренней и внешней среды, а также наличие механизма управления реализацией стратегии, описание системы мониторинга и внесение корректировок. Однако следует отметить, что при проведении SWOT-анализа редко сравниваются возможные сценарии развития города, не везде указывается миссия муниципального образования. Достаточно шаблонно выглядят цели развития города, отсутствует связка «миссия – главная цель – стратегические цели – задачи – мероприятия». Основной характерной чертой и, по большому счету, главным недостатком стратегий данного этапа является отсутствие индивидуального подхода при разработке, в результате чего теряется суть самой стратегии, происходит ее превращение из «документа о главном» в «документ обо всем» [8].

Относительно вопросов стратегического, пространственного и финансового планирования с позиции российского законодательства к главным регулирующим документам относятся Бюджетный кодекс РФ, где отражены правовые основы и подходы к регулированию бюджетного процесса и финансового планирования; Градостроительный кодекс РФ, содержащий правовые основы и подходы к регулированию вопросов территориального планирования; Федеральный закон № 172-ФЗ от 28.06.2014 «О стратегическом планировании в Российской Федерации», заключающий в себе правовые основы и подходы к регулированию вопросов стратегического планирования.

Согласно последнему, к полномочиям органов местного самоуправления в сфере стратегического планирования относятся:

– определение долгосрочных целей и задач муниципального управления и социально-экономического развития муниципальных образований, согласованных с приоритетами и целями социально-экономического развития Российской Федерации и субъектов Российской Федерации;

– разработка, рассмотрение, утверждение (одобрение) и реализация документов стратегического планирования по вопросам, отнесенным к полномочиям органов местного самоуправления;

- мониторинг и контроль реализации документов стратегического планирования, утвержденных (одобренных) органами местного самоуправления;
- иные полномочия в сфере стратегического планирования, определенные федеральными законами и муниципальными нормативными правовыми актами.

В настоящее время на уровне муниципального образования в малых и средних городах могут разрабатываться следующие документы стратегического планирования:

- 1) стратегия социально-экономического развития муниципального образования;
- 2) план мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития муниципального образования;
- 3) прогноз социально-экономического развития муниципального образования на среднесрочный или долгосрочный период;
- 4) бюджетный прогноз муниципального образования на долгосрочный период;
- 5) муниципальная программа.

Относительно регулирования стратегического планирования на региональном уровне, необходимо отметить, что в большинстве субъектов РФ приняты законы о стратегическом планировании, однако по большей части в них вопросы стратегического планирования на муниципальном уровне отражены достаточно смутно, либо вообще не затрагиваются [9, 10].

Обращаясь к зарубежному опыту, нельзя не отметить, что основной отличительной особенностью стратегий малых и средних городов в других странах является то, что экономическое развитие поселения рассматривается в тесной взаимосвязи с общественным и экологическим развитием территории. В качестве ресурсов и инструментов реализации стратегии зачастую выступают не только материально-технические объекты, льготное налогообложение, объекты городской инфраструктуры и т.д., но и человеческий потенциал (волонтеры, пенсионеры), образовательные объекты (университеты, колледжи), общественные пространства и т.д. Стратегии, как правило, содержат достаточно ограниченный набор четко обозначенных целей и соответствующих им задач, основу которых составляет ориентация на наиболее полное использование имеющихся у поселения ресурсов и возможностей. При этом в зарубежных странах в стратегиях малых и средних городов четко прослеживается ориентация на наиболее полное использование конкурентных преимуществ территории, а также сфокусированность на развитии какой-то определенной части города, а не на поселении в целом.

Помимо стратегического планирования достаточно новым для Российской Федерации является проектный подход в управлении малыми и средними городами. Как отмечает Заборова Е.Н. [6], в настоящее время в городском управлении проект может выступать «как самостоятельное, относительно независимое планирование и как финальная часть стратегического планирования, в котором каждая отдельная программа в конечном итоге реализуется через серию проектов».

В развитии экономики малых и средних городов проекты могут сыграть ключевую роль, поскольку их реализация создает возможности для использования в полном объеме имеющегося природного, человеческого и производственного потенциала территории. Проектный подход эффективен, прежде всего, в решении актуальных городских проблем, создании комфортной городской среды, развитии социально-культурной сферы. Существенно важным моментом в проектном управлении применительно к малым и средним городам является учет взглядов всех участников процесса: органов власти, инвесторов и собственно жителей, как потребителей результатов проектирования [6]. Наиболее ярким российским примером внедрения проектного подхода применительно к малым и средним городам является реализация приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды». Основной целью реализации данного проекта является создание условий для системного повышения качества и комфорта городской среды на территории всей страны, в том числе в малых и средних городах. Главными принципами данного проекта являются обязательное общественное обсуждение и участие жителей в разработке проектной документации, а также системный подход к формированию комфортной городской среды.

Сроки реализации проекта – с 2017 по 2020 г., поэтому о его эффективности в целом пока говорить рано, однако судя по первым результатам несомненно можно отметить следующий положительный момент – участие в проекте дает вполне реальную возможность малым и средним городам получить существенную финансовую помощь на благоустройство городской среды. Однако, как показывает практика, не все муниципальные образования готовы принимать участие в подобного рода проектах. Возможной причиной этого является недостаток опыта управленческого персонала и нежелание брать на себя дополнительные финансовые обязательства.

Еще одной эффективной технологией управления развитием города, достаточно давно применяемой в зарубежной практике, является маркетинг города. Как отмечает Визгалов Д. «маркетинг города – это комплекс действий городского сообщества, направленных им на выявление и продвижение своих интересов и задач социально-экономического развития города» [11, с. 37]. Особенностью городского маркетинга является то, что субъектом управления населенными пунктами, в частности малыми и средними городами, являются не только органы местного самоуправления, но и представители бизнес-структур и, конечно же, само население. Город рассматривается как «продукт», предлагаемый инвесторам, туристам, потенциальным жителям. Отметим, что маркетинг города неразрывно связан со стратегическим планированием его развития. Обусловлено это тем, что стратегия развития города определяет и устанавливает интересы местного сообщества, а маркетинг позволяет продвигать данные интересы, являясь, по сути, инструментом ее реализации.

Процесс маркетинга города чаще всего подразделяется на два этапа – позиционирование и продвижение города, каждый из которых включает определенный набор мероприятий для достижения следующих целей социально-экономического развития города:

- создание, развитие и поддержание имиджа города (округа);
- сохранение конкурентоспособности градообразующих предприятий и организаций;
- переориентирование городских услуг на нужды населения;
- личная идентификация граждан с местом жительства;
- привлечение новых инвесторов в экономику города и удержание действующих;
- повышение узнаваемости города в регионе, стране и мире [12].

Вне зависимости от выбора предпочитаемого подхода к процессу управления малыми и средними городами, органами государственной и муниципальной власти применяется широкий спектр инструментов и методов, среди которых выделяются экономические, организационные, нормативно-правовые, административные, социально-психологические и информационные. При выборе того или иного метода и инструмента управления, в первую очередь необходимо учитывать внешние и внутренние факторы, оказывающие влияние на развитие города. Без преувеличения можно сказать, что эффективность деятельности городских органов власти зависит от умения определять наиболее эффективные для вверенной им территории методы и инструменты управления и грамотно сочетать их между собой. Важно отметить, что в современных экономических условиях при реализации местного самоуправления на первый план выходят вопросы удовлетворения потребностей населения города в различных сферах жизнедеятельности, которые обязательно должны учитываться и при определении стратегических ориентиров развития малых и средних городов, и при разработке целевых программ, и при формировании муниципального бюджета территории.

За рубежом небольшие города также играют значительную роль в экономике страны, и в те или иные временные периоды многие из них сталкивались с определенными проблемами развития. Органами власти в таких странах как США, Франция, Япония, были разработаны и реализованы долгосрочные программы развития наиболее отсталых территорий. Финансирование таких программ осуществлялось, как правило, за счет средств государства, при этом они включали комплекс мероприятий по стимулированию развития малых и средних городов, располагающих свободной рабочей силой. Денежные средства

направлялись на создание социально-бытовой инфраструктуры, которая могла обеспечить благоприятные условия для размещения промышленных предприятий.

Достаточно распространенным инструментом экономического стимулирования развития малых и средних городов за рубежом является размещение на их территории второстепенных производств и поддержание традиционных ремесел (к примеру, производство музыкальных инструментов, часов, игрушек и т.д. в странах Европейского союза).

В Японии малые и средние города также играют важную роль в развитии экономики страны, являясь местом локализации новых промышленных объектов. В 1961–1970-е гг. небольшие города стали центрами развития экономики в отсталых районах страны. В целях стимулирования их развития правительство предоставляло им кредитные и налоговые льготы.

Города данного типа в Канаде после Второй мировой войны также столкнулись с рядом проблем, таких как истощение месторождений полезных ископаемых, для разработки которых создавался город, банкротство градообразующих предприятий и т.д. Для недопущения подобных ситуаций в будущем, власти провинций и представители бизнеса при проектировании новых городов стали стремиться предусмотреть размещение в городах нескольких предприятий различных секторов промышленности, которые независимы друг от друга.

В части решения проблем развития муниципалитетов интересен опыт Великобритании. Начиная с 1980-х гг., программы развития городов имели четкую направленность на привлечение частного капитала. При этом стоит отметить, что местными властями также самостоятельно принимались определенные меры по стимулированию развития городов: предоставление земельных участков и зданий для промышленных предприятий и организаций, способствующих привлечению инвестиций. С 1986 г. действует фонд восстановления городов, а с 1989 г. городской фонд, из которых выделяются денежные средства на решение городских проблем, а также на софинансирование крупных проектов. В это же время была принята долгосрочная социально-экономическая программа, направленная на развитие городской инфраструктуры.

Особое внимание следует обратить на британский опыт в части применения финансово-экономических инструментов управления развитием малых и средних городов. К примеру, в 1990-м году на территории Англии и Уэльса был введен в действие закон о финансах местного правительства, суть которого заключалась в замене налога на домохозяйство коммунальным сбором, сумма которого устанавливалась местными властями. В целом, муниципальный бюджет городов формируется из трех составляющих: местные налоги, платежи за коммунальные услуги и безвозмездные субсидии центрального правительства. Отметим, что главным принципом системы налогообложения в городах является соответствие размера налога объему предоставляемых населению благ.

Во Франции основными источниками поступлений в местный бюджет являются доходы от муниципальной собственности и местного хозяйства, налоги юридических лиц и населения, дотации и субсидии. Помимо муниципальной собственности не менее значимым источником доходов городского бюджета являются поступления от предоставления местных публичных услуг, таких как плата за вход в музеи, библиотеки, театры, парки и т.д.; оплата проезда в общественном коммунальном транспорте, платежи за отопление и водоснабжение, если объекты относятся к муниципальной собственности. Муниципальные власти могут применять систему льгот для привлечения производственных предприятий в города, а также по предварительному согласованию с жителями города вводить и другие временные или постоянные налоги, направленные на улучшение благоустройства города – мощение дорог, уборку улиц и т.д.

Анализ опыта рассмотренных стран свидетельствует о наличии целостной, основательно продуманной системы мер по вопросам налогообложения, формирования местных бюджетов, государственной поддержки, направленной на формирование

устойчивой экономической базы малых и средних городов. Основными характеристиками данной системы являются:

- значительный вклад вышестоящих органов государственного управления, их заинтересованность и активность в решении проблем малых и средних городов;
- широкое применение инструментов государственно-частного и муниципально-частного партнерства;
- использование хорошо продуманных и показавших свою результативность на практике форм региональной дифференциации налоговых и кредитных льгот, обеспечивающих привлечение инвестиций в определенные населенные пункты;
- устоявшаяся практика использования муниципальных земель и недвижимости как источников дохода;
- отлаженная система контроля за целевым использованием предоставляемых из вышестоящих бюджетов субсидий и дотаций [13].

Таким образом, как показывает отечественная и зарубежная практика, основой эффективного управления развитием малых и средних городов может являться стратегическое планирование, как ведущий элемент в системе городского управления и регулирования. Несомненным преимуществом данного подхода является формирование в процессе планирования видения желаемого будущего города, определение целей и направлений его дальнейшего развития, анализ внешних и внутренних ресурсов и оценка конкурентных преимуществ города, выявление заинтересованных сторон и их вовлечение в процесс планирования. В настоящее время за счет применения различных управленческих технологий, предполагающих применение большого количества инструментов и методов управления, возможно как решение текущих городских проблем, так и создание условий для перспективного развития городов.

Литература

1. *Анимца Е.Г., Медведева И.А., Сухих В.А.* Малые и средние города: научно-теоретические аспекты исследования. Екатеринбург: Урал. гос. эконом. ун-т, 2003. – 105 с.
2. *Богомолова И.В., Машенцова Л.С.* Развитие методики оценки конкурентоспособности городов по количественным и качественным параметрам // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3. Экономика. Экология. – 2015. – № 3. – С. 20–25.
3. *Кузнецов С.В., Чернышева Е.А., Ротенберг Р.Б., Никифорова Л.Ю.* Социально-экономическое развитие малых городов: реалии и возможности. СПб: ГУАП, 2014. – 156 с.
4. *Игнатова Т.В., Перевозкин Л.М.* Стратегия социально-экономического развития малых и средних городов: понятие, социальная сущность, принципы // Социология и жизнь. – 2012. – № 3. – С. 60–65.
5. *Лаерова Т.Г.* Роль и потенциал малых городов в развитии региона (на примере Краснодарского края) // Вестник Томского государственного университета. – 2015. – № 399. – С. 204–211.
6. *Заборова Е.Н.* Городское управление: учеб. пособие. Екатеринбург: изд-во Урал. Ун-та, 2014. – 296 с.
7. *Ускова Т.В., Ворошилов Н.В., Гутникова Е.А., Кожевников С.А.* Социально-экономические проблемы локальных территорий: монография / Вологда: ИСЭРТ РАН, 2013. – 196 с.
8. *Лебедева Н.А., Русецкая О.В.* Стратегии малых городов США и России: общее и особенное // Региональная экономика. Юг России. – 2017. – № 4 (18). – С. 39–47.
9. *Жихаревич Б.С.* Стратегии малых городов: территория творчества. СПб.: Междунар. центр соц.-экон. исследований «Леонтьевский центр», 2017. – 68 с.
10. *Бухвальд Е.М., Печенская М.А.* Возможности местных бюджетов при реализации муниципальных стратегий развития // Проблемы развития территории. – 2017. – №. 4 (90). – С. 37–50.

11. *Визгалов Д.* Пусть города живут. М.: Сектор, 2015. – 272 с.
12. *Гаврилов Г. А., Забодаева И. В.* Маркетинг городских территорий // Экономические и социально-гуманитарные исследования. – 2015. – № 2 (6). – С. 90–94.
13. *Талалушкина Ю.Н.* Зарубежный опыт организации малых городов // Экономический анализ: теория и практика. – № 14 (269). – С. 55–60.