

О номере «Big Data в политическом универсуме»

About the issue of «Big Data in the political universe»

УДК 32.019.51

Получено: 01.03.2019 Одобрено: 05.03.2019 Опубликовано: 25.03.2019

Федорченко С.Н.

Канд. полит. наук, доцент кафедры политологии и права; заместитель декана факультета истории, политологии и права по научной работе и международному сотрудничеству Московского государственного областного университета, доцент, главный редактор «Журнала политических исследований»
e-mail: sn.fedorchenko@mgou.ru

Fedorchenko S.N.

Associate Professor, PhD in Political Sciences, Associate Professor of Political Science and law; Deputy Dean of the Faculty of History, Political Science and Law for scientific work and international relations of Moscow Region State University, Chief editor of the «Journal of Politic Research»
e-mail: sn.fedorchenko@mgou.ru

Аннотация

Тематический номер «Big Data в политическом универсуме» получился довольно насыщенным, отражающим современные тенденции в исследованиях, посвященных значению больших данных в политическом сегменте. Примечательно, что авторы придерживаются совершенно разных оценок по поводу сегодняшней роли и будущего этого феномена. Однако статьи номера приобретают композиционную соразмерность не только из-за того, что в совокупности затрагивают общую проблематику больших данных в политическом процессе, но и по той причине, что вместе формируют определенную симфонию самых различных уровней знания – теоретического, методологического, эмпирического и аналитического. Научные статьи тематического номера объединяются несколькими признаками. Во-первых, авторы сделали довольно глубокий анализ существующих концептов и политологических категорий (терминологический анализ). Во-вторых, во всех научных работах имеются элементы самой разной методологии (от сравнительного анализа и Case Study до методологических оптик Google Trends). В-третьих, авторы (кто-то в меньшем, кто-то в большем объеме) уделяют внимание и отсылкам к эмпирическим массивам данных, которые исследуют и осмысливают. Наконец, в-четвертых, в каждой статье номера присутствует серьезная доля аналитической информации, когда авторы аргументируют собственные тезисы, предлагают свои выводы и интерпретации полученных результатов. Номер ориентирован на специалистов в области политических коммуникаций и прикладной политологии.

Ключевые слова: Big Data, социальные сети, политическая повестка, политический процесс, выборы, блокчейн, политическая коммуникация, Google Trends, массовое сознание, политический универсум.

Abstract

The thematic issue of “Big Data in the Political Universe” turned out to be rather intense, reflecting current trends in research on the role of big data in the political segment. It is noteworthy that the authors adhere to completely different assessments about the current role and future of this phenomenon. However, the article numbers acquire composition proportionality

not only due to the fact that they collectively affect the general problematic of big data in the political process, but also because they form together a certain symphony of various levels of knowledge - theoretical, methodological, empirical and analytical. Scientific articles of the thematic issue are combined by several signs. Firstly, the authors made a rather deep analysis of existing concepts and political categories (terminological analysis). Secondly, in all scientific works there are elements of a very different methodology (from comparative analysis and case study to methodological optics Google Trends). Thirdly, the authors (someone in a smaller one, someone in a larger volume) pay attention to and refer to empirical data arrays that are examined and interpreted. Finally, fourth, in each article of the issue there is a serious share of analytical information, when the authors argue their own theses, offer their conclusions and interpretations of the results obtained. The issue is aimed at specialists in the field of political communications and applied political science.

Keywords: Big Data, social networks, political agenda, political process, elections, blockchain, political communication, Google Trends, mass consciousness, Political Universe.

«Журнал политических исследований» предлагает читателям свой первый тематический номер «Big Data в политическом универсуме». Проблематика была выбрана по причине своей высокой актуальности, а также из-за того, что данная тема весьма органично сочетает в себе аспекты терминологии, теории, методологии и эмпирических замеров. Big Data – это целый сегмент, который в настоящий момент окутан мифологией и откровенными фейками. Разобраться в этой проблеме, отделить вымысел от истинной роли и значения больших данных в политическом универсуме – задача настоящего тематического номера.

Большие данные уже заняли прочное место в аналитических оптиках маркетинговых исследований, торговли, банковского дела и медицины. Также они постепенно завоевывают популярность и в политической сфере. На первом этапе научно-техническая революция привела к созданию компьютеров и разрастанию социальных медиа, особенно социальных сетей и так называемой блогосферы. На втором этапе корпоративные акторы приложили немало усилий для того, чтобы «погрузить» в социальные сети и другие арены гражданской коммуникации большое количество интернет-пользователей. Конечно, не стоит игнорировать и факт интереса самих граждан к сетевым коммуникациям, которые обладали для них серьезной привлекательностью хотя бы по причине своей простоты и доступности, экстерриториальности, быстроты распространения информации. **Переход** Интернета от поколения Web 1.0 к поколению Web 2.0 способствовал скачкообразному росту непрофессионального пользовательского контента. Поэтому на третьем этапе стало возможно говорить о феномене Big Data. Действительно, рост огромных массивов данных поставил вопрос об их: а) грамотном извлечении и б) качественном анализе. Когда частью коммерческих компаний были решены и эти проблемы, они приблизились к третьей проблеме – в) использованию выявленных закономерностей в поведении интернет-пользователей для собственных целей.

После своеобразной методологической революции (перехода от социально-демографических оптик к психометрическим) в коммерческом сегменте, подобного рода процессы проникли и в политический универсум. Аналитикой больших данных стали интересоваться самые разные политические акторы – партии, политические лидеры, правительства и т.п.

С.В. Володенков, д-р полит. наук, доцент, профессор кафедры государственной политики факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова, в своей статье «Big Data как инструмент воздействия на современный политический процесс: особенности, потенциал и акторы» резонно отмечает, что «использование цифровых Big Data позволяет сегодня не только проводить соответствующие исследования электоральных аудиторий и с весьма высокой точностью описывать особенности моделей их ожиданий,

представлений и реакций, но и активно применять имеющиеся данные для формирования коммуникационных стратегий и механик, учитывающих данные особенности» [2]. Автор приходит к важному выводу, согласно которому цифровые массивы пользовательских данных могут активно использоваться для воздействия на разнообразные аспекты жизнедеятельности в социально-политической сфере как индивидов, так и групп людей, делящихся соответствующими специалистами по различным признакам.

Мало того, С.В. Володенков выдвигает следующий неутешительный тезис – попытки вмешательства в политические процессы независимых стран трансформируются в своего рода Data Wars за чужую и свою информацию.

В качестве разновидности больших данных могут использоваться и так называемые политические хэштеги. Это показано на примерах канд. полит. наук, доцентом, главным редактором «Журнала политических исследований» С.Н. Федорченко в его статье «Хэштеги в формировании политической повестки и методологический потенциал Big Data». В работе особо подчеркивается, что «...политическое хэштегирование в условиях цифровизации современного общества становится стратегическим инструментом по конструированию и распространению политических хэштегов, ориентированных на управление политическим дискурсом целевой аудитории через новые медиа». Приведенные кейсы применения политических хэштегов в Великобритании, Франции, США и Саудовской Аравии отчасти доказывают это предположение.

Параллельно благодаря методологии анализа больших данных через ресурс Google Trends были проверены и подтверждены результаты политологического исследования С. Джеффереса из Школы изучения правительства и общества Бирмингемского университета. Однако данные методологические инструменты имеют и свои недостатки. Поэтому в статье аспиранта кафедры политологии и права Московского государственного областного университета Е.А. Кислякова «Методология анализа современной политической повестки в Московской области: возможности Big Data» даются механизмы по совершенствованию практики методологии Google Trends.

Доценту кафедры международных отношений и политологии Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина, канд. ист. наук Д.С. Жукову, рассмотревшего в статье «Проблемы и возможности больших данных для изучения самоорганизованной критичности в социальных медиа» методологические, инструментальные и организационные элементы, порожденные применением теории самоорганизованной критичности (СОК), удалось для понимания природы больших данных в социальных медиа на примере кейсов импичмента Дилмы Русеф и политической ситуации в Армении в 2018 г. показать, что так называемый «розовый шум» отчетливо обнаруживается в активности протестных сетевых кластеров (связанных групп в социальных медиа) накануне и во время информационных лавин и насильственных уличных акций [3].

Алексеев Р.А., канд. полит. наук, доцент кафедры политологии и права Московского государственного областного университета в своей работе «Проблемы становления российской демократии и роль в этом процессе избирательной системы, технологий Big Data и блокчейн» [1] приходит к другому выводу, отмечая, что благодаря оптикам больших данных и блокчейн можно развивать подлинное народовластие в России.

Примечательно, что сотрудник Российского научно-исследовательского института экономики, политики и права в научно-технической сфере (РИЭПП) С.А. Байков в работе «Технология Big Data в российской политике: эволюция или угроза национальной безопасности?», наоборот, скептически оценивает применение методологических оптик в современной России. Пока его анализ показал, что эффективное и качественное использование больших данных в политических целях возможно лишь в некоторых регионах страны, например, в Москве и Санкт-Петербурге.

В то же время научный сотрудник Института стран СНГ С.В. Сакулин в статье «Big Data или алгоритм победы на выборах» придерживается мнения, согласно которому на

сегодняшний день в России отсутствует не только система Political Big Data, но и профессионалы, способные разработать соответствующие алгоритмы и программные обеспечения.

Кроме того, в номере есть работа К.П. Курылева и Р.М. Курбанова «Понятие "международный терроризм" согласно конструктивистской школе международных отношений» [4], а также статья А.В. Матюхина, посвященная концепции гражданского общества Б.Н. Чичерина [5].

Таким образом, тематический номер «Big Data в политическом универсуме» получился довольно насыщенным, отражающим современные тенденции в исследованиях, посвященных роли больших данных в политическом сегменте. Авторы придерживаются самых разных оценок по поводу функционала и будущего данного явления. Показательно, что в совокупности статьи номера приобретают композиционную соразмерность не только из-за того, что затрагивают общую проблематику больших данных в политическом процессе, но и по той причине, что вместе формируют определенную симфонию самых различных уровней знания – теоретического, методологического, эмпирического и аналитического.

То есть в работах – где-то больше, где-то меньше – есть, во-первых, глубокий анализ существующих концептов и политологических категорий (терминологический анализ), во-вторых, во всех научных статьях имеются элементы самой разной методологии (от сравнительного анализа и Case Study до методологических оптик Google Trends), в-третьих, авторы (кто-то в меньшем, кто-то в большем объеме) уделяют внимание и отсылкам к эмпирическим массивам данных, которые исследуют и осмысливают, наконец, в-четвертых, в каждой из статей присутствует серьезная доля аналитической информации, когда авторы аргументируют собственные тезисы, предлагают свои выводы и интерпретации полученных результатов.

Литература

1. *Алексеев Р.А.* Проблемы становления российской демократии и роль в этом процессе избирательной системы, технологий Big Data и блокчейн //Журнал политических исследований. – 2019. – Т. 3. – №1.
2. *Володенков С.В.* Big Data как инструмент воздействия на современный политический процесс: особенности, потенциал и акторы //Журнал политических исследований. – 2019. – Т. 3. – №1.
3. *Жуков Д.С.* Проблемы и возможности больших данных для изучения самоорганизованной критичности в социальных медиа //Журнал политических исследований. – 2019. – Т. 3. – №1.
4. *Курылев К.П., Курбанов Р.М.* Понятие «международный терроризм» согласно конструктивистской школе международных отношений //Журнал политических исследований. – 2019. – Т. 3. – №1.
5. *Матюхин А.В.* Концепция гражданского общества Б.Н. Чичерина //Журнал политических исследований. – 2019. – Т. 3. – №1.

References

1. *Alekseev R.A.* Problemy stanovleniya rossiyskoy demokratii i rol' v etom protsesse izbiratel'noy sistemy, tekhnologiy Big Data i blokcheyn. [Problems of formation of Russian democracy and the role of the electoral system, Big Data and blockchain technologies in this process]. *Zhurnal politicheskikh issledovaniy* [Journal of Politic Research]. 2019, V. 3, I. 1.
2. *Volodenkov S.V.* Big Data kak instrument vozdeystviya na sovremennuyu politicheskiy protsess: osobennosti, potentsial i aktory. [Big Data as an instrument of influence on the modern political process: features, potential and actors]. *Zhurnal politicheskikh issledovaniy* [Journal of Politic Research]. 2019, V. 3, I. 1.

3. Zhukov D.S. Problemy i vozmozhnosti bol'shikh dannykh dlya izucheniya samoorganizovannoy kritichnosti v sotsial'nykh media. [Problems and opportunities of big data for the study of self-organized criticality in social media]. *Zhurnal politicheskikh issledovaniy* [Journal of Politic Research]. 2019, V. 3, I. 1.
4. Kurylev K.P., Kurbanov R.M. Ponyatie «mezhdunarodnyy terrorizm» soglasno konstruktivistskoy shkole mezhdunarodnykh otnosheniy. [The concept of "international terrorism" according to the constructivist school of international relations]. *Zhurnal politicheskikh issledovaniy* [Journal of Politic Research]. 2019, V. 3, I. 1.
5. Matyukhin A.V. Kontsepsiya grazhdanskogo obshchestva B.N. Chicherina. [Matyukhin A.V. Concept of civil society B. N. Chicherina]. *Zhurnal politicheskikh issledovaniy* [Journal of Politic Research]. 2019, V. 3, I. 1.