

**РАЗВИТИЕ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ И ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ  
В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ РОССИИ****Бодрикова С.В., Клычова Г.С., Бодрикова А.Н.**

**Реферат.** Занятость населения страны зависит от многих факторов и условий, основными из которых являются наличие трудовых ресурсов, обладающих совокупностью физических и духовных (интеллектуальных) способностей, позволяющих трудиться, и создание достаточного количества рабочих мест во всех сферах деятельности народного хозяйства. Больше всего решение проблемы занятости населения нашей страны зависит от состояния производственной сферы деятельности всех отраслей народного хозяйства (промышленности, сельского хозяйства и др.), а также от необходимого объема собственного производства продукции, уровня спроса и предложения на нее внутри страны и внешних рынках. Поэтому развитие импортозамещения собственным производством продукции (производственной, промышленной, оборудованием и т.п.) будет способствовать формированию в организациях процесса расширенного воспроизводства и, соответственно, обеспечению занятости трудового населения. В статье обоснованы теоретические положения, критерии и факторы развития импортозамещения и обеспечения роста занятости. Определены предпосылки успеха импортозамещения, а также тенденции изменения экспорто- и импортоспособности ВВП России, параметры импортозависимости и в целом внешнеэкономической зависимости России, барьеры ее на пути развития импортозамещения и мероприятия по преодолению этих барьеров.

**Ключевые слова:** импортозамещающая стратегия, импортоспособность, экспортоспособность, эффективность, занятость.

**Введение.** Импортозамещающая стратегия является крайне важной в условиях действия санкций и принятия Россией ответных анти-санкций, прежде всего, как средство экономического роста и обеспечения полной занятости. Доля импорта относительно ВВП Российской Федерации в течение 2014-2016 г. не менялась и составляла примерно 20,5%. Согласно утверждению Дж. М. Кейнса, если импорт превышает 20%, то эффект мультипликации приостанавливается, то есть перестает поддерживать рост экономики. Следовательно, экономическую независимость страны по Дж. М. Кейнсу нельзя считать достаточной, если удельный вес отечественного производства ниже 80%. Соответственно 20% это и есть экономическая граница, превышение которой ведёт к стагнации.

Трансформация социально-экономических отношений, глобализационные и интеграционные мировые процессы стимулируют государства к постоянной модификации стратегий их экономического развития. Достичь лидерства на мировом рынке удастся тем странам, стратегии которых построены на аргументированной теоретической платформе. Поэтому создание и внедрение эффективной экономической стратегии развития страны требует основательного исследования и взвешенного теоретико-методического обоснования. Для формирования комплексного представления об объекте исследования важно осмыслить сущность понятий «стратегия» и «импортозамещающая стратегия». В научной экономической литературе термин «стратегия» употребляется для обозначения долгосрочных концептуальных планов влиятельных экономических сил, которые способны их воплотить или, по крайней мере, попытаться реализовать.

Долгосрочные стратегии направлены на достижение определенных целей развития отдельных секторов экономики и народного

хозяйства в целом. Эффективность стратегии зависит от степени учета условий, требований и критериев, а также наличия институциональной среды. Эффективной является стратегия развития, которая обеспечивает реализацию целей макроэкономики: устойчивый экономический рост, полную занятость, преодоление инфляции, внешнеэкономическую сбалансированность и справедливое распределение доходов. Факторами эффективности стратегии являются: четкие и взаимосогласованные долгосрочные цели; конкурентоспособность институциональной среды; объективная оценка ресурсов, которая позволяет использовать преимущества и защищать уязвимые места.

Импортозамещающая стратегия государства – это политико-экономическая система рыночных и государственных методов, инструментов стимулирования конкурентоспособных секторов экономики, которая реализуется в благоприятной институциональной среде с целью импортозамещения, экономического развития страны и обеспечения полной занятости ресурсов.

Для любой стратегии государства, в том числе импортозамещающей, проблема занятости относится к числу приоритетных: чем полнее вовлечена в производство его трудоспособная часть, тем выше темпы экономического роста, доходы и потребление всего населения [12,13,14].

Изучению указанных проблем, а также проблем, связанных с преодолением барьеров на пути развития импортозамещения, посвятили свои работы Глазьев С.Ю.[4], Матвеева Л.Г., Чернова О.А.[11], Бодрунова С.Д.[3], Половинкина В. Н.[15] и др. Исследование отдельных подходов к организации занятости трудового населения нашло отражение в трудах Алборова Р.А. [1], Петренко Л.Н. [12], Концегова Г.Р. [10], Бодриковой С.В., Мосуновой Е.Л. [2] и др. Отметим, что развитие

импортозамещения и расширение собственно-го производства продукции (работ, услуг) является основополагающими условиями обеспечения занятости трудового населения страны [5, 6, 8]. В связи с этим считаем, что для решения проблем обеспечения и надлежущей организации занятости трудового населения необходимо осуществление системного подхода к обоснованию предпосылок и факторов развития импортозамещения и, на этой основе, занятости трудового населения в России.

**Условия, материалы и методы исследования.** Цель настоящего исследования заключается в обосновании теоретических положений и определении практических рекомендаций по развитию импортозамещения и обеспечению занятости трудового населения.

Задачами исследования являются: определение сущности и обоснование методических основ формирования импортозамещающей стратегии; исследование условий, факторов обеспечения занятости трудового населения на базе развития импортозамещения; определение рекомендаций по практической реализации импортозамещающей стратегии.

Объектом исследования послужили тенденции изменения параметров экспорта – импортостойкости, внешне экономической зависимости и обеспеченности занятости трудового населения России. В процессе исследования использованы научные методы познания предмета рассмотрения и решения проблем реализации импортозамещающей стратегии и обеспеченности занятости трудового населения.

**Анализ и обсуждение результатов исследований.** Исследования показывают, что политика замещения импорта оказывает на занятость двоякое воздействие: 1) способствует созданию новых рабочих мест, особенно в краткосрочной перспективе, в результате чего отечественные производители могут потеснить, по крайней мере, на отечественном рынке зарубежных производителей; 2) сдерживает

реализацию отношений занятости. В долгосрочной перспективе расширение занятости может замедлиться, потому, что импортозамещение игнорирует те преимущества, которые страна получает от специализации на мировом рынке [7, 9]. Негативные и позитивные факторы импортозамещения с точки зрения их воздействия на занятость приведены в табл. 1.

Для понимания того, является ли импортозамещение фактором, способствующим или противодействующим безработице, рассмотрим его воздействие на сферу занятости. В мировой практике можно привести большое количество примеров стран, которые применяли политику замещения импорта с целью развития отечественных предприятий, укрепления экономики государства и расширения занятости [5, 6, 8].

Реализация импортозамещения зависит от определенных параметров его обеспечения. Протекционизм со стороны государства является важным фактором успеха импортозамещения на уровне предприятий. Эта политика может выражаться в предоставлении льготных кредитов, упрощении системы налоговой нагрузки, субсидировании, финансировании НИОКР, прочее.

Предпосылки успеха реализации импортозамещения (составлено автором на основе [17]): протекционизм со стороны государства; реструктуризация экономики, ориентация на развитие экспортного потенциала; реализация импортозамещения в бюджетобразующих отраслях государства.

Импортозамещение – переходный этап в процессе реструктуризации экономики страны, который должен использоваться для развития новых направлений деятельности, модернизации производственных процессов, что заложит основы экспортноориентированной модели развития экономики.

Качественную и количественную структуру внешнеторговых отношений страны и со-

Таблица 1 – Критерии и факторы в реализации отношений занятости

Критерии	Факторы, увеличивающие занятость	Факторы, ограничивающие занятость
Создание новых рабочих мест	Расширение внутреннего рынка благ импортозамещающих отраслей	Барьеры на пути проникновения прогрессивных технологий из-за замены их отечественными
Характеристика развития	Ускоряющее развитие	Догоняющее развитие
Реализация условий свободного рынка и принципов совершенной конкуренции	Вытеснение с отечественного рынка аналогичной продукции иностранных предприятий	Отсутствие конкуренции с иностранными фирмами не стимулирует эффективную занятость
Структурные сдвиги в экономике	Структурные преобразования, развивающие экономику страны и ее регионов	Нарушение условий специализации на мировом рынке
Распределение производственных ресурсов	Эффективное распределение производственных ресурсов	Неэффективное перераспределение производственных ресурсов
Экономическая безопасность	Обеспечение продовольственной, лекарственной и иной безопасности	Снижение экономической безопасности из-за недостатка передовой импортной техники
Научно-технический прогресс	Стимулирование НТП и, как следствие, собственного образовательного и научного потенциала	Торможение НТП из-за препятствий на пути получения передовой зарубежной техники

временное состояние её импортозависимости характеризуют показатели экспортённости (объём импорта к ВВП) и импортённости (доля экспорта в ВВП) ВВП страны, а также коэффициенты эластичности экспорта (импорта) по ВВП и зависимости собственно производства от импорта.

Показатели экспорто- и импортённости измеряются с помощью формул:  $K_{ex} = E_x \times 100\% / Y$  и  $K_{im} = I_m \times 100\% / Y$ ,

где  $K_{ex}$  - экспортённость ВВП, %;  $K_{im}$  - импортённость ВВП, %;  $I_m$  - объём импорта продукции;  $E_x$  - стоимостная величина экспорта;  $Y$  - валовой внутренний продукт (ВВП).

Степень самообеспечения страны и риска для национальной экономической безопасности зависит от размера коэффициента импортозависимости как доли объёма импорта в совокупном предложении благ на отечественном рынке. Для расчета показателя зависимости страны от импортных поставок применима следующая формула:

$$K_{зав} = I_m / (Y + I_m - E_x),$$

где  $I_m$ ,  $E_x$  - объём импорта и экспорта соответственно как элементы ВВП;

$Y$  - ВВП;  $Y + I_m - E_x$  - совокупное предложение (объём продукции) на рынке, созданное как отечественными, так и иностранными производителями.

Наращивание экспортных возможностей и соответственно увеличение ВВП влечет за собой прирост импорта, поскольку в структуре готовой продукции существенную долю занимают ввозимые из-за границы комплектующие. Именно по этому работа по снижению импортённости продукции является очень важной и актуальной. Одна из задач импортозамещения - снижение в Российской Федерации импортённости ВВП. Тенденции её изменения на протяжении 2004-2016 гг. можно проследить по данным табл. 2 или рисунка 1.

В Российской Федерации уровни импорто- и экспортённости ВВП за последние двадцать лет претерпели существенные изменения (рисунок 1). Максимальной отметки за

период 1995-2015 гг. эти показатели достигли в 1999 г. ( $K_{im}=26,2\%$ ) и 2000г. ( $K_{ex}=44,1\%$ ). Их минимальный уровень приходится на 2011 г. ( $K_{im}=20,1\%$ ) и 1997 г. ( $K_{ex}=24,7\%$ ). До 2009 г. изменение уровня импортённости носило преимущественно циклический характер: падение сменялось ростом и наоборот. Но с 2009 г. по настоящий момент в России наблюдается тенденция увеличения импортённости ВВП, что нашло отражение на рисунке 1. Линия тренда экспортённости демонстрирует устойчивую тенденцию к убыванию, а импортённости менее выраженную тенденцию к возрастанию.

Для многих отраслей современного отечественного производства характерна общая проблема - значительная зависимость от импорта не только основных комплектующих элементов, но и изделий в целом, а также контрафакция используемых в реальном производстве комплектующих. При такой ситуации импортозамещение только положит начало борьбе с импортозависимостью.

Ситуацию зависимости от импортов Российской Федерации характеризует статистическая информация, рассчитанная и приведенная в таблице 3, и наглядно демонстрирует рисунок 2.

Резкий обвал показателя импортозависимости в 2009 г., вызванный мировым финансовым кризисом, сменился стабильным ростом данного показателя.

В зависимости от степени риска, возникающего при принятии решений, различают три уровня импортной экспансии:

- допустимый уровень, при котором коэффициент зависимости от импорта  $K = 10-20\%$ ;
- пороговый, если названный показатель задан границами:  $K = 21-49\%$ ;
- рискованный, если коэффициент зависимости от импорта превышает 50%.

Выделение этих трех интервалов направлено на предотвращение риска, связанного с экономической безопасностью страны. Этот показатель весьма актуален в связи с тем, что

Таблица 2 – Динамика экспорто- и импортённости, импортозависимости ВВП Российской Федерации, 2004-2016 гг.

Год	Импортённость, % $K_{im} = I_m \times 100\% / Y$	Экспортённость, % $K_{ex} = E_x \times 100\% / Y$	Коэффициент импортозависимости, % $K_{зав} = I_m / (Y + I_m - E_x)$	Уровень импортозависимости
2004	22,2	34,4	25,3	пороговый
2005	21,5	35,2	24,9	пороговый
2006	21,0	33,7	24,1	пороговый
2007	21,5	30,2	23,6	пороговый
2008	22,1	31,3	24,3	пороговый
2009	20,5	27,9	22,1	пороговый
2010	21,1	29,2	23,0	пороговый
2011	20,1	28,3	21,9	пороговый
2012	20,6	27,4	22,1	пороговый
2013	21,0	26,6	22,3	пороговый
2014	20,6	27,1	22,1	пороговый
2015	20,6	28,7	22,4	пороговый
2016	20,6	25,7	21,7	пороговый

Рассчитано по: Российский статистический ежегодник. 2016: Стат.сб. / Росстат. -М., 2016. - С.280. [16]

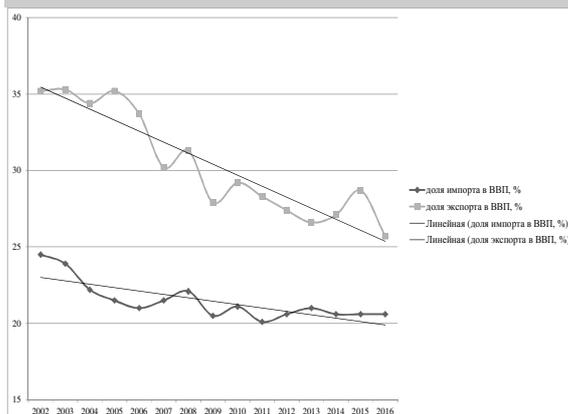


Рисунок 1 – Тенденции изменения экспорто- и импортостоемости ВВП Российской Федерации, 2002-2016 гг.

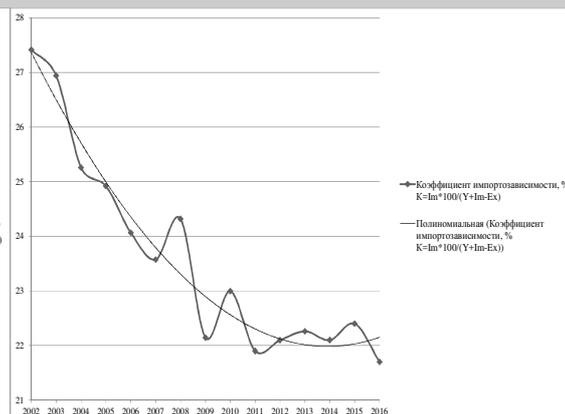


Рисунок 2 – Линия тренда импортозависимости России, 2002-2016 гг.

Таблица 3 – Барьеры на пути использования импортозамещения с целью повышения конкурентоспособности отечественных предприятий (составлено автором на основе [15])

Отсутствие масштабной целевой государственной поддержки	Слабая осведомленность предприятий о существующих мерах государственной поддержки
Нехватка квалифицированных кадров	Недостаточное стимулирование развития НИОКР
Недостаток финансов	Противоречивый характер политики кредитования развития предприятий
Недостаточный опыт осуществления внешней экономической деятельности	Бюрократия и коррупция

Таблица 4 – Оценка внешне экономической зависимости Российской Федерации

Показатели	Предельное значение	Фактическое значение 2013г.	Сравнение
Коэффициент достаточности международных резервов, % к трёхмесячному объёму импорто-товаров и услуг	9	40	В 4,4 раза лучше
Объём совокупного внешнего долга, % к ВВП на конец года	25	34,8	В 1,4 раза хуже
Доля импортного оборудования во внутреннем спросе, %	30	65,6	В 2,18 раза хуже
Доля импортного продовольствия в ВВП, %	25-30	32	В 1,07-1,28 раза хуже
Доля экспорта в материальном производстве, %	25	94	В 3,76 раза хуже
Доля иностранного капитала в инвестициях, %	25	36	В 1,44 раза хуже
Объём иностранных обязательств коммерческих банков и прочих секторов, % к ВВП	25	31	В 1,24 раза хуже
Доля просроченных и невозвращённых иностранных кредитов, % от общего объёма полученных кредитов	25	50	В 2 раза хуже
Доля иностранных инвесторов в структуре собственности свободно обращающихся акций, %	30	60	В 2 раза хуже
Доля иностранных кредитов к М2, %	20	27	В 1,35 раза хуже
Дефицит торгового баланса: по методологии платёжного баланса, %	15	Профицит	В пределах нормы
Доля расходов на обслуживание внешнего государственного долга, % к общему объёму расходов федерального бюджета	20	1,9	В пределах нормы
Отношение объёма внешнеторгового оборота, % к ВВП	30	107	В 3,5 раза хуже

рост импортной зависимости в условиях либерализации внешней торговли приводит к вытеснению с рынка собственных производителей. В долгосрочной перспективе снижение зависимости от импорта возможно только за счет инноваций, стимулирования инвестиций и создания новых инновационных производств.

В табл. 3 выделены основные препятствия, преодоление которых необходимо для развития экспорта, а также решения проблемы импортозамещения и повышения конкурентоспособности отечественных предприятий.

Результаты измерений показателей импортозависимости по отношению к их предельно критическим значениям, установленным в результате научных исследований, говорят о неудовлетворительном состоянии социально-экономической безопасности в Рос-

сийской Федерации.

Сравнение фактических и предельных значений внешне экономической зависимости России сделано в докладе академика РАНС Ю. Глазьева «О внешних и внутренних угрозах экономической безопасности России в условиях американской агрессии» от 01/11/2014 (табл.4) [4]. Сопоставление большинства показателей данной таблицы доказывает необходимость государственного воздействия на процессы импортозависимости и импортозамещения.

Из наиболее острых проблем, требующих немедленного решения, выделим зависимость от импорта иностранной техники. Главной угрозой экономическим санкциям является изоляция России от доступа к новым технологиям. Если ее не нейтрализовать, через несколько лет наша экономика окажется вне рамок

освоения производственного технологического уклада, выход которого на длинную волну роста обеспечит перевооружение производства на качественно новом уровне эффективности.

**Выводы.** Усилия государства по созданию условий для появления собственных высоко технологичных производств не дискриминируют иностранных производителей, а защищают национальную экономику.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что циклическое поведение переменных, раскрывающих взаимосвязи между занятостью и импортозависимостью, а также импортозамещением носит разнонаправленный характер. Проциклическими показателями являются реальный ВВП и объем импорта. Они увеличиваются в фазе подъема и снижаются в фазе спада. К антициклическим переменным относятся уровень безработицы и чистого экспорта. Ациклический показатель – размер экспорта. Кроме циклических колебаний, связь безработица – импортозависимость подтверждена воздействию множества факто-

ров, поэтому зависимость между ними, как показали исследования и результаты решения задач, сменяется с положительной ( $y=0,0627x^2-2,6663x+34,478$ ) в 1999-2008 гг. на противоположную – отрицательную ( $y=0,0067x^2-1,6499x+41,596$ ) в 2009-2016 гг. Где  $y$  – уровень безработицы в возрасте 15-72 лет, %;  $x$  – коэффициент импортозависимости, %. Коэффициенты корреляции между массивами уровней общей безработицы и импортозависимости в Российской Федерации на протяжении 1999- 2008 гг. и 2009 – 2016 гг., взятых в отдельности, показывают высокую оценку степени взаимной согласованности в изменении двух признаков, но в противоположном направлении. Уровень общей безработицы в период 1999- 2008 гг. на 96%, а в 2009 – 2014 гг. – на 98% предопределен коэффициентом импортозависимости.

Полученные функции и коэффициенты корреляции позволили подтвердить гипотезу о разнонаправленности изменения связи безработица – импортозависимость на протяжении длительного периода.

#### Литература

1. Алборов Р.А. Совершенствование управления сельскохозяйственным производством в крестьянских (фермерских) хозяйствах. Монография /Р.А. Алборов, С.М.Концева, И.Н. Собин. – Ижевск ФГБОУ ВПО «Ижевская ГСХА». – 2010. – 95с.
2. Бодрикова С.В., Мосунова Е.Л. Совершенствование управленческого учета затрат труда и его оплаты в сельскохозяйственных организациях // Вестник Ижевской государственной сельскохозяйственной академии. - 2014. - № 3 (40). - С. 16-22.
3. Бодрунов С.Д. Теория и практика импортозамещения: уроки и проблемы/ монография/ С.Д. Бодрунов. – СПб.: ИНИР им. С.Ю. Витте, 2015. –171 с.
4. Глазьев С. Ю. Доклад академика РАН «О внешних и внутренних угрозах экономической безопасности России в условиях американской агрессии» от 01/11/2014 <http://spkurdyumov.ru>
5. Клычова Г.С., Закирова А.Р., Юсупова А.Р., Камилова Э.Р. Формирование отчетности в области устойчивого развития с применением информационных технологий // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2018. – Т. 13. – № 2 (49). – С. 161-167
6. Клычова Г.С., Закирова А.Р., Пинина К.А. Оценка эффективности инвестиционной деятельности организаций // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2017. – Т. 12. – № 1. – С. 82-88.
7. Клычова Г.С., Зиганшин Б.Г., Закирова А.Р. Приоритетные направления повышения эффективности социально-экономической деятельности и конкурентоспособности предприятий АПК // Техника и оборудование для села. - 2017. - № 4. - С. 42-45.
8. Клычова Г.С., Зиганшин Б.Г., Валиев А.Р., Закирова А.Р. Совершенствование управления сельскохозяйственной организацией с использованием технологии бенчмаркинга // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2017. – Т. 12. – № 2. – С. 103-108.
9. Клычова Г.С., Низамутдинов М.М., Мавлиева Л.М., Титов Н.Л. Анализ стратегии развития агропромышленного комплекса Республики Татарстан // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2016. – Т. 11. – № 4. – С. 134-142.
10. Концевой Г.Р. Управление интенсивным развитием отрасли сельского хозяйства Удмуртской Республики // Вестник Ижевской ГСХА. -2017. -С.49-57.
11. Матвеева Л.Г., Чернова О.А. Российское импортозамещение в условиях «новой нормальности» // TERRA ECONOMICUS. – 2016. – Том 14. – №2. – С. 127-138.
12. Петренко Л.Н. Динамика упущенной и фактической общей сельской или аграрной занятости в Российской Федерации. Биологические аспекты развития современного пчеловодства: материалы II Международной научно-практической конференции (3-4 марта 2015 г.) . – Киров: НИИСХ Северо-Востока, 2015. – С.123-127.
13. Пименова Н.Б., Петренко Л.Н., Горбушина Н.В., Абдюшева А.А. Коэффициент Оукена как измеритель упущенной занятости // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 12-1 (65-1). – С. 239-244.
14. Пименова Н.Б., Петренко Л.Н., Горбушина Н.В., Блохин С.А. Теоретические основы макроэкономического циклоформирования // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 6 (83). – С. 26-32.
15. Половинкин В. Н. Основы и перспективы политики импортозамещения в отечественной экономике [Электронный ресурс] /В. Н. Половинкин, А. Б. Фомичев // Журнал ProAtom. - 2014. - Режим доступа: <http://www.proatom.ru/modules.php?file=article&name=News&sid=5541>.
16. Российский статистический ежегодник. 2016: Стат.сб./Росстат. - М., 2016.
17. Amsden A. From Heaven to Hell: a Tale of Two Empires in the Developing World [Electronic resource] / A Amsden // World Bank. - Access mode: [http://wbcs005.worldbank.org/search?q=cache:siteresources.worldbank.org/INTRANETTRADE/Resources/Internal-Training/Alice\\_Amsden.Doc133](http://wbcs005.worldbank.org/search?q=cache:siteresources.worldbank.org/INTRANETTRADE/Resources/Internal-Training/Alice_Amsden.Doc133)

#### Сведения об авторах:

Бодрикова Светлана Васильевна – кандидат экономических наук, доцент, e-mail: sbodrikova@yandex.ru  
 ФГБОУ ВО «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия», г. Ижевск, Россия.  
 Клычова Гузалия Салиховна – доктор экономических наук, профессор, e-mail: kgaukgs@mail.ru  
 ФГБОУ ВО «Казанский государственный аграрный университет», г.Казань, Россия  
 Бодрикова Александра Николаевна – студент 4 курса экономического факультета, e-mail: Aleksandra\_bodrikova@mail.ru  
 ФГБОУ ВО «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия», г. Ижевск, Россия.

DEVELOPMENT OF IMPORT SUBSTITUTION AND EMPLOYMENT OF THE POPULATION IN THE MODERN ECONOMY OF RUSSIA

Bodrikova S.V., Klychova G.S., Bodrikova A.N.

**Abstract.** The employment of a country's population depends on many factors and conditions, the main ones being the availability of labor resources, possessing a combination of physical and spiritual (intellectual) abilities allowing work, and the creation of a sufficient number of jobs in all spheres of activity of the national economy. Most of all, the solution to the problem of employment in our country depends on the state of the industrial sphere of activity of all sectors of the national economy (industry, agriculture, etc.), as well as on the required volume of domestic production, the level of supply and demand for it within the country and foreign markets. Therefore, the development of import substitution by our own production of products (production, industrial, equipment, etc.) will contribute to the formation of an expanded reproduction process in organizations and, accordingly, to provide employment for the working population. The article substantiates the theoretical provisions, criteria and factors for the development of import substitution and employment growth. The prerequisites for the success of import substitution, as well as the trends in Russia's export and import capacity of Russia's GDP, the parameters of import dependence and overall foreign economic dependence of Russia, its barriers to the development of import substitution and measures to overcome these barriers are identified.

**Key words:** import-substituting strategy, import intensity, export intensity, efficiency, employment.

References

1. Alborov R.A. *Sovershenstvovanie upravleniya selskokhozyaystvennym proizvodstvom v krestyanskikh (fermerskikh) khozyaystvakh. Monografiya.* [Improving the management of agricultural production in peasant (farmer) farms. Monograph]. / R.A. Alborov, S.M. Kontsevaya, I.N. Sobin Izdatelstvo: Izhevsk FGBOU VPO "Izhevskaya GSKhA". - 2010. - P. 95.
2. Bodrikova S.V., Mosunova E.L. Improvement of management accounting of labor costs and its payment in agricultural organizations. [Sovershenstvovanie upravlencheskogo ucheta zatrat truda i ego oplaty v selskokhozyaystvennykh organizatsiyakh]. // *Vestnik Izhevskoy gosudarstvennoy selskokhozyaystvennoy akademii.* - The Herald of Izhevsk State Agricultural Academy. - 2014. - №3 (40). - P. 16-22.
3. Bodrunov S.D. *Teoriya i praktika importozamesheniya: uroki i problem: monografiya.* [Theory and practice of import substitution: lessons and problems: monograph]. S.D. Bodrunov. - SPb.: INIR im. S.YU. Vitte, 2015. - P. 171.
4. Glazev S.Yu. *Doklad akademika RAN "O vneshnikh i vnutrennikh ugrozakh ekonomicheskoy bezopasnosti Rossii v usloviyakh amerikanskoy agressii"*. (Report of the Academician of the Russian Academy of Sciences "On external and internal threats to the economic security of Russia in the context of American aggression" from 01.11.2014). Available at: <http://spkurdyumov.ru>
5. Klychova G.S., Zakirova A.R., Yusupova A.R., Kamilova E.R. Formation of reporting in the field of sustainable development with the use of information technologies. [Formirovanie otchetnosti v oblasti ustoychivogo razvitiya s primeneniem informatsionnykh tekhnologiy]. // *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta.* - The Herald of Kazan State Agrarian University. 2018. Vol. 13. №2 (49). P. 161-167
6. Klychova G.S., Zakirova A.R., Pinina K.A. Evaluation of the effectiveness of investment activities of organizations. [Otsenka effektivnosti investitsionnoy deyatel'nosti organizatsiy]. // *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta.* - The Herald of Kazan State Agrarian University. 2017. Vol. 12. № 1. P. 82-88.
7. Klychova G.S., Ziganshin B.G., Zakirova A.R. Priority areas for improving the efficiency of social and economic activities and the competitiveness of agricultural enterprises. [Prioritetnye napravleniya povysheniya effektivnosti sotsialno-ekonomicheskoy deyatel'nosti i konkurentosposobnosti predpriyatiy APK]. // *Tekhnika i oborudovaniye dlya sela. - Technics and equipment for the village.* - 2017. - №4. - P. 42-45.
8. Klychova G.S., Ziganshin B.G., Valiev A.R., Zakirova A.R. Improving the management of an agricultural organization using benchmarking technology. [Sovershenstvovanie upravleniya selskokhozyaystvennoy organizatsiyey s ispolzovaniem tekhnologii benchmarkinga]. // *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta.* - The Herald of Kazan State Agrarian University. 2017. Vol. 12. №2. P. 103-108.
9. Klychova G.S., Nizamutdinov M.M., Mavlieva L.M., Titov N.L. Analysis of the development strategy of the agro-industrial complex of the Republic of Tatarstan. [Analiz strategii razvitiya agropromyshlennogo kompleksa Respubliki Tatarstan]. // *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta.* - The Herald of Kazan State Agrarian University. 2016. Vol. 11. №4. P. 134-142.
10. Kontsevaya G.R. Management of the intensive development of the agricultural sector of the Udmurt Republic. [Upravlenie intensivnym razvitiem otrasli selskogo khozyaystva Udmurtskoy Respubliki]. // *Vestnik Izhevskoy gosudarstvennoy selskokhozyaystvennoy akademii.* - The Herald of Izhevsk State Agricultural Academy. 2017. - P. 49-57
11. Matveeva L.G., Chernova O.A. Russian import substitution under the conditions of "new normality". [Rossiyskoye importozamesheniye v usloviyakh "novoy normalnosti"]. // *TERRA ECONOMICUS.* 2016, Vol. 14, №2. - P. 127-138.
12. Petrenko L.N. *Dinamika upuschennoy i fakticheskoy obschey selskoy ili agrarnoy zanyatosti v Rossiyskoy Federatsii. Biologicheskie aspekty razvitiya sovremennoy pchelovodstva: materialy II Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (3-4 marta 2015g.).* (Dynamics of lost and actual total rural or agrarian employment in the Russian Federation. Biological aspects of the development of modern beekeeping: Proceedings of II International Scientific and Practical Conference (March 3-4, 2015). Kirov: NIISH of the Northeast, 2015. - P. 123-127.
13. Pimenova N.B., Petrenko L.N., Gorbushina N.V., Abdusheva A.A. Ouken's coefficient as a measure of lost employment. [Koeffitsiyent Oukena kak izmeritel upuschennoy zanyatosti]. // *Ekonomika i predprinimatel'stvo. - Economics and Entrepreneurship.* 2015, №12-1 (65-1). P. 239-244.
14. Pimenova N.B., Petrenko L.N., Gorbushina N.V., Blokhin S.A. Theoretical foundations of macroeconomic cycloforming. [Teoreticheskie osnovy makroekonomicheskogo tsikloformirovaniya]. // *Ekonomika i predprinimatel'stvo. - Economics and Entrepreneurship,* 2017. - №6 (83). - P. 26-32.
15. Polovinkin V. N. Osnovy i perspektivy politiki importozamesheniya v otechestvennoy ekonomike. (The fundamentals and prospects of import substitution policies in the domestic economy). / V. N. Polovinkin, A. B. Fomichev // *Zhurnal ProAtom.* - 2014. - Available at: <http://www.proatom.ru/modules.php?file=article&name=News&sid=5541>. Rossiyskiy statisticheskiy ezhegodnik. 2016: Stat.sb./Rosstat. - M., 2016.
16. Amsden A. From Heaven to Hell: a Tale of Two Empires in the Developing World [Electronic resource] / A Amsden // World Bank. - Access mode: [http://wb05005.worldbank.org/search?q=cache:siteresources.worldbank.org/INTRANETTRADE/Resources/Internal-Training/Alice\\_Amsden.Doc.133](http://wb05005.worldbank.org/search?q=cache:siteresources.worldbank.org/INTRANETTRADE/Resources/Internal-Training/Alice_Amsden.Doc.133)

Authors:

Bodrikova Svetlana Vasilevna – Ph.D. of Economic Sciences, Associate Professor, e-mail: sbodrikova@yandex.ru  
 Izhevsk State Agricultural Academy, Izhevsk, Russia.  
 Klychova Guzaliya Salikhovna – Doctor of Economics, Professor, e-mail: kgauks@mail.ru  
 Kazan State Agrarian University, Kazan, Russia  
 Bodrikova Alexandra Nikolaevna – 4th year student of the Economics Faculty, e-mail: Aleksandra\_bodrikova@mail.ru  
 Izhevsk State Agricultural Academy, Izhevsk, Russia.