

Архитектура познания: взаимосвязь произвольности, рефлексии и мыслительного акта

The architecture of knowledge: the relationship between arbitrariness, reflection and the act of thinking

УДК 37.015.3

DOI: 10.12737/2500-3305-2026-11-3-244-248

Умхажиева Х.Т.

Старший преподаватель, ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», г. Москва

e-mail: kht.umkhazhieva@mpgu.su

Umkhazhieva Kh.T.

Senior lecturer, Moscow Pedagogical State University, Moscow

e-mail: kht.umkhazhieva@mpgu.su

Хакимова М.Р.

Канд. психол. наук, ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», г. Москва

e-mail: mr.khakimova@mpgu.su

Khakimova M.R.

Candidate of Psychological Sciences, Moscow State Pedagogical University, Moscow

e-mail: mr.khakimova@mpgu.su

Аннотация

Статья посвящена изучению понятий произвольности, рефлексии и интеллекта, раскрытию специфики их содержания и выявлению их взаимосвязи. Определены причинно-следственные связи данных процессов во взаимодействии. Подчеркнута роль произвольности, рефлексии и мыслительного акта в осознанном выполнении учебных действий обучающимися.

Ключевые слова: произвольность, регуляция, осознание, рефлексия, контроль, интеллектуальные операции, интеллект, мышление.

Abstract

This article explores the concepts of voluntariness, reflection, and intelligence, uncovering the specifics of their content and identifying their interrelationships. Cause-and-effect relationships between these processes are identified. The role of voluntariness, reflection, and the act of thinking in students' conscious performance of learning activities is emphasized.

Keywords: arbitrariness, regulation, awareness, reflection, control, intellectual operations, intelligence, thinking.

Развитие произвольности младших школьников является основообразующим компонентом успешной учебной деятельности и развития личности школьника. Нарушение произвольности как динамической характеристики психических процессов в школе наиболее заметны в младших классах, когда школьник только начинает овладевать своей деятельностью, учиться ставить цели и стремиться к их достижению.

Развитие произвольности, т.е. способности к овладению своим поведением, можно рассматривать как опосредствование своей деятельности (как внешней, так и внутренней). Необходимой предпосылкой для этого является осознание своих действий. Этапы развития произвольности, исходя из этого, могут определяться уровнем осознания своего поведения и средствами его организации. Осознание своего поведения, учебных действий связано с процессом рефлексии. У младших школьников часто возникают трудности рефлексивного характера при осуществлении учебной деятельности. Отсутствие самопознания, умений анализировать свои мысли, беспристрастно оценивать свои возможности негативно влияют на процесс обучения.

Проблема произвольности в психологии освещена в работах таких исследователей, как Запорожец А.В., Эльконин Д.Б., Венгер Л.А., Веракса Н.Е., Дьяченко О.М., Бугрименко Е.А., Субботский Е.В., Божович Л.И., Кравцова Е.Е., Иванников В.А., Шадриков В.Д., Шульга Т.И. и другие. Понятие «рефлексия» рассматривалось отечественными психологами и педагогами, среди которых Б.Г. Ананьев, А.А. Бодалев, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, В.И. Загвязинский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин и др.

Понятие произвольности часто затрагивается в рамках проявления субъектности. Проблема субъектности поднималась с античных времен. Аристотель главной характеристикой субъектности обозначил активность, которую проявляет человек мыслящий и познающий [1].

В.Д. Шадриков [12] предлагает оценивать степень усвоения произвольных действий через наличие у человека субъектности как личностного качества – умения сознательно инициировать конкретную деятельность, а также преодолевать внешние и внутренние барьеры на пути к конкретной цели. Такой тезис дал широкий отклик среди современной психологической школы, рассматривающей проблемы структуры деятельности, поскольку личностный подход, как правило, ранее изучался только с точки зрения ключевой роли мотивации и воли как факторов, обеспечивающих повышение эффективности действий, в то время как произвольность, как особое свойство субъекта, рассматривалось тождественно.

Подход к проблеме произвольности и механизму рефлексии в рамках поведенческого подхода связаны с учетом взаимосвязи поведения и окружения, а также с активным участием человека в контроле своего поведения и внутреннего мира. В рамках этого подхода проблема произвольности рассматривается как результат формирования поведения посредством усиления и наказания. Таким образом, степень произвольности поведения зависит от того, насколько сильно поведение укреплено. Механизм рефлексии в поведенческом подходе рассматривается как процесс анализа собственного поведения и его результатов, с целью усовершенствования и исправления ошибок.

В рамках гуманистической психологии механизм рефлексии представляет собой процесс осознания собственных мыслей, чувств и поступков. Человек должен рефлексировать свое поведение и мышление с целью понимания потребностей, желаний и целей, а также нахождения оптимального способа достижения этих целей. Гуманистическая психология акцентирует внимание на значимости личностных факторов, свободы выбора и самоопределения. Вместе с тем, она упрощает проблему произвольности в связи с отказом от нейрофизиологических интерпретаций. И. Кант [6] понимает рефлексию как некую универсальную характеристику познавательной способности человека, которая оказывает воссоздающую связь чувственности и рассудка и помогает проявить роль продуктивного воображения. Рефлексия в узком смысле есть компонент только мышления как обобщенного и опосредствованного отражения существенных свойств и связей между настоящим и прошлым опытами человека.

Согласно модели рефлексии, разработанной А.Р. Лурией, человек существует в рамках трех уровней рефлексии: первичном, вторичном и символическом. Первичный уровень (уровень простых рефлексов) характеризует действия человека под влиянием внешних и внутренних стимулов, не подвергаясь контролю или осознанию, вторичный (зрительно-моторного мышления) обеспечивает контроль действия на основе опыта и анализа ситуации, символический – соответствует уровню абстрактного и концептуального мышления [7].

Модель саморегуляции, разработанная Л.С. Выготским, представляет собой теорию, более точно нацеленную на решение проблемы произвольности человека путем контроля мыслей и поведения. Согласно теории, саморегуляция происходит на основе выработки двух типов специальных саморегуляторных способностей: первичных (при воздействии внешних факторов, позволяющих человеку адаптироваться к поведенческим требованиям среды) и вторичных (возникающих на более высоком уровне психической деятельности, в процессе развития и обучения). Они вырабатываются при осознании действий и требуют от человека высоких психических затрат. Это процесс активного контроля за своими действиями и мыслями, позволяющий человеку принимать решения, осуществлять планирование и контролировать свои поступки [4].

Стронник Л.С. Выготского А.В. Запорожец [5] уточнил его понимание произвольности целенаправленной деятельностью, говоря, что затрачиваемые психические ресурсы корректируются именно в зависимости от качества постановки цели, являющейся, в конечном счете, саморегулятором. Автор подчеркивал, что произвольность имеет глубокие связи с личностным ростом и развитием, потому человек, осознавая свою произвольность, может находить смысл жизни, достигать личностных целей и выстроить свою жизненную позицию.

Психология, в свою очередь, рассматривает проблему произвольности как вопрос о механизмах управления поведением и деятельностью человека. Одни психологи считают, что произвольность заключается в способности человека к управлению своим поведением на основе целей и ожиданий, другие же, что произвольность является результатом биологических и психологических факторов. В психологической науке механизм рефлексии – это понятие, используемое для описания способности человека к саморегуляции и приспособлению к изменяющимся условиям. Рефлексия позволяет осознать свои мысли, чувства и поведение, что, в свою очередь, помогает управлять своими реакциями на окружающую среду.

Взаимосвязь между проблемой произвольности и механизмом рефлексии заключается в том, что оба понятия связаны со способностью человека к самоанализу, самоконтролю и саморегуляции. Рефлексивный подход к поведению и мышлению человека предполагает, что человек становится более свободным и произвольным в своих действиях и мыслях, когда он осознает свои процессы мышления и поведения. Обратно, свободный выбор и произвольность в поведении может быть достигнута только благодаря рефлексии и осознанию своих целей, мотивов и ожиданий.

По словам Эльконина Д.Б. [14], при осуществлении контроля ребенок, возвращаясь к образцу, работает над своими ошибками, упущениями и корректирует их. Это в будущем приведет к рефлексии и овладению учеником усваиваемым способом. Возврат к образцу происходит не только наглядно, но и на мыслительном уровне. Все действия, которые совершает учащийся, производятся под контролем его мышления при помощи интеллектуальных операций. Ученик анализирует, сравнивает, проводит аналогию, обобщает получаемые результаты и др.

Таким образом, он приходит к овладению способами действий, полученные знания приобретают для него личностный смысл. Способы действий, новое знание, ставшие для учащегося личностно значимыми, означают, что он понял учебный материал. В ходе обучения у ребенка происходит накопление новых и более сложных мыслительных операций. И при решении учебных задач эти операции переходят на новый качественный уровень.

Болгарский психолог Василев В.К. [3] сформулировал следующее определение рефлексии: «рефлексия – это социокультурно обусловленная, инструментальная

интеллектуальная процедура (процесс, набор осознанных и контролируемых умственных действий), направленная (и осмысленная) на самопознание.

Говоря о связи рефлексии с мышлением, Шадриков В.Д. [11] утверждает о ее включенности в мыслительный процесс. В своем исследовании Ливио А.С. доказал, что путем развития рефлексии в учебной деятельности можно достичь более высокого уровня овладения младшими школьниками интеллектуальными операциями мышления [8]. Рефлексия способствует возникновению у субъекта мыслей, выражающихся в различных выводах, умозаключениях. Рефлексия пробуждает мыслительный процесс.

Рефлексия отдельных умственных действий (интеллектуальных операций и их результатов) осуществляется в ходе мыслительной деятельности. Рефлексия характеризуется способностями, обладающими специфическими чертами, обусловленными субъектом самопознания. Способность осознавать появляется с развитием операционных механизмов мыслительных способностей. Развитие способностей через освоение интеллектуальных операций и умственных действий характеризует интеллектуализацию способностей.

Интеллектуализация способностей проявляется в психических функциях через включение интеллектуальных операций [10]. Понятие «интеллект» с латинского переводится как понимание, познание. В большом психологическом словаре Мещерякова Б.Г. и Зинченко В.П. интеллекту дается следующее определение: «1) общая способность к познанию и решению проблем, определяющая успешность любой деятельности и лежащая в основе др. способность; 2) система всех познавательных (когнитивных) способностей индивида: ощущения, восприятия, памяти, представления, мышления, воображения; 3) способность к решению проблем без проб и ошибок «в уме»» [2, с. 181].

Шадриков В.Д. характеризует интеллект как «системное проявление познавательных способностей, для которых умственные способности выступают в качестве общего фактора (общей способности), влияющего на другие способности» [10, с. 298]. Познавательные способности влияют на успешность интеллекта индивида через предметную мысль [13].

Пиаже Ж. рассматривает интеллект в контексте анализа поведения, взаимодействия субъекта и внешнего мира. Он называет интеллект «особой формой взаимодействия между субъектом и объектами, специфической деятельностью, которая, будучи производной от внешней предметной деятельности, предстаёт как совокупность интериоризованных операций, скоординированных между собой и образующих обратимые, устойчивые и одновременно подвижные целостные структуры» [9, с. 31].

Таким образом, проанализирована взаимосвязь произвольности, рефлексии и мыслительного акта. Рефлексируя, учащийся проводит анализ полученных им знаний; возвращаясь к своим упущениям, заполняя недочеты, он приходит к произвольности. Только осознающий и рефлексирующий человек способен на саморазвитие, самосовершенствование. Рефлексия инициирует произвольность через акт проблематизации, переводя неосознанное затруднение в осознанную задачу.

Литература

1. Аристотель. О душе: пер. с греч. Попов П.С. – М.: РИПОЛ Классик, 2020. – 260 с.
2. Большой психологический словарь / Под редакцией Б.Г. Мещерякова и В.П. Зинченко. СПб.: Прайм-Еврознак; М.: Олма-Пресс, 2003.
3. Василев В.К. Рефлексия как прикладная проблема психологии // Культурно-историческая психология. – 2016. – Т. 12. №3. – С. 208-225.
4. Выготский Л.С. Психология развития ребенка. – М.: Изд-во Смысл, Изд-во Эксмо, 2005. – 512 с.
5. Запорожец А.В. Развитие произвольных движений // Избранные психологические труды: в 2 т. – Т. 2. – М.: Педагогика, 1986. – 286 с.
6. Кант И. Критика чистого разума. – М.: Наука, 2001. – 655 с.
7. Ливио Антонио да Сильва. Развитие рефлексии как условие овладения интеллектуальными операциями. [Текст]: автореф. дис. На соиск. Уч. Степ. Канд. Психол. Наук (19.00.07) / Ливио Антонио да Сильва; МПГУ. – Москва, 2010. – 26 с.
8. Лурия А.Р. Лекции по общей психологии. – СПб.: «Питер», 2020. – 284 с.
9. Пиаже Ж. Избранные психологические труды. Генезис числа у ребёнка. – М.: Просвещение, 1969. – 650 с.
10. Шадриков В.Д. Ментальное развитие человека / В.Д. Шадриков. – М.: Аспект Пресс, 2007. – 284 с.
11. Шадриков В.Д. Некогнитивная психология. М.: Университетская книга, 2017. – 368 с.
12. Шадриков В.Д. Понятие «произвольности» в психологии // Методология современной психологии. – 2024. – № 21. – С. 481–492.
13. Шадриков В.Д. Способности и интеллект. – М.: Современный гуманитарный университет, 2004. – 188 с.
14. Эльконин Д.Б. О структуре учебной деятельности // Психическое развитие в детских возрастах: Избранные психологические труды / Д.Б. Эльконин; под редакцией Д.И. Фельдштейна. – Издание 2-е, стереотипное. – М.: Издательство «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997. – (Психологи отечества). – С. 285–295.