

В 2026 ГОДУ НАБЛЮДАЕТСЯ РОСТ ЦЕН НА АУДИТОРСКИЕ УСЛУГИ

В текущем 2026 году наблюдается рост стоимости аудиторских услуг, по экспертной оценке Егора Макурина, специалиста Департамента финансового консультирования, аудита, и МСФО «КСК Аудит» реалистично закладывать в бюджет рост цен на классический финансовый аудит в текущем году порядка 8–15% к уровню прошлого года, а по общественно значимым клиентам и клиентам с высоким уровнем риска — до 15–25%.

Подобную оценку можно дать, опираясь на уже произошедший скачок цен в 2025 году (до 10–12% в среднем и до 30% по ОЗО ФР), высокую инфляцию в услугах и рост налоговой нагрузки на сами аудиторские фирмы.

По данным аналитического исследования, сильнее всего в 2026 году цены растут у клиентов, где а) аудиторов «физически мало» из-за реестров или допусков и б) резко выше регуляторная и репутационная ответственность, т.е. в первую очередь у общественно значимых организаций на финансовом рынке (ОЗО ФР), а также у компаний из секторов критической информационной инфраструктуры (КИИ), где быстро растет спрос на ИБаудит.

Для ОЗО рост составит от 15 до 25%, а у небольших/средних клиентов при дефиците исполнителей и «сжатых» сроках может доходить до 30%. Если говорить про аудит в широком смысле (включая ИБ-аудит и проверки защищенности), то сильный рост цен (около 30%), вероятнее всего, будет у компаний КИИ: в 2026 году особенно востребован ИБ-аудит в финтехе, промышленности и телекоме. Рост цен именно в этих областях обусловлен, прежде всего, ограниченностью допущенных компаний для проверки ОЗО, регуляторной нагрузкой, связанной с повышенным контролем качества, методологией и комплаенса для клиентов из реестров, а также ростом затрат на фонд оплаты труда и дефицитом квалифицированных аудиторов.

Наименьший рост обычно получается не столько из-за «отрасли», сколько из-за комбинации факторов: отсутствие статуса ОЗО/ОЗО ФР, невысокая сложность учета, готовность работать удаленно и наличие выбора аудитора. Чаще всего такие условия бывают у «обычных» коммерческих компаний вне финансового сектора и вне сегментов с повышенными требованиями к допуску аудиторов, особенно если документооборот и доступ к базе можно организовать онлайн. Например, более крупным организациям аудиторы повышают цену меньше, чем небольшим и средним, потому что у крупных больше возможностей для смены аудитора, а сами договоры дорогие и в интересах аудиторской компании таких клиентов удерживать. Или, например, клиенты, у которых есть дочерние компании в регионах. Дистанционные проверки позволяют аудитору экономить на транспортных расходах и предлагать более конкурентную цену. В обоих случаях повышение обычно не будет превышать уровень инфляции, т.е. будет где-то в районе 7%.

В итоге ключевыми факторами, влияющими на рост стоимости, повлияли: общий уровень инфляции, отмена льготы по страховым взносам для аудиторских МСП, а также увеличение числа компаний, отчитывающихся по МСФО, и, как следствие, спрос на аудиторов с международным образованием.

<https://www.audit-it.ru/news/audit/1134911.html>
16 июня 2026 г.

МИНФИН ВЫПУСТИЛ КАТАЛОГ АУДИТОРСКИХ УСЛУГ С УКАЗАНИЕМ НУЖНЫХ СТАНДАРТОВ И ВИДОВ ДОКУМЕНТОВ

Потребность в этом возникает, прежде всего, при подготовке и согласовании договора оказания аудиторских услуг, пишет ведомство.

Минфин сообщает, что разместил на своем сайте документ «Соответствие услуг, оказываемых субъектами аудиторской деятельности в силу требований отдельных нормативных правовых актов, видам услуг, установленным законодательством РФ» (рубрика «Аудиторская деятельность — Общая информация — Деятельность аудиторских организаций и индивидуальных аудиторов»). Документ подготовлен по результатам анализа и обобщения практики применения закона «Об аудиторской деятельности» и стандартов аудиторской деятельности.

В документе систематизированы услуги, оказываемые субъектами аудиторской деятельности

в силу требований отдельных нормативных актов, прежде всего федеральных законов. Данный документ должен рассматриваться во взаимосвязи с перечнем случаев проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности, ежегодно публикуемым на сайте Минфина.

В документ включены 49 аудиторских услуг, предусмотренных 34 нормативными актами, и две прочие связанные с аудиторской деятельностью услуги. Для каждой услуги в документе приведены:

- норма законодательства, содержащая соответствующее требование;
- содержание услуги согласно нормативному акту;



- вид услуги в соответствии с законом «Об аудиторской деятельности» и приказом ЗЗн о видах аудиторских услуг, в том числе перечня сопутствующих;

- стандарты аудиторской деятельности, регулирующие оказание услуги;

- вид документа, подлежащего выдаче по результатам оказания услуги.

Аудиторские услуги, поименованные в документе, объединены в пять групп:

- обзорные проверки;
- согласованные процедуры;
- задания, обеспечивающие уверенность;
- аудит специальной отчетности;
- аудит ведения бухгалтерского учета/проверка финансово-хозяйственной деятельности.

Исходя из закона «Об аудиторской деятельности», аудиторские услуги, поименованные в документе, вправе оказывать:

- общественно значимым организациям на финансовом рынке — только аудиторские организации, сведения о которых внесены Банком России в соответствующий реестр. К ОЗО на финрынке относятся: организации, ценные бумаги которых допущены к организованным торгам, а также организации, бухгалтерская (финансовая) отчетность которых включается в проспект ценных бумаг; кредитные организации, головные кредитные организации банковских групп, головные организации банковских холдингов; страховые организации, общества взаимного страхования; организации, являющиеся профессиональными участниками рынка ценных бумаг, бюро кредитных историй, клиринговые организации, организаторы торговли, НПФ, управляющие компании

инвестиционных фондов, ПИФ и НПФ. Информация о перечисленных организациях доступна, как правило, на сайте Банка России;

- иным ОЗО — только аудиторские организации, сведения о которых внесены Казначейством России в соответствующий реестр аудиторских организаций. К иным ОЗО относятся не являющиеся организациями, ценные бумаги которых допущены к торгам, или организациями, отчетность которых включается в проспект: ПАО; госкорпорации, госкомпании, публично-правовые компании; организации с долей госсобственности от 25%; иные организации, которые представляют и (или) раскрывают отчетность в соответствии с законом «О консолидированной финансовой отчетности»;

- организациям, не являющимся никакими ОЗО, — любая аудиторская организация и индивидуальный аудитор, указанные в реестре аудиторов и аудиторских организаций СРО ААС.

Документ не является нормативным актом, не содержит норм права, носит исключительно информационный характер. Он предназначен для оказания помощи аудиторам и их клиентам в определении вида услуги, подлежащей оказанию в соответствии с нормативными актами, необходимых для услуги стандартов аудиторской деятельности, вида документа, выдаваемого по результатам оказания услуги. Потребность в этом возникает, прежде всего, при подготовке и согласовании договора оказания аудиторских услуг (информационное сообщение 2 июля 2026 года № ИС-аудит-90).

<https://www.audit-it.ru/news/audit/1135836.html>
03 июля 2026 г.

В ГД ВНЕСЕНА НОВАЯ ВЕРСИЯ ЗАКОНОПРОЕКТА С ОБШИРНЫМИ ПОПРАВКАМИ В ЗАКОН ОБ АУДИТОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Предложено исключить аудиторские организации из одного реестра, если исключили из другого; не лишать аудиторов аттестатов в случае временного неучастия в деятельности. Кроме того, директорам аудиторских организаций (аудиторам) запретят руководить двумя и более фирмами. И многое другое.

Депутаты внесли в Госдуму подправленную версию ранее вносившегося законопроекта с поправками в закон об аудиторской деятельности. Скорректировать его понадобилось еще до рассмотрения в первом чтении, так как, как следует из комитетского заключения, к законопроекту высказали свои замечания Банк России, Минэкономразвития, государственно-правовое управление президента РФ, правовое управление аппарата Госдумы. И там «есть концептуальные замечания в части обеспечения единого подхода осуществления надзора за деятельностью лиц, оказывающих профессиональные услуги на финансовом рынке».

Нарушителям

В новой версии оставлены без изменений следующие идеи. Предложено расширить основания для исключения сведений об аудиторской организации из реестра оказывающих услуги ОЗО и реестра на финрынке, в том числе исключать из второго реестра (на финрынке), если фирму исключили из первого (ОЗО).

При этом исключение из реестра на финрынке в случае принятия законопроекта станет поводом для исключения также из реестра ОЗО в том случае, если из реестра на финрынке аудиторскую организацию исключили по основаниям, связанным:

- с неоднократным нарушением требований статьи 8, то есть правил независимости;
- неоднократным грубым нарушением обязательных требований;
- неоднократным нарушением требований, предусмотренных частями 4 или 5 статьи 13 — запрета на хранение документов и баз данных за границей, а также обязанность аудиторской организации ввести сайт и раскрывать информацию о своей деятельности;
- неоднократным представлением ненадлежащего АЗ.

Контроль и надзор

Сейчас установлено, что в целях риск-ориентированного подхода в надзоре критерии и правила отнесения деятельности аудиторских организаций, оказывающих аудиторские услуги ОЗО, к определенной категории риска определяются уполномоченным федеральным органом по контролю и надзору. Согласно поправкам будет — положением о ВКД для работающих с ОЗО (часть 5 статьи 10.2). По-прежнему предлагается убрать мысль о том, что оценка рисков и управление такими рисками происходит с учетом МСА.

Мысль об обеспечении непрерывности контроля со стороны надзорного органа, которую хотели добавить, теперь убрали. Зато предложено расширить информирование казначейством об итогах проверки — оно будет сообщать это также в ЦБ, если проверило аудиторскую организацию на финрынке. ЦБ о результатах своих проверок должен будет информировать не только СРО, как сейчас, но и казначейство (часть 11 статьи 10.2, часть 6 статьи 10.3).

«Шкурные» вопросы

Законопроект предоставляет право СРО устанавливать порядок обмена аттестатов старого образца. Ведь сейчас по закону ни у кого нет полномочий для их замены в случае утраты или изменения сведений, а по факту это делает СРО (статья 1).

Как и в первоначальной версии проекта, авторы предлагают не лишать аудиторов аттестатов в случае временного неучастия в аудиторской деятельности. Сейчас такое неучастие в течение трех последовательных календарных лет является одним из оснований аннулирования аттестата. При этом установлено некоторое количество исключений. Тем не менее общее правило, по мнению авторов, вызывает нарекания, ведь тот факт, что аудитор выпал из профессиональной деятельности, обычно не является его виновным действием.

Вопросы АЗ

Из закона предложено убрать предписание по сроку передачи клиенту аудиторского заключения. Сейчас указано, что это делается в срок, установленный договором (пункт 2 части 2 статьи 13). То есть если передать позже, то в случае принятия законопроекта нарушения обязательных требований не будет, из санкций останется лишь неустойка по договору.

Также согласно поправкам СРО сможет обращаться в суд насчет признания АЗ заведомо ложным.

Предлагается также уточнить положение о подписании аудиторских заключений по отчетности ОЗО. Сейчас возникают споры о том, нужен ли новый аттестат руководителю организации, подписывающему АЗ, а с принятием поправок станет ясно, что нужен.

Корпоративные вопросы

Одним из требований членству в СРО аудиторской организации в настоящее время является принадлежность аудиторам или аудиторским организациям не менее 51% уставного складочного капитала. Однако при этом не учтен случай, когда аудиторская организация перестает соответствовать данному требованию в результате смерти аудитора, которому принадлежит доля. В этой связи законопроект отводит переходный период, учитывающий время, необходимое для принятия наследства. В течение этого периода организация должна будет привести доли в ее капитале в соответствие данному требованию. Также законопроектом устанавливается, что пока доли не приведены в соответствие, права участника в отношении доли, принадлежащей умершему аудитору, будут исполняться либо другой аудиторской организацией, либо индивидуальным аудитором в порядке доверительного управления.

Также законопроектом устанавливается, что аудитор не вправе выполнять функции единоличного исполнительного органа более чем в одной аудиторской организации.

Законопроект также меняет требования к долям различных членов постоянно действующего коллегиального органа управления СРО. Требование к числу независимых — понижает, требование к числу представителей из реестра на финрынке повышает.

Предполагается отмена необходимости ведения реестра аудиторов, аудиторских организаций со стороны СРО на бумажном носителе. Вносятся и другие поправки.

<https://www.audit-it.ru/news/audit/1134404.html>
03 июня 2026 г.

