

Семантическая дихотомия «ЦЕНТР – ПРОВИНЦИЯ / ГОРОДСКОЙ – ДЕРЕВЕНСКИЙ» через призму новых соционимов

Semantic Dichotomy "CENTER – PROVINCE / URBAN – RURAL" through the Prism of New Socionyms

DOI: 10.12737/2587-9103-2026-15-3-16-25

Получено: 02 апреля 2026 г. / Одобрено: 27 апреля 2026 г. / Опубликовано: 26 июля 2026 г.

Л.Н. Ребрина

Д-р филол. наук, доцент, профессор ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»,
ORCID orcid.org/0000-0003-0512-980X,
ResearcherID: G-6420-2015, S
copus Author ID: 56241972800,
Волгоград, Россия,
e-mail: lnrebrina@volsu.ru

L.N. Rebrina

Doctor of Philology, Associate Professor, Professor,
Volgograd State University,
ORCID orcid.org/0000-0003-0512-980X,
ResearcherID: G-6420-2015,
Scopus Author ID: 56241972800,
Volgograd, Russia,
e-mail: lnrebrina@volsu.ru

Аннотация

В статье представлены результаты анализа структурно-семантических и функциональных характеристик новых (XX в. – 2026 г.) немецкоязычных соционимов, конституирующих семантическую дихотомию «ЦЕНТР – ПРОВИНЦИЯ / ГОРОДСКОЙ – ДЕРЕВЕНСКИЙ»; закономерностей лексико-семантической репрезентации данного параметра современной социальной дифференциации общества Германии. Активная неологизация и высокая номинативная плотность данного лексического подмножества указывают на важность выбранного параметра для восприятия носителями языка сегодняшнего социального ландшафта страны. Делается вывод о бинарной, ассиметричной организационной структуре лексической парадигмы; о большей детерминированности номинаций не экономическими, инфраструктурными различиями, а спецификой поведенческих паттернов, стиля жизни и ценностей коллективного субъекта; о преобладающей лексической репрезентации порицания городских жителей; об активном использовании англоязычных словообразовательных компонентов и инокультурном характере связанных с новыми соционимами явлений, феноменов, течений. Большая часть единиц представляют собой композиты-кентавры, что обусловливается значимостью словосложения в немецком языке, потребностью в дифференцирующих социальный субъект номинациях и привлечением иноязычных ресурсов. Показывается, что словотворческую реакцию немцев стимулируют вызывающие ироничное отношение атрибуты социальных субъектов; новые единицы тяготеют к контекстам с негативной тональностью; неологизация изучаемой парадигмы отражает интернационализацию, интеллектуализацию, интенсификацию, интеграцию как актуальные векторы словообразования. Определяются мотивы новых номинаций городских и сельских жителей, контекстуально ассоциируемые с денотатами признаки, частотные функции лексем.

Ключевые слова: интернет-коммуникация, соционимы, неологизмы, семантическая дихотомия, социальная дифференциация общества, функционально-семантические характеристики лексических единиц.

Abstract

The article presents the results of an analysis of the structural, semantic, and functional characteristics of new (20th century – 2026) German-language socionyms that constitute the semantic dichotomy "CENTER – PROVINCE / URBAN – RURAL"; reveals the patterns of lexical and semantic representation of this parameter of modern social differentiation in German society. The active neologization and high nominative density of this lexical group indicate the importance of the selected parameter for the perception of the current social landscape of the country by native speakers. The article concludes that the lexical paradigm has a binary, asymmetric organizational structure, and that the nominations are more determined by behavioral patterns, lifestyle, and values of the collective subject than by economic or infrastructural differences. The article also highlights the dominant representation of urban residents' condemnation, the active use of English-language word-forming components, and the foreign cultural nature of phenomena, trends, and concepts associated with new socionyms. Most of the units are centaur composites, which is due to the importance of word composition in German, the need for social subject differentiation, and the use of foreign language resources. It is shown that the German word-making reaction is stimulated by the ironic attributes of social subjects; new units tend to be used in contexts with a negative tone; the neologization of the studied paradigm reflects the internationalization, intellectualization, intensification, integration as relevant vectors of word formation. The article identifies the motives behind the new nominations of urban and rural residents, the contextual features associated with denotates, and the frequency functions of lexemes.

Keywords: Internet communication, socionyms, neologisms, semantic dichotomy, social differentiation of society, functional and semantic characteristics of lexical units.

Введение

Конституируемая семантической дихотомией «ЖИТЕЛЬ ЦЕНТРА — ПРОВИНЦИАЛ / ГОРОДСКОЙ — ДЕРЕВЕНСКИЙ» группа «социальных этикеток» в русском языке характеризуется активной неологизацией; при этом креативная лексико-семантическая репрезентация дифференциации соответствующих групп в русском социальном ландшафте отражает явное разграничение центра и периферии, своеобразные символы «границы» (см. например, соционимы, образованные посредством лексикализации аббревиатуры МКАД [Ребрина, 2023]). Такая неоло-

гическая активность обуславливается значимостью вводимого дихотомией параметра для картины мира и языкового сознания в русской лингвокультуре; коррелирует с огромной территорией страны и определенными моноцентричными чертами административного членения, представленностью моноцентричных агломераций, федеральных центров, множества городов-миллионников; различающимися экономическими, инфраструктурными, социальными, демографическими характеристиками центра и провинции, города и села. Германия отличается чертами децентрализации: функции центра, например, рас-

пределены между Берлином (политический центр), Франкфуртом (финансовый центр), Гамбургом (логистический центр), Мюнхеном и Штутгартом (центры высоких технологий и промышленности); иная концепция крупных городов (всего 4 города-миллионника, крупным считается город с населением от 100 тыс. человек); дислокация малых и средних предприятий в провинции, сельской местности и отсутствие значительного социально-экономического, инфраструктурного перепада между центром и периферией; более равномерный рынок труда. Проявления «разрыва» носят иной характер: экономические различия между старыми (западными) и новыми (восточными) федеральными землями; отток молодежи в «университетские города», привлекательность пригорода и сельской местности в виду доступности жилья; различия между городом и деревней / центром и периферией на уровне предпочитаемого стиля жизни. При этом предварительный мониторинг интернет-коммуникации Германии также указывает на развитие, неологизацию подсистемы имен коллективных субъектов в рамках названной семантической дихотомии, а также на то, что реализуемой противопоставление базируется на поведенческих установках и характеристиках, стереотипных представлениях.

Материалы и методы

Следует отметить немногочисленность современных исследований соционимов, отражающих территориальную идентичность в рамках семантической дихотомии «ЖИТЕЛЬ ЦЕНТРА — ПРОВИНЦИАЛ / ГОРОДСКОЙ — ДЕРЕВЕНСКИЙ». На материале русского языка В.С. Бычкова исследует прагматический компонент значения, контекстуальные коннотации и синтагматические характеристики обозначений провинциальных жителей [1], Л.М. Пантелеева обращается к описанию практик самоидентификации, самокатегоризации городских жителей [7],

Ж.К. Гапонова — провинциалов с акцентом на лингвокультурологическом, концептуальном, социолингвистическом аспектах [2], Т.А. Демешкина, М.А. Толстова — жителей сельской местности в Сибири [3], П.В. Лукин описывает эволюцию понятий, семантики обозначений *горожанин* и *горожанка*; на материале испанского языка Е.А. Попова исследует развитие семантики соционимов группы «сельский житель» в испанском языке [8]. На материале немецкого языка исследования по данной проблематике не представлены в отличие от работ, посвященных изучению стратификации немецкого общества по финансовому и статусно-ролевому признакам и ее языкового, дискурсивного отражения (например [35]); ограничиваются фрагментарным изучением катойконимов/этнохоронимов.

Объектом нашего исследования выступают современные немецкоязычные обозначения (в том числе неузусные) коллективного субъекта в рамках семантической дихотомии «ЖИТЕЛЬ ЦЕНТРА — ПРОВИНЦИАЛ / ГОРОДСКОЙ — ДЕРЕВЕНСКИЙ». Объект исследования в соответствии с принимаемой в работе конкретно-исторической теорией неологизмов Н.З. Котеловой [4] уточняется пространственно-языковым и временным параметром: источники материала — разные жанры интернет-коммуникации Германии; период выборки — конец XX в. — XXI в. Объем выборки составил 1005 контекстов функционирования отобранных лексических единиц (ЛЕ). Предмет исследования — статистические, словообразовательные, семантико-мотивологические, синтагматические, функциональные характеристики отобранных номинаций; закономерности лексико-семантической репрезентации выбранного параметра разделения социального ландшафта Германии.

Возникающие в ходе естественной или искусственной номинации соционимы могут характеризоваться разными функциональным потенциалом и динамикой употребления, отнесенностью к различным разновидностям языка; тяготеть к определенным жанрам интернет-коммуникации и контекстам с определенной обобщенной тональностью; иллюстрировать в разной степени актуальные тенденции словообразования — интеграцию, интенсификацию, интернационализацию и интеллектуализацию; отличаются сочетаемостными характеристиками, мотивировочными признаками, указывающими на релевантные для восприятия социального ландшафта современного общества свойства денотата; сопрягаются с регулярным ассоциированием в контекстах их употребления позитивных / негативных / нейтральных качеств с обозначаемым коллективным субъектом; имеют разную эмоциональную нагрузку, отражают позитивную / негативную идентичность и реализуют интегрирующую / дифференцирующую функции в зависимости от функционирования в пределах или вне референтной группы [5; 9; 25]. В исследовании применяются метод лингвистического описания и классификации, словообразовательный, семантический, мотивологический, контекстуальный анализ, количественные подсчеты.

Результаты, дискуссия

Приведем примеры анализа отобранных новых ЛЕ, конституирующих рассматриваемую семантическую дихотомию «ЖИТЕЛЬ ЦЕНТРА — ПРОВИНЦИАЛ / ГОРОДСКОЙ — ДЕРЕВЕНСКИЙ».

Provinzprinz / ProvinzPrinz / Provinz-Prinz. Данная ЛЕ представляет собой окказиональный композит, образованный с участием гендиадиса (организующей

ритмику рифмовки), компоненты которого характеризуются грамматической однородностью, но разной смысловой, эмоциональной нагрузкой (вариативная форма ЛЕ — также с использованием графикации-капитализации/-дефисации). ЛЕ согласно DWDS [DWDS] появилась в немецком языке в самом конце 20 в., пики употребления проходятся на 1999, 2006, 2012, 2016 г. (рис. 1). ЛЕ представляет собой аналог мужского рода для существительного с англоязычным компонентом *Provinzissy*; входит в синонимический ряд: *Landmensch*, *Landbewohner* (нейтральные); *Hinterwäldler*, *Unschuld vom Lande* (ироничное); *Lande*, *Landeierstock*, *Landpomeranze*, *Provinzler* (разговорное, уничижительное); *Hillbilly* (уничижительное); имеет живую прозрачную внутреннюю форму (буквально «провинциальный принц»); используется для ироничного обозначения деревенского жителя, выделяющегося в городе своим «деревенским шиком», т.е. деревенщины с претензией на особый статус [*Sprachnudel*; DWDS]. Доминирующими жанрами функционирования являются посты и комментарии в социальных сетях, блогах, интернет-сообществах, (83,66%); менее представленными — посты и комментарии в видеотеках, в онлайн-газетах, на сайтах сервисов для путешественников на форумах.

Мотивационная форма: *PROVINZ/PRINZ*; лексические мотиваторы: *Provinz* и *Prinz*; структурные мотиваторы: *KuNZ*, *HiNZ*, *PaNZ*, *FirlefaNZ* и др.; мотивировочный признак — принц из провинции; классификационный признак: «обозначение (обычного, часто негативно оцениваемого) субъекта как неопределенного или по некому признаку»; мотивационное значение: «субъект, <как> провинциальный принц».

Описываемый соционим в контекстах употребления комбинируется:

а) в функции субъекта с глагольными единицами: *beeindruckt sein*, *Düfte tragen*, *etw. anziehen*, *folgen*, *auffallen*, *aussehen*, *beweisen*, *groß auftreten* и др. (например: *Der "Provinzprinz" ist ... ein Typ, der in seinem 20-Seelen-Nest durchaus akzeptiert ist, in der Großstadt allerdings durch seinen Dorfschick auffallen würde* [40];

б) в функции объекта / адресата с глагольными единицами: *akzeptieren*, *belachen*, *beschimpfen*, *aussehen lassen*, *treffen*, *aufregen*, *erinnern*, *finden* (was in der 3. Liga noch ganz duftete klappte, lässt den Provinzprinz auf der großen Bühne ziemlich alt aussehen. das sind nämlich zwei ganz verschiedene paar Schuhe [35]);

в) с ЛЕ и предложными группами, (предикативными) выражениями с определительным значением: *ratlos*, *mit Pitralon*, *Spargelkönig*, *selbstgefällig*, *blond*, *im blauen Samtsakko*, *Dorfschick*, *Spielzerstörer*, *stolz*, *markant*, *mit Ambitionen*, *Traktorhelden* (например: *Dem zuschauenden Provinzprinzen im blauen Samtsakko, der jeden Schritt der Frau unauffällig begafft hat, fällt die brennende Zigarette aus dem schnäuzergezierten Mund* [15]).

Данный неузуальный соционим чаще всего используется для указания на конкретного субъекта (*Provinzprinz hat eine Bewertung geschrieben* [41]; *Seit dem 17. November ist der Provinzprinz aus dem Osten nun Mitglied der Regierung* [26]) и для обобщенного обозначения группы субъектов / неопределенного субъекта как представителя группы (например: *Doch wer nicht sucht, der findet — und zwar nicht nur den ein oder anderen Provinzprinzen, sondern auch etwas viel Wichtigeres* [28]; *Im Vergleich zu Thailand gibt's in Deutschland ja meist nur Möchtegernkönige und Provinzprinzen* [20]);

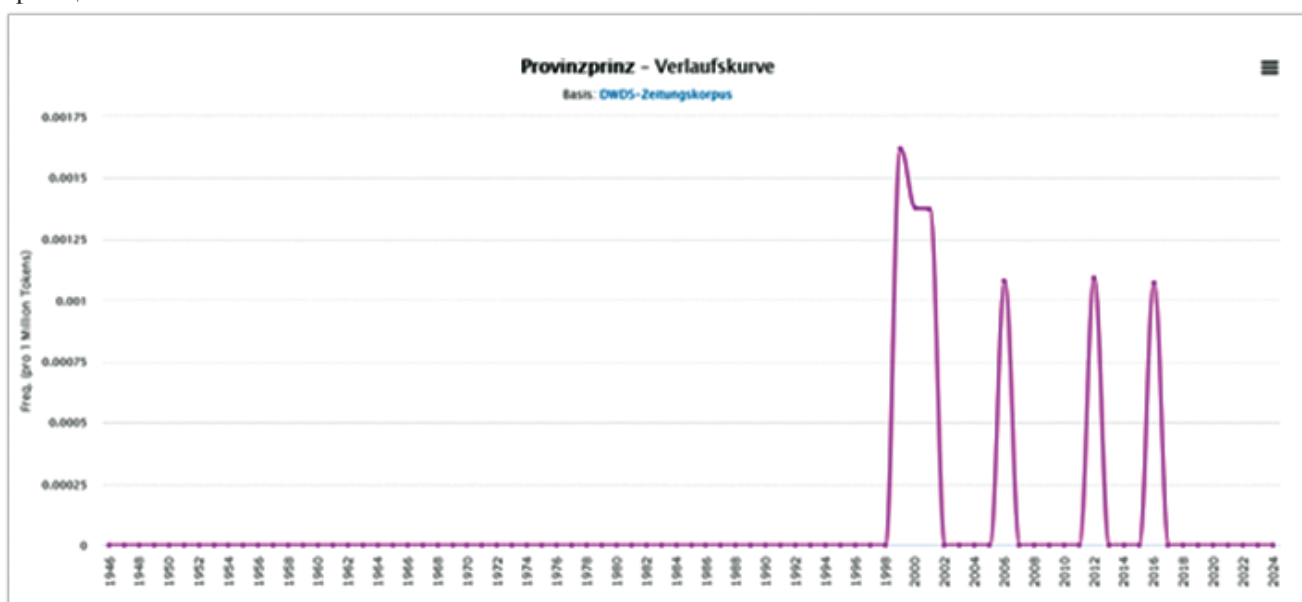


Рис. 1. Динамика употребляемости ЛЕ *Provinzprinz*

реже — в функции (оценочного) обращения (например: Danke, Provinzprinz! [41]); для самопрезентации ЛЕ используется только в именах аккаунтов.

Анализ контекстов употребления ЛЕ Provinzprinz / ProvinzPrinz свидетельствует о регулярном ассоциировании с обозначаемым субъектом таких дополнительных признаков, как:

- «раздражающий» (например: *Jetzt wird um die Wette gelockert. Dazu "kleine Provinz-Prinzen, die sich ins Licht stellen wollen", ärgert sich Wilhelms* [34]);
- «незначительный», «стремящийся казаться важным, не тем, кто есть», «делающий глупости, ограниченный», «смешной», «приукрашающий себя», «уделяющие чрезмерное влияние своей внешности» (например: *Nichts gelingt, nichts wird fertig und kleine Provinz Prinzen und Prinzessinnen machen sich in Deutschland zum Gockel oder Huhn* [34]; *Unzufriedene Berufs-Politiker, die mit der Rolle der Provinz-Prinzen nicht zufrieden sind* [34]; *Es war erschreckend. Die Provinzprinzen, immerhin auch Landesweit mit großem Einfluß, trugen ihre politischen Weisheiten* [18]; *Hier sieht man mal wieder was populistische Provinzprinzen anrichten* [34]; *Provinzprinz Markus von Bayern ist wirklich der perfekte Comic Relief auf der großen Bühne der Bundespolitik* [34]; *Er sei kein "Dorfi" oder "Provinzprinz". Natürlich weiß er, dass KW, wie alle das hier nennen, nicht der Nabel der Welt ist* [34]; *Morgen gehts auf's Festival: Was ziehe ich nur an? Ist die Marke Fishbone noch hip genug oder doch eher Camp David? Ich bin ratlos. Hilfe! Provinzprinz* [19].

Анализ контекстов употребления указывает на доминирующее тяготение ЛЕ к контекстам с негативной тональностью (например: *Und BMW ist eh nur was fuer Aussendienstler, Schnauzbartraeger und Provinz-Prinzen* [10]; *dieser überhebliche, geltungsgetriebene ProvinzPrinz* [43]); редкие случаи функционирования ЛЕ в контекстах в позитивной тональностью в рамках использования ЛЕ как знака самоидентификации (например: *Da unser ProvinzPrinz Dennis Heute alt wird, nämlich genau 20 Jahre bekommt er jetzt hier mal nen Geburtstagsständchen* [22]).

Dorfi. Как свидетельствует собранный методом сплошной выборки материал, ЛЕ появляется изначально в 1990-х г. XX в. как краткая уменьшительная форма для *Dörfler*, *Dorfbewohner* на север и в центральной части Германии. Далее семантические и функциональные характеристики ЛЕ претерпевают изменения: в 2000-х гг. (до 2010 г.) усечение преимущественно используется в качестве никнейма в блогах, на форумах или неформальное сокращение; в 2010-х гг. ЛЕ тесно связывается с сельской идентичностью и употребляется как ироничное (само) обозначение, что сопряжено с появлением и популярностью в социальных сетях страничек «Dorfkind»

(«дитя деревни» / «деревенский ребенок»), например, таких, как «*Dorfkinder wissen, was ich meine*» («Кто родился в деревне, понимает, что я имею в виду»); с 2020 г. благодаря волне романтизирующего сельскую жизнь, популяризирующего ее эстетику контента в немецкоязычном ТикТоке (мопеды, деревенские вечеринки, поля, дороги, деревенская культура и т.д.) ЛЕ становится очень популярным, вирусным сетевым, молодежным сленгизмом и используется для противопоставления городским жителям, отграничения от них (в особенности в период пандемии много молодых людей снимали посты о своей жизни в деревне, иронично противопоставляя ее городской), как гордая, позитивная, добродушная или ироничная самономиниация; в мемах ЛЕ также активно используется в рамках шуток о самооценках, чувствах, идентичности деревенских жителей; тематизации таких клише, как катание на тракторах, плохое интернет-соединение, народные гуляния с разными состязаниями. Статистика о динамике употребления в DWDS отсутствует. ЛЕ образовано посредством элиминирования-апокопы; входит в синонимический ряд сленгизмов и разговорных слов: *Dorf-Bubble* (позитивная идентичность, гордость), *Heidschnucke* (лаковое, дразнящее прозвище в северной части Германии), *Landpomeranze* (игривое, ироничное обозначение деревенской девушки), *Provinzler*, *Hinterwäldler* и *Lande* (уничижительные номинации сельских жителей), *Bauernlummel* (грубое обозначение) [40]. Доминирующие жанры функционирования ЛЕ — посты и комментарии в блогах, социальных сетях, мемотеках, комментарии в онлайн-газетах (85,71%); менее частотные — публикации в онлайн-газетах, посты и комментарии в интернет-сообществах, видеохостингах. Мотивационная форма: *DORF/I*; лексический мотиватор: *Dörfler*; структурные мотиваторы: *DiggI*, *PromI*, *AssI*, *AlkI*, *AbI*, *StudI*, *SpezI*, *BestI*, *SüßI*, *HirnI* и др.; мотивировочный признак — имеющий отношение к деревне; классификационный признак: «сленговое нейтральное сокращенное / неофициальное, панибратское / уменьшительное / уничижительное обозначение субъекта»; мотивационное значение: «субъект, <который из> деревни».

Данная ЛЕ в контекстах употребления сочетается со следующими ЛЕ: а) в функции субъекта с глагольными единицами: *bleiben, sein, anhalten, auf dem Land leben, sich freuen, in die weite Welt fahren, schaffen, auf dem Schlauch stehen, an einem Ort leben, auf seiner Scholle leben, nicht mitmachen, drin schlummern, bewirken, organisieren, sich absprechen, in die große Stadt kommen, Dorfprobleme mitbringen, Viehstall bauen, behandeln, lernen, sich platzierten, bestätigen, reagieren* (например: *sag mir bitte nicht, dass du gern ein Dorfi bist?* [42]; *Da spricht sich schneller rum, wenn ein Dorfi mal in die weite*

Welt fährt. Oder so [39]); б) в функции объекта / адресата с глагольными единицами: *überraschen, verteidigen, anklagen, treffen, in die Schleife setzen, bezeichnen, wählen, mögen, sich vorstellen, beschreiben, abschätzig bezeichnen, rausholen* (например: *Sie müssen nicht unbedingt beide Dörfer treffen, unterschätzen* [11]; *In der Serie bezeichnen die Rich Kids die Kitzbüheler abschätzig als „Dorfer“* [там же]); в) с ЛЕ и предложными группами, (предикативными) выражениями с определительным значением: *sesshaft, anders, armselig, verflucht, in den Bergen, todesnervös, untätig, glücklich, gut, mit Wald oder Feld vor der Tür, harmlos, stark, lieb, gewohnt, ehemals, alteingesessenen* (например: *Ging es nicht, denn auch ansonsten harmlose Dorfer sind wie viele andere Männer auch: in der Gruppe stark, mutig, unbezwingbare Helden* [27]; *Liebe Dorfer, im letzten Monat hat sich unsere Dorflandschaft wieder etwas verändert* [24]).

Соционим чаще всего используется: а) для указания на неконкретного субъекта как представителя группы или всей группы (например: *Vitus Reinhold ... ist in Günding aufgewachsen. Im Interview spricht er darüber, wie seine Jugend auf dem Land ihn inspirierte. „Weil er auch ein Dorfer ist“* [30]); б) для самопрезентации (например: *„Ich bin ein Dorfer.“ Soll heißen, ein Trebendorfer Junge. Das Dorf ist seine Heimat. Hier ist er noch im Elternhaus sesshaft* [29]; *Ich bin halt ein Dorfer aus einer Kleinstadt in Mecklenburg-Vorpommern (lacht)* [45]); в) реже — в функции обращения (например: *Liebe Dorfer, unsere Jugend hat diesen Sommer wieder an einem Projekt vom „Hoch vom. Sofa“ mitgemacht* [24]); г) в единичных случаях для указания на конкретного субъекта (например: *Ich habe gesagt dass ich die beiden Dorfer kenne* [36]).

В контекстах функционирования ЛЕ реализуется приписывание денотату следующих признаков:

- «беззаботные», «наслаждающиеся близостью природы», «живущие легко», «стремящиеся жить в красивом месте» (например: *Ist das so ein Dorfer Brauch — oder was? Eure Sorgen möcht ich haben* [44]; *Da haben es „Dorfer“ deutlich besser. Mit Wald oder Feld vor der Tür ist die Natur ihr Spielplatz...* [13]);
- «отличающиеся, другие», «остающиеся иными, со своим менталитетом в разных ситуациях», «приносящие проблемы» (например: *Die Dorfer sind schon ein bisschen anders* [12]; *Dann wärest du vielleicht ein Dorfer geblieben? Nein. Aber ich glaube, der Dorfer schlummert in mir drin. Das ist auch gut und gesund* [31]; *Am schlimmsten ist es, wenn diese Dorfer in die große Stadt kommen und ihre Dorfprobleme mitbringen* [44]);
- «противопоставляющие себя горожанам», «критикующие горожан» (например: *Die „Dorfer“ ... bestätigen oder widerlegen das Vorurteil. Anschließend benennen sie ein Vorurteil gegenüber den „Städter/-in-*

nen“ [23]; *... behandelten mich die Dorfer wie eine Ausländerin. Ja, ich bin eine Türkin. Das war ihnen aber egal. Wichtiger war, dass ich eine Städterin war und gedanklich deshalb schon fast um Asyl bitten musste, um ein Teil der „cooleren Partei“ zu sein* [16]; *Hier trafen dann wir „Dorfer“ auf die Großstadtjungs. Das brachte heftige Konflikte mit sich ...* [37]);

- «недостаточно активные, не поспевающие за быстрым ритмом», «не стремящиеся уезжать далеко» (например: *In jedem Bredenbeck lebt ein Dorfer auf seiner Scholle und macht nicht mit* [14]; *Da spricht sich schneller rum, wenn ein Dorfer mal in die weite Welt fährt. Oder so* [39]);
 - «воспринимающие жизнь в городе как вызов, стресс», «плохо ориентирующиеся в городе», «не справляющиеся с городской жизнью» (например: *Will sagen: Für einen Dorfer ist die Stadt überwältigend. ... Wenn man wie ich aus einem kleinen Dorf kommt, das als größte Attraktionen einen Bücherschrank und eine Gastwirtschaft vorzuweisen hat, ist jede Stadt mit mehr als 20.000 Einwohnern eine Herausforderung. ... Womit wir wieder bei meiner Geschichte wären und dem kleinen Dorf in der Mitte von Niedersachsen. Wie bereits erwähnt stellte mich bereits Berlin vor eine große Herausforderung* [46]; *Noch 200m bis zu Ziel stand auf meinem Handy, klar musste ich mit Navi laufen, ich bin ein Dorfer und das erste Mal allein in Berlin unterwegs* [11]; *In einer komplexen Welt will ich der Kaugummi sein. Kurz. Intensiv. Zucker. Bunt. ... Ich kann nicht mit der großen Tristesse des Sich-In-Der-Stadt-Verlierens aufwarten, ich bin halt ein Dorfer, der sein erstes Glas Asbach Cola hinter einem Tabakschuppen getrunken hat* [32]);
 - «критикуемые» (например: *In der Serie bezeichnen die Rich Kids die Kitzbüheler abschätzig als „Dorfer“* [11]; *Wusste doch, dass du auch nur ein Dorfer bist. Hach schön. merkst du selbst wie armselig DU bist?* [38]; *Kann mir vorstellen, dass es sehr fies wird, sollte sie mit der Gewissheit einen Dorfer anklagen, der einfach nur todesnervös ist* [там же]);
 - «представляющие собой силу», «консолидирующиеся», «должны приниматься в расчет» (например: *Wer das Land verändern will, muss bei den Menschen beginnen. Und wer die Welt retten will, tja, der darf uns Dorfer nicht unterschätzen* [21]; *Ging es nicht, denn auch ansonsten harmlose Dorfer sind wie viele andere Männer auch: in der Gruppe stark, mutig, unbezwingbare Helden* [27]).
- Как показывают анализ и сами приведенные в статье примеры, описываемая ЛЕ функционирует в контекстах как с позитивной, так и с негативной тональностью в зависимости от реализуемых прагматических функций (неопределенная, определенная, родовая референция, самопрезентация, обра-

шение; функция консолидации или дифференциации), употребления за пределами или в пределах референтной группы.

К подгруппе обозначений провинциального, деревенского жителя в рамках описываемой семантической дихотомии нами отнесены также такие (помимо *Provinzprinz* / *ProvinzPrinz* / *Provinz-Prinz* и *Dorfi*) ЛЕ, как: 1) *Dorfkind* — слово, возникшее в 2010-х гг. слово, зафиксировавшее настоящий культурный переворот — утверждение гордой, позитивной идентичности сельского жителя, получившее подтверждение как новый бренд и субкультура в мемах, особенно мемах-сравнениях с горожанами и хипстерами, и социальных сетях; сельский житель воспринимается как пример выносливости и различных полезных умений и навыков; ЛЕ интерпретируется как ответный ход провинции, приведший к перелому (селяне больше не изображаются отсталыми, городской житель показывается как глупый, изнеженный, беспомощный); 2) *Landlust-Leser* (букв. читатель журнала «*Landlust*») — ироничная ЛЕ-композиция, появившаяся в 2005 г. с выходом быстро набравшего популярность журнала «*Landlust*» («Страсть к деревне»), иронично называющая мечтающих о деревне новоявленных сельских жителей (или горожан), идеализирующих жизнь в деревне, но не готовых к ней; 3) *Zuzügler* — получивший распространение с 2010-х гг. семантический неологизм в контексте «сельской джентрификации», пренебрежительно называющий переехавшего ради тишины и природы в деревню городского жителя, жалующегося при этом на шум тракторов и другие неотъемлемые атрибуты сельской жизни, желающего иметь «деревню как на открытке»; денотат ЛЕ — также богатый переехавший в деревню горожанин, скупающий жилье и являющийся причиной роста цен на недвижимость; данная разговорная ЛЕ акцентирует чужеродность субъекта, используется в качестве ругательства; 4) *Pampa-Kid* (букв. ребенок из пампы; *Pampa* — обозначение в Германии глуши, провинции, «дыры») — слово-кентавр с англоязычным компонентом, возникший в молодежном языке в начале 2000-х гг. сленгизм, иронично называющий провинциального подростка, жалующегося в социальных сетях на скуку, отсутствие каких-либо событий и развлечений, удобного транспортного сообщения с городом; 5) *Landflüchter* — распространившаяся с 2010-х гг. композитная номинация нелюбящего деревню, бегущего из деревни в мегаполис молодого человека; 6) *Hillbilly* — англоязычное заимствование 1990-х гг., вошедшее в активное употребление в Германии в 2010-х гг. благодаря мемулам и американским сериалам; в немецком языке — ироничное, насмешливое обозначение «деревенщины в экстремальном варианте», жителя самых

глухих районов с консервативными привычками и «дремучими» взглядами» (аналог американского слова «реднек»; синоним старой немецкой ЛЕ *Hinterwäldler*) [15; 33; 40].

К подгруппе обозначений городского / жителя центра относятся также номинации: 1) *Stadt-Otto* (городской Отто) — возникшее в 2017–2018 гг. ироничное, пренебрежительное, умеренно оскорбительное сленговое обозначение стремящегося казаться крутым, но выглядящего глупо, как клоун в деревне, горожанина (оторванного от реальности, пытающегося «мимикрировать под местного» или боящегося природы; например, пробующий погладить быка как кошку, пришедший в белых дорогах кроссовках на сеновал); отантропонимный дериват-композиция, включающий нарицательное в немецком молодежном сленге имя Отто (аналог оценочной номинации «лопух»); 2) *Bobo* — появившееся на рубеже 2000-х гг. (после книги Д. Брукса «Бобо в раю») послоговое сокращение от *Bourgeois Bohémien* для ироничного обозначения любящего роскошь (буржуа) жителя богатых центральных городских кварталов с богемными замашками, кичащегося при этом своими «правильными» ценностями и осознанным потреблением; 3) *Latte-Macchiato-Eltern* / *Latte-Macchiato-Mütter* — связанное с концептом «зажиточное городское безделье» разговорное, слегка пренебрежительное, ироничное / саркастическое обозначение молодых городских родителей, проводящих дни в модных кафе с детскими колясками; образовавшееся в 2004–2007 гг. как слово-кентавр; внутренняя форма слова отсылает к названию напитка-символа городской элиты того времени и легкого стиля жизни; 4) *Vokuhila-Hipster* — композиция-кентавр с англоязычной ЛЕ, включающий немецкое послоговое сокращение для описания стрижки «Маллет» (*Vorne kurz, hinten lang*), появившийся в 2015–2017 гг. и наиболее популярный в 2020–2022 гг. (во многом благодаря ТикТоку), используемый для ироничного обозначения ультрамодного, увлеченного эстетикой 1980–1990-х гг., уверенного в своем вкусе и стиле молодого жителя большого города (чаще всего Берлина); 5) *Urbaner Nomade* (по аналогии с немецкоязычной калькой к ЛЕ *Digital Nomad*) — пришедшая в немецкий язык в 1990-х — середине 2000-х гг. ЛЕ для обозначения мобильного городского цифрового кочевника как представителя глобальной городской культуры, для которого кафе — гостиница, а коворкинг — офис, городская инфраструктура, аэропорт — непременное условие; 6) *Kiezgänger* — появившееся в 1990-х гг. ироничное (слегка пренебрежительное) обозначение горожанина, практически не покидающего свой квартал как маленькую, уютную, родную, хорошо знакомую деревню посреди мегаполиса;

образованное по аналогии с ЛЕ *Kirchgänger* (посещающий церковь прихожанин) и включающее компонент *Kiez* (берлинский сленг — «родной квартал»); 7) *Gentrifizierer* — распространившаяся в 2010-х гг. негативная (почти бранная) номинация обеспеченных «пришлых» в больших городах, скупающих жилье, поднимающих цены и выживающих местных жителей района города (см. термин «джентрификация»); 8) *Teilzeit-Städter* («горожанин на полставки») — употребляемое с 2010-х гг. иронично-скептическое обозначение «челночных» горожан, которые живут в городе в рабочие дни (вторник — четверг), а остальное время — в деревне; 9) *Soja-Sören / Soja-Malte* (букв. «соевый Сёрен / соевый Мальте», популярный мем-термин; ср. в русском языке «соевый куколд» / заимствованное из английского языка «Сой бой») — появившийся в 2020–2021 гг. сленгизм, включающий типичные северонемецкие имена Сёрен и Мальте (как знаки стереотипного собирательного образа детей из городских семей среднего класса) и отсылку к символу, метафоре мягкости в современной интернет-культуре (соя, снижающая тестостерон и делающая женственным); ЛЕ иронично называет изнеженного, чувствительного, боящегося «грязной» работы, проживающего в модном районе городского «зумера» / «миллениала»; 10) *Landlust-Tourist* (также связано с именем журнала «*Landlust*», транслировавшим идиллическую картину сельской жизни) — появившееся после в 2007–2010 гг. ироничное наименование устремляющихся в деревню городских туристов выходного дня, боящиеся исчезновения интернета и выкладывающие в своих аккаунтах фотографии стогов сена, тратящие много денег на деревенский стиль, но не занимающиеся сельским трудом и не понимающие деревенский уклад, желающих иметь «идеальную картину», декорацию, а не реальную деревенскую жизнь; 11) *Yuppie-Mann* и *Yuppie-Mädchen* (80–90-е гг. XX в.) — слова-кентавры, включающие англоязычную аббревиатуру (от *Young Urban Professional Person*), называющие (часто с слегка ироничной или даже пренебрежительной коннотацией, отражающей критику прагматизма и социального высокомерия) молодых состоятельных, амбициозных, ориентированных на карьеру и высокие потребительские стандарты горожан (а также на активную светскую жизнь); 12) *Hobby-Landwirt* — распространившийся в 2010-х композит-кентавр для ироничного обозначения владеющего землей в деревне городского «фермера на полставки», приезжающего в деревню отдохнуть; 13) *Teilzeit-Bauer* — возникшая в 2010-х гг. ЛЕ-компонит, ироничное обозначение горожанина, купившего ради развлечения участок в деревне, не занимающегося действительно какими-то сельскохозяйственными работами [15; 40].

Выводы

Параметр «центр / город — провинция / деревня» остается релевантным для восприятия социального ландшафта Германии, обуславливая активную словотворческую реакцию носителей немецкого языка на связанные с данной дихотомией актуальные процессы социальной дифференциации общества, что отражается в высокой номинативной плотности группы новых соционимов. При этом номинации мотивируются не различиями экономического или инфраструктурного плана, а акцентируют специфические характеристики стиля жизни, поведения, внешнего облика, ценностей денотата. Описываемая группа имеет бинарную, асимметричную структуру (соотношение номинаций городского и провинциального / деревенского жителя: 61,9% к 38,1%), что указывает в целом на доминирующее порицание городских жителей. При этом номинативно-мотивационные модели отличаются активным использованием внешних языковых ресурсов: доля заимствованных из английского языка ЛЕ / ЛЕ с заимствованными англоязычными компонентами составляет 47,62% (образование обозначений городского субъекта характеризуется в три раза более частым обращением к англицизмам (64,28% ЛЕ данной подгруппы), что может объясняться большей сопряженностью городской жизни и городских жителей с новыми явлениями, модными течениями, субкультурными феноменами, носящими преимущественно «привносимый», инокультурный характер). Конституенты группы представляют собой сложные / сложнопроизводные слова, ЛЕ, образованные как слова-кентавры, посредством аналогии, усечения, аффиксации, гendiадиса, псевдомотивации, отантропонимной деривации; превалирует композиты-кентавры (38,1%), что коррелирует с доминированием словосложения как способа словообразования в немецком языке, потребностью в номинациях с отношением субординации, дифференцирующих причисляемое к родовому более частное понятие, частой, уже упомянутой мотивированностью номинации инокультурным фрагментом реальности. Новые номинации свидетельствуют о том, что словотворческую реакцию стимулируют не просто одобряемые (редко) или неодобряемые (часто; в нашем подмножестве — 95,2% ЛЕ) атрибуты социальных субъектов, а вызывающие именно ироничное отношение (80,95% ЛЕ являются ироничными обозначениями сельского или провинциального / городского жителя). Неологизация описываемой лексико-семантической группы иллюстрирует интернационализацию, интеллектуализацию, интенсификацию, интеграцию как актуальные векторы сегодняшнего словообразования. Мотивами номинации выступают место проживания и его уда-

ленность от крупных городов; потребляемые медиа; гастрономические привычки как знаки поведенческих паттернов и статуса; полнота / частичная степень самоидентификации и серьезное / несерьезное отношение к своим, типичным для места проживания занятиям; отношение к карьере; типичные внешние черты; мобильность, специфика использования пространства и отношение к смене места. Функционирование называющих городских жителей ЛЕ сопровождается приписыванием денотату таких признаков как претенциозность, склонность «рисоваться», тщеславие и позерство («феномен витрины», «феномен Möchtegern»); неумелая и смешная мимикрия под местное население; тяга к роскоши; хвастовство своими правильными ценностями и осознанным потреблением; зажиточность, стремление к легкой жизни и безделью; снобизм и страстное желание быть модным; философия «легко багажа» и концепция «офис везде»; высокие стандарты потребления и негативное влияние на ценовую политику; привязанность к зоне комфорта; оторванность от реальности и желание получить картинку-идиллию; ограниченные навыки,

умения, адаптивность, изнеженность, беспомощность; прагматизм и социальное высокомерие. В контекстах с новыми обозначениями сельских жителей реализуется ассоциирование с ними таких частотных признаков, как выносливость и наличие полезных навыков и умений, смекалки; стремление к тишине и тяга к природе; нелюбовь к суете; дружелюбие и сплоченность; консервативные взгляды; жалобы на скуку, недостаток событий, развлечений; склонность к «деревенскому шику и претенциозности» (следует отметить, что существенная часть негативных признаков связывается со сменившими город на деревню новыми сельскими жителями).

Описанные ЛЕ преимущественно употребляются в социальных сетях, в форумах, интернет-сообществах, онлайн-газетах и блогах; наиболее специализированы на функциях указания на неопределенного субъекта как представителя группы / на группу в целом и самопрезентации; в большей мере тяготеют к контекстам с негативной обобщенной тональностью (за исключением ЛЕ *Dorfkind*).

Литература

1. Бычкова В.С. Провинциал vs провинциалка: семантико-прагматический аспект [Текст] / В.С. Бычкова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. — 2022. — Т. 15. — Вып. 9. — С. 2851–2859.
2. Гапонова Ж.К. Самоидентификация провинциала в массовом сознании современной России [Текст] / Ж.К. Гапонова // Верхневолжский филологический вестник. — 2018. — № 4. — С. 274–280. — DOI 10.24411/2499-9679-2018-10222
3. Демешкина Т.А. Локальная самоидентификация жителей сибирского села (на материале автобиографических рассказов) [Текст] / Т.А. Демешкина, М.А. Толстова // Вестник Томского государственного университета. — 2021. — № 470. — С. 16–22. — DOI: 10.17223/15617793/470/2
4. Котелова Н.З. Первый опыт лексикографического описания русских неологизмов [Текст] / Н.З. Котелова. — Л.: Наука, 1983. — 456 с.
5. Кустарев А. Интеллигенция как тема публичной полемики [Текст] / А. Кустарев // Кустарев А. Нервные люди: очерки об интеллигенции. — М.: КМК, 2006.
6. Лукин П.В. Древнерусские понятия «горожанин», «гражданин», «гражданин» [Текст] / П.В. Лукин // Российская история. — 2014. — № 4. — С. 140–146
7. Пантелеева Л.М. Городская идентичность. Ч. 1: объем понятия [Текст] / Л.М. Пантелеева // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. — 2024. — № 56. — С. 77–91.
8. Попова Е.А. Дополнительная семантика языковых единиц со значением «сельский житель» в латиноамериканских национальных вариантах испанского языка [Текст] / Е.А. Попова // Этнопсихоллингвистика. — 2020. — № 3. — С. 35–46. — DOI: 10.31249/epl/2020.03.03
9. Ребрина Л.Н. Новые соционимы в интернет-коммуникации 2000–2022 гг.: функционально-семантические характеристики [Текст] / Л.Н. Ребрина // Научные исследования и разработки. Современная коммуникативистика. — 2023. — Т. 12. — № 4. — С. 87–97.
10. AF – Autofanspace. URL: <http://auto.fanspace.com/about.html>
11. Bisa – Post Bisaboard. URL: <https://bisaboard.bisafans.de/index.php?user-post-list/125781-aylis/&pageNo=8>
12. BM – Zeitung Berliner Morgenpost. URL: <https://www.morgenpost.de>
13. BV – Podcast Beste Vaterfreuden. URL: <https://beste-vaterfreuden.podigee.io/316-vom-grossstadtdschungel-in-die-natur-stadtkinder-im-wald>
14. Coro Dok – Webseite Corona Doks. URL: <https://www.corodok.de/die-methoden-volksverpetzer>
15. DWDS – Digitales Wörterbuch der deutschen Sprache. URL: <https://www.dwds.de>
16. Edit – Online-Magazin Edit. URL: <https://www.edit-magazin.de/die-hardcore-schwaben-im-schatten-der-staedter.html>
17. Fanmagazin – Forum „Die kritische Seite rund um die Roten von Hannover“ URL: <https://www.das-fanmagazin.de/forum/index.php?thread/7923-allgemeine-presseberichterstattung/&postID=1325265>
18. Feysinn – Rundfunkgebührenabwicklungsplädoyer. URL: <https://archiv.feysinn.org/?m=200608>
19. Free-for-all – Festivaleigener Vorbericht. URL: <https://time-formetal.eu/free-for-all-festival-2013-am-13-juli-2013-festivaleigener-vorbericht>
20. Gaxkabarett – Selbsthilfegruppe Alte Newcomer, Gax Kabarett. URL: <https://www.gaxkabarett.de/medien/die-achse-des-bl%C3%B6den-14-16/die-achse-des-bl%C3%B6den-2016>
21. GBR – Bundesarbeitsgemeinschaft. Ländliche Räume im Wandel. URL: https://www.gleichberechtigt.org/sites/default/files/2025-10/laendliche_raeume_im_wandel_dokumentation_5.pdf
22. GL – Geburtstagslied für Dennis. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=wNZ51iOfxE>
23. HSLS – Community Hochsauerlandsport. URL: https://www.hochsauerlandsport.de/fileadmin/co_system/hochsauerlandkreis/media/PDF/Unsere_Themen/interkulturelles_training.pdf
24. Jonsdorf – Zeitung Luftkurort Jonsdorf. URL: www.jonsdorf.de
25. Lammert M., 2021. Collective human names in French: semantic, lexical and discursive issues // Journal of French language studies. 31(1). S. 118–120. DOI 10.1017/S0959269519000358
26. Land.lu – Zeitschrift D'Lëtzeburger Land. URL: <https://www.land.lu/page/article/217/341217/DEU/index.html>
27. L-iz.de – Leipziger Zeitung. URL: <https://www.l-iz.de/politik/sachsen/2016/02/polizeidirektion-chemnitz-war-mit-viel-zu->

wenig-polizisten-vor-ort-und-welche-rolle-spielt-eigentlich-das-landratsamt-128063

28. Lovelybooks.de – Community für Buchliebhaber*innen und Lesebegeisterte LovelyBooks. URL: <https://www.lovelybooks.de/autor/Katalin-Sturm/Provinzprinzen-1012922598-w/leserunde/1013515030/1013515092/?selektiert=1023222665>
29. LR – Zeitung Lausitzer Rundschau. URL: <https://www.lr-online.de/lausitz/weisswasser/buergermeisterwahl-in-trebendorf-warum-robert-spreiz-buergermeister-werden-will-71504911.html>
30. Merkur – Zeitung Merkur.de. URL: <https://www.merkur.de>
31. MOPOP – Das Portal für Musik und Popkultur in Hamburg MOPOP.de. URL: <https://mopop.de/interviews/max-giesinger-vor-vier-jahren-habe-ich-auf-dem-letzten-loch-gepiffen-15742>
32. Musik 3000 – Webseite Musik 3000. URL: <https://musik3000.de/drangsal-im-interview-in-einer-komplexen-welt-will-ich-der-kaugummi-sein-kurz-intensiv-zucker-bunt>
33. NOWID – Neologismenwörterbuch des IDS im Online Wortschatz-Informationssystem Deutsch (OWID). URL: <https://www.owid.de/docs/neo/start.jsp>
34. NW.de – Neue Westfälische. URL: <https://www.nw.de>
35. Oben – Mitte – Unten. Zur Vermessung der Gesellschaft / A.-S. Friedel, B. Kamutzki, J. Piepenbrink, A. Seibring. Bonn. 2015. 322 S.
36. PMTG – Forum PMTG. URL: <http://www.pmtg-forum.de/wbb2/print.php?threadid=6929&page=15&sid=5e521670ceb5505122a195cf6adcc448>
37. RBB – Zeitung RBB. URL: <https://www.rbb24.de>
38. Reddit, ARD – Post ARD und Comments auf Reddit. URL: https://www.reddit.com/r/ARD_Werwoelfe/comments/1o2hdm/fazit_nach_dem_finale_guter_spieler_schlechter
39. SAK – Artikel „Schulz auf-Kreuzfahrt“. URL: <https://www.schulz-auf-kreuzfahrt.de/new-york-new-york>
40. Sprachnudel – Lexikon & Wortschatz der deutschen Sprache. URL: <https://www.sprachnudel.de>
41. Tripadvisor.de – Seite Hotel_Feature. URL: https://www.tripadvisor.de/Hotel_Feature-g194878-d1060721-zft9156-Residence_Lungomare.html
42. TT1 – Post im TikTok. URL: https://www.tiktok.com/@koro_shop/video/7503938654423813398
43. UMB – Topic Unfairste Mannschaft der Bundesliga. URL: <https://www.austriansoccerboard.at/topic/9032-svm-die-unfairste-mannschaft-der-bundesliga/page/4>
44. Urbia – Forum Urbia. URL: <https://www.urbia.de/forum/12-familienleben/3444296-er-wird-bald-30-muss-er-fegen-wenn-er-schon-2-kidner-mit-mir-hat-oder-nur-wenn-er-mich-heiratet-dav>
45. Wayofdk – Blog Wayofdk. URL: <https://www.wayofdk.de/interview-atype>
46. 11F – Community 11 Freunde. URL: <https://www.11freunde.de/bundesliga/edin-der-fremdenf%C3%BChrer-a-b07f888a-0004-0001-0000-000003030550>
6. Lukin, P.V. Ancient Russian Concepts of "Citizen" and "Citizen's Son". Rossijskaya istoriya [Russian history], 2014, no. 4, pp. 140–146.
7. Panteleeva L.M. Urban Identity. Part 1: The Scope of the Concept. Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Kul'turologiya i iskusstvovedenie [Bulletin of Tomsk State University. Cultural Studies and Art History], 2024, no. 56, pp. 77–91.
8. Popova E.A. Additional Semantics of Language Units with the Meaning of "Rural Resident" in Latin American National Variants of Spanish. Ethnopsiholingvistika [Ethnopsycholinguistics], Moscow. INION RAN, 2020, no. 3, pp. 35–46. DOI: 10.31249/epl/2020.03.03
9. Rebrina L.N. New Socionames in Internet Communication 2000–2022: Functional and Semantic Characteristics. Nauchnye issledovaniya i razrabotki. Sovremennaya kommunikativistika [Scientific research and development. Modern communication studies], 2023, vol. 12, no. 4, pp. 87–97.
10. AF – Autofanspace. URL: <http://auto.fanspace.com/about.html>
11. Bisa – Post Bisaboard. URL: <https://bisaboard.bisafans.de/index.php?user-post-list/125781-aylis/&pageNo=8>
12. BM – Zeitung Berliner Morgenpost. URL: <https://www.morgenpost.de>
13. BV – Podcast Beste Vaterfreuden. URL: <https://beste-vaterfreuden.podigee.io/316-vom-grossstadtdschungel-in-die-natur-stadt-kinder-im-wald>
14. Coro Dok – Webseite Corona Doks. URL: <https://www.corodok.de/die-methoden-volksverpetzer>
15. DWDS – Digitales Wörterbuch der deutschen Sprache. URL: <https://www.dwds.de>
16. Edit – Online-Magazin Edit. URL: <https://www.edit-magazin.de/die-hardcore-schwaben-im-schatten-der-staedter.html>
17. Fanmagazin – Forum „Die kritische Seite rund um die Roten von Hannover“ URL: <https://www.das-fanmagazin.de/forum/index.php?thread/7923-allgemeine-presseberichterstattung/&postID=1325265>
18. Feysinn – Rundfunkgebührenabwicklungsplädoyer. URL: <https://archiv.feysinn.org/?m=200608>
19. Free-for-all – Festivaleigener Vorbericht. URL: <https://time-formetal.eu/free-for-all-festival-2013-am-13-juli-2013-festivaleigener-vorbericht>
20. Gaxkabarett – Selbsthilfegruppe Alte Newcomer, Gax Kabarett. URL: <https://www.gaxkabarett.de/medien/die-achse-des-bl%C3%B6den-14-16/die-achse-des-bl%C3%B6den-2016>
21. GBR – Bundesarbeitsgemeinschaft. Ländliche Räume im Wandel. URL: https://www.gleichberechtigt.org/sites/default/files/2025-10/laendliche_raeume_im_wandel_dokumentation_5.pdf
22. GL – Geburtstagslied für Dennis. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=wNZ51iOfxE>
23. HSLS – Community Hochsauerlandsport. URL: https://www.hochsauerlandsport.de/fileadmin/co_system/hochsauerlandkreis/media/PDF/Unsere_Themen/interkulturelles_training.pdf
24. Jonsdorf – Zeitung Luftkurort Jonsdorf. URL: www.jonsdorf.de
25. Lammert M. Collective human names in French: semantic, lexical and discursive issues. Journal of French language studies, 2021, no. 31(1), pp. 118–120. DOI 10.1017/S0959269519000358
26. Land.lu – Zeitschrift D'Lëtzeburger Land. URL: <https://www.land.lu/page/article/217/341217/DEU/index.html>
27. L-iz.de – Leipziger Zeitung. URL: <https://www.l-iz.de/politik/sachsen/2016/02/polizeidirektion-chemnitz-war-mit-viel-zu-wenig-polizisten-vor-ort-und-welche-rolle-spielt-eigentlich-das-landratsamt-128063>
28. Lovelybooks.de – Community für Buchliebhaber*innen und Lesebegeisterte LovelyBooks. URL: <https://www.lovelybooks.de/autor/Katalin-Sturm/Provinzprinzen-1012922598-w/leserunde/1013515030/1013515092/?selektiert=1023222665>
29. LR – Zeitung Lausitzer Rundschau. URL: <https://www.lr-online.de/lausitz/weisswasser/buergermeisterwahl-in-trebendorf-warum-robert-spreiz-buergermeister-werden-will-71504911.html>
30. Merkur – Zeitung Merkur.de. URL: <https://www.merkur.de>
31. MOPOP – Das Portal für Musik und Popkultur in Hamburg MOPOP.de. URL: <https://mopop.de/interviews/max-giesinger-vor-vier-jahren-habe-ich-auf-dem-letzten-loch-gepiffen-15742>

References

1. Bychkova V.S. Provincial vs Provincial Woman: Semantic and Pragmatic Aspects. Filologicheskije nauki. Voprosy teorii i praktiki [Philological Sciences. Issues of Theory and Practice], 2022, no. 15(9), pp. 2851–2859.
2. Gaponova Zh. K. Self-Identification of a Provincial in the Mass Consciousness of Modern Russia. Verhnevolzhskij filologicheskij vestnik [Verkhnevolzhsky Philological Bulletin], 2018, no. 4, pp. 274–280. DOI 10.24411/2499-9679-2018-10222
3. Demeshkina T.A., Tolstova M.A. Local Self-Identification of Residents of a Siberian Village (Based on Autobiographical Stories. Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta [Bulletin of Tomsk State University], 2021, no. 470, pp. 16–22. DOI: 10.17223/15617793/470/2
4. Kotelova N.Z. The First Attempt at a Lexicographic Description of Russian Neologisms. Leningard. Nauka, 1983. 456 p.
5. Kustarev A. The Intelligentsia as a Topic of Public Controversy. Nervnye lyudi: ocherki ob intelligentsii [Nervous People: Essays on the Intelligentsia], Moscow. KMK, 2006.

32. Musik 3000 – Webseite Musik 3000. URL: <https://musik3000.de/drangsal-im-interview-in-einer-komplexen-welt-will-ich-der-kaugummi-sein-kurz-intensiv-zucker-bunt>
33. NOWID – Neologismenwörterbuch des IDS im Online Wortschatz-Informationssystem Deutsch (OWID). URL: <https://www.owid.de/docs/neo/start.jsp>
34. NW.de – Neue Westfälische. URL: <https://www.nw.de>
35. Oben – Mitte – Unten. Zur Vermessung der Gesellschaft / A.-S. Friedel, B. Kamutzki, J. Piepenbrink, A. Seibring. Bonn. 2015. 322 S. ISBN: 978-3-8389-0576-1
36. PMTG – Forum PMTG. URL: <http://www.pmtg-forum.de/wbb2/print.php?threadid=6929&page=15&sid=5e521670ceb5505122a195cf6adcc448>
37. RBB – Zeitung RBB. URL: <https://www.rbb24.de>
38. Reddit, ARD – Post ARD und Comments auf Reddit. URL: https://www.reddit.com/r/ARD_Werwoelfe/comments/1o2hdm/fazit_nach_dem_finale_guter_spieler_schlechter
39. SAK – Artikel „Schulz auf-Kreuzfahrt“. URL: <https://www.schulz-auf-kreuzfahrt.de/new-york-new-york>
40. Sprachnudel – Lexikon & Wortschatz der deutschen Sprache. URL: <https://www.sprachnudel.de>
41. Tripadvisor.de – Seite Hotel_Feature. URL: https://www.tripadvisor.de/Hotel_Feature-g194878-d1060721-zft9156-Residence_Lungomare.html
42. TT1 – Post im TikTok. URL: https://www.tiktok.com/@koro_shop/video/7503938654423813398
43. UMB – Topic Unfairste Mannschaft der Bundesliga. URL: <https://www.austriansoccerboard.at/topic/9032-svm-die-unfairste-mannschaft-der-bundesliga/page/4>
44. Urbia – Forum Urbia. URL: <https://www.urbia.de/forum/12-familienleben/3444296-er-wird-bald-30-muss-er-fegen-wenn-er-schon-2-kidner-mit-mir-hat-oder-nur-wenn-er-mich-heiratet-dav>
45. Wayofdk – Blog Wayofdk. URL: <https://www.wayofdk.de/interview-atype>
46. 11F – Community 11 Freunde. URL: <https://www.11freunde.de/bundesliga/edin-der-fremdenf%C3%BChrer-a-b07f888a-0004-0001-0000-000003030550>