

# **Социальный портрет респондентов из числа коренных народов Севера и современное состояние хантыйского языка на примере села Казым (материалы полевого исследования)**

## **Social portrait of respondents from among the indigenous peoples of the North and the current state of the Khanty language on the example of the village of Kazym (field research materials)**

**Герляк В.В.**

Инженер-исследователь отдела этносоциологии, БУ ХМАО-Югры «Обско-угорский институт прикладных исследований и разработок», Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Ханты-Мансийск

e-mail: vera.gerlyak.03@mail.ru

**Gerlyak V.V.**

Research engineer, Department of Ethnosociology, Ob-Ugric Institute of Applied Research and Development, Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug – Yugra, Khanty-Mansiysk

e-mail: vera.gerlyak.03@mail.ru

### **Аннотация**

В данной статье рассматриваются предварительные результаты полевого исследования в селе Казым. Цель исследования заключалась в изучении современной языковой ситуации среди коренных малочисленных народов Севера (КМНС), проживающих в Белоярском районе (преимущественно ханты). При сборе социологического материала применялся анкетный метод. В результате исследования удалось установить общий социальный портрет носителей этнического языка. А также было изучено современное состояние хантыйского языка – его витальность, общественная значимость, межпоколенческая передача и др.

**Ключевые слова:** село Казым, респондент, опрошенный, родной язык, этнический язык, мониторинг.

### **Annotation**

This article discusses the preliminary results of a field study in the village of Kazym. The purpose of the study was to study the current linguistic situation among the indigenous small-numbered peoples of the North (KMNS) living in the Beloyarsk region. The questionnaire method was used to collect the sociological material. As a result of the study, it was possible to establish a general social portrait of native speakers of an ethnic language. The current state of the native languages of small ethnic groups was also studied – the vitality of the language, its social significance, intergenerational transmission, and more.

**Keywords:** Kazym village, respondent, interviewee, native language, ethnic language, monitoring.

## **Введение**

Хантыйский язык относится к угорской группе языков, наряду с мансийским и венгерским входит в состав финно-угорской ветви, которая вместе с самодийской образует уральскую языковую семью [1, с.3]. Казымский диалект является одним из основных диалектов северной группы хантыйского языка [2, с.5], он распространен в бассейне реки Казым (приток Оби) Белоярского района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Данный диалект считается наиболее изученным, документированным и распространённым, нередко применяется в литературе и образовании [3, с.3].

По различным объективным и субъективным причинам, в условиях современности происходит утрата родного языка аборигенным населением [4, с.42-43], что, по прогнозу ученых, в будущем может привести к полному исчезновению языка [5, с.111-112]. В настоящее время исследование языков коренных народов Севера представляет собой востребованную деятельность, определяющую возможности сохранения и перспективы развития родных языков местных этносов.

Активным изучением и популяризацией хантыйского, мансийского и ненецкого языков занимается Обско-угорский институт прикладных исследований и разработок (г. Ханты-Мансийск). Институтом непрерывно проводится мониторинг состояния уровня владения родным языком коренных малочисленных народов Севера ХМАО – Югры. Мониторинг включает анализ языковой компетенции и ориентации представителей этнического сообщества, изучение особенностей употребления языка в различных сферах коммуникации, а также отношение аборигенов к родному языку. Методом сбора социологической информации выступает опрос (анкетирование и интервьюирование) [6, с.248-249].

В рамках мониторингового исследования сотрудниками обско-угорского института научно-исследовательского отдела этносоциологии со 2 по 9 февраля 2026 г. были организованы полевые работы, охватывающие три населенных пункта Белоярского района – город Белоярский, село Казым, село Полноват. Сбор социологической информации осуществлялся с помощью разработанной обско-угорским институтом анкеты, содержащей блок с социально-демографическими данными респондента и социолингвистическую часть (в сумме 18 вопросов закрытого типа и 1 вопрос открытого типа) [7, с.22]. Под социальным портретом понимается комплекс обобщенных устойчивых характеристик (пол, возраст, образование, род занятий, ценности, взгляды и прочее) социальной группы [8, с.1]. Принципом отбора респондентов послужило этническое происхождение (ханты, манси, лесные ненцы). В данной статье будут рассмотрены предварительные результаты социологического исследования, полученные в селе Казым.

## **Результаты исследования**

Сельское поселение Казым – это муниципальное образование Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Белоярского района. В его состав входят 3 населенных пункта: село Казым (административный центр), деревня Нумто, деревня Юильск [9]. Большая часть жителей села Казым – это представители титульных этносов ХМАО - Югры. В процессе диалога с сотрудниками администрации удалось получить более подробную информацию, касаемо этнического состава населения, однако данные представлены в общем виде (с 3 населенных пунктов сельского поселения Казым), сколько коренных жителей проживают конкретно в селе Казым – неизвестно. На текущий год численность жителей коренной национальности составляет 1106 чел.: 927 хантов, 3 манси и 176 ненцев.

В результате полевого исследования в селе Казым удалось собрать 48 анкет. Помощь в анкетировании коренного населения оказали местные жители. Этнический состав респондентов представлен преимущественно коренными жителями по национальности ханты (89,6%), также отмечены единицы участников манси (2,1%), ненцы (4,2%) и другой национальности (4,2%). Но стоит отметить, что 4 респондента причисляют себя сразу к двум народам (ханты и ненцы), так как они являются детьми от смешанных браков, в семьях

которых не произошло этнической ассимиляции. Однако в исследовании они фигурируют как представители народа ханты, ввиду общей популярности хантыйского языка.

По гендерному признаку наблюдается численный перевес в сторону женского населения – 70,8%. Превалирование женщин над представителями мужского пола ощутимее всего среди людей молодого и среднего возраста. Ключевым фактором такого перевеса является уход мужчин в качестве добровольцев на специальную военную операцию. Соответственно, основу исследования среди мужской части респондентов составили опрошенные предпенсионного и пенсионного возраста (табл. 1).

Таблица 1

**Возраст респондентов (в связи с полом)**

Варианты ответа (пол)	Варианты ответа (возраст)															
	пустые ячейки		до 20 лет		21-30 лет		31-40 лет		41-50 лет		51-60 лет		61 и старше		Итого:	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
пустые ячейки	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Мужской	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	2,1	2	4,2	5	10,4	6	12,5	14	29,2
Женский	0	0,0	0	0,0	1	2,1	6	12,5	11	22,9	9	18,8	7	14,6	34	70,8
Итого:	0	0,0	0	0,0	1	2,1	7	14,6	13	27,1	14	29,2	13	27,1	48	100,0

Казымская молодежь, в том числе не из числа коренных народов Севера, предпочитает мигрировать в социально престижные города в поисках качественной инфраструктуры, высокого дохода и образовательных и карьерных возможностей. В следствии этого в селе набирает обороты процесс демографического старения – молодежи, в сравнении с жителями среднего и пожилого возраста, очень мало, а молодых людей, знающих язык коренных этносов еще меньше.

Уровень образования большинства респондентов (20 чел.) – средний (41,7%), среднее специальное/профессиональное образование имеют 14 чел. (29,2%). У 8 опрошенных высшее образование (16,7%), неоконченное высшее у 2 людей (4,2%), начальную ступень освоили также 2 чел. (4,2%). Еще 2 респондента оставили вопрос без ответа – 4,2%.

Около четверти всех участников исследования – это пенсионеры. Также в опросе приняли участие сотрудники школы, садика, музея, работники в сфере традиционных профессий (рыбаки, охотники, оленеводы). Немало в исследовании представителей и других профессий, связанных с физическим трудом – бульдозерист, плотник, уборщик территории, пекарь-кондитер и др.

Родные языки респондентов соотносятся с их национальностью. Более половины опрошенных оценили свой уровень владения родным языком как свободный, нулевые знания языка («языком не владею») отметили лишь 4 чел. (табл. 2).

## Уровень владения родным языком (в связи с национальностью)

Варианты ответа (уровень владения)	Варианты ответа (национальность)											
	пустые ячейки		Манси		Ханты		Ненец		Другой		Итого:	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Свободное владение (умею выражать свои мысли, говорю бегло, читаю и пишу)	0	0,0	1	2,1	23	47,9	2	4,2	0	0,0	26	54,2
Самостоятельное владение (понимаю речь других, говорю бегло)	0	0,0	0	0,0	9	18,8	0	0,0	1	2,1	10	20,8
Элементарное владение (понимаю речь других и могу использовать простые фразы)	0	0,0	0	0,0	2	4,2	0	0,0	0	0,0	2	4,2
Пассивное владение (понимаю речь других, но не разговариваю)	0	0,0	0	0,0	6	12,5	0	0,0	0	0,0	6	12,5
Языком не владею	0	0,0	0	0,0	3	6,3	0	0,0	1	2,1	4	8,3
<b>Итого:</b>	<b>0</b>	<b>0,0</b>	<b>1</b>	<b>2,1</b>	<b>43</b>	<b>89,6</b>	<b>2</b>	<b>4,2</b>	<b>2</b>	<b>4,2</b>	<b>48</b>	<b>100,0</b>

Знания о языке респонденты получали из семейной и образовательной среды. Однако для большинства опрошенных главенствующим, а нередко и единственным, фактором развития языковой компетенции являлась семья. Некоторые респонденты с различными уровнями владения поделились тем, что в детстве (в школах-интернатах) их не только не обучали родному языку, но и вообще запрещали говорить на нем. Подобная практика привела к языковой ассимиляции среди большого числа представителей коренных народов [10, с.74-76].

В качестве причин отсутствия языковой компетенции, респондентами с пассивным и нулевым владением родным языком были также указаны такие варианты как «не научили в детстве», «нет языковой среды (не с кем разговаривать)», «не преподавали в школе».

Несмотря на достаточно высокий уровень владения родным языком среди респондентов, основным языком-коммуникатором в семьях (да и в целом в селе) является русский язык (табл. 3).

**На каком языке или языках Вы обычно общаетесь в семье?**

Варианты ответа	Частота	% от ответов	% от опрошенных	% от ответивших
<i>Пустые ячейки</i>	1		2,1	
На русском языке	23	47,9	47,9	48,9
На родном и русском языках в равной степени	17	35,4	35,4	36,2
На родном языке	8	16,7	16,7	17,0
На другом языке (укажите каком?)	0	0,0	0,0	0,0
Затрудняюсь ответить	0	0,0	0,0	0,0
Сумма:	48	100,0	100,0	102,1
Итого ответивших*:	47		97,9	100,0

\* Пропуски: 1 из 48 (2,1%)

Общественную значимость родного языка в ХМАО – Югре на сегодняшний день опрошенные в основном оценивают как недостаточно высокую – 37,5%, 22,9% считают ее достаточно высокой, высокую общественную значимость отметили 20,8%, низкую – 10,4%.

Более половины опрошенных выразили серьезное опасение, касаясь будущего своего языка – 54,2% считают, что он находится под угрозой исчезновения. 29,2% респондентов затруднились дать ответ, 10,4% полагают, что положение языка вызывает опасение, 6,3% считают, что язык находится в безопасности.

37,5% опрошенных выразили желание выучить или совершенствовать родной язык, однако в виду того, что большая часть респондентов и так знает его в совершенстве, отрицательный ответ преобладал (60,4%) в вопросе дальнейшего изучения этнического языка, 2,1% оставили вопрос без внимания.

Родной язык респондентов, безусловно, является фундаментом их культуры и истории, потому опрошенным важно сохранить свое наследие. Респонденты положительно настроены к межпоколенческой передаче языка: для 47,9% достаточно, чтобы дети и/или внуки могли говорить на этническом языке и понимать родную речь, для 22,9% важно, чтобы помимо этого они могли читать и писать, лишь 12,5% не видят необходимости в преемственности родного языка, 16,7% опрошенных затруднились дать ответ.

Стоит отметить высокие результаты в вопросе языковой сохранности – 95,8% считают, что язык коренных народов нужно сберечь. На следующий вопрос с множественным выбором «Кто отвечает за сохранение и развитие языка?» участники исследования дали следующие ответы: «каждый человек коренной национальности» – 81,3%, «система образования (школа)» – 33,3%, «я сам» – 27,1%, «средства массовой информации (телевидение, радио, газета и пр.)» – 27,1%, «другое» – 2,1%.

По желанию, респонденты также могли дать ответ на открытый вопрос анкеты «Что нужно делать, чтобы сохранить родной язык?», представим некоторые из них: «Надо разговаривать в семье и учить молодежь», «Разговаривать на родном языке, больше практики, а не писанины. Привлекать на всевозможные мероприятия в округе говорящих практиков, чтобы они демонстрировали общение и привлекали молодое поколение без стеснения общаться на родном языке не только дома, но и в общественных местах», «Открывать языковые кружки, проводить мероприятия», «Постоянно говорить на родном языке везде, обучать языку своих детей с раннего возраста, почувствовать в культурных мероприятиях, связанных с языком и культурой», «Проводить праздники национальные,

строить музеи», «Нужно начинать с семьи, а дальше можно больше мероприятий, проводить уроки в школе и т.д.».

### Заключение

Таким образом, можно определить основные черты носителей этнического (хантыйского) языка в селе Казым. В основном это люди среднего и старшего возраста, преимущественно женщины. Старшее поколение положительно настроено к сохранению языка и его дальнейшему развитию. Большинство респондентов имеют среднее/среднее специальное образование, многие заняты физическим трудом. Уровень же языкового владения достаточно высок, но только среди «стариков» - среди носителей ежедневно происходят языковые контакты на хантыйском языке. Однако доминирующим языком остается русский – об этом свидетельствует общение на нем в семейной среде, так как более молодые родственники не понимают родной язык. Молодое поколение мало интересуется изучением этнического языка – подобное настроение в дальнейшем может привести к исчезновению языков коренных народов Севера. И, тем не менее село Казым по сей день остается очагом традиционной материальной и духовной культуры коренных этносов, благодаря чему хантыйский язык продолжает использоваться в повседневном общении между старожилками.

### Литература

1. Соловар В.Н., Нахрачева Г.Л., Шиянова А.А. Диалекты хантыйского языка. – Ханты-Мансийск: Ижевск: ООО «Принт-2», 2016. – 348 с.
2. Каксин А.Д. Казымский диалект хантыйского языка // А.Д. Каксин. – 2-е изд., доп. – Ханты-Мансийск: ИИЦ ЮГУ. – 176 с.
3. Соловар В.Н. Хантыйско-русский словарь (казымский диалект); под ред. А.А. Бурькина – Тюмень: ООО «ФОРМАТ», 2014. – 386 с.
4. Рогожина И.В., Шаламова Н.Н. Исчезающие языки на пороге XXI века (на материале хантыйского языка) // Вестник ТГПУ. 1998. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ischezayuschie-yazyki-na-poroge-xxi-veka-na-materiale-hantuyskogo-yazyka> (дата обращения: 17.03.2026).
5. Белолобская Варвара Григорьевна Языки коренных народов Севера: история и современность // Высшее образование в России. 2014. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/yazyki-korenyh-narodov-severa-istoriya-i-sovremennost> (дата обращения: 17.03.2026).
6. Исламова Ю.В. О мониторинге функционирования языков коренных малочисленных народов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры // Обские угры: единство и разнообразие культуры: материалы дистанционной научно-практической конференции XVI Югорские чтения (2 декабря 2017 г., г. Ханты-Мансийск). – Ханты-Мансийск: ООО «Печатный мир г. Ханты-Мансийск», 2018. – С. 248-255.
7. Ткачук Н.В. Организация и проведение полевых этноязыковых исследований в сёлах и малых городах Севера (на примере Югры) // Журнал социологических исследований. 2026. №. 1. С. 21-25. URL: <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/114075/view> (дата обращения: 18.03.2026).
8. Ин-Хан-Сай А.И. Социальный портрет // Материалы X Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум» URL: <https://scienceforum.ru/2018/article/2018003840> (дата обращения: 19.03.2026).
9. Сельское поселение Казым, Белоярский район. Официальный сайт органов местного самоуправления. О поселении [Электронный ресурс] // URL: <https://admkazym.ru/info/about/> (дата обращения: 19.03.2026).
10. Шачин Д.А. Роль школы-интерната в процессах языкового сдвига лесного ненецкого языка: кейс Пуровского района ЯНАО // Родной язык. 2025. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-shkoly-internata-v-protsessah-yazykovogo-sdviga-lesnogo-nenetskogo-yazyka-keys-purovskogo-rayona-yanao> (дата обращения: 18.03.2026).