

# Оценки сформированного системой образования человеческого капитала по профессиональным группам занятых работников

## Assessments of human capital developed by the education system by occupational groups of employed workers

DOI: 10.12737/2587-9111-2026-14-3-24-29

Получено: 15 апреля 2026 г. / Одобрено: 6 мая 2026 г. / Опубликовано: 25 июня 2026 г.

**Басовский Л.Е.**

Д-р техн. наук, профессор, ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого», Россия, 300026, г. Тула, проспект Ленина, д. 125, e-mail: basovskiy@mail.ru

**Basovskiy L.E.**

Doctor of Technical Sciences, Professor, Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University, 125, Lenina Prospekt, Tula, 300026, Russia e-mail: basovskiy@mail.ru

**Аннотация**

В работе предпринята попытка оценить вклад основных форм и уровней образования в формирование человеческого капитала занятых в современной России работников. Для этого определялась величина премии за образование по данным статистики оплаты труда в 2015–2023 гг. В результате исследований было установлено, что высшее образование вносит существенный вклад в формирование человеческого капитала занятых работников в современной России. Наивысший уровень вклада в формирование человеческого капитала высшего образования наблюдается у руководителей, у специалистов высшего уровня квалификации в области здравоохранения и работников сферы индивидуальных услуг. Значительный вклад в формирование человеческого капитала наблюдается у специалистов среднего уровня квалификации, служащих, занятые подготовкой и оформлением документации, учётом и обслуживанием, работников сферы обслуживания и торговли, охраны граждан и собственности. Высокий уровень премии за высшее образование специалистов среднего уровня квалификации, может свидетельствовать о том, персонал с высшим образованием успешно справляется с обязанностями специалистов среднего, а не высшего уровня квалификации. Значительно более низкий по сравнению со специалистами среднего уровня квалификации, уровень премии за высшее образование специалистов высшего уровня квалификации, может показывать, что высшее образование не соответствует требованиям, предъявляемым к специалистам высшего уровня квалификации, должности которых должны замещаться лицами с высшим образованием. Чрезвычайно низкий и нестабильный уровень вклада в формирование человеческого капитала среднего профессионального и общего среднего образования может свидетельствовать о низком качестве этих форм образования.

**Ключевые слова:** уровень образования, человеческий капитал, паремия за образование, качество образования.

**Abstract**

This study attempts to assess the contribution of the main forms and levels of education to the formation of human capital among workers employed in contemporary Russia. To this end, the education premium was determined using wage statistics for 2015–2023. The study found that higher education makes a significant contribution to the formation of human capital among workers employed in contemporary Russia. The highest contribution of higher education to human capital formation is observed among managers, highly qualified specialists in healthcare, and workers in the personal services sector. A significant contribution to human capital formation is observed among mid-skilled specialists, office workers involved in the preparation and processing of documentation, accounting and maintenance, service and trade workers, and workers in the security of citizens and property. The high premium for higher education among mid-skilled specialists may indicate that personnel with higher education successfully cope with the duties of mid-skilled, rather than highly qualified, specialists. A significantly lower premium for higher education among highly qualified specialists compared to mid-skilled specialists may indicate that higher education does not meet the requirements for highly qualified specialists, whose positions should be filled by individuals with higher education. The extremely low and unstable contribution of secondary vocational and general secondary education to human capital formation may indicate the low quality of these forms of education.

**Keywords:** educational attainment, human capital, educational paromaia, educational quality.

**Введение**

Исследования оплаты труда фабрично-заводских рабочих, выполненные в начале XX в. С.Г. Струмилиным в России, Л.И. Дубленным и А. Лотка в Англии, показали, что образование играет важнейшую роль в формировании человеческого капитала. Многочисленные современные исследования подтвердили это положение [1–6]. Реформы, проводившиеся системе образования современной России, повлекли за собой значительные изменения во всех уровнях и формах образования. Многочисленные исследования функционирования системы образования в современной России свидетельствуют о существовании проблем эффективности формирования человеческого капитала в системе образования [7–10].

Человеческий капитал занятых работников может быть оценён величиной получаемой заработной

платы, которая, по существу, является доходом человеческого капитала. Прирост заработной платы занятого работника, связанный с дополнительно полученным образованием, представляет собой премию за образование [3–6]. Величина премии за образование может служить оценкой величины человеческого капитала, сформированного системой образования.

Исследования динамики премии за образование занятого населения России в XXI в. показывают падение величины этой премии и падение ценности человеческого капитала, формируемого системой образования, что может свидетельствовать о снижении эффективности функционирования системы образования, о падении качества образования [9; 10]. Снижение эффективности формирования человеческого капитала, формируемого системой системы

образования, может быть следствием проводимых реформ образования [7–10].

Для оценки человеческого капитала, формируемого в системе образования в различных формах, уровнях, по основным профессиональным группам занятых работников, оценим премию за образование по профессиональным группам занятых работников в современной России.

### Данные и методы

В работе премия за высшее образование измерялась относительным превышением оплаты труда работников с высшим образованием над оплатой труда работников той же квалификации и профессии со средним (полным) общим образованием<sup>1</sup>:

$$k = \left( \frac{V - C}{C} \right) \times 100\%.$$

где  $k$  — относительная величина премии за высшее образование;

$V$  — оплата труда работника с высшим образованием;

$C$  — оплата труда работника со средним (полным) общим образованием.

Премия за среднее профессиональное образование измерялась относительным превышением оплаты труда работников со средним профессиональным образованием над оплатой труда работников той же квалификации и профессии со средним (полным) общим образованием:

$$k = \left( \frac{V - C}{C} \right) \times 100\%.$$

где  $k$  — относительная величина премии за среднее профессиональное образование;

$V$  — оплата труда работника со средним профессиональным образованием;

$C$  — оплата труда работника со средним (полным) общим образованием.

В работе премия за среднее (полное) общее образование измерялась величиной относительного показателя, характеризующего премию за образование работников со средним (полным) общим образованием. Премия за среднее (полное) общее образование подсчитывалась как отношение превышения оплаты труда работника со средним (полным) общим образованием над оплатой труда работников той же квалификации и профессии, имеющих основное среднее образование<sup>2</sup>:

$$k = \left( \frac{V - C}{C} \right) \times 100\%.$$

где  $k$  — премию за образование работника с общим средним образованием;

$V$  — оплата труда работника с общим средним образованием;

$C$  — оплата труда работника со основным общим образованием.

Использовались данные<sup>3</sup> об оплате труда, полученные по результатам обследований предприятий и организаций страны, проводимых раз в два года Росстатом. Были рассчитаны средние величины оценок премии за образование за период 2015–2023 гг.

### Результаты

Средняя величина премии за высшее образование в 2015–2023 гг. составила 67,3%. В рассматриваемом периоде (пять обследований) эта величина была стабильна, о чем свидетельствует величина коэффициента вариации, который составил 7,1%.

В табл. 1 представлены результаты расчёта средней величины премии за высшее образование по основным группам занятий.

Наивысший уровень премии за высшее образование наблюдается у руководителей.

Средний уровень премии за высшее образование наблюдается в следующих группах занятий:

- специалисты среднего уровня квалификации;
- служащие, занятые подготовкой и оформлением документации, учётом и обслуживанием;
- работники сферы обслуживания и торговли, охраны граждан и собственности.

Таблица 1

Премия за высшее образование по группам занятий

Группа занятий	Премия за образование, %
Руководители	73,1
Специалисты высшего уровня квалификации	20,1
Специалисты среднего уровня квалификации	42,4
Служащие, занятые подготовкой и оформлением документации, учётом и обслуживанием	29,9
Работники сферы обслуживания и торговли, охраны граждан и собственности	31,0
Квалифицированные работники сельского и лесного хозяйства, рыбоводства и рыболовства	1,5
Квалифицированные рабочие промышленности, строительства, транспорта и рабочие родственных занятий	11,2

<sup>3</sup> Сведения о заработной плате работников организаций по категориям персонала и профессиональным группам работников за октябрь 2015 г. Статбюллетень\_57-Т\_2015... Сведения о заработной плате работников организаций по категориям персонала и профессиональным группам работников за октябрь 2023 г. Статбюллетень\_57-Т\_2023.

<sup>1</sup> Среднее (полное) общее образование завершается окончанием 11-го класса средней школы.

<sup>2</sup> Основное среднее образование завершается окончанием 9-го класса средней школы.

Окончание табл. 1

Группа занятий	Премия за образование, %
Операторы производственных установок и машин, сборщики и водители	13,2
Неквалифицированные рабочие	9,9

Низкий уровень премии за высшее образование наблюдается в следующих группах занятий:

- специалисты высшего уровня квалификации;
- квалифицированные работники сельского и лесного хозяйства, рыбоводства и рыболовства;
- квалифицированные рабочие промышленности, строительства, транспорта и рабочие родственных занятий;
- операторы производственных установок и машин, сборщики и водители;
- неквалифицированные рабочие.

В табл. 2 представлены результаты расчёта средней величины премии за высшее образование по профессиональным группам руководителей.

Наивысший уровень премии за высшее образование наблюдается у управляющих в корпоративном секторе и в других организациях.

Средний уровень премии за высшее образование наблюдается у руководителей высшего звена, высших должностных лиц и законодателей, руководителей подразделений в сфере производства и специализированных сервисных услуг.

Низкий уровень премии за высшее образование наблюдается у руководителей в гостиничном и ресторанном бизнесе, розничной и оптовой торговле и родственных сферах обслуживания.

Таблица 2

## Премия за высшее образование руководителей

Руководители	Премия за образование, %
Руководители высшего звена, высшие должностные лица и законодатели	56,7
Управляющие в корпоративном секторе и в других организациях	86,7
Руководители подразделений в сфере производства и специализированных сервисных услуг	68,3
Руководители в гостиничном и ресторанном бизнесе, розничной и оптовой торговле и родственных сферах обслуживания	27,3

В табл. 3 представлены результаты расчёта средней величины премии за высшее образование по профессиональным группам специалистов высшего уровня квалификации.

Наивысший уровень премии за высшее образование наблюдается у специалистов высшего уровня квалификации в области здравоохранения.

Таблица 3

## Премия за высшее образование специалистов высшего уровня квалификации

Специалисты высшего уровня квалификации	Премия за образование, %
Специалисты в области науки и техники	31,2
Специалисты в области здравоохранения	103,3
Специалисты в области образования	33
Специалисты в сфере бизнеса и администрирования	21,5
Специалисты по информационно-коммуникационным технологиям (ИКТ)	10
Специалисты в области права, гуманитарных областей и культуры	30,2

Средний уровень премии за высшее образование наблюдается в следующих группах специалистов высшего уровня квалификации:

- специалисты в области науки и техники;
- специалисты в области образования;
- специалисты в области права, гуманитарных областей и культуры.

Низкий уровень премии за высшее образование наблюдается в следующих группах специалистов высшего уровня квалификации:

- специалисты в сфере бизнеса и администрирования;
- специалисты по информационно-коммуникационным технологиям (ИКТ).

В табл. 4 представлены результаты расчёта средней величины премии за высшее образование по профессиональным группам специалистов среднего уровня квалификации.

Таблица 4

## Премия за высшее образование специалистов среднего уровня квалификации

Специалисты среднего уровня квалификации	Премия за образование, %
Специалисты-техники в области науки и техники	49,7
Средний медицинский персонал здравоохранения	36,4
Средний специальный персонал по экономической и административной деятельности	26,2
Средний специальный персонал в области правовой, социальной работы, культуры, спорта и родственных занятий	23,2
Специалисты-техники в области информационно-коммуникационных технологий (ИКТ)	25,7

Наивысший уровень премии за высшее образование наблюдается у специалистов среднего уровня квалификации — специалистов-техников в области науки и техники.

Средний уровень премии за высшее образование наблюдается у среднего медицинского персонала здравоохранения.

Низкий уровень премии за высшее образование наблюдается в следующих группах специалистов среднего уровня квалификации:

- средний специальный персонал по экономической и административной деятельности;
- средний специальный персонал в области правовой, социальной работы, культуры, спорта и родственных занятий;
- специалисты-техники в области информационно-коммуникационных технологий (ИКТ).

В табл. 5 представлены результаты расчёта средней величины премии за высшее образование по профессиональным группам служащих:

- служащие в сфере обработки числовой информации и учёта материальных ценностей и офисные служащие имеют средний уровень премии за высшее образование.
- служащие общего профиля и обслуживающие офисную технику и служащие сферы обслуживания населения имеют низкий уровень премии за высшее образование.

Таблица 5

**Премия за высшее образование служащих**

Служащие	Премия за образование, %
Служащие общего профиля и обслуживающие офисную технику	17
Служащие сферы обслуживания населения	19,5
Служащие в сфере обработки числовой информации и учёта материальных ценностей	33,4
Другие офисные служащие	38,1

В табл. 6 представлены результаты расчёта средней величины премии за высшее образование по профессиональным группам работников сферы обслуживания и торговли.

Наивысший уровень премии за высшее образование наблюдается у работников сферы индивидуальных услуг.

Средний уровень премии за высшее образование наблюдается у работников служб, осуществляющих охрану граждан и собственности.

Низкий уровень премии за высшее образование наблюдается у продавцов и работников, оказывающие услуги по индивидуальному уходу.

Средняя величина премия за среднее профессиональное образование весьма мала и составляет только 3,2%. В рассматриваемом периоде (пять обследований) эта величина нестабильна, о чем сви-

детельствует величина коэффициента вариации, который составил 15,0%.

Таблица 6

**Премия за высшее образование работников сферы обслуживания и торговли**

Работники сферы обслуживания и торговли, охраны граждан и собственности	Премия за образование, %
Работники сферы индивидуальных услуг	84,5
Продавцы	15
Работники, оказывающие услуги по индивидуальному уходу	8,5
Работники служб, осуществляющих охрану граждан и собственности	32,8

В табл. 7 представлены результаты расчёта премии за среднее профессиональное образование по группам занятий, которые имеют максимальный уровень премии за среднее профессиональное образование.

Не получают премии за среднее профессиональное образование работники следующих профессиональных групп:

- руководители;
- специалисты высшего уровня квалификации;
- специалисты среднего уровня квалификации;
- работники сферы обслуживания и торговли, охраны граждан и собственности;
- неквалифицированные рабочие;
- операторы производственных установок и машин, сборщики и водители.

Таблица 7

**Премия за среднее профессиональное образование по группам занятий**

Группа занятий	Премия за образование, %
Специалисты-техники в области науки и техники	20,3
Средний медицинский персонал здравоохранения	31,0

Средняя величина премии за среднее общее образование мала и составляет только 5,8%. В рассматриваемом периоде (пять обследований) эта величина весьма нестабильна, о чем свидетельствует величина коэффициента вариации, который составил 45,5%.

В табл. 8 представлены результаты расчёта премии за среднее общее образование по группам занятий, которые имеют максимальный уровень премии за среднее профессиональное образование.

Не получают премии за среднее общее образование работники следующих профессиональных групп:

- руководители;
- специалисты высшего уровня квалификации;
- специалисты среднего уровня квалификации;

- служащие, занятые подготовкой и оформлением документации, учетом и обслуживанием;
- квалифицированные работники сельского и лесного хозяйства, рыбоводства и рыболовства.

Таблица 8

**Премия за среднее общее образование специалистов высшего уровня квалификации**

Группа занятий	Премия за образование, %
Специалисты в области здравоохранения	19,3
Специалисты в области образования	26,8

### Обсуждение

Высшее образование обеспечивает возможность получения высокой премии за образование, более низкие уровни образования — чрезвычайно низкий уровень премии за образование, или не обеспечивают вовсе получение этой премии. Подобное явление наблюдалось экономике США, а также в экономике Советского Союза в конце 1980-х гг. В экономике Советского Союза это явление было обнаружено, в частности, в исследовании П. Грегори и Дж. Колхэйзом, проведенной ими в 1988 г. Можно предположить, что в настоящее время, как и в 80-х гг. XX в., протекает очередная научно-техническая революция, и наиболее востребованными являются такой производственный фактор как человеческий капитал высококвалифицированных специалистов [11; 12].

Высокий уровень премии за высшее образование специалистов среднего уровня квалификации может свидетельствовать о том, что персонал с высшим образованием успешно справляется с обязанностями специалистов среднего, а не высшего уровня квалификации. Значительно более низкий по сравнению со специалистами среднего уровня квалификации уровень премии за высшее образование специалистов высшего уровня квалификации может показывать, что высшее образование не соответствует

требованиям, предъявляемым к специалистам высшего уровня квалификации, должности которых должны замещаться лицами с высшим образованием.

Чрезвычайно низкий и нестабильный уровень премии за среднее профессиональное и общее среднее образование может свидетельствовать и о низком качестве этих форм образования.

### Заключение

Высшее образование вносит существенный вклад в формирование человеческого капитала занятых работников в современной России. Наивысший уровень вклада в формирование человеческого капитала высшего образования наблюдается у руководителей, у специалистов высшего уровня квалификации в области здравоохранения и работников сферы индивидуальных услуг. Значительный вклад в формирование человеческого капитала наблюдается у специалистов среднего уровня квалификации, служащих, занятых подготовкой и оформлением документации, учётом и обслуживанием, работников сферы обслуживания и торговли, охраны граждан и собственности. Высокий уровень премии за высшее образование специалистов среднего уровня квалификации может свидетельствовать о том, что персонал с высшим образованием успешно справляется с обязанностями специалистов среднего, а не высшего уровня квалификации. Значительно более низкий по сравнению со специалистами среднего уровня квалификации уровень премии за высшее образование специалистов высшего уровня квалификации может показывать, что высшее образование не соответствует требованиям, предъявляемым к специалистам высшего уровня квалификации, должности которых должны замещаться лицами с высшим образованием. Чрезвычайно низкий и нестабильный уровень вклада в формирование человеческого капитала среднего профессионального и общего среднего образования может свидетельствовать о низком качестве этих форм образования.

### Литература

1. Schultz T. Capital formation by education // *Journal of Political Economy*. 1960, 68 (6), pp. 571–583.
2. Schultz T. W. Investment in human capital // *American Economic Review*. 1961, vol. 51, no. 1, pp. 1–17.
3. Bailey D., Schotta C. Private and social rates of return to education of academicians // *American Economic Review*. 1972, vol. 62, no. 1/2, pp. 19–31.
4. Becker Gary S. *Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis, with Special Reference to Education*. 3 rd. Edition. University Of Chicago Press, 1994. 244 pp.
5. Gillis D. Public education as a high-yield investment: the theory of human capital in the discourse of European politics // *Pedagogical Journal*. 2011, no. 2, pp. 224–245.
6. Gillis D. Human Capital Theory in Education. In: Peters M. (ed.) *Encyclopedia of Pedagogical Philosophy and Theory*. Springer, Singapore. 2015. URL: [https://doi.org/112,170.1007/978-981-287-532-7\\_254-1](https://doi.org/112,170.1007/978-981-287-532-7_254-1)
7. Басовский Л.Е. Проблема формирования системой образования человеческого капитала России [Текст] / Л.Е. Басовский, Е.Н. Басовская // *Научные исследования и разработки. Экономика*. — 2022. — № 5. — С. 24–29. — DOI: <https://doi.org/10.12737/2587-9111-2022-10-5-24-29> (дата обращения: 07.06.2023).
8. Капелюшников Р.И. Отдача от образования в России: ниже некуда? [Текст] / Р.И. Капелюшников; Препринт WP3/2021/03/ Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд-во Высшей школы экономики, 2021. — 52 с.

9. Осипов А.М. Какова общественная эффективность образования в России? [Текст] / А.М. Осипов, Б. Наран // Вестник российского университета дружбы народов. Серия: социология. — 2023. — Т. 23. — № 4. — С. 888–900.
10. Басовский Л.Е. Деградация основной функции образования как управленческая проблема [Текст] / Л.Е. Басовский // Научные исследования и разработки. Экономика. — 2023. — № 1. — С. 61–66. — DOI: <https://doi.org/10.12737/2587-9111-2023-11-1-61-66> (дата обращения: 07.06.2023).
11. Leontief W. *Essays in Economics: Theories, Theorizing, Facts, and Policies* Paperback. Transaction Publishers, 1985. 423 p.
12. Басовский Л.Е. Постиндустриальные уклады в экономике России [Текст] / Л.Е. Басовский, Е.Н. Басовская. — М.: ИНФРА-М, 2017. — 159 с.
5. Gillis D. Public education as a high-yield investment: the theory of human capital in the discourse of European politics. *Pedagogical Journal*. 2011. 2, 224–245.
6. Gillis D. Human Capital Theory in Education. In: Peters M. (ed.) *Encyclopedia of Pedagogical Philosophy and Theory*. Springer, Singapore. 2015. URL: [https://doi.org/10.1007/978-981-287-532-7\\_254-1](https://doi.org/10.1007/978-981-287-532-7_254-1)
7. Kapeliushnikov R.I. Returns to Education in Russia: Nowhere Lower? Working Paper WP3/2021/03/ National Research University Higher School of Economics. Moscow: Higher School of Economics Publ. House, 2021. 52 p
8. Osipov A.M., Naran B. What is the social effectiveness of education in Russia? // *Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: sociology*. 2023, vol. 23, no. 4, pp. 888–900. (In Russian)
9. Basovskiy L.E., Basovskaya E.N. The problem of the formation of human capital in Russia by the education system // *Scientific Research and Development. Economics*. 2022, no. 5, pp. 24–29. DOI: <https://doi.org/10.12737/2587-9111-2022-10-5-24-29> (accessed 07.06.2023). (in Russian)
10. Basovskiy L.E. Degradation of the Main Function of Education as a Managerial Problem // *Scientific Research and Development. Economics*. 2023, no. 1, pp. 61–66. DOI: <https://doi.org/10.12737/2587-9111-2023-11-1-61-66> (accessed 07.06.2023). (In Russian)
11. Leontief W. *Essays in Economics: Theories, Theorizing, Facts, and Policies* Paperback. Transaction Publishers, 1985. 423 p.
12. Basovskiy L.E., Basovskaya E.N. *Postindustrial'nye układy v jekonomike Rossii* [Post-industrial structures in the Russian economy]. Moscow, INFRA-M Publ., 2017. 159 p. (in Russian)

### References

1. Schultz T. Capital formation by education. *Journal of Political Economy*. 1960, 68 (6), 571–583.
2. Schultz T.W. Investment in human capital. *American Economic Review*. 1961, vol. 51, no. 1, pp. 1–17.
3. Bailey D., Schotta C. Private and social rates of return to education of academicians // *American Economic Review*. 1972, vol. 62, no. 1/2, pp. 19–31.
4. Becker Gary S. *Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis, with Special Reference to Education*. 3<sup>rd</sup> edition. University of Chicago Press, 1994. 244 pp.