

## СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

УДК 32.019.51

DOI: 10.12737/article\_595ceac5c8b734.16993122

### **PR-инициативы в сети Интернет как инструмент гражданского общества**

#### **PR-Initiatives on the Internet As a Tool for Civil Society**

Получено: 25.01.2017 г. / Одобрено: 02.04.2017 г. / Опубликовано: 16.06.2017 г.

##### **Моисеева О.А.**

Канд. пед. наук, доцент, кафедра «Общественные процессы, СМИ и рекламные технологии», Московский государственный университет технологий и управления им. К.Г. Разумовского (ПКУ), Россия, 109004, г. Москва, Земляной вал, д. 73, e-mail: schiso24@mail.ru

##### **Moiseeva O.A.**

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Department "Public processes, Media and Advertising Technologies", K.G. Razumovsky Moscow State University of Technologies and Management (the First Cossack University), 73 Zemlyanoy val, Moscow, 109004, Russia e-mail: schiso24@mail.ru

##### **Чернавский М.Ю.**

Д-р филос. наук, профессор, кафедра «Общественные процессы, СМИ и рекламные технологии», Московский государственный университет технологий и управления им. К.Г. Разумовского (ПКУ), Россия, 109004, г. Москва, Земляной вал, д. 73, e-mail: chernavsky14@mail.ru

##### **Chernavskiy M.Yu.**

Doctor of Philosophical Sciences, Associate Professor, Department "Public processes, Media and Advertising Technologies", K.G. Razumovsky Moscow State University of Technologies and Management (the First Cossack University), 73 Zemlyanoy val, Moscow, 109004, Russia e-mail: chernavsky14@mail.ru

##### **Яковлева Л.М.**

Бакалавр рекламы и связей с общественностью, кафедра «Общественные процессы, СМИ и рекламные технологии», Московский государственный университет технологий и управления им. К.Г. Разумовского (ПКУ), Россия, 109004, г. Москва, Земляной вал, д. 73, e-mail: lyudmila.yakovleva.00@list.ru

##### **Yakovleva L.M.**

Bachelor of of Advertising and Public Relations, Department "Public processes, Media and Advertising Technologies", K.G. Razumovsky Moscow State University of Technologies and Management (the First Cossack University), 73 Zemlyanoy val, Moscow, 109004, Russia e-mail: lyudmila.yakovleva.00@list.ru

**Аннотация.** Интернет становится политическим инструментом борьбы граждански активной части общества. «Диванный активизм» приводит к поляризации и углублению противоречий между стареющим пассивно-лояльным большинством и молодым радикальным меньшинством, которое более активно в Интернете, тем самым создавая видимость большинства. Все это заставляет реальное, офлайн-большинство «просыпаться» и демонстрировать свою лояльность. Предметом анализа статьи является изучение функционирования PR-инициатив в Интернете на примере «глобальной платформы».

**Ключевые слова:** гражданский активизм, электронная демократия, массовые коммуникации, политические коммуникации.

**Abstract.** The Internet is becoming a political tool in the fight of civically active part of society. Slacktivism leads to polarization and deepening the contradictions between aging passively loyal majority and the young radical minority that is more active on the Internet, thereby creating the appearance of the majority. All this makes the real, offline majority "wake up" and show their loyalty. The subject of analysis is the study of articles on the Internet on PR-operation initiatives by the example of "global platform".

**Keywords:** civic activism, e-democracy, mass communication, political communication.

#### **Введение**

В современном обществе постмодерна развитие массовых коммуникаций протекает столь стремительно, что это не позволяет социальным институтам и общественному сознанию адаптироваться к новым тенденциям [7]. С развитием современных коммуникационных технологий возникают принципиально новые способы размещения информации в простой и визуально привлекательной для целевой аудитории форме [5]. Использование сети Интернет

в целях разрешения социально-политических проблем, в частности, использование этого ресурса как одной из форм гражданской активности является новым и динамично развивающимся направлением, чему и будет посвящена настоящая статья.

Сфера проявления гражданского активизма все более ощутимо дополняется интернет-средой. Интернет делает процесс коммуникации более сложным, так как усложняет социальные пространства, предоставляет большую гибкость и дает доступ новым

аудиториям, он стал полноценным каналом для распространения и получения информации. Ядром активистской интернет-деятельности стали мобильные гражданские приложения и порталы «открытого государства» и «электронной демократии». Например, в данный момент существуют платформы реализации гражданской активности, такие как «Я — гражданин», «Сообщество» и *Change.org*. Эти сайты призваны объединять и обеспечивать продуктивную коммуникацию людям с разным мировоззрением и позициями. Подобные интернет-платформы строятся на принципе свободного выражения своего мнения, убеждений и обеспечивают практическую реализацию гражданских прав, что является неотъемлемой частью продуктивного функционирования гражданского общества [7].

Сегодня в использовании платформ гражданской активности возникает диссонанс между высокими целями интернет-платформ и их реальным функционированием. Интернет-платформа должна давать реальную возможность участия в гражданской жизни общества, а не напоминать перебранку в коммунальной квартире, где у кого диапазон ненормативной лексики шире, тот и прав. Для этого необходимо воспитание критичности, уровня понимания и осознания материала у широкой интернет-общественности [6].

В ходе исследования выдвигается следующая гипотеза. Механизм онлайн-петиций обладает значимым потенциалом в качестве инструмента артикуляции и агрегации общественных интересов. Степень успешности онлайн-петиции на платформе *Change.org* зависит от выявления определенного алгоритма ее написания и способов ее распространения в сети Интернет.

Обоснование данной гипотезы потребовало изучения работы «глобальной платформы» в рамках взаимодействия гражданского общества и выявления принципов разработки успешной петиции (на примере «глобальной платформы»). В частности, следовало рассмотреть значение гражданского общества и его особенности становления в России и мире, используя мнения российских и зарубежных авторов; изучить развитие PR-инициатив в сети Интернет и проанализировать тенденции развития в рамках гражданского общества; провести анализ работы «глобальной платформы»; выявить наиболее популярные темы обсуждения; обозначить принципы популяризации средства артикуляции и агрегации гражданских интересов на примере петиции, размещенной на «глобальной платформе»; проанализировать факторы и механизмы влияния на уровень

вовлеченности гражданского общества в процесс принятия решений на примере петиции [1; 2; 4; 8].

## Результаты и обсуждение

Проблематика механизмов функционирования интернет-площадок как инструмента реализации гражданских прав была подвергнута комплексному анализу только в XXI в., что связано с бурным развитием интернет-технологий [2; 4; 5; 8].

В рамках работы было проведено исследование по выявлению отношения общественности к гражданскому активизму в Интернете и «глобальной платформе» в частности. Единого мнения у общественности нет, но существует некоторая зависимость между уровнем образования, возрастом, социальным положением и готовностью участия в социальных интернет-кампаниях [2; 8]. Нами были проанализированы опросы, проводимые Фондом общественного мнения (ФОМ) [4], изучены комментарии и посты в блогах, изучена статистика посещений и сделаны следующие выводы:

- как правило, молодежь и люди среднего возраста, имеющие высшее образование и высокий доход, наиболее лояльно относятся к различным гражданским порталам в Интернете и проявляют большую готовность и реальное участие в различных кампаниях;
- люди, ведущие политическую жизнь в офлайн-среде и участвующие в социальной жизни, склонны с большим энтузиазмом проявлять гражданскую активность в Интернете;
- одним из ведущих факторов, способных привлечь пользователя к участию в кампании, является польза, которую он хочет получить, либо реальный результат, который он сможет наблюдать.

Для исследования восприятия платформы *Change.org* общественностью с 1 апреля по 20 мая 2016 г. на платформе *testograf.ru* нами был проведен опрос. В нем приняло участие 1500 респондентов, возраст опрошиваемых 16–25 — 70%, 26–44 — 25%, 45–60 — 5%, из них 40% мужчины, 60% — женщины.

В ходе опроса были получены следующие результаты.

48,4% респондентов проводит в сети Интернет больше 5 часов в день, 45,2% — 2–5 часов в день, 6,5% — менее одного часа в день. Из них предпочитают пользоваться Интернетом с компьютера / ноутбука — 58,1%, с мобильного устройства / планшета — 41,9%. При этом большинство (45,2%) используют Интернет для поиска учебных материалов и любой другой интересующей информации, 32,3% тратят время в Интернете на общение в социальных

сетях, а 22,6% — на развлечения (фильмы, игры, музыка).

На вопрос: «Знаете ли Вы что-либо о платформах гражданской активности?» утвердительно ответило 77,4%. 54,8% регулярно проявляют гражданскую активность в Интернете (подпись или создание петиций, участие в голосовании, распространение информации об остросоциальных проблемах, взаимодействие с электронным правительством), 29,0% избегают участия, остальные либо «редко участвуют», либо «участвовали пару раз».

74,2% респондентов посчитали сбор подписей на платформе *Change.org* эффективным инструментом социального взаимодействия, 19,4% так не думают, а 6,5% респондентов затруднились с ответом на вопрос. Подписывали когда-либо петиции на *Change.org* 67,7% опрошенных, из них лишь 32,3% отслеживали дальнейшее развитие кампании после подписания петиции на *Change.org*.

На вопрос: «Как Вы считаете, есть ли закономерность между темой петиции и Вашей готовностью принять участие в кампании?» 74% ответили: «Да, принимаю участие только в актуальных и важных для меня кампаниях», остальные выбрали ответ: «Нет, стараюсь по возможности поучаствовать в большем числе кампаний и помочь своей подписью».

83,9% находят интерфейс сайта *Change.org* удобным и функциональным.

Таким образом, данный опрос и мини-интервью позволили сделать выводы о достаточно высокой лояльности аудитории к данной платформе. Однако удалось выявить и негативные аспекты в восприятии механизма функционирования «глобальной платформы». Одним из главных пунктов критики платформы *Change.org* является отсутствие связи с российским законодательством, а у подписей — отсутствие юридической силы. Все это усложняет осуществление реального воздействия на власть: петиции, набравшие большое количество подписей, так и не получили обратную связь. Пример: требование заменить уничтожение «санкционной» еды ее безвозмездной передачей нуждающимся категориям граждан России. Данная петиция набрала более 500 тыс. подписей, но это не нашло никакого реального отражения на ситуации.

Также под критику общественности попало нахождение серверов головного сайта *Change.org* в США. В связи с этим произошел инцидент, в котором автор петиции о продлении детских пособий до трех лет удалила свою петицию, набравшую на тот момент 200 тыс. подписей, объявив сайт американской провакцией с целью дискредитации президента РФ.

Некоторые критики высказывают также мнение о том, что онлайн-платформа собирает персональные данные о российских гражданах, участвующих в проекте, чтобы потом передавать их юридическим лицам, аффилированным с *Change.org*, или другим поставщикам услуг. Согласно данной позиции, персональная информация о пользователях может обрабатываться в любой стране, где есть представительство *Change.org*. Однако данная информация никак не подтверждается.

В свою очередь, сторонники проекта заявляют о том, что кампании на *Change.org* и не создаются с целью прямого воздействия на органы власти. Сбор подписей на «глобальной платформе» — это лишь первый шаг на пути к объединению людей вокруг определенных общественно значимых проблем. Не менее важны дальнейшая готовность и усилия участников кампании: проведение других онлайн-мероприятий, организация офлайн-кампаний, общение с прессой. Оставляя свою подпись под петицией, пользователь выражает свою заинтересованность в данной ситуации и важности принятия решения лично для него (для этого среди инструментов платформы есть возможность комментирования при репосте в какую-либо социальную сеть). Чем больше людей заинтересованы каким-либо социальным явлением или проблемой, тем больше шанс того, что данной кампанией заинтересуются СМИ, а это, в свою очередь, может повлиять на решение адресатов, наделенных властью.

Действительно спорным вопросом остается проблема подлинности подписей. Для осуществления подписи петиции достаточно оставить адрес электронной почты, а это не защищает от «накрутки» голосов. Однако в перспективе накрутка голосов не имеет практического смысла, поскольку, как говорилось ранее, для реального воздействия и выстраивания обратной связи необходимы активные действия и готовность участников в организации мероприятий в офлайн-среде.

Среди других критических высказываний в сторону участников различных интернет-кампаний высказывается мнение о распространении явления «диванного активизма» (слактивизм), «самоуспокоительные» действия в поддержку того или иного вопроса или решения какой-либо социальной проблемы, имеющие, однако, мало практического эффекта или не имеющего его совсем. Основной целью и результатом такой «активности» является удовлетворение самого «активиста» от иллюзии причастности к решению какой-либо остросоциальной проблемы. Таким образом, происходит

поддержка собственного эго, а не того, кто в ней нуждается.

На «глобальной платформе» есть возможность интеграции с различными социальными сетями, это позволяет распространять информацию и выражать свою точку зрения не более чем за пару щелчков мышкой. В связи с этим возникает вопрос готовности принять реальное участие в кампании и реальных ресурсов, которые пользователь готов вложить для решения проблемы.

Безусловно, «диванный активизм» подвергается значительной критике. В частности, некоторые утверждают, что за данным явлением лежит предположение, что все проблемы могут быть легко решены с помощью социальных медиа. Хотя это может быть действенным способом решения проблем местного уровня, подобный «активизм» может оказаться недейственным способом решения глобальных проблем.

Также обсуждение явления интернет-активизма в негативном ключе часто связано с идеей того, что интернет-кампании снижают готовность граждан к политическому и социальному участию в реальной жизни. Однако, несмотря на острую критику, явление интернет-активизма на данный момент не исследовано всесторонне, не существует четкого и безоговорочного правила и механизма его функционирования, все зависит от конкретной ситуации и действий участников. Существует рекламная кампания «Лайки не помогают», направленная на борьбу с «диванным активизмом», призывающая пользователей быть более ответственными и сознательными (рис. 1).



Рис. 1

В свою очередь, есть аргументы в пользу «диванного активизма». С данной точки зрения слактивисты выступают центральным элементом в распространении протестной информации, провоцируя тем самым реальную активность и готовность к

действиям. Под активностью понимается пробуждение гражданского сознания людей всего мира и делается предположение, что революцию действительно можно распространить через платформы и социальные сети.

## Выводы

В современных условиях гражданский активизм все более ощутимо дополняется интернет-средой. Интернет деформирует привычную структуру коммуникации. Процесс сильно меняется, так как использование технологий обеспечивает коммуникации большую гибкость, дает расширенный доступ к любой аудитории. Интернет-активизм характеризуют такие свойства, как свобода, гибкость, динамичность, анонимность.

В ходе работы были выявлены следующие отличия интернет-инициатив от традиционных способов артикуляции и агрегации общественных интересов:

- географическая разрозненность членов группы, формирование групп, мобилизация которых без Интернета была бы невозможна;
- оперативность, полученная за счет упрощения процесса коммуникации и снижения издержек;
- простота в организации противостояния властям (использование различных технических уловок);
- неиерархическая структура;
- нецентрализованная структура;
- ориентация на определенное действие, повестку дня, а не на приказ руководства.

По итогам проведенной работы, часть результатов которой обобщена в данной статье, удалось прийти к выводу, что глобальная платформа *Change.org* является наиболее популярной площадкой выражения гражданских инициатив. К причинам данной популярности следует отнести:

- эмпирически подкрепляемые результаты, основанные на отзывах участников;
- удобство интерфейса и простота использования данной платформы;
- возможность максимально свободного общения с другими участниками непосредственно на данной интернет-площадке, что повышает вероятность привлечения реально заинтересованных участников и получения реального результата;
- возможность интеграции с другими социальными сетями, что позволяет распространить информацию среди более широкого круга лиц;
- наличие сообществ, принадлежащих русскоязычным представителям *Change.org* в социальных сетях, стабильное обновление информации

и возможность обсуждения и общения среди участников.

Таким образом, на данный момент восприятие платформы *Change.org* как механизма артикуляции и популяризации интересов гражданского общества имеет устойчивую положительную корреляцию в сознании общественности.

Для данного исследования был интересен механизм функционирования глобальной платформы *Change.org* как инструмента гражданского общества. Выдвигалась гипотеза, что петиция на платформе *Change.org* будет успешна, если выявить определенный алгоритм написания и распространения ее в Интернете. Различными инструментами исследования (опросы, комментарии, мини-интервью, анализ статистических данных) было подтверждено наличие определенной структуры действий на глобальной платформе и был сформулирован алгоритм:

- выбор остросоциальной тематики;
- грамотное и последовательное формулирование текста петиции;
- распространение информации о наличии какой-либо проблемы и вариантах ее решения в онлайн- и офлайн-среде, общение со СМИ;

- готовность к конструктивному сотрудничеству как с участниками кампании, так и непосредственным адресатом;
- тщательный выбор фото- и видеоматериалов как для основной страницы петиции, так и для дальнейшего информирования подписчиков;
- информирование подписчиков о любом изменении в ходе работы, появлении каких-либо результатов;
- в случае принятия положительного решения, достижении поставленной цели или предложенных альтернатив со стороны адресата — информирование подписчиков об этом, выражение благодарности, по возможности предоставление фото- и видеоматериалов.

Таким образом, можно заключить, что глобальная платформа *Change.org*, несмотря на все достоинства и недостатки, является реальным инструментом артикуляции и агрегации общественных интересов граждан. В целях успешного распространения гражданских инициатив в сети Интернет необходимо комплексно изучить интересующую площадку и следовать определенному алгоритму, а также исходить из необходимого наличия гражданской сознательности и ответственности интернет-пользователей.

## Литература

1. *Артемьева С.И.* Современный гуманизм: обращение к истокам [Текст] / С.И. Артемьева // Теоретические и методические проблемы современного образования: Материалы международной научно-практической конференции. — 2016. — С. 138–145.
2. *Виноградова Н.С.* Исторический и социально-политический аспект «Электронного правительства» в информационном обществе как нового вида связей с общественностью [Текст] / Н.С. Виноградова, О.А. Моисеева // Ценности и смыслы. — 2015. — № 2. — С. 29–32.
3. Гражданская активность в интернете. Насколько распространены гражданские инициативы в интернете? [Электронный ресурс]. — URL: <http://fom.ru/Obraz-zhizni/10985>
4. *Зотова А.С.* Интернет-ресурс e-government как канал коммуникации между обществом и властью [Текст] / А.С. Зотова // Роль современной коммуникации между обществом и государством: Международная научно-практическая конференция. — 2015. — С. 49–52.
5. *Пономарев В.Г.* Videоблоги как новый инструмент формирования общественного мнения [Текст] / В.Г. Пономарев // Роль современной коммуникации между обществом и государством: Международная научно-практическая конференция. — 2015. — С. 96–98.
6. *Чернавский М.Ю.* Консервативная система воспитания в контексте российских трендов развития образования [Текст] / М.Ю. Чернавский, О.А. Моисеева // Научные исследования и разработки. Социально-гуманитарные исследования и технологии. — 2015. — Т. 4. — № 3. — С. 35–41.
7. *Чернавский М.Ю.* Судьба субъекта в контексте развития современных массовых коммуникаций [Текст] / М.Ю. Чернавский // Массовые коммуникации на современном этапе развития мировой цивилизации: Материалы Всероссийской научной конференции с международным участием. Гуманитарно-социальный институт. — 2015. — С. 6–9.
8. *Vinogradova N.S., Moiseeva O.A.* Open Government and “E-Government” in Russia / *Sociology Study*, January 2015. Vol. 5. No. 1. P. 29–38.
2. *Vinogradova N.S., Moiseeva O.A.* Istoricheskiy i sotsial'no-politicheskiy aspekt «Elektronnogo pravitel'stva» v informatsionnom obshchestve kak novogo vida svyazey s obshchestvennost'yu [Historical and socio-political aspect of "Electronic government" in the information society as a new type of public relations]. *Tsennosti i smysly* [Values and meanings]. 2015, I. 2, pp. 29–32.
3. *Grazhdanskaya aktivnost' v internete. Naskol'ko rasprostraneny grazhdanskie initsiativy v internete?* [Civic activity on the Inter-

- net. How common are civil initiatives on the Internet?]. Available at: <http://fom.ru/Obraz-zhizni/10985>
4. Zotova A.S. Internet-resurs e-government kak kanal kommunikatsii mezhdru obshchestvom i vlast'yu [Internet resource e-government as a channel of communication between society and power]. *Rol' sovremennoy kommunikatsii mezhdru obshchestvom i gosudarstvom: Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya* [The role of modern communication between society and the state: International scientific-practical conference]. 2015, pp. 49–52.
  5. Ponomarev V.G. Videoblogi kak novyy instrument formirovaniya obshchestvennogo mneniya [Videoblogues as a New Tool for Forming Public Opinion]. *Rol' sovremennoy kommunikatsii mezhdru obshchestvom i gosudarstvom: Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya* [The Role of Modern Communication between Society and the State: International Scientific and Practical Conference]. 2015, pp. 96–98.
  6. Chernavskiy M.Yu. Sud'ba sub"ekta v kontekste razvitiya sovremennykh massovykh kommunikatsiy [Destiny of the subject in the context of the development of modern mass communications]. *Massovye kommunikatsii na sovremennoy etape razvitiya mirovoy tsivilizatsii: Materialy Vserossiyskoy nauchnoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem. Gumanitarno-sotsial'nyy institut* [Mass communications at the present stage of the development of the world civilization: Materials of the All-Russian scientific conference with international participation. Humanities and Social Institute]. 2015, pp. 6–9.
  7. Chernavskiy M.Yu., Moiseeva O.A. Konservativnaya sistema vospitaniya v kontekste rossiyskikh trendov razvitiya obrazovaniya [Conservative system of education in the context of Russian trends in the development of education]. *Nauchnye issledovaniya i razrabotki. Sotsial'no-gumanitarnye issledovaniya i tekhnologii* [Scientific Research and Development. Social and humanitarian research and technology]. 2015, V. 4, I. 3, pp. 35–41.
  8. Vinogradova N.S., Moiseeva O.A. Open Government and "E-Government" in Russia / *Sociology Study*, January 2015, V. 5, I. 1, pp. 29–38.