

Педагогические условия реализации идей персонализированного обучения в развитии субъектности младшего школьника

Pedagogical conditions for implementing the ideas of personalized learning in the development of junior schoolchildren's subjectivity

УДК 377

DOI: 10.12737/2500-3305-2026-11-2-34-39

Панова И.А.

Аспирант кафедры среднего общего образования и социального проектирования, ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет», г. Псков
e-mail: panova.pskov@mail.ru

Panova I.A.

Postgraduate student, Department of Secondary General Education and Social Design, Pskov State University, Pskov
e-mail: panova.pskov@mail.ru

Витковская И.М.

Канд. пед. наук, доцент, доцент кафедры образовательных технологий, ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет», г. Псков
e-mail: vimp.ps@mail.ru

Vitkovskaya I.M.

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Educational Technologies, Pskov State University, Pskov
e-mail: vimp.ps@mail.ru

Аннотация

В статье рассматриваются педагогические условия развития субъектности младших школьников в ходе их вовлечения в процесс обучения, построенный с использованием приемов персонализированного обучения, приводится описание систематизированного содержания и результатов экспериментального обучения младших школьников.

Ключевые слова: педагогические условия, субъектность младших школьников, персонализированное обучение.

Abstract

The article discusses the pedagogical conditions for developing the subjectivity of primary school students during their involvement in the learning process, which is based on personalized learning techniques. The article also provides a description of the systematic content and results of the experimental learning of primary school students.

Keywords: pedagogical conditions, the subjectivity of younger students, personalized learning.

Одной из важнейших задач начальной школы является формирование и развитие младшего школьника как субъекта учебной деятельности и нравственного поведения (Г.И. Вергелес, Т.В. Габай, В.В. Давыдов, А.К. Дусавицкий, А.К. Маркова, А.И. Раев, Д.Б. Эльконин.). Обучающийся, владеющий субъектностью, способен к дальнейшему успешному образованию, может успешно решать проблемы, занимать активную гражданскую позицию, продуктивно участвовать в деятельности различного содержания для достижения своих целей, а также в интересах «коллективного благополучия», готов демонстрировать обществу свою персональную ответственность. Потребность в таких личностях, продуктивно и осознанно действующих на благо общества, а также способных к саморазвитию, остается актуальной.

Понятие «субъектность» отражает активный характер жизнедеятельности человека, его созидательную и творческую природу и понимается или как атрибут «субъекта», или как его эквивалент. Е.Н. Волкова, опираясь на мнение В.А. Петровского, В.И. Слободчикова и Е.И. Исаева, разграничивает понятия «субъект» и «субъектность», представив субъект носителем активности, а субъектность свойством личности, «в основе которого лежит отношение человека к себе как деятелю, осуществляющему преобразующую внешнюю и внутреннюю активность, а также такое же отношение к другим людям» [3, с. 12].

Для нашего исследования актуальным является определение субъектности, приведенное в Педагогическом словаре: это «способность человека быть стратегом своей деятельности, ставить и корректировать цели, осознавать мотивы, самостоятельно выстраивать действия и оценивать их соответствие задуманному, выстраивать планы жизни» [10].

Формирование и развитие субъектности в младшем школьном возрасте достаточно исследовано в отечественной педагогике и психологии. Известно, что младший школьник развивается, прежде всего, как субъект учебной деятельности – ведущей в этом возрасте (Г.И. Вергелес, Т.В. Габай, И.А. Зимняя, А.И. Раев, В.А. Слободчиков, Д.Б. Эльконин). Так, В.А. Слободчиковым описаны основные ситуации развития субъектности: школьная, ученическая и учебная, выделены основные линии развития субъектности: в деятельности, в общности и в сознании [5]. Для разработки содержания экспериментальной работы важно знать структурные компоненты, показатели, уровни субъектности детей младшего школьного возраста (исследования Н.А. Жестковой, О.В. Суворовой, Б.К. Тогусовой) [4], [13], [14].

Целью нашей статьи является описание педагогических условий и результатов реализации персонифицированного обучения в формировании и развитии субъектности детей младшего школьного возраста.

Персонифицированное обучение – это процесс, который максимально ориентирован на внутреннюю активность школьников. Он предполагает адаптацию образовательного процесса к индивидуальным (персональным) потребностям человека.

Данный подход к обучению выбран не случайно. В основе персонифицированного обучения лежит понятие персонификации, которое несет в себе целый ряд признаков субъектности человека: наличие внутренней активности и самостоятельности самого обучающегося (Г.Д. Кочергина) [9], способность к самоорганизации своего «личностного образовательного пространства» (З.А. Каргина) [7, с. 14], стремление личности к самоопределению, самоактуализации и саморазвитию (В.Т. Балтаева, И.С. Казаков) [1], [6]. В работах В.М. Семьшевой [12], Е.Н. Степанова [11] прямо отмечается значимость субъектной сущности человека для характеристики сущности персонифицированного подхода в образовании. Так, В.М. Семьшева пишет: «Базу персонифицированного подхода составляет понимание и утверждение уникальности, индивидуальности каждого обучающегося, значимости его субъектной сущности, ценности его жизненного опыта, т. е. приоритетности индивидуально-личностного начала в человеке» [12, с. 92].

Таким образом, вслед за Г.Д. Кочергиной заключим, что рассматриваемый нами персонифицированный подход представляет собой процесс, в котором происходит увеличение зон актуализации человека, проявляются его сущностные (самостные, индивидуальные) черты. Этот процесс максимально ориентирован на внутреннюю активность

обучающихся, на формирование рефлексивных качеств личности, таких как осмысление, осознание своих действий в разных сферах бытия, в том числе, в освоении содержания образования [9].

Нам близка, также, точка зрения А.А. Карпикова, который утверждает, что «персонифицированное обучение предполагает не только осознание обучающимся собственной уникальности, но и понимание и принятие другого, проявляющееся в направлении «развития личности от эгоцентризма к альтруизму» [8, с. 12].

Экспериментальная работа, направленная на развитие субъектности младших школьников посредством реализации требований персонифицированного обучения, была организована в 2024-25 учебном году в третьих классах одной из общеобразовательных школ г. Пскова на уроках литературного чтения, а, также, во внеурочной деятельности. В эксперименте приняли участие 96 обучающихся. Экспериментальная группа составила 48 человек, столько же – контрольная. В экспериментальном классе обучение строилось с учетом разработанных нами педагогических условий, предполагающих успешность использования требований персонифицированного подхода в формировании субъектности обучающихся, в контрольном классе работа строилась традиционно.

Одним из условий мы заявили обеспечение каждому ученику персональной траектории успешного обучения при помощи варьирования учебного материала. Для этого на всех занятиях применялись разноуровневые задания. Например, на уроке по теме «М.М. Зощенко «Золотые слова»» детям было предложено выбрать подходящее задание, чтобы определить какие слова автор называет «золотыми». В облегчённом задании предлагался текст – вывод из изучаемого произведения, - с пропущенными словами и слова для справок. Предлагалось дописать предложения в тексте. Более сложное задание предлагало перечитать конец рассказа и выписать слова, которые папа посоветовал детям «золотыми буквами записать в своем сердце». Трудное задание, требующее размышлений, способности самостоятельно составлять текст, было следующим: «Подумайте, что значат для вас «золотые» слова. Напишите».

На первом уроке экспериментального обучения вводился алгоритм, направляющий работу детей в ситуации выбора:

1. Внимательно прочти все варианты заданий.
2. Проанализируй каждое задание.
3. Соотнеси свои желания с собственными возможностями успешного решения вариантов учебной задачи.
4. Выбери то задание, которое в большей степени соответствует твоим возможностям.
5. Постарайся объяснить самому себе, что твой выбор является наилучшим для тебя.
6. Теперь направляй свои усилия на выполнение избранного варианта задания.
7. Проанализируй и оцени полученные результаты и правильность сделанного тобой выбора.

Пользуясь данным алгоритмом на этом и последующих уроках, дети самостоятельно выбирали сильное для себя задание, что являлось одним из приемов самообучения младших школьников. Это позволило реализовать ещё одно условие успешной реализации персонифицированного обучения - наличие в содержании уроков заданий, способствующих формированию у младших школьников приемов самообучения. Алгоритм был составлен таким образом, что реализовал и такое педагогическое условие, как: необходимость ведения на каждом уроке целенаправленной, непрерывной, систематической работы по формированию учебной деятельности обучающихся. Так, алгоритм предполагал использование (а, значит, и формирование) ряда структурных компонентов учебной деятельности: анализа задачи, принятия учебной задачи, контроля и оценки процесса и результата работы.

Важным средством развития субъектности обучающихся явилось ведение обучающимися дневника, который мы назвали «Дневник персоны» [8]. Он включал в себя материалы всей совокупности уроков и внеурочных занятий: тексты, алгоритмы, задания. В Дневнике дети выполняли необходимые задания, фиксировали свои наблюдения, размышления по поводу содержания урока, применения алгоритмов, овладения компонентами

учебной деятельности. С помощью Дневника персоны младшие школьники оценивали себя, фиксируя свои успехи и неудачи. Благодаря применению Дневника персоны происходил анализ и рефлексия каждым учеником собственной деятельности по решению конкретных и учебных задач. Дневник позволил школьникам создать и реализовать собственный образовательный маршрут и проявить себя в качестве субъекта учебной деятельности.

Ещё одним условием развития субъектности младших школьников в персонифицированном обучении мы обозначили формирование у учащихся уверенности в своих возможностях и способностях, а также развитие их положительной самооценки путем создания на уроках и вне их ситуаций успеха. Такие ситуации создавались на каждом уроке путем дифференциации заданий, создания комфортных условий при организации групповой и парной работы обучающихся, оптимистического прогнозирования учителем позитивного результата работы каждого. Уже на первом (внеклассном) занятии экспериментального цикла дети получили представление о том, что значит – человек – персона (термин заимствован из работы Е.Н. Степанова [11]). Занятие имело форму квеста. Задания, выполняемые детьми на разных станциях (разыграть ситуацию, ответить на вопросы-шутки, сочинить сказку и другие), знакомили детей с качествами присущими человеку-персоне, среди которых основное место занимали черты субъекта деятельности: активность, ответственность, способность ставить цели, достигать их, оценивать результат, подталкивали учеников к проведению самоанализа, показывали перспективы личностного развития. Активное участие третьеклассников в квесте вызвало у них интерес к теме, гордость за то, что они уже сейчас могут приобретать черты персоны, позволило им понять, что работать над собственной персоной может каждый, независимо от того, какими качествами личность уже обладает, а какими еще нет. Заключительное занятие в экспериментальном обучении предполагало рефлексии детьми отношения к себе как персоне, а также, обобщение их представлений, полученных в ходе всего экспериментального обучения, что люди вокруг, — это тоже персоны. Выполненные обучающимися мини-сочинения на тему «Я - персона. Персоны вокруг меня» показали позитивный настрой детей, их готовность продолжать начатую работу в становлении себя как персоны, проявляющей основные черты субъектности.

Позитивные тенденции в рамках исследования подтверждены экспериментально. С этой целью была проведена диагностика в экспериментальной и контрольной группах по методике Н.И. Вьюновой и Н.А. Жестковой «Исследование уровня развития субъектности ребенка» [4]. Исследование проводилось в форме индивидуальной беседы с младшими школьниками. Оно включало в себя разработку и предъявление обучающимся четырех ситуаций, две из которых ученики должны были разрешить на констатирующем этапе эксперимента.

В результате предварительной подготовки был составлен план беседы с учащимися, сформулированы уточняющие вопросы ко всем подобранным ситуациям. В ходе проведения методики ученикам давалась следующая инструкция педагога: «Я буду тебе читать необычные истории. Каждый раз тебе нужно будет представить себя кем-то другим и подумать, как поступить в сложной ситуации». Экспериментатором велось оформление протоколов бесед, осуществлялось заполнение бланков анализов ответов учащихся, также составлялись таблицы фиксации результатов проведения методики по классам.

Процедура обработки и интерпретации данных проводилась при помощи занесения результатов ответов школьников в бланк анализа ответов (приложенный к авторской методике) [4] и подсчета набранных школьниками баллов по двум параметрам. Первый параметр показывал уровень развития субъектности ребенка по отношению к самому себе, второй – уровень развития субъектности учащегося к окружающим людям. Помимо этого, устанавливался уровень интеграции двух тенденций развития субъектности школьников путем суммирования баллов, набранных обследуемыми школьниками по обоим параметрам. Выделялось пять уровней развития субъектности ребенка: низкий, ниже среднего, средний, выше среднего, высокий. Показатели каждого уровня, также, брались из авторской методики.

Приведем результаты исследования по критерию: «интеграция двух тенденций субъектности у учащихся».



Рис. 1. Динамика уровней субъектности обучающихся экспериментальной группы по итогам эксперимента



Рис. 2. Динамика уровней субъектности обучающихся контрольной группы по итогам эксперимента

Итак, в экспериментальной группе обучающихся высокий уровень проявления данного критерия показали на констатирующем этапе 37% респондентов, а на контрольном – 67% (рост – 30%). В контрольном классе также отмечен рост высокого уровня – 46 и 54% соответственно, но он оказался менее значительным: 8% уровень выше среднего в экспериментальной группе снизился с 21 до 8%, в контрольной – с 21 до 16%. Средний уровень изменился и в экспериментальной, и в контрольной группах одинаково: – с 25 до 21%. Значительно снизился в экспериментальной группе уровень «ниже среднего» - с 13 до 4%, низкий уровень не изменился – 4 и 4% соответственно. В контрольной группе показатели уровней ниже среднего и низкого остались одинаковыми и на констатирующем, и на контрольном этапах эксперимента: 8 и 0% соответственно.

С помощью метода непараметрического критерия знаков была проведена статистическая обработка результатов исследования, которая показала, что в контрольном классе разница в степени развития субъектности младших школьников не признается достоверной при уровне значимости $P = 0,01$. В экспериментальном классе результаты опытно-экспериментальной работы признаются достоверными.

Таким образом, использование элементов персонифицированного обучения с учетом описанных выше и реализованных в экспериментальном обучении педагогических условий позволяет успешно развивать субъектность младших школьников.

Литература

1. Балтаева В.Т. Формирование коммуникативной компетенции иностранных студентов на основе персонифицированной модели обучения в медицинском ВУЗе / В.Т. Балтаева // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2014. – №1. – С. 114-115.
2. Витковская И.М. Дидактический дневник в персонифицированном обучении младших школьников / И.М. Витковская // Герценовские чтения. Начальное образование. - СПб., 2022. - Т. 13. - № 2. - С. 3-8.
3. Волкова Е.Н. Субъектность педагога: Теория и практика: специальность 19.00.07 «Педагогическая психология»: диссертация на соискание ученой степени доктора психологических наук / Е.Н. Волкова / Психологический институт имени Л.Г. Щукиной. – Москва, 1988. – 308 с.
4. Жесткова Н.А. Психолого-педагогические условия развития субъектной позиции первоклассника: дис. ... канд. психол. наук. – Самара, 2004 [Электронный ресурс] / URL: <https://www.dissercat.com/content/psikhologo-pedagogicheskie-usloviya-razvitiya-subektnoi-pozitsii-pervoklassnika>
5. Исаев Е.И., Слободчиков В.И. Психология образования человека: Становление субъектности в образовательных процессах / Е.И. Исаев. – М.: ПСТГУ, 2014. - 432 с.
6. Казаков И.С. О проблеме исследования феномена персонификации обучения в отечественной науке / И.С. Казаков. - Вестник Сочинского государственного университета туризма и курортного дела. – 2011. – № 3 (17). – С. 127-129.
7. Каргина З.А. Индивидуализация, персонализация, персонификация – ведущие тренды развития образования в XXI веке: обзор современных научных исследований / З.А. Каргина // Наука и образование современные тренды. – 2015. – № 2 (8). – С. 172-201.
8. Карпиков А.А., Кондратьев С.В. Психология обучения и воспитания: гуманитарная христианская парадигма: монография /Под ред. С.В. Кондратьева. - М.: ИНФРА, 2022. – 256 с.
9. Кочергина Г.Д. Персонификация образования – вектор развития школы и ребенка / Г.Д. Кочергина // Моделирование персонифицированной системы воспитания в условиях общего и дополнительного образования: Сборник материалов участников региональной площадки – Смоленск: ГАУ ДПО СОИРО, 2019. – С. 14-18.
10. Педагогический словарь [Электронный ресурс] / URL:<https://rus-pedagog-dict.slovaronline.com/777-субъектность>
11. Персонифицированная система воспитания, или как дойти до каждого ребенка / Под ред. Е.Н. Степанова. – Псков: ПОИПКРО, 2020. – 196 с.
12. Семышева В.М, Семышев М.В., Андрющенок Е.В. и др. Персонификация образовательного процесса как основа студентоцентрического подхода в обучении / В.М. Семышева // Международный научный журнал. – 2016. – № 3. – С. 89-95.
13. Суворова О.В. Влияние семейной среды на развитие детской субъектности / О.В. Суворова // Вестник Мининского университета. – 2014. – №3 (7). – С. 1-10.
14. Тогусова Б.К. Структура субъектности личности младшего школьника / Б.К. Тогусова // Инновации в образовании. – 2016. – №4 (27). – С. 5-8.