

# Проблемы пространственной неравномерности развития Российской Федерации

## Problems of spatial uneven development of the Russian Federation

УДК 332.1

Получено: 22.02.2026

Одобрено: 23.03.2026

Опубликовано: 25.04.2026

### **Тебекин А.В.**

Д-р техн. наук, д-р экон. наук, профессор, почетный работник науки и техники Российской Федерации, профессор Высшей школы культурной политики и управления в гуманитарной сфере, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова», профессор кафедры финансово-экономического и бизнес-образования, ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения», заведующий научной лабораторией проблем устойчивого развития Института повышения квалификации руководящих кадров и специалистов, заведующий кафедрой высшей математики, статистики и информатики, ОУП ВО Академия труда и социальных отношений», г. Москва  
e-mail: Tebekin@gmail.com

### **Tebekin A.V.**

Doctor of Technical Sciences, Doctor of Economic Sciences, Professor, Honorary Worker of Science and Technology of the Russian Federation, Professor of the Higher School of Cultural Policy and Management in the Humanities of Moscow State University. M.V. Lomonosov, Professor of the Department of Financial, Economic and Business Education of the State University of Education, Head of the Scientific Laboratory of Sustainable Development Problems of the Institute for Advanced Training of Managerial Personnel and Specialists, Moscow  
e-mail: Tebekin@gmail.com

### **Аннотация**

Актуальность представленных исследований определяется тем, что пространственная неравномерность развития территорий является серьезной проблемой для многих стран мира. Российская Федерация в этом смысле не является исключением. Причины пространственной неравномерности развития территорий нашей страны носят как объективный, так и субъективный характер. Объективные причины проблем пространственной неравномерности развития территорий Российской Федерации обусловлены: большой пространственной протяженностью страны (по площади территории РФ занимает первое место в мире), исторически сложившимся распределением территорий наиболее интенсивного развития, значительным уровнем различий благоприятности развития территорий по комплексу показателей (климатических, транспортной доступности, наличия природных ресурсов, принадлежности к складывающимся логистическим траекториям и т.д.). Субъективные причины проблем пространственной неравномерности развития территорий Российской Федерации обусловлены, в первую очередь, агентскими конфликтами (конфликтами экономических агентов), проецируемых на решения по управлению развитием территорий в рамках страны. Целью представленных исследований является комплексный анализ проблем пространственной неравномерности развития Российской Федерации с целью поиска ориентиров и потенциальных путей их решения. Научная новизна полученных результатов заключается в обосновании необходимости локализации влияния на проблему пространственной неравномерности развития территорий Российской Федерации агентских конфликтов, способных увеличить риск роста пространственной неравномерности развития

территорий страны. Практическая значимость полученных результатов заключается в возможности использования сформулированных рекомендаций для снижения уровня пространственной неравномерности развития территорий.

**Ключевые слова:** проблемы, пространственная неравномерность, развитие, Российская Федерация.

### **Abstract**

The relevance of the presented research is determined by the fact that spatial unevenness in territorial development is a serious problem for many countries worldwide. The Russian Federation is no exception. The reasons for this spatial unevenness in territorial development in our country are both objective and subjective. The objective causes of the problems of spatial unevenness in territorial development in the Russian Federation are due to the country's vast spatial extent (the Russian Federation ranks first in the world in terms of area), the historical distribution of territories with the most intensive development, and significant differences in the favorableness of territorial development across a range of indicators (climate, transport accessibility, availability of natural resources, participation in emerging logistics trajectories, etc.). The subjective causes of the problems of spatial unevenness in territorial development in the Russian Federation are primarily due to agency conflicts (conflicts between economic agents), which impact decisions regarding territorial development management within the country. The purpose of the presented research is to comprehensively analyze the problems of spatial unevenness in the development of the Russian Federation in order to identify benchmarks and potential solutions. The scientific novelty of the obtained results lies in the substantiation of the need to localize the influence of agency conflicts on the problem of spatial uneven development of the territories of the Russian Federation, which can increase the risk of increasing spatial unevenness in the development of the country's territories. The practical significance of the obtained results lies in the possibility of using the formulated recommendations to reduce the level of spatial unevenness in the development of territories.

**Keywords:** problems, spatial unevenness, development, Russian Federation.

### **Введение**

Пространственная неравномерность развития территорий является серьезной проблемой для многих стран мира.

Российская Федерация в этом смысле не является исключением. Причины пространственной неравномерности развития территорий нашей страны носят как объективный, так и субъективный характер.

Объективные причины проблем пространственной неравномерности развития территорий Российской Федерации обусловлены: большой пространственной протяженностью страны (по площади территории РФ занимает первое место в мире), исторически сложившимся распределением территорий наиболее интенсивного развития, значительным уровнем различий благоприятности развития территорий по комплексу показателей (климатических, транспортной доступности, наличия природных ресурсов, принадлежности к складывающимся логистическим траекториям и т.д.).

Субъективные причины проблем пространственной неравномерности развития территорий Российской Федерации обусловлены, в первую очередь, агентскими конфликтами (конфликтами экономических агентов), проецируемых на решения по управлению развитием территорий в рамках страны.

### **Цель исследования**

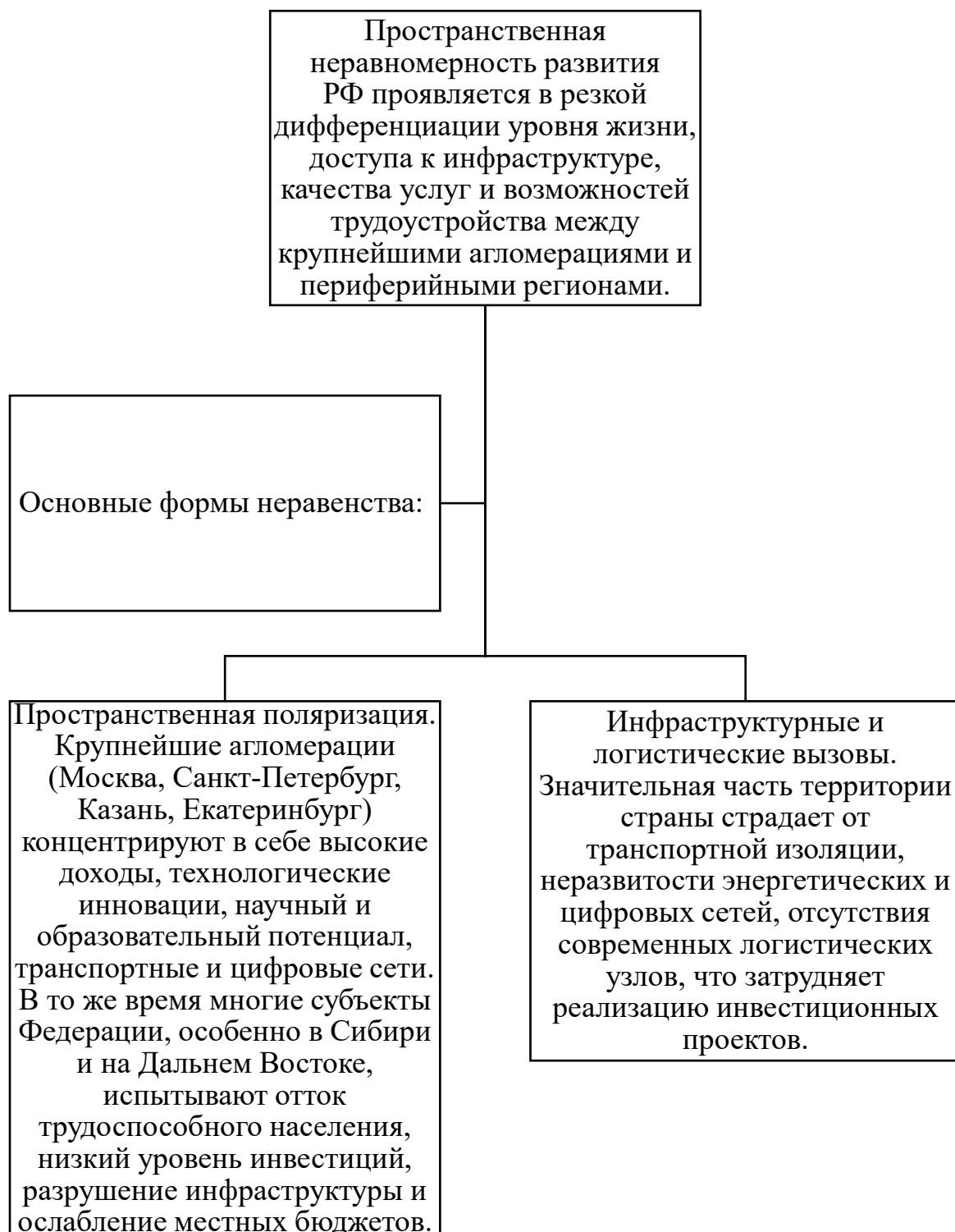
Целью представленных исследований является комплексный анализ проблем пространственной неравномерности развития Российской Федерации с целью поиска ориентиров и потенциальных путей их решения.

### **Методическая база исследований**

Методическую базу исследований составили научные публикации, посвященные рассмотрению проблем пространственной неравномерности развития Российской Федерации таких авторов как Комбаров М.А. [10], Скрипник О.Б. [19], Москвина О.С., Маковеев В.Н. [14], Коломак Е.А. [9], Молчанова С.М. [13], Казанцева Е.Г. [8], Волкова С.А. [6], Нефедова Т.Г., Трейвиш А.И., Шелудков А.В. [16], Земсков В.В. [7], Скуфьина Т.П. [20] и др., а также авторские наработки по теме исследования [21].

### **Основные результаты исследований**

Характеристика содержания и основных форм проявления пространственной неравномерности развития Российской Федерации представлена на рис. 1.



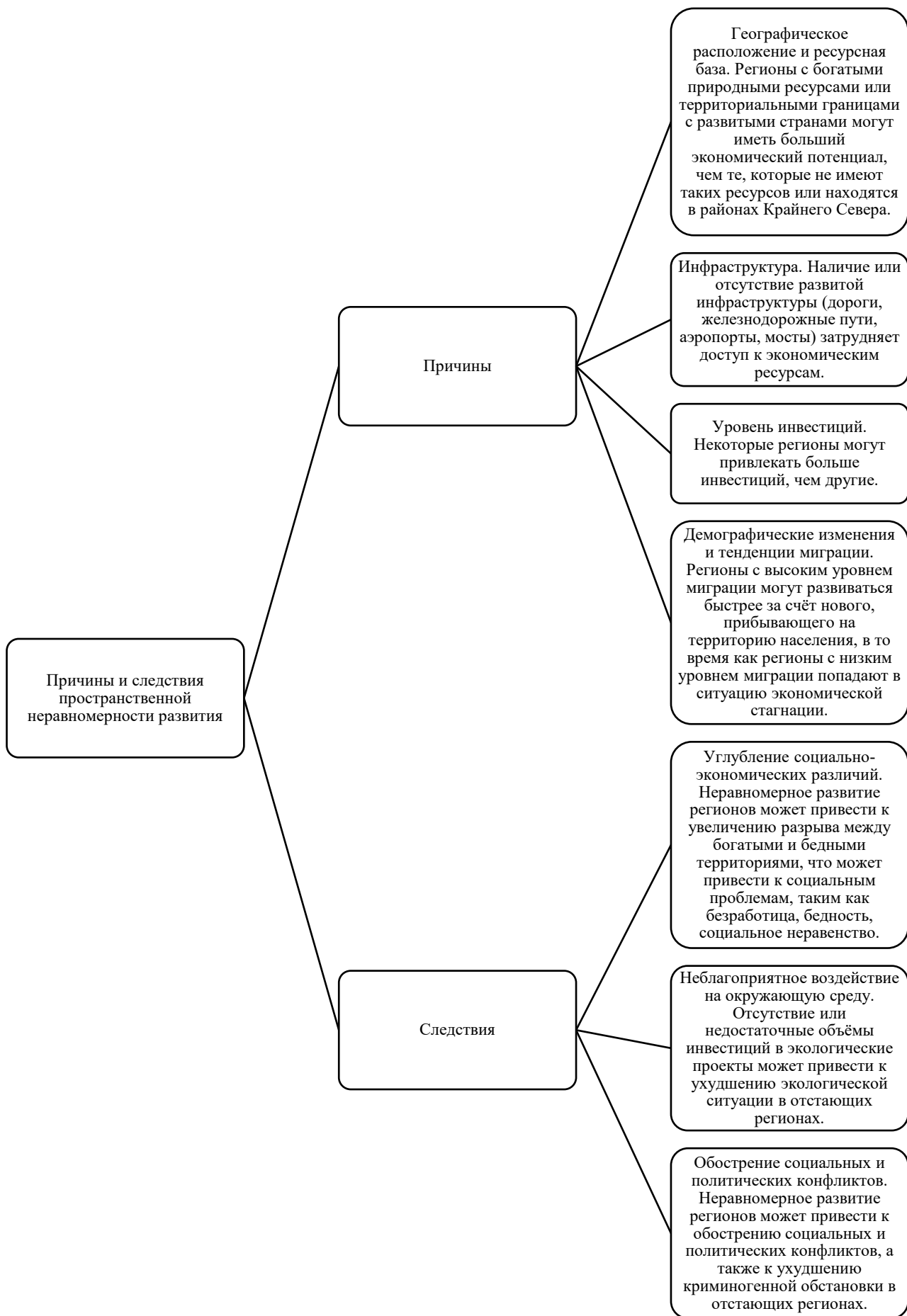
**Рис. 1.** Характеристика содержания и основных форм проявления пространственной неравномерности развития Российской Федерации

Градации соотношений ограничений экономической деятельности и уровня развития экономики регионов РФ, приведена на рис. 2.



**Рис. 2.** Градация соотношений ограничений экономической деятельности и уровня развития экономики регионов РФ [13]

Основные причины и следствия пространственной неравномерности развития Российской Федерации представлены на рис. 3.



**Рис. 3.** Основные причины и следствия пространственной неравномерности развития Российской Федерации

В научной литературе, в частности, в источниках [10,11,13,17,19] и др. приведены меры по преодолению проблем неравномерности развития регионов России, результаты обобщения которых приведены на рис. 4.

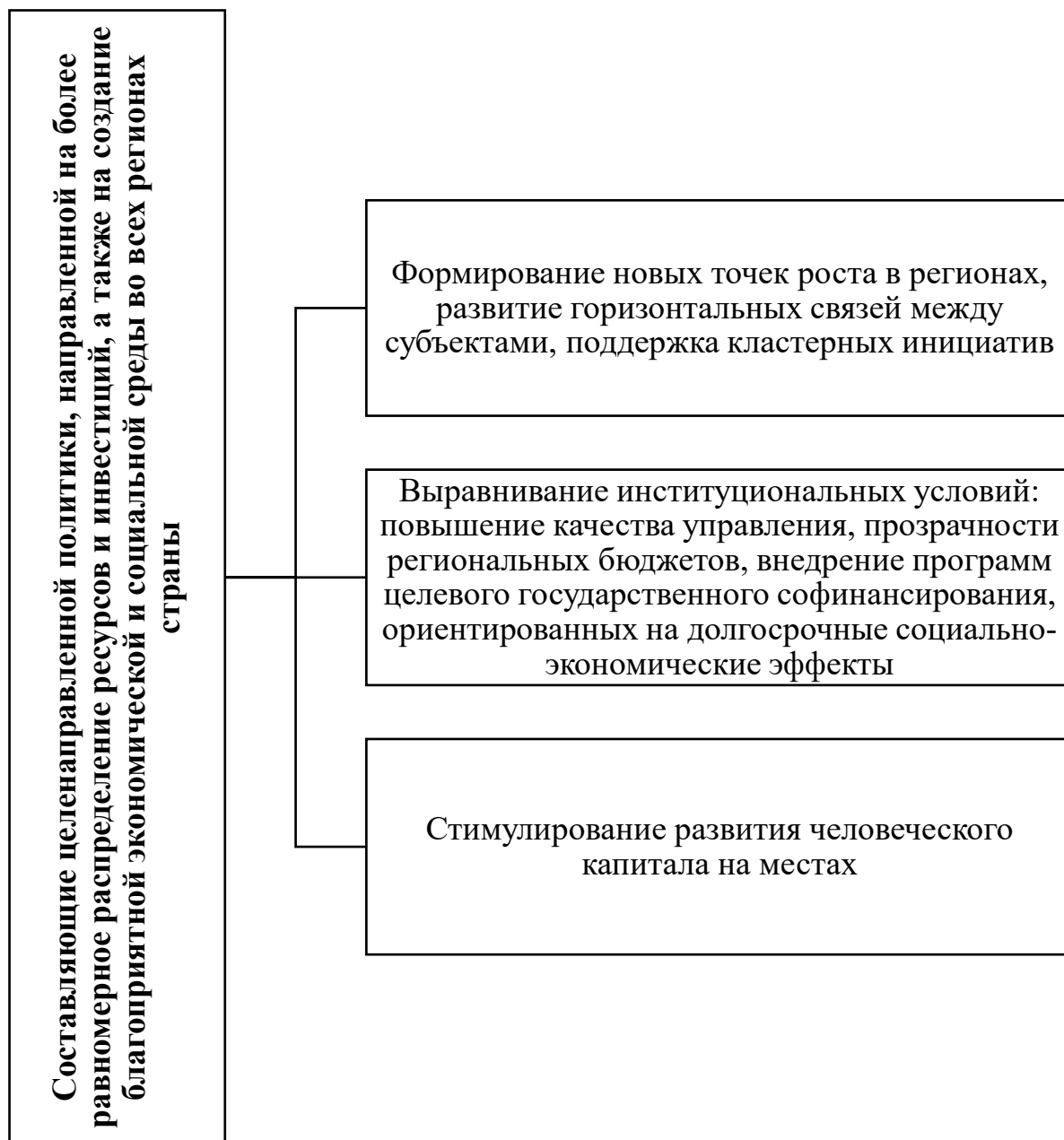
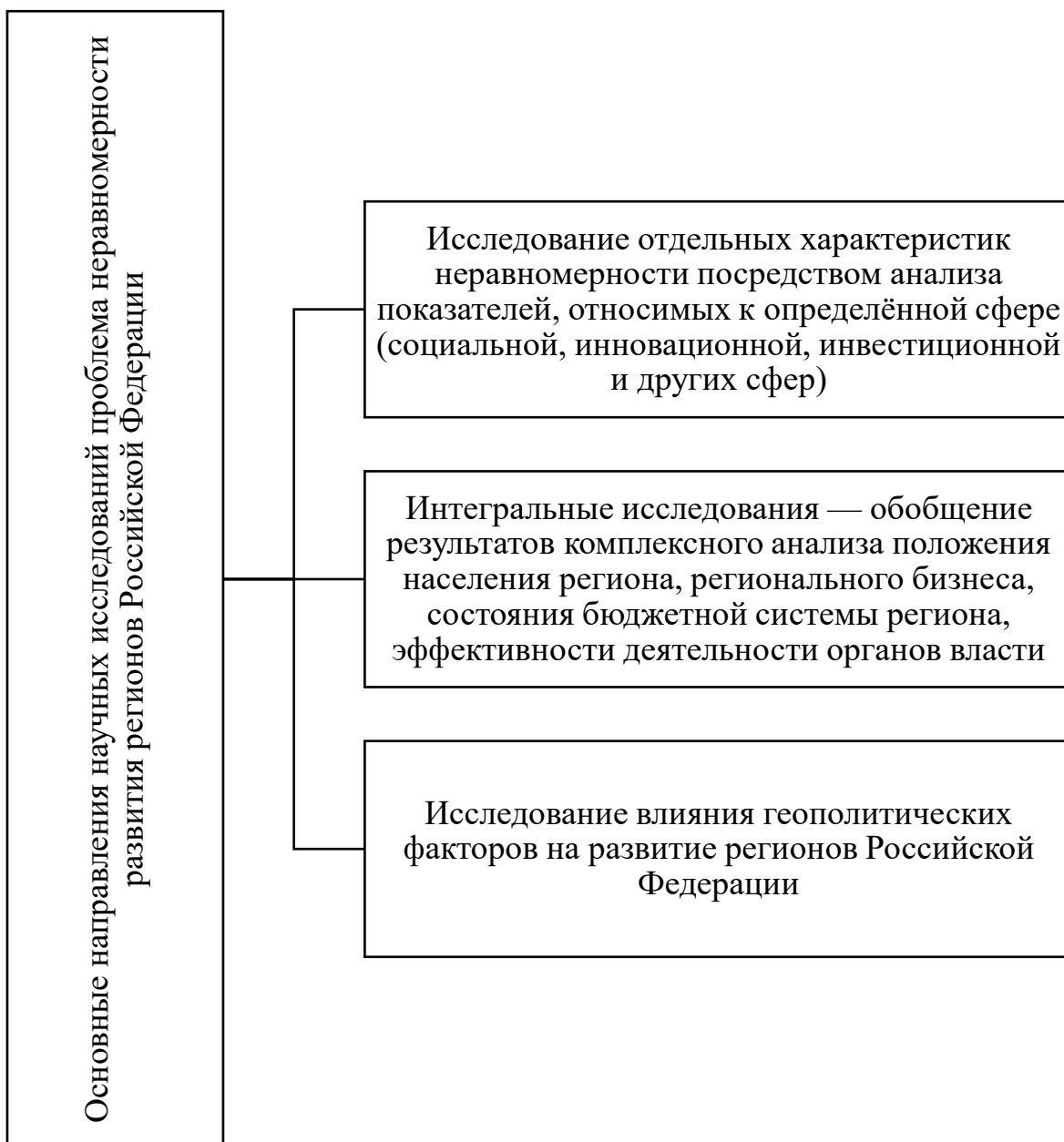


Рис. 4. Меры по преодолению проблем неравномерности развития регионов Российской Федерации

Основные направления научных исследований проблем неравномерности развития регионов Российской Федерации представлены на рис. 5.



**Рис. 5.** Основные направления научных исследований проблем неравномерности развития регионов Российской Федерации

Проведенный анализ также позволил выявить основные методы (рис. 6) и индикаторы (рис. 7), используемые при исследовании уровня неравномерности развития территорий.



**Рис.6.** Основные методы, используемые при исследовании уровня неравномерности развития территорий

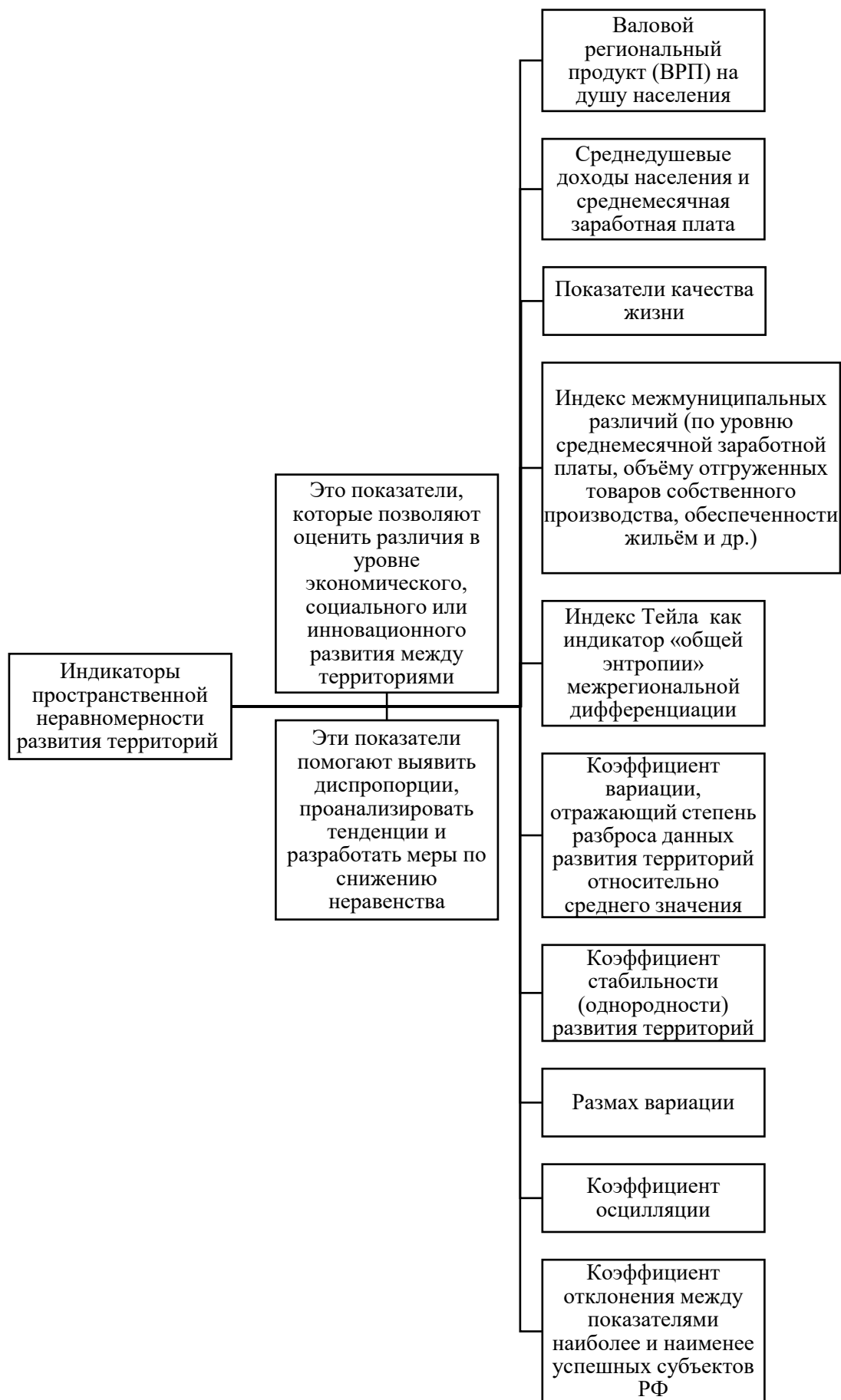


Рис. 7. Основные индикаторы, используемые при исследовании уровня неравномерности развития территорий

Проведенные исследования показали, что проблемы пространственной неравномерности развития Российской Федерации носят многоаспектный характер.

К наиболее значимым аспектам пространственной неравномерности развития применительно к Российской Федерации в современных условиях эксперты относят:

- сильной степенью различия в уровне жизни людей (по 66 показателям) – от самого высокого (Москва, Санкт-Петербург, Московская область, Краснодарский край и Республика Татарстан) до самого низкого (Республика Бурятия, Забайкальский край, Еврейская автономная область, Республика Ингушетия, Республика Тыва) [2];
- существенные территориальные различия в доступе к инфраструктуре [12];
- большой разброс в ассортименте, качестве и стоимости предлагаемых товаров и предоставляемых услуг [4];
- значительные различия в возможностях трудоустройства в целом [18];
- и т.д.

Пространственная неравномерность развития Российской Федерации наблюдается по многим показателям, например бюджетным.

Так по доходам бюджета на 2025 год самый богатый регион страны – Москва (5121,4 млрд руб. [3]) превзошел самый бедный регион – Еврейскую автономную область (23,5 млрд руб. [3]) примерно в 218 раз.

Значительная дифференциация наблюдается между регионами и по расходам бюджета на душу населения.

Так расходы на душу населения в 2025 г. в Чукотском автономном округе (1270,1 тыс. руб. [3]) превысили расходы на душу населения в Республике Дагестан (64,4 тыс. руб. [3]) почти в 20 раз (19,72 раза).

Показатели оценки уровня неравномерности развития территорий Российской Федерации, рассчитанные на основе данных валового регионального продукта на душу населения (ВРП ДН) за 2024 год [5], представлены в табл. 1.

*Таблица 1*

**Показатели оценки уровня неравномерности развития территорий Российской Федерации, рассчитанные на основе данных валового регионального продукта на душу населения за 2024 год**

№	Показатель	Значение
1	Размах вариации ВРП ДН	Максимум - 14 250 822 руб. (Ненецкий автономный округ) - минимум - 204 566 руб. (Республика Ингушетия) = 14046256
2	Глубина размаха вариации ВРП ДН	(Максимум ВРП ДН - минимум ВРП ДН): Максимум ВРП ДН=98,56%
3	Коэффициент осцилляции ВРП ДН	11,00
4	Коэффициент вариации ВРП ДН	162,6%
5	Коэффициент стабильности (однородности) развития территорий по ВРП ДН	0,615

Все показатели оценки развития территорий Российской Федерации, рассчитанные на основе данных валового регионального продукта на душу населения за 2024 г.,

представленные в табл. 1, свидетельствуют об очень высоком уровне неравномерности развития территорий:

- глубина размаха вариации ВРП ДН близка к 99%,
- коэффициент осцилляции ВРП ДН – более 10,
- коэффициент вариации ВРП ДН – более 150%,
- коэффициент стабильности развития территорий по ВРП ДН – значимо меньше единицы.

О неравномерности территориального развития страны по показателю ВРП ДН свидетельствует и тот факт, что значение валового регионального продукта выше средне странового уровня имеют только 17 регионов из 85, охваченных рейтингом, что составляет 20%, в то время как 80% регионов страны имеют ВРП ДН ниже средне странового уровня.

Проведенные исследования также показали, что помимо объективных трудностей равномерного развития территорий (неравномерное распределение ресурсов, различный уровень инфраструктурных ограничений и др.) существуют и субъективные факторы.

В качестве примера можно привести содержание направления стратегического развития страны «Агрессивная инфраструктурная политика», разработанного Правительством РФ в составе 42-х стратегических инициатив в начале 2020-х годов.

Основные критические замечания оппонентов направления стратегического развития страны «Агрессивная инфраструктурная политика» Правительства РФ представлены на рис. 8.



**Рис. 8.** Основные критические замечания оппонентов направления стратегического развития страны «Агрессивная инфраструктурная политика» Правительства РФ

Реализуемые и ожидаемые последствия проводимой инфраструктурной политики с точки зрения неравномерности развития территорий страны представлены на рис. 9.



**Рис. 9.** Реализуемые и ожидаемые последствия проводимой инфраструктурной политики с точки зрения неравномерности развития территорий страны

Рассматривая агломерации как основной драйвер жилищного строительства, оппоненты проводимой инфраструктурной политики с тревогой отмечают, что «70% жилья, возводимого в стране, – это "человейники", построенные в многомиллионных гетто» [1].

Характеризуя происходящие агентские конфликты на этом поприще, эксперты отмечают: «На стороне агломераций обнаглевшие банковские и строительные группировки. Они идут на любые ухищрения, чтобы получить свою сверхприбыль. ... мегаполисы их

стараниями превращаются в "человейники", а регионы перерастают в безлюдные "пустыни"» [1]. «И это в стране, которая обладает гигантскими территориями и беспрецедентными природными ресурсами» [1] – заключают эксперты.

Таким образом, с одной стороны, государство должно быть по определению заинтересовано в снижении неравномерности развития территорий. С другой стороны, представители власти (в том числе ключевые по данному направлению) проявляют экономическую заинтересованность в решениях, которые усиливают неравномерности развития территорий страны.

«Сложно себе представить, чтобы люди, наделённые властью, намерены нанести существенный удар по России» [1] - резюмируют эксперты.

Еще одна проблема снижения неравномерности развития это уже ставший традицией изменение властными структурами методик оценки тех или иных показателей.

Так, например, в начале мая 2026 г. появилось сообщение о том, что для борьбы с бедностью в стране Росстат принял решение изменить способ расчета коэффициента Джини [15].

По сообщениям Росстата, если использовать новую методику расчета индекса концентрации доходов (коэффициента Джини), то по итогам 2025 г. он составит всего лишь 0,375, вместо прежнего 0,422, определенного по «стандартной» методике [15].

Следует отметить, что Росстат не в первый раз прибегает к использованию новых инструментов измерения показателей макроэкономического развития страны, вызывающих тревогу и демонстрирующих негативную динамику, показывая, что «удав гораздо длиннее в попугах нежели в слонёнках».

Автор неоднократно критиковал такие переходы Росстата на новые методики, например, при демонстрации роста количества юридических и их территориально обособленных подразделений при переходе с ОКВЭД на ОКВЭД-2 [23], а также при демонстрации роста инновационной активности организаций со ссылкой на переход с руководства по инновационной деятельности Осло-3 на Осло-4 [22]. Этот опыт наглядно подтвердил прописную истину о том, что однократная (сигнальная) сдвигка точки отсчета не способна повлиять на изменение негативной динамики реальных социально-экономических процессов. Поэтому те, кто надеется, что новая методика расчета коэффициента Джини «будет использоваться властями для оценки прогресса в достижении национальной цели по снижению неравенства в стране» [15], поскольку по прежней методике значение коэффициента Джини в динамике только ухудшалось, очень быстро (фактически к концу текущего года) окажутся в состоянии фрустрации (обманутых ожиданий).

### **Обсуждение результатов и выводы**

При проведении исследований мы исходили из того, что пространственная неравномерность развития территорий является серьезной проблемой для многих стран мира, и Российская Федерация в этом смысле не является исключением.

Рассмотрение причины пространственной неравномерности развития территорий было связано как с факторами объективного, так и с факторами субъективного характера.

В результате проведенного комплексного анализа проблем пространственной неравномерности развития Российской Федерации:

- была дана характеристика содержания и основных форм проявления пространственной неравномерности развития Российской Федерации;
- проанализирована градация соотношений ограничений экономической деятельности и уровня развития экономики регионов РФ;
- выделены основные причины и следствия пространственной неравномерности развития Российской Федерации;
- установлен комплекс мер по преодолению проблем неравномерности развития регионов России;

- выявлены основные направления научных исследований проблем неравномерности развития регионов Российской Федерации;
- определить основные методы и индикаторы, используемые при исследовании уровня неравномерности развития территорий.

Проведенные исследования показали, что проблемы пространственной неравномерности развития Российской Федерации носят многоаспектный характер.

К наиболее значимым аспектам пространственной неравномерности развития применительно к Российской Федерации в современных условиях эксперты относят: высокую степень различия в уровне жизни людей (по 66 показателям) – от самого высокого (Москва, Санкт-Петербург, Московская область, Краснодарский край и Республика Татарстан) до самого низкого (Республика Бурятия, Забайкальский край, Еврейская автономная область, Республика Ингушетия, Республика Тыва); существенные территориальные различия в доступе к инфраструктуре; большой разброс в ассортименте, качестве и стоимости предлагаемых товаров и предоставляемых услуг; значительные различия в возможностях трудоустройства в целом; и т.д.

Высокая пространственная неравномерность развития Российской Федерации наблюдается по бюджетным показателям.

Анализ показателей оценки уровня неравномерности развития территорий Российской Федерации, рассчитанные на основе данных валового регионального продукта на душу населения (ВРП ДН) за 2024 год показал, что все они свидетельствуют об очень высоком уровне неравномерности развития территорий:

- глубина размаха вариации ВРП ДН близка к 99%,
- коэффициент осцилляции ВРП ДН – более 10,
- коэффициент вариации ВРП ДН – более 150%,
- коэффициент стабильности развития территорий по ВРП ДН – значимо меньше единицы.

О неравномерности территориального развития страны по показателю ВРП ДН свидетельствует и тот факт, что значение валового регионального продукта выше среднего уровня имеют только 17 регионов из 85, охваченных рейтингом, что составляет 20%, в то время как 80% регионов страны имеют ВРП ДН ниже среднего уровня.

Проведенные исследования также показали, что помимо объективных трудностей равномерного развития территорий (неравномерное распределение ресурсов, различный уровень инфраструктурных ограничений и др.) существуют и субъективные факторы.

Ключевым из них являются агентские конфликты, когда, с одной стороны, государство должно быть по определению заинтересовано в снижении неравномерности развития территорий. С другой стороны, представители власти проявляют экономическую заинтересованность в решениях, которые усиливают неравномерности развития территорий страны.

Еще одна проблема снижения неравномерности развития - изменение властными структурами методик оценки тех или иных показателей как попытка замещения реальных практических шагов.

В качестве рекомендаций по снижению уровня неравномерности развития территорий Российской Федерации, исходя из анализа показателей оценки, рассчитанные на основе данных валового регионального продукта на душу населения (ВРП ДН) за 2024 год, предлагается установить рубежные показатели уровня неравномерности развития территорий к 2030-му году:

- глубина размаха вариации ВРП ДН – менее 50%,
- коэффициент осцилляции ВРП ДН – менее 5,
- коэффициент вариации ВРП ДН – менее 100%,
- коэффициент стабильности развития территорий по ВРП ДН – значимо больше единицы.

## Литература

1. "Смертельный удар по России": Юрий Пронько раскрыл планы Кудрина и Хуснуллина. [https://tsargrad.tv/articles/smertelnyj-udar-po-rossii-jurij-pronko-raskryl-plany-kudrina-i-husnullina\\_344689](https://tsargrad.tv/articles/smertelnyj-udar-po-rossii-jurij-pronko-raskryl-plany-kudrina-i-husnullina_344689)
2. 10 лучших и 10 худших регионов России по уровню жизни в 2025 году: итоги исследования. <https://www.vokrugsveta.ru/articles/10-luchshikh-i-10-khudshikh-regionov-rossii-po-urovnyu-zhizni-v-2025-godu-itogi-issledovaniya-id6222637/>
3. Бюджеты субъектов РФ в цифрах в 2025 году. <https://bujet.ru/article/499678.php>
4. В России резко вырос разрыв между регионами в стоимости товаров и услуг. <https://newdaynews.ru/economy/865093.html>
5. Валовой региональный продукт России на душу населения - 2024. <https://statbase.ru/datasets/national-statistics-of-russia/economics/gross-domestic-product-by-region-per-capita-national-stat/>
6. Волкова С.А. Современные проблемы пространственного развития России/ С.А. Волкова, Т.А. Волкова // Экономинфо. 2024. Т. 19, № 2. С. 86-94.
7. Земсков, В.В. Риски и угрозы пространственного развития страны / В. В. Земсков // Экономическая безопасность. – 2020. – Т. 3, № 3. – С. 313-322.
8. Казанцева Е.Г. Проблемы регионального неравенства в России// Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. ISSN 1999-2645. — №2 (58). Номер статьи: 5804. Дата публикации: 17.05.2019. Режим доступа: <https://eee-region.ru/article/5804/>
9. Коломак Е.А. Неравномерное пространственное развитие в России: объяснения новой экономической географии. // Вопросы экономики. 2013. № 2. С. 132-150.
10. Комбаров М.А. Масштабы неравномерности пространственного развития России и пути их снижения / М.А. Комбаров // Экономическая безопасность. – 2021. – Т. 4, № 2. – С. 209-226.
11. Лисова Е.В. Неравномерность социально-экономического развития регионов России: пути и возможности выравнивания. // Вестник Академии права и управления. 2024. № 5 (80). С. 164-167.
12. Маньшин Р.В., Моисеева Е.М. (2022) Влияние инфраструктуры на размещение населения и развитие регионов России. Экономика региона, Т. 18, вып. 3. С. 727-741. <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2022-3-8>.
13. Молчанова С.М. Ключевые вызовы пространственного и экономического неравенства РФ / С.М. Молчанова // Международный научно-исследовательский журнал. — 2025. — №8 (158). — URL: <https://research-journal.org/archive/8-158-2025-august/10.60797/IRJ.2025.158.63>
14. Москвина О.С., Маковеев В.Н. Статистический анализ пространственной неравномерности инновационного развития российских регионов // Проблемы развития территории. 2019. № 5 (103). С. 124–137.
15. Неравенство стало более равным. [https://www.kommersant.ru/doc/8634467?utm\\_source=uxnews&utm\\_medium=mobile&utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fstory%2F5d59cfa8-c5b5-5a1a-9c3f-33cbf211f908](https://www.kommersant.ru/doc/8634467?utm_source=uxnews&utm_medium=mobile&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fstory%2F5d59cfa8-c5b5-5a1a-9c3f-33cbf211f908)
16. Нефедова Т.Г., Тревиш А.И., Шелудков А.В. Полимасштабный подход к выявлению пространственного неравенства в России как стимула и тормоза развития. // Известия Российской академии наук. Серия географическая. 2022. Т. 86. № 3. С. 289-309.
17. Пантин В. И. Основные факторы неравномерного развития российских регионов // Вестник Института социологии. 2023. Том 14. № 4. С. 219–233.
18. Рынок труда: охлаждение или системная трансформация. [https://raexpert.ru/researches/labor\\_market\\_2025/](https://raexpert.ru/researches/labor_market_2025/)
19. Скрипник О.Б. Неравномерность регионального развития России: проблемы и пути их решения. В сборнике: Экономическая безопасность страны, регионов, организаций различных видов деятельности. Материалы Четвертого Всероссийского форума в Тюмени по экономической безопасности. Тюмень, 2023. С. 216-220.

20. Скуфьина Т.П. Пространственная неравномерность социально-экономического развития России и процессы информатизации // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2013. № 11-2. С. 166-170.
21. Тебекин А.В. Анализ динамики развития экономики г. Москвы с позиций неравномерности пространственного развития экономики страны. // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2019. № 2 (58). С. 6.
22. Тебекин А.В. Анализ проблем и перспектив реализации планов импортозамещения в отраслях промышленности. // Транспортное дело России. 2022. № 2. С. 159-165.
23. Тебекин А.В. Дисбаланс формы и содержания статистической отчетности (о переходе с ОКВЭД на ОКВЭД-2). // Журнал экономических исследований. 2019. Т. 5. № 5. С. 103-109.
24. Шильченко Т.Н. Оценка неравномерности развития регионов России // Электронный научный журнал «Век качества». 2023. №4. С. 39-53.