

Формирование креативной компетентности будущего воспитателя дошкольной образовательной организации в рамках вариативного образования

The Formation of Creative Competence of the Future Teacher of Preschool Educational Organizations in Terms of the Variable Education

Получено: 09.02.2017 г. / Одобрено: 16.02.2017 г. / Опубликовано: 19.03.2017 г.

Шумовская А.Г.

Канд. пед. наук, доцент кафедры психологии и педагогики дошкольного образования Педагогического института ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет», Россия, 664003, Иркутская область, г. Иркутск, ул. Карла Маркса, д. 1, e-mail: alenkiy27@mail.ru

Shumovskaya A.G.

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Department of Psychology and Pedagogy of Preschool Education, Pedagogic Institute, Irkutsk State University, 1, K. Marx St., Irkutsk, 664003, Russia, e-mail: alenkiy27@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению вопросов, касающихся формирования креативной компетентности будущего воспитателя дошкольной образовательной организации в рамках вариативного образования, необходимость которой обусловлена современными требованиями к данной профессии. Вариативность образования актуализирует подготовку современных специалистов, занимающихся воспитанием будущего поколения с позиции развития у них творческого потенциала, расширения возможностей развития личности в различных направлениях, умения решать различного рода задачи, организовывать образовательную деятельность в дошкольной образовательной организации с учетом требований современных стандартов. Вариативность процесса формирования креативной компетентности будущего воспитателя представлена через содержательный и организационный аспекты. Первый аспект характеризуется научно-исследовательским видом деятельности в процессе аудиторной и внеаудиторной работы. Обосновывается потенциал научно-исследовательской работы в процессе формирования исследуемой компетентности. Второй аспект реализуется с помощью метода взаимодействия субъектов в научно-исследовательской деятельности — научном сотворчестве, который предполагает прохождение следующих фаз: сквозных (мониторинг и диалог) и последовательных («встреча», понимание, мышление, деятельность), методологически базирующихся на положениях герменевтического подхода. Подробно описана сущность и организация каждой фазы научного сотворчества с целью формирования креативной компетентности будущего воспитателя дошкольной образовательной организации.

Ключевые слова: креативная компетентность, вариативное образование, будущий воспитатель дошкольной образовательной организации, научное сотворчество, научно-исследовательская деятельность.

В Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г. указаны компетенции личности для инновационной деятельности, одной из которых является «способность и готовность к разумному риску, креативность и предприимчивость, умение работать самостоятельно, готовность к работе в команде и в высококонкурентной среде»

Abstract. The article is devoted to consideration of issues relating to the formation of creative competence of the future teacher of preschool educational organizations in the framework of the variable education, the need for which is attributable to the modern requirements of the profession. Variability of education actualizes the training of professionals involved in the education of future generations from the position of the development of their creative potential, empower personal development in various directions, ability to solve different kinds of tasks, organize educational activities in preschool educational organizations subject to the requirements of modern standards. The variability of the process of formation of creative competence of the future teacher is presented through the substantial and organizational aspects. The first aspect is characterized by research activity in the process of classroom and extracurricular work. The potentialities of scientific research in the process of the formation of competence is justified. The second aspect is implemented using the interaction of actors in research activities and research collaboration, which involves the passing of phases: end-to-end (monitoring and dialogue) and serial ("meeting", understanding, thinking, activities) that are methodologically based on the concepts of the hermeneutic approach. The nature and organization of each phase of a scientific collaboration with the aim of forming creative competence of future teacher of preschool educational institution is described in detail.

Keywords: creative competence, the variable education, future educator of preschool educational organizations, the scientific co-creation, research activities.

[5]. Следовательно, возрастает потребность в творческих личностях, умеющих быстро и оригинально подходить к решению поставленных перед ними задач, создавать новое, самореализовываться и активно саморазвиваться. Данные требования относятся также и к специалисту в области дошкольного образования, так как от современного воспита-

теля дошкольной образовательной организации требуется умение быстро реагировать на изменения различного характера в связи с внедрением ФГОС ДО, создавать развивающую предметно-пространственную среду с учетом всех требований стандарта и потребностей детей, находить особый подход к современным детям, решать методические, дидактические, исследовательские задачи, работать над собственным исследованием, участвовать в различных конкурсах, конференциях, вебинарах, мастер-классах и др. В связи с вышепредставленным запросом на подготовку будущих воспитателей дошкольной образовательной организации выявляется необходимость в формировании у них креативной компетентности.

Исходя из этого, основной целью статьи является описание одного из путей формирования креативной компетентности будущего воспитателя дошкольной образовательной организации в рамках вариативного образования.

Отметим, что в педагогическом энциклопедическом словаре «вариативность образования» значит-ся как «свойство, способность системы образования (от федеральной системы до образовательного учреждения) предоставлять учащимся достаточно большое многообразие полноценных, качественно специфичных и привлекательных вариантов образовательных траекторий, спектр возможностей (осмысленного и адекватного запросам учащихся) выбора такой траектории» [1]. Мы считаем, что формирование такой специфической компетентности, как креативной, возможно в рамках вариативного образования, так как в нем акцентирующее внимание обращено не столько на обучение как таковое, сколько на личность в этом процессе, ее ценности, личностные качества и способности, в том числе и креативные.

Под «креативной компетентностью будущего педагога» мы понимаем «совокупность собственно креативной, коммуникативной, командной компетенций и качеств личности (мотивация достижения успеха, любознательность, склонность к риску, инициативность), направленную на принятие и создание нового педагогического продукта, генерирование идей, решение педагогических задач, потенциально обуславливающая в дальнейшем формирование креативной компетентности воспитанников» [6, с. 30].

Эксперимент по формированию креативной компетентности реализовывался со студентами направления подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование» профили «Дошкольное образование» и

«Иностранный язык» на базе кафедры психологии и педагогики дошкольного образования Педагогического института ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет». Длительность эксперимента продолжалась два учебных года (2015–2017 уч. гг.), количество студентов на 4–5-х курсах составило 19 человек.

На первом этапе нашего эксперимента мы провели мониторинг креативной компетентности у студентов 4-го курса (2015–2016 уч. г.) и установили следующие результаты: высокий уровень креативной компетентности был обнаружен у двух студентов (10,5%), средний — у восьми (42,1%), низкий — у девяти (47,4%). Кроме общего результата по уровню креативной компетентности, мы выявляли уровни по составляющим креативной компетентности: собственно креативной, коммуникативной и командной компетенциям и качествам личности (мотивация достижения успеха, любознательность, склонность к риску, инициативность) (табл. 1).

Таблица 1

Результаты первичной диагностики критериев креативной компетентности у студентов 4-го курса (количество студентов, проценты)

Критерии / уровни	высокий	средний	низкий
Собственно креативная компетенция	0 (0%)	3 (15,8%)	16 (84,2%)
Коммуникативная компетенция	3 (15,8%)	12 (63,2%)	4 (21%)
Командная компетенция	2 (10,6%)	10 (52,6%)	7 (36,8%)
Мотивация достижения успеха	4 (21%)	7 (36,8%)	8 (42,2%)
Любознательность	2 (10,6%)	10 (52,6%)	7 (36,8%)
Склонность к риску	1 (5,2%)	9 (47,4%)	9 (47,4%)
Инициативность	2 (10,6%)	5 (26,3%)	12 (63,1%)

Отметим, что данные результаты для нас явились закономерными. Например, по критериям коммуникативной и командной компетенций у большинства студентов был обнаружен средний уровень (63,2% и 52,6% соответственно). Данные студенты, обучаясь по двум профилям подготовки «Дошкольное образование» и «Иностранный язык», изучают дисциплины, направленные на их развитие, например: «Практический / теоретический курс английского языка», «Обучение чтению и пониманию иноязычного текста», «Медиалингвистическое изучение англоязычных СМИ», «Тренинг профессионального самопознания», «Практический семинар “Воспитатель и ребенок: эффективное взаимодействие”», «Тренинг “Самоменеджмент: стратегии обучения в вузе”» и др.). По критерию собственно креативной

компетенции у большинства студентов (84,2%) был выявлен низкий уровень, что свидетельствует об отсутствии целенаправленной работы по ее развитию. Относительно качеств личности отметим, что большинство студентов (52,6%) имеет средний уровень любознательности, низкий и средний уровень (42,2% и 36,8% соответственно) мотивации достижения успеха и склонности к риску (по 47,4% — низкий и средний уровни), а 63,1% студентов оказались безынициативны. Проанализировав результаты диагностики, мы выстроили индивидуальные траектории движения развития всех студентов по каждой структурной составляющей креативной компетентности и спрогнозировали дальнейшие действия.

Итак, креативную компетентность мы формировали с содержательной и организационной позиций. Основанием для двух позиций в нашем исследовании выступила научно-исследовательская деятельность, которая является важным средством повышения качества подготовки и воспитания современных специалистов, способных творчески применять в практической деятельности достижения научно-технического и культурного прогресса. Как одна из форм самовыражения личности, научно-исследовательская деятельность способствует развитию профессиональной компетентности, предполагает развитие творческих способностей, самостоятельности, критического мышления и т.п. Добавим, что на современном этапе развития данного направления поддерживается активное участие студентов в научных сообществах, работе научных центров и школ, бизнес-инкубаторов, венчурных предприятий и т.п., приветствуется участие в выполнении научных исследований и разработок, получении стипендий на различных уровнях и т.п. В этой связи значителен потенциал научно-исследовательской деятельности для формирования креативной компетентности у будущего воспитателя, от которого на сегодняшний день требуется креативный подход к решению каждодневных профессиональных задач и реализации требований ФГОС ДО, создание нового педагогического продукта, работа над проблемой исследования в области дошкольного образования, публикация результатов педагогического труда в научных журналах, выступления с докладами на различных конференциях, участие в различных методических семинарах, мастер-классах и т.п.

Содержательный аспект формирования креативной компетентности у будущих воспитателей мы реализовывали через аудиторную и внеаудиторную работу студентов в форматах «преподаватель — сту-

дент», «студент — студент (-ы)», «студенты — преподаватель». В рамках аудиторной работы студенты изучали дисциплины научно-исследовательского характера: «Методология и методы психолого-педагогических исследований», «Практикум по исследовательской деятельности», предусмотренные учебным планом по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование».

В рамках занятий мы вели активную работу в командах, использовали креативные техники и упражнения, тренинги по коммуникации и взаимодействию, исследовательские, эвристические, рефлексивные и репродуктивные методы. Большое внимание было уделено эвристическим и исследовательским методам, которые позволили активно развивать мышление, интуитивные процедуры деятельности студентов в решении научно-исследовательских творческих задач, искать и находить оригинальные решения творческих задач разного уровня сложности, проблемности, в том числе в новой ситуации, что особенно важно при формировании такой специфической компетентности, как креативная. Рефлексивные методы применялись на каждом занятии в рамках трех направлений: на собственную деятельность (осмысление результатов собственных личностных изменений), на деятельность преподавателя (моделирование будущей профессиональной деятельности студента) и на деятельность других студентов (в случае работы в команде), в итоге такая работа предполагала осознание студентами собственной творческой деятельности. Репродуктивные методы тесно сочетаются с творческой деятельностью и предполагают усвоение накопленных знаний и способов деятельности, что позволяет в дальнейшем применять их в новой ситуации. Студенты, работая над созданием нового педагогического продукта, генерируя идеи, решая педагогические задачи, развивали умения обобщать, классифицировать, сравнивать, анализировать, систематизировать и т.п. Так, используя целый комплекс методов, основанный на гибкости, открытости и вариативности, мы развивали каждую компетенцию (собственно креативной, коммуникативной и командной) и качество личности (мотивация достижения успеха, любознательность, склонность к риску, инициативность), входящих в структуру креативной компетентности.

Внеаудиторная работа предполагала участие студентов с продуктами научно-исследовательского характера (научные и исследовательские проекты, доклады, тезисы докладов, статьи, заявки на гранты и т.п.) в различных конференциях, конкурсах,

грантах и т.п. Такое разнообразие видов деятельности позволяло студентам самостоятельно варьировать собственную траекторию движения в рамках научно-исследовательской деятельности.

Так как на современном этапе актуализируются изменения в образовательной сфере (активно внедряются интерактивные технологии, индивидуальные образовательные маршруты или траектории индивидуального развития, направленные на развитие субъект-субъектного взаимодействия), меняется характер взаимоотношений в образовательном пространстве высшего профессионального образования, акцент с учебно-дисциплинарной модели взаимодействия смещается на студентоцентрированную (В.И. Байденко, О.Г. Ларионова, И.В. Носко и др.), где студент вуза раскрывает свои потенциальные возможности, реализуя себя в различных видах деятельности (учебная, внеучебная, научно-исследовательская, самоуправление), саморазвиваясь и самоактуализируясь, а также принимая во внимание усиление значения диалогичности в педагогическом процессе и того, что «одной из форм реализации вариативности образования обозначается ситуация субъект-субъектного взаимодействия» [2], появляется проблема организации такого особого общения в педагогическом процессе, которое будет способствовать субъект-субъектной позиции, сотрудничеству, сотворчеству, продуктивности коллективного действия, отвечающего новой роли преподавателя и студента. Решение данной проблемы мы видим в организации научного сотворчества, под которым понимаем «метод взаимодействия субъектов педагогического процесса в научно-исследовательской деятельности, реализация которого предполагает прохождение сквозных (мониторинг и диалог) и последовательных («встреча», понимание, мышление, деятельность) фаз, методологически базирующихся на положениях герменевтического подхода» [6, с. 52].

Организация научного сотворчества с целью формирования креативной компетентности будущего воспитателя дошкольной образовательной организации связана с решением творческих, исследовательских задач с заранее неизвестным решением, возможностью работы над исследованием в команде на основе коммуникации ее членов. В связи с тем что нет готовых эталонов знания и требуется анализ каждого явления, конкретной ситуации и нахождения решения задачи в большей степени в совместной деятельности, преподаватель и студент(ы) постигают окружающую действительность, выполняя различные роли в таком взаимодействии.

Вариативность в организации научного сотворчества заключается в индивидуальном характере прохождения студентами всех фаз. Выстраивается собственная траектория развития на основе мониторинга креативной компетентности (фаза). Специфика данной фазы заключается не только в осуществлении количественных методов диагностики, но и особенно в качественных методах (творческие задания, креативные техники, анализ результатов деятельности, анализ взаимодействия и т.п.), что позволяет более эффективно диагностировать, оценивать и прогнозировать развитие креативной компетентности и состояние педагогического процесса в целом (процесс, результаты и перспективы развития). Подчеркнем, что в процессе мониторинга осуществляется не только сбор информации о состоянии и перспективах развития, но и само влияние на формирование исследуемой компетентности вследствие самих процедур, ознакомление студентов с результатами мониторинга (в том числе саморефлексия), учет мониторинговых данных для построения траекторий развития.

Последовательная фаза «встреча» в научном сотворчестве предполагает ситуацию объединения субъектов для совместной деятельности, основанной на включении в эмоционально-нравственное переживание, проживание смысла явлений, феноменов субъектов, учет принципов «конгруэнтности, эмпатии и безусловного положительного отношения субъектов» (К. Роджерс).

Данная фаза основывается на положениях герменевтического подхода, где осуществляется «вхождение» субъекта в мир Другого, и предполагает объединение субъектов научного сотворчества в команду для работы над научно-исследовательским продуктом (в рамках занятия или внеаудиторной работы). Студенты ощущают внутренний мир субъекта как свой собственный, принимают и понимают Другого, сопереживают или сочувствуют, проявляют уважение ко всем членам команды, готовы к открытому общению и обмену мнениями, испытывают разнообразные чувства (волнение, азарт, радость, негодование и др.). Особый акцент здесь сделан на применении тренингов на развитие креативности, коммуникативности, эмпатии, взаимодействия и т.п., креативных техник (ментальные карты, мозговой штурм, синектика, причинно-следственная диаграмма, метод кластера, метод Уолта Диснея и др.), упражнений типа «Невероятная ситуация», «Способы действия», «Кроссенс» и др., т.е. такие, которые позволяют субъектам научного сотворчества оказаться в неопределенной ситуации

с поставленной необычной задачей. Данные тренинги, техники и упражнения способствуют сближению субъектов, познанию Другого через различные каналы (вербальный, предметный, тактильный, мимический, пластический), что позволяет воздействовать на личность в целом. Данный процесс содержательно представлен через научно-исследовательский характер деятельности. Например, при работе над проблемой исследования студенты работают с ментальной картой (индивидуальная работа), причинно-следственной диаграммой (командная работа), техникой «Переворот» (фронтальная работа), в процессе которой студенты «переворачивают» выделенные негативные проблемы в варианты их разрешения.

Следующая последовательная фаза (понимание) продолжает фазу «встречи», обогащая ее индивидуальными и аксиологическими смыслами. Понимание основывается на интимном вживании в Другое «Я», где субъекты пытаются поставить себя на место Другого и через собственный внутренний опыт понять, почувствовать мотивы, стремления, смыслы и т.д. В данной фазе члены команды работают с понятиями, идеями, умозаключениями, научными текстами («духовное послание автора»), создают общий замысел будущей деятельности, анализируют ситуации «что было бы, если...», интерпретируют, рефлексиируют и т.п. Психолого-педагогическими условиями понимания выступают «наличие единого предмета общения; организация значимой для учителя и учащихся деятельности; единой системы кодирования участников совместной деятельности; глубокое знания психологии Другого; одновременность восприятия» [4, с. 57].

Понимание является начальным этапом мышления и ставит перед собой задачу понять Другого. Мы считаем, что эффективное освоение данной фазы способствует развитию у будущих воспитателей таких умений, как понимание личности ребенка, его способностей и желаний, принятие его как субъекта деятельности, осуществление индивидуального подхода к каждому ребенку. При этом они позволят ему реализовывать в рамках ФГОС ДО принципы дошкольного образования, например, «построение образовательной деятельности на основе индивидуальных особенностей каждого ребенка, при котором сам ребенок становится активным в выборе содержания своего образования, становится субъектом образования», «содействие и сотрудничество детей и взрослых, признание ребенка полноценным участником (субъектом) образовательных отношений» [3].

При реализации последовательной фазы мышления учитываются успешные внешние действия, коммуникация и деятельность «в уме», что позволяет активизировать деятельность субъектов для достижения цели — создания продукта. Переход к следующей фазе «деятельность» сопровождается активными действиями студентов. Исходя из характера деятельности в нашем исследовании, а именно, научно-исследовательского, компоненты деятельности (цель, средства, результат, собственно процесс) соответствуют ее сущностной характеристике. На современном этапе развития проблемы деятельности существует утверждение о том, что не только деятельность в сфере нравственности или искусства, но и научно-познавательная деятельность получает свой смысл, в конечном счете, в зависимости от ее нравственной ориентированности, от ее влияния на человеческое существование. Так, субъекты, находящиеся в данной фазе, благодаря прохождению фаз «встреча» и «понимание», где осуществляется активное обогащение личностными, ценностными и другими компонентами и происходит вхождение в мир Другого, понимание другого «Я», уже в разной степени обладают «принятыми» характеристиками. В результате такой «обогащенной» деятельности появляется педагогический продукт, представленный в различных формах: идея (мысль), научный текст, модель, проектная документация и др., далее оформляясь в виде научно-исследовательского проекта, статьи, доклада, заявки на грант и т.п.

Сквозная фаза «диалог» является базовой для организации научного сотворчества, пронизывая последовательные фазы «встреча», «понимание», «деятельность», которые полностью построены на основе диалога между субъектами, где самым важным является работа не столько со знаниями, сколько с личностными смыслами. Фаза мышления предполагает диалог не только со всеми субъектами, но и с самим собой (активно это проявляется при осуществлении «внутреннего» мышления), а во время реализации конкретной деятельности субъекты строят свое общение на диалоге. Так, опираясь на положения герменевтического подхода, в диалоге субъекты научного сотворчества вырабатывают собственную позицию, собственное «Я», принимая и удерживая позицию Другого, стремятся познать другую личность, другую культуру, понимают их.

Таким образом, представленная сущность и логика организации научного сотворчества с целью формирования креативной компетентности будущего воспитателя дошкольной образовательной

организации представляет собой цикл взаимосвязанных фаз, методологически основанный на положениях герменевтического подхода (рис. 1).

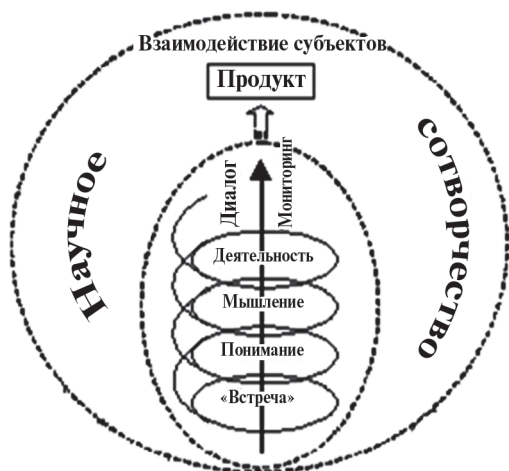


Рис. 1. Логика научного сотворчества

Итак, в ходе изложения данной статьи мы описали один из путей формирования креативной компетентности будущего воспитателя дошкольной образовательной организации, основанный на организации научно-исследовательской деятельности в рамках аудиторной и внеаудиторной работы и реализации фаз научного сотворчества. Каждая фаза предусматривает развитие каждой компетенции (собственно креативная, коммуникативная, командная) и качеств личности (мотивация достижения успеха, любознательность, склонность к риску, инициативность), входящих в структуру креативной компетентности. При данной организации осуществляется расширение возможностей выбора субъектом своей траектории развития в зависимости от результатов мониторинга, способностей, желания в рамках научно-исследовательской деятельности. Происходит развитие творческого потенциала, умений решать поставленные задачи, генерировать идеи, работать в команде, примеряя на себя различные роли (вдохновитель, организатор, исследователь, помощник и др.), создавать новое, что в целом формирует креативную компетентность.

На завершающем этапе нашего эксперимента мы провели повторную диагностику определения

уровня креативной компетентности у студентов 5-го курса (2016–2017 уч. г.). Были получены следующие результаты: высокий уровень был обнаружен у шести студентов (31,6%), средний — у 10 (52,6%), на низком уровне осталось три студента (15,8%). Обнаружена динамика в увеличении количества студентов с низким уровнем креативной компетентности с 47,4% до 15,8%, со средним уровнем — с 42,1% до 52,6, с высоким уровнем — с 10,5% до 31,6%. Также были отмечены изменения по повышению уровней структурных составляющих креативной компетентности (табл. 2). Приведенная динамика по всем составляющим свидетельствует об эффективности работы по формированию креативной компетентности у студентов.

Таблица 2

Результаты повторной диагностики критериев креативной компетентности у студентов 5-го курса (количество студентов, проценты)

Критерии / уровни	Высокий	Средний	Низкий
Собственно креативная компетенция	3 (15,8%)	11 (57,9%)	5 (26,3%)
Коммуникативная компетенция	9 (47,4%)	9 (47,4%)	1 (5,2%)
Командная компетенция	6 (31,58%)	11 (57,9%)	2 (10,52%)
Мотивация достижения успеха	9 (47,4%)	7 (36,8%)	3 (15,8%)
Любознательность	6 (31,58%)	11 (57,9%)	2 (10,52%)
Склонность к риску	3 (15,8%)	11 (57,9%)	5 (26,3%)
Инициативность	6 (31,6%)	10 (52,6%)	3 (15,8%)

Таким образом, результатом нашего исследования является организованный процесс формирования креативной компетентности будущего воспитателя дошкольной образовательной организации в рамках вариативного образования, который позволил осуществить подготовку современного специалиста в области дошкольного образования с учетом всех требований и тенденций образования: вариативности, диалогичности, гибкости, непрерывности, открытости и др. Все это сочетается с гуманистической направленностью российского образования, ориентацией на создание условий для творческого и индивидуального развития личности, актуализируя и повышая при этом значение и роль научно-исследовательской деятельности.

Литература

1. Бим-Бад Б.М. Педагогический энциклопедический словарь. [Электронный ресурс]. — URL: http://pedagogical_dictionary.academic.ru/

2. Живоколенцева Т.В. Вариативность образования: проблемное поле современных интерпретаций [Электронный ресурс] // Вестник ИГЛУ. — 2012. — № 4. — С. 187–193. — URL: https://www.vokitai.ru/wp-content/uploads/2010/08/vestnik_4_2012_15.01.13.pdf/

3. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования: приказ Минобрнауки России от 17 октября 2013 г. № 1155 (зарегистрировано в Минюсте России 14.11.2013 № 30384) [Электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». — URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=154637&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.08169328229121242#0/>
 4. Сенько Ю.В. Педагогика понимания [Текст]: учеб. пособие / Ю.В. Сенько, М.Н. Фроловская. — М.: Дрофа, 2007. — 189 с.
 5. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс] / Распоряжение от 8 декабря 2011 г. № 2227. — URL: http://minsvyaz.ru/ru/doc/?id_4=685/
 6. Шумовская А.Г. Научное сотворчество как способ формирования креативной компетентности педагога [Текст]: монография / А.Г. Шумовская, О.Ф. Чупрова. — Иркутск: Изд-во МГЛУ ЕАЛИ, 2016. — 196 с.
- References**
1. Bim-Bad V.M. *Pedagogicheskiy entsiklopedicheskiy slovar'* [Teaching Encyclopedic Dictionary]. Moscow, 2002. Available at: http://pedagogical_dictionary.academic.ru/
 2. Zhivokorentseva T.V. Variativnost' obrazovaniya: problemnoe pole sovremennykh interpretatsiy [Variability of education: the problem field of modern interpretations]. *Vestnik IGLU* [Bulletin of the needle]. 2012, I. 4(21), pp. 187–193. Available at: https://www.vokitai.ru/wp-content/uploads/2010/08/vestnik_4_2012_15.01.13.pdf/
 3. Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta doshkol'nogo obrazovaniya: prikaz Minobrnauki Rossii ot 17 okt. 2013 g. № 1155 (Zaregistrirvano v Minyuste Rossii 14.11.2013 № 30384) [Approval of the federal state educational standards of preschool education: the order of the Russian Ministry of October 17. 2013 N 1155 (registered by the Ministry of Justice of Russia 14.11.2013 N 30384)]. *Dostup iz spravochno-pravovoy sistemy «Konsul'tantPlyus»* [Access of reference and legal system "Consultant"]. Available at: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=154637&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.08169328229121242#0/>
 4. Sen'ko Yu.V., Frolovskaya M.N. *Pedagogika ponimaniya* [Understanding of pedagogy]. Moscow, Drofa Publ., 2007. 189 p.
 5. Strategiya innovatsionnogo razvitiya Rossiyskoy Federatsii na period do 2020 goda [Russian Federation Innovative Development Strategy for the period up to 2020]. *Rasporyazhenie ot 8 dekabrya 2011 g. № 2227* [Order of December 8, 2011 № 2227]. Available at: http://minsvyaz.ru/ru/doc/?id_4=685/
 6. Shumovskaya A.G., Chuprova O.F. *Nauchnoe sotvorchestvo kak sposob formirovaniya kreativnoy kompetentnosti pedagoga* [Scientific co-creation as a way of formation of the creative competence of the teacher]. MGLU EALI Publ., 2016. 196 p.