

Обновление содержания научно-исследовательской культуры студента в контексте стратегических запросов общества и государства: теория и практика

Updating the Content of Student Research Culture in the Context of Strategic Demands of Society and the State: Theory and Practice

DOI: 10.12737/2587-9103-2026-15-2-57-64

Получено: 16 февраля 2026 г. / Одобрено: 24 марта 2026 г. / Опубликовано: 26 апреля 2026 г.

Н.М. Романенко

Д-р пед. наук, профессор, профессор кафедры педагогической культуры и управления в образовании, ФГАОУ МГИМО (университет) МИД России, Россия, 119454, Москва, пр-т Вернадского, 76, ORCID ID 0000-0002-8706-6912, Researcher ID (WoS): F-2458-2017; Scopus Author ID: 57195263444, г. Москва, Российская Федерация, e-mail: rimn4@yandex.ru

**N.M. Romanenko**

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Professor of the Department of Pedagogical Culture and Management in Education, MGIMO (University) Ministry of Foreign Affairs of Russia, Russia, 119454, Moscow, Vernadsky Ave., 76, ORCID ID 0000-0002-8706-6912, Researcher ID (WoS): F-2458-2017, Scopus Author ID: 57195263444, e-mail: rimn4@yandex.ru

Аннотация

Введение. В статье рассматривается обновление содержания научно-исследовательской культуры студента в контексте стратегических запросов общества и государства. Определены причины несоответствия сформированных научных компетенций современного студента и предложен авторский компонентный состав научно-исследовательской культуры. Автор доказывает, что стремительное развитие научных достижений и инноваций меняют требования к научно-исследовательским компетенциям современных выпускников, их соответствию научно-техническому прогрессу. Соответствие и учет педагогами новых требований к выпускникам вуза должно обеспечить в будущем конкурентоспособность и их востребованность на рынке труда. Главной линией исследования стало формирование у студентов способности к генерированию новых идей, поиску и применению на практике комбинаций творческих решений, выходящих за рамки стандартных, смелому экспериментированию в разработке оригинальных, творческих продуктов.

Цель исследования заключается в теоретико-методологическом и прикладном анализе существующих дефиниций научно-исследовательской культуры студента как ключевого компонента профессиональной подготовки, существующих практик ее развития, а также в создании ее обновленной структуры в контексте новых требований работодателей, государственных структур и бизнеса.

Для достижения поставленной цели были использованы *методы* анализа и обобщения существующей научной литературы по проблеме научно-исследовательской деятельности и культуры студенческой молодежи, сравнительно-сопоставительный анализ в ходе проведения и выводов опытно-экспериментальной работы.

Результатом стало обобщение опыта внедрения в практику вуза авторского курса «Основы научных исследований», включающего, наравне с теоретическими лекциями, комплекса практических заданий, значительно повысивших уровень научно-исследовательской культуры студентов. Автором предложен обновленный компонентный состав научно-исследовательской культуры студента в свете современных требований к выпускнику вуза. Решение поставленных задач обеспечило обновление компонентного состава исследовательской культуры студента, как части методологического знания, имеющей в своей основе совокупность ЗУНов и исследовательских компетенций, поисково-информационного поведения, созидательного потенциала и опыта в организации и проведении экспериментальных изысканий.

Научная новизна исследования состоит в том, что на основе анализа актуальных запросов общества и государства на выпускника вуза, разработан новый компонентный состав научно-исследовательской культуры, отвечающий современной практике: способности к генерированию новых идей, к поисково-информационному поведению и стремление находить оригинальные решения нетиповых задач.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что предложенная дефиниция научно-исследовательской культуры и ее компонентный состав вносит вклад в теорию и методику профессионального обучения, расширяя понимание ее сути и содержания; теоретически предложены педагогические условия формирования научно-исследовательской культуры с учетом университетской науки и НИРС.

Abstract

Introduction. This article examines the updating of students' research culture in the context of the strategic demands of society and the state. The reasons for the discrepancy between the established scientific competencies of modern students are identified and the author proposes a unique component structure for research culture. The author demonstrates that the rapid development of scientific achievements and innovations is changing the requirements for the research competencies of modern graduates and their alignment with scientific and technological progress. Educators' compliance with and consideration of these new requirements for university graduates should ensure their future competitiveness and demand in the labor market. The main focus of this study is to develop students' ability to generate new ideas, search for and apply creative solutions that go beyond the standard, and boldly experiment in developing original, creative products.

The purpose of this study is to conduct a theoretical, methodological, and applied analysis of existing definitions of student research culture as a key component of professional training, as well as existing practices for its development. This analysis also aims to develop an updated framework for this culture in the context of new requirements from employers, government agencies, and businesses. To achieve this goal, *methods* were used to analyze and summarize existing scientific literature on student research activity and culture, as well as a comparative analysis of the coursework and conclusions of experimental work. This study summarized the experience of implementing the original course "Fundamentals of Scientific Research" at the university. This course, which includes, along with theoretical lectures, a set of practical assignments, significantly improved the level of students' research culture. The author proposes an updated component structure for student research culture in light of modern requirements for university graduates. The solution to these objectives resulted in a renewed understanding of the components of student research culture, as part of methodological knowledge, based on a combination of knowledge, skills, and abilities, research competencies, information-seeking behavior, creative potential, and experience in organizing and conducting experimental research.

The scientific novelty of the study lies in the fact that, based on an analysis of current societal and government demands for university graduates, a new component of research culture has been developed that aligns with current practice: the ability to generate new ideas, information-seeking behavior, and the desire to find original solutions to non-standard problems.

The theoretical significance of the study lies in the fact that the proposed definition of research culture and its components contribute to the theory and methodology of professional education, expanding the understanding of its essence and content. Pedagogical conditions for the development of a research culture, taking into account university science and research, are theoretically proposed.

The practical significance of the study lies in the development and implementation of a proprietary elective course, "Fundamentals of Scientific Research," and the proven effectiveness of its implementation in enhancing students' research literacy. The developed diagnostic tool can be used in university practice to determine students' research literacy levels. Keywords: research literacy, student, university, interest in idea generation, information-seeking behavior, original solutions to non-standard problems, experiment, elective course.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработан и внедрен авторский элективный курс «Основы научных исследований», доказана эффективность его реализации через повышение уровня научно-исследовательской культуры студентов. Разработанный диагностический инструментарий может быть использован в практике вуза для определения уровней научно-исследовательской культуры обучающихся.

Ключевые слова: научно-исследовательская культура, студент, вуз, интерес к генерированию идей, поисково-информационное поведение, оригинальные решения нетиповых задач, эксперимент, элективный курс.

Введение

Актуальность проблемы развития исследовательской культуры у студента обусловлена требованиями работодателей частного бизнеса и государственных структур, запросами на будущих специалистов, обладающих критическим мышлением, аналитическими навыками, гарантирующими познавательную активность в проведении независимых, самостоятельных исследований и наличие у студентов практического исследовательского опыта в деле формулирования гипотетических положений, сбора и анализа данных. Необходимость развития у студентов исследовательской культуры и усиление университетской научной составляющей подтверждает Проект бюджета на науку и высшее образование в Госдуме до 2028 г., предполагающий рост инвестиций в науку и студенческую инфраструктуру [3]. О росте финансирования на научные исследования в сфере высшего образования сообщил министр науки и образования В.Н. Фальков: «В сравнении с 2025 г. вырастет финансирование на научные исследования и разработки гражданского назначения — прирост в 2026 г. составляет 39 млрд руб., в 2027 — 58,9 млрд руб., в 2028 — 42,4 млрд руб. Продолжится и развитие флагманских проектов Минобрнауки — «Приоритет-2030», «Передовые инженерные школы», создание сети университетских кампусов» [4].

В этой связи актуализируется потребность в кадрах научной квалификации, с высокой исследовательской культурой, способных разрабатывать и осваивать инновационно-технологические проекты, обеспечивающие России экономический рост и технологический суверенитет, оптимизацию и обновление социального сектора, автоматизацию производства и повышение производительности труда. «С выходом университетов на рынок образовательных услуг, отмечают авторы, происходит снижение их позиций по сравнению с появляющимися инновационными фирмами, бизнес-школами, образовательными центрами, где внедряются новые технологии воспитания и обучения креативных, инициативных людей» [7, с. 233–239].

Цель исследования заключается в теоретико-методологическом и прикладном анализе существующих дефиниций научно-исследовательской культуры сту-

Keywords: research literacy, student, university, interest in idea generation, information-seeking behavior, original solutions to non-standard problems, experiment, elective course.

дента как ключевого компонента профессиональной подготовки, существующих практик ее развития, а также в создании ее обновленной структуры в контексте новых требований работодателей, государственных структур и бизнеса.

Цель определила **исследовательские задачи:**

- проанализировать и уточнить в современной интерпретации понятие «исследовательская культура студента»;
- структурировать понятие «исследовательская культура студента» через компонентный состав, с целью оптимизировать развитие и повышение уровня, улучшить качество ее практического применения в ходе научно-исследовательской деятельности студентов;
- спланировать и осуществить опытно-экспериментальную работу по развитию исследовательской культуры студента как ключевого компонента профессиональной подготовки на базе МГИМО МИД России (60 студентов 1-го курса, МЭО МИЭП, являющихся слушателями элективного курса «Основы научных исследований»).

Обзор литературы

Ряд научных публикаций и диссертационных исследований, раскрывающих суть и содержание понятия «научно-исследовательская культура студента», свидетельствует о растущем интересе к данной проблематике отечественных и зарубежных ученых-практиков. Проблемы современного развития научно-исследовательской деятельности студентов в работах зарубежных ученых анализируются с позиции идеи интеграции преподавательской научно-исследовательской деятельности и деятельности студентов, а также в рамках концепции регулирования научной деятельности в условиях становления рыночной экономики. [15]. Об этике ученого как части научно-исследовательской культуры, о правилах ответственного изучения больших научных данных пишут Солон Барокас, Алисса Гудман, Алондра Нельсон, Фрэнк Паскуале и др. [16]. В работах отечественных ученых уточняется понятие «исследовательская культура» как «базовая культура личности, готовая к решению профессиональных проблем с использованием научных методов» [12, с. 8]. В работе Л.В. Ковтуненко

и М.А. Лопаевой научно-исследовательская культура рассматривается «как компонент профессионально-педагогической культуры, но и как составляющая общей культуры личности» [6]. В ряде диссертационных работ научно обоснована система критериев, показателей, позволяющая оценить уровень сформированности научно-исследовательской культуры как основы профессионально-значимых компетенций [2; 14]. Нужно отметить, что интерес к данной проблематике растет не только в педагогической научной среде, но и у студенческой молодежи. По данным за 2024 г., рост интереса к науке, согласно данным АНО «Национальные приоритеты» и ВЦИОМ, более 90% студентов планировали построить научную карьеру, на 8% больше, чем в 2023 г. [10].

На протяжении десятилетий ведется работа в российских университетах по организации и внедрению НИРС, раскрываются проблемы ее планирования и координации, обновляется структура в соответствии с социальным запросом. Наравне с обновлением НИРС должна содержательно обновляться и научно-исследовательская культура студентов, отвечая высоким запросам частного и государственного сектора, бизнес-структур и отечественных корпораций.

Н.В. Петрова научно-исследовательскую культуру рассматривает как «интегративное личностное образование, которое характеризуется способностью исследователя к решению значимых проблем методами научного познания» [9]. Определение исследовательской культуры, данное И.В. Носаевой больше десяти лет назад, также не утратила своей актуальности по причине того, что дефиниция опиралась на энциклопедическое понимание научно-исследовательской деятельности, в основе которой — способность личности к решению значимых проблем методами научного познания [8, с. 28–29]. Процесс формирования научно-исследовательской культуры магистрантов как системы в соответствии с ФГОС ВО рассматривает в своей работе Т.В. Клеветова [5, с. 314].

Глубокая проработка научно-исследовательской культуры студентов и ее компонентного состава была осуществлена группой ученых из Уральского федерального университета Б.Н. Ельцина. Научно-исследовательская культура студентов, по мнению авторов (П.А. Амбарова, Н.В. Шаброва, Е.В. Кеммет, А.Н. Михайлова), представляет собой «способ формирования и развития сущностных сил молодого человека в процессе его научно-исследовательской деятельности, обеспечиваемая когнитивным, аксиологическим и праксиологическим компонентами [1, с. 100]. Наравне с компонентами научно-исследовательской культуры авторы обследуют и условия ее формирования, механизмы и техники повышения

ее уровня. В статье Л.Р. Халиуллиной и Р.Р. Миннуллина рассматриваются приоритетные условия — организация активной и интерактивной учебной деятельности, создание доступной и разнообразной информационной базы, поддержка исследовательских проектов и инициатив студентов и др. [13, с. 125].

Краткий содержательный обзор научно-исследовательской культуры студентов по материалам отечественных авторов позволил, с одной стороны, показать несистематичность и дискретность обращения к данной проблематике учеными, с другой, необходимость более актуального наполнения ее компонентного содержания в соответствии с современными запросами общества, а также устранения противоречия между заинтересованностью научной деятельностью студентами и отсутствием стимулирования такого вида деятельности со стороны преподавательского состава вуза.

Действительно, в условиях стремительно меняющегося мира и международных связей, динамичного развития мировой экономики и социальной сферы, необходимо обновление сути и содержания научно-исследовательской культуры студента международного профиля, где будут отражены у будущего специалиста интерес к генерированию новых идей, активизация поисково-информационного поведения и стремление находить нетиповые решения стратегических задач.

Материалы и методы

Теоретико-методологическую базу исследования представляют следующие подходы:

- *системный*, позволивший рассмотреть процесс формирования у студентов научно-исследовательской деятельности как целостного механизма через совокупность взаимосвязанных и взаимообусловленных компонентов;
- *лично-деятельностный*, позволивший определить методологическую ориентацию в обеспечении процессов развития у студентов интереса к генерированию новых идей, формированию способности к поисково-информационному поведению и развитию устремленности молодежи в поиске и нахождении оригинальных решений нетиповых, нестандартных задач;
- *аксиологический*, обеспечивший формирование у студентов ценностных ориентиров в научной деятельности, позитивного отношения к исследовательским заданиям и задачам, оценочного суждения о науке как о специфической деятельности, основанной на научных методах и познании.

Исследование базируется на сравнительно-сопоставительном анализе существующих определений научно-исследовательской культуры студента отече-

ственных ученых и полученных результатах опытно-экспериментальной работы по формированию данной культуры у студентов современного вуза, осуществленной с 2020 по 2025 учебные годы. Метод педагогического эксперимента включал последовательное тестирование 60 студентов экспериментальной и контрольной групп на каждом этапе опытной работы (констатирующий, формирующий, заключительный) с целью понимания владения респондентами современными качествами и компетенциями.

Результаты и дискуссия

Полученные в теоретическом обзоре суть и содержание компонентного состава научно-исследовательской культуры студента, позволили перейти к практической части исследования, обусловленного методом опытно-экспериментальной работы и применения математической статистики для получения достоверных и валидных результатов. В эксперименте приняли участие 60 студентов 1-го курса (контрольной и экспериментальной группы) Международного института энергетической политики и дипломатии структурного подразделения МГИМО МИД России. Выпускники института востребованы ключевыми государственными организациями и ведущими компаниями для работы в крупнейших международных энергетических проектах и решения стратегических задач мировой энергетики, что будет обеспечено в случае сформированности у студентов интереса к генерированию новых идей, активизации поисково-информационного поведения, стремления находить оригинальные решения нетиповых задач, обусловленные сложными международными процессами.

Эксперимент проходил с 2020 по 2025 учебные годы, включавший три взаимообусловленных этапа — констатирующий, задачей которого стал подбор студентов в ЭГ и КГ и разработка диагностического инструментария для замеров уровней научно-исследовательской культуры студентов. Формирующий этап предполагал внедрение и освоение материалов элективного курса «Основы научных исследований» в ходе обучения студентов экспериментальной группы, влияющего на повышение уровня научно-исследовательской культуры. Заключительный этап предусматривал качественный и сравнительно-сопоставительный анализ полученных данных замеров научно-исследовательской культуры студентов обеих групп для подтверждения эффективности/неэффективности внедренных материалов. Студенты КГ на данном этапе были выключены из процесса, продолжив обучение по основным образовательным программам с целью сравнения результатов уровней сформированности научно-исследовательской куль-

туры у студентов экспериментальной (ЭГ) и контрольной групп (КГ).

Диагностика компонентного состава научно-исследовательской культуры студентов на констатирующем этапе: *интерес к генерированию новых идей, способность к поисково-информационному поведению, стремление находить оригинальные решения нетиповых задач.*

Для диагностики того, насколько сформирован у студентов интерес к генерированию новых идей и каков его уровень, был разработан и апробирован авторский Опросник «Настройся на создание новых идей», который состоял из 60 вопросов. Некоторые из них: «Интересны ли Вам новые знания в области будущей профессии?», «Испытываете ли Вы эмоциональный подъем, когда узнаете о новых технологиях и механизмах?», «Если Вы видите новую технологическую разработку, стремитесь ли Вы больше о ней узнать?», «Чувствуете ли Вы внутреннюю потребность в поиске новых идей оптимизации производственных процессов?» и т.д. и т.п. Студенты должны были ответить на вопросы утвердительно/отрицательно.

Ключ к методике: респондентов, поставивших «Да», отвечая от 35 до 60 вопросов, мы отнесли к высокому уровню; студенты, отметившие свое согласие, отвечая положительно на 15–34 вопросов, были отнесены к среднему уровню; респонденты, поставившие «Да», отвечая на 5–14 вопросов, были отнесены к низкому уровню. Полученные результаты в уровнях сформированности у студентов интереса к генерированию новых идей в ЭГ и КГ оказались достаточно похожи: высокий уровень — 8% ЭГ и 11% в КГ; средний уровень — 32% ЭГ и 34% КГ; низкий уровень — 60% ЭГ и 55% КГ.

Второй компонент научно-исследовательской культуры — *способность к поисково-информационному поведению* — мы обследовали с помощью методики А.Н. Поддьякова, которая включала ряд вопросов, связанных со знанием информационно-поисковых систем, умением применять данные системы на практике, работать с текстами, стимулирующими к поиску информации. Студенты ЭГ и КГ, отвечая на подобные вопросы, заняли разные позиции в уровнях способности к поисково-информационному поведению: высокий уровень — 23% ЭГ и 33% КГ; средний уровень — 47% в ЭГ и 44% в КГ; высокий уровень — 30% в ЭГ и 23% в КГ.

Третий компонент научно-исследовательской культуры — *стремление находить оригинальные решения нетиповых задач* — был диагностирован с помощью теста «Варианты использования предметов» по Гилфорду, предлагающего опрашиваемым придумать за три минуты большое количество нестандартных вариан-

тов использования предметов (ножницы, карандаш, книга...), результаты которого оценивались по показателям беглости (1 балл), гибкости (3 балла) и оригинальности (5 баллов). Результаты тестирования продемонстрировали примерно равные показатели по сумме набранных баллов: низкий уровень — ЭГ 18% и КГ 24%; средний уровень — ЭГ 39% и КГ 41%; высокий уровень — 43% ЭГ и 35% в КГ (табл. 1).

Таблица 1

Уровни сформированности компонентного состава научно-исследовательской культуры студентов 1-го курса ЭГ и КГ на констатирующем этапе (2020–2021 гг.)

Уровень	Компонентный состав научно-исследовательской культуры					
	Интерес к генерированию новых идей		Способность к поисково-информационному поведению		Стремление находить оригинальные решения нетиповых задач	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
в/у	8	11	23	33	43	35
с/у	32	34	47	44	39	41
н/у	60	55	30	23	18	24

Определив уровни сформированности каждого из трех компонентов научно-исследовательской культуры студентов обеих групп через формулу среднего арифметического значения в выборке значений (табл. 2).

Таблица 2

Уровни сформированности научно-исследовательской культуры студентов ЭГ и КГ (констатирующий этап). 2023–2024 уч. г.

Уровень	ЭГ	КГ
	Кол-во студентов, %	Кол-во студентов, %
Высокий	24,6	26,4
Средний	39,4	39,6
Низкий	36,0	34,0

Для наглядности данные представим на рис. 1.

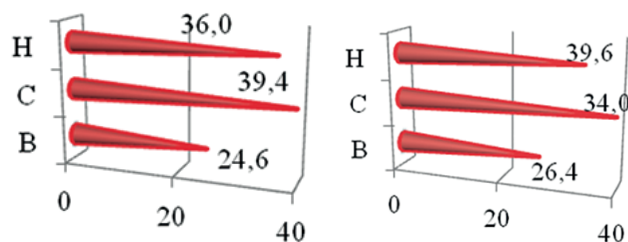


Рис. 1. Уровни научно-исследовательской культуры студентов ЭГ и КГ 1-го курса факультета МИЭП на констатирующем этапе (2023–2024 гг.)

Получив достаточные похожие результаты сформированности научно-исследовательской культуры в экспериментальной и контрольной группах студентов на констатирующем этапе, достаточно далёкие от 100% показателей, мы перешли к *формирующему этапу* с целью изменить ситуацию по отношению к науке и научным исследованиям на факультете МИЭП, внедрив курс «Основы научных исследований» [11]. Апробация курса началась в 2020 г. и имеет продолжение по сегодняшний день. Элективный курс предполагает 36 часов лекционных и практических занятий, конечным творческим продуктом которого является выпуск студенческих сборников научных статей по материалам защищенных групповых проектов. В ходе практических занятий, занимающих больше 50% занятий, использовался целый комплекс игровых технологий, развивающих техник, механизмов, упражнений, тренингов, способствующих повышению уровня исследовательской культуры студентов. Представим ряд практических занятий, значительно повлиявших на формирование научно-исследовательской культуры студентов и подготовку будущих публикационных исследований (таб. 3).

Таблица 3

Представленность практических заданий и упражнений в рамках курса «Основы научных исследований»

№	Компонентный состав научно-исследовательской культуры студентов ЭГ	Практические занятия, повышающие уровень научно-исследовательской культуры
1	Интерес к генерированию новых идей	Дебаты, имитационные и стратегические игры (Построй башню, Кубики, Невидимый квадрат, Электрическая цепь и др.), квесты, командные соревнования
2	Способность к поисково-информационному поведению	Коммуникативные (азбучное представление, Сетка 4/4, Немое кино), творческие (Нетривиальная ситуация, Виды спорта, Идеи и фиксация), игровые (Шерлок Холмс, Что будет, если, Круглый стол, Срочность/важность) упражнения
3	Стремление находить оригинальные решения нетиповых задач	Упражнения: Головоломки, Логические нестыковки, Недосказанность, Дорисуй картинку, Разные способы для одного предмета

По завершении семестрового элективного курса «Основы научных исследований» был осуществлен качественный анализ компонентного состава научно-исследовательской культуры студентов и в целом повышения ее уровня у студентов экспериментальной группы. Для достоверности и валидности проведенного эксперимента и доказательства эффективности предложенного курса «Основы научных исследований» важно было перейти к третьему, заключительному, этапу, в рамки которого входило осуществление срав-

нительно-сопоставительного анализа уровней научно-исследовательской культуры обеих групп (ЭГ и КГ) и доказана эффективность теоретических и практических занятий в рамках авторского курса. Первая фиксация результатов эффективности формирования научно-исследовательской культуры студентов с помощью внедрения авторского курса прошла в 2025 г., спустя 5 лет после запуска проекта.

Диагностика компонентного состава научно-исследовательской культуры студентов ЭГ и КГ на заключительном этапе мы осуществляли, используя тот же диагностический инструментарий, что и на этапе констатации (студенты контрольной группы были возвращены в педагогический эксперимент).

Возвращаясь к авторскому опроснику «Настройся на создание новых идей», мы получили следующие данные: уровни сформированности у студентов интереса к генерированию новых идей в ЭГ и КГ оказались достаточно различными по сравнению с констатирующим этапом: высокий уровень — 62% ЭГ и 28% в КГ; средний уровень — 33% ЭГ и 57% КГ; низкий уровень — 5% ЭГ и 15% КГ. Способность к поисково-информационному поведению также обследовалась с помощью методики А.Н. Поддьякова, которая дала результаты в пользу эффективности авторского курса: высокий уровень — 72% ЭГ и 41% КГ; средний уровень — в ЭГ 20% и 47% в КГ; низкий уровень — 8% в ЭГ и 12% в КГ. Третий компонент научно-исследовательской культуры — *стремление находить оригинальные решения нетиповых задач* — был обследован также через тест «Варианты использования предметов» по Гилфорду. Результаты тестирования продемонстрировали достаточно разные показатели по сумме набранных баллов: высокий уровень — 59% ЭГ и 45% в КГ; средний уровень — ЭГ 32% и КГ 38%; низкий уровень — ЭГ 9% и КГ 17% (табл. 4).

Таблица 4

Уровни сформированности компонентного состава научно-исследовательской культуры студентов 1-го курса ЭГ и КГ на констатирующем этапе (2023–2024 гг.)

Уровень	Компонентный состав научно-исследовательской культуры					
	Интерес к генерированию новых идей		Способность к поисково-информационному поведению		Стремление находить оригинальные решения нетиповых задач	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
в/у	62	28	72	41	59	45
с/у	33	57	20	47	32	38
н/у	5	15	8	12	9	17

Определим уровни сформированности каждого из трех компонентов научно-исследовательской культуры студентов обеих групп через формулу среднего арифметического значения в выборке значений. Уровень сформированности научно-исследовательской культуры у студентов ЭГ:

высокий $(62 + 72 + 59) : 3 = 64,4$;

средний $(33 + 20 + 32) : 3 = 28,3$;

низкий $(5 + 8 + 9) : 3 = 7,3$.

Уровень сформированности научно-исследовательской культуры у студентов КГ:

высокий $(28 + 41 + 45) : 3 = 38,0$;

средний $(57 + 47 + 38) : 3 = 47,4$;

низкий $(15 + 12 + 17) : 3 = 14,6$.

Таблица 5

Уровни сформированности научно-исследовательской культуры студентов ЭГ и КГ (констатирующий этап) 2024–2025 уч. г.

Уровни	ЭГ	КГ
	Кол-во студентов, %	Кол-во студентов, %
Высокий	64,4	38,0
Средний	28,3	47,4
Низкий	7,3	14,0

Для наглядности данные представим на рис. 2.

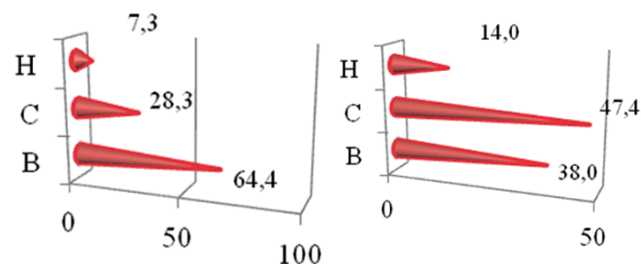


Рис. 2. Уровни научно-исследовательской культуры студентов ЭГ и КГ 1-го курса факультета МИЭП на заключительном этапе (2024–2025 гг.)

Осуществив сравнительно-сопоставительный анализ полученных данных по уровням научно-исследовательской культуры студентов ЭГ и КГ 1 на заключительном этапе, мы пришли к выводу, что поставленные задачи научного исследования были решены и цель достигнута. Обновленное структурирование компонентного состава научно-исследовательской культуры и экспериментальная работа по повышению ее уровня доказали эффективность внедренного курса в учебный процесс студентов факультета МИЭП МГИМО МИД России. А именно, если в экспериментальной группе студентов высокий уровень научно-исследовательской культуры студентов на констатирующем этапе составлял 8%, то по

окончании эксперимента он составил 64,4%, что на 55% больше, чем в контрольной группе, где процент приращения равняется 25%, что свидетельствует об эффективности авторских внедренных материалов.

Выводы

Обновление содержания научно-исследовательской культуры студента в контексте стратегических запросов общества и государства было осуществлено путем теоретического анализа и последующего опытно-экспериментального обновления понятия «научно-исследовательская культура студента», повышения ее качественного уровня. Структурирование понятия «научно-исследовательская культура студента» через обновленный компонентный состав значительно оптимизировало развитие и повышение уровня, улучшение качества для практического ее применения в ходе научно-исследовательской деятельности студентов. Был спланирован и проведен педагогический эксперимент по развитию научно-исследовательской

культуры студентов как ключевого компонента профессиональной подготовки на базе МГИМО МИД России, в составе 60 студентов 1-го курса МЭО МИЭП, являющихся слушателями курса «Основы научных исследований». Внедренные практико-ориентированные технологии повысили у студентов уровень интереса к генерированию новых идей, сформировали способность к поисково-информационному поведению и навыки находить оригинальные решения нетиповых задач.

Вместе с тем не существует стандартного пути по организации и проведению процесса по формированию научно-исследовательской культуры студентов. Каждому вузу, каждой кафедре и каждому педагогу необходим эффективный подход в обоснование понятия «научно-исследовательская культура студента» и комплекс технологий к разработке ее компонентного состава, новых инициативных мероприятий по усилению научного и интеллектуального потенциала студентов.

Литература

1. Амбарова П.А. Научно-исследовательская культура студентов российских университетов [Текст] / П.А. Амбарова, Н.В. Шаброва, Е.В. Кеммет [и др.] // Высшее образование в России. — 2023. — Т. 32. — № 7. — С. 97–116. — DOI: 10.31992/0869-3617-2023-32-7-96-116
2. Ардашева Н.В. Формирование исследовательской культуры студентов в учебно-познавательной деятельности [Текст]: дисс. ... канд. пед. наук / Н.В. Ардашева. — Кемерово, 2011. — 229 с. — URL: <https://www.dissercat.com/content/formirovanie-nauchno-issledovatel'skoi-kultury-u-budushchikh-pedagogov-professional'nogo-obuch?ysclid=mlkum3yftq776693610> (дата обращения: 11.02.2026).
3. Ведомости. Комитет по науке и высшему образованию Госдумы. Проект федерального бюджета на 2026 год и плановые 2027–2028 годы [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2025/10/10/1145771-v-gosdume-podderzhali-proekt-byudzhet-na-nauku> (дата обращения: 12.01.2026).
4. Государственная программа «Научно-технологическое развитие Российской Федерации». (ГП НТР) в 2026–2028 гг. Утверждена постановлением Правительства от 29 марта 2019 года № 377 [Электронный ресурс]. — URL: <http://government.ru/rugovclassifier/858/events> (дата обращения: 02.02.2026).
5. Клеветова Т.В. Формирование научно-исследовательской культуры магистрантов педагогических вузов в условиях компетентностного подхода [Текст] / Т.В. Клеветова, С.А. Комиссарова, О.П. Филатова // European Social Science Journal. — 2016. — № 4. — С. 314–320. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27344531&ysclid=mlkut13agt996386077> (дата обращения: 14.01.2025).
6. Ковтуненко Л.В. Формирование научно-исследовательской культуры студента — будущего педагога в исследовательской работе [Текст] / Л.В. Ковтуненко, М.А. Лопалева // Вестник ВГУ. — 2023. — № 2. — С. 61–65. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54067494&ysclid=mlkuhwr25x861900219> (дата обращения: 11.01.2026).
7. Крутикова О.Н. Объективная и субъективная детерминация исследовательской культуры студенческой молодежи [Текст] / О.Н. Крутикова // Педагогическое образование в России. — 2011. — № 4. — С. 233–239. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obektivnaya-i-subektivnaya-determinatsiya-issledovatel'skoy-kultury-studencheskoy-molodezhi?ysclid=mlkub5quf492021496> (дата обращения: 12.12.2025).
8. Носаева И.В. Педагогические условия формирования исследовательской культуры учащихся на начальном этапе образования [Текст]: дисс. ... канд. пед. наук / И.В. Носаева. — М., 2001. — С. 28–29 (дата обращения: 09.01.2026).
9. Петрова Н.В. Психолого-педагогическая сущность исследовательской культуры личности [Текст] / Н.В. Петрова // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. — 2007. — № 3. — С. 324–326. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=kbdwkd&ysclid=mlkuq3xqbf177562933> (дата обращения: 12.02.2026).
10. Правительство Российской Федерации. Национальные проекты Российской Федерации до 2030 г. [Электронный ресурс]. — URL: <http://government.ru/rugovclassifier/section/2641>
11. Романенко Н.М. Основы научно-исследовательской деятельности [Текст] / Н.М. Романенко. — М.: Перспектива, 2020. — 192 с. — URL: <https://urss.ru/cgi-bin/db.pl?lang=Ru&lang=ru&page=Book&id=261970&ysclid=mljgvt985q905408020>
12. Шихова А.Л. Развитие исследовательской культуры студентов среднего специального учебного заведения [Текст]: дисс. ... канд. пед. наук / А.Л. Шихова. — Киров, 2007. — 261 с. — URL: <https://www.dissercat.com/content/razvitie-issledovatel'skoi-kultury-studentov-srednego-spetsial'nogo-uchebnogo-zavedeniya?ysclid=mlkufxrcup447099144&> (дата обращения: 23.01.2026).
13. Халиуллина Л.Р. Педагогические условия формирования исследовательской культуры студентов: взгляд сегодня [Текст] / Л.Р. Халиуллина, Р.Р. Миннуллин // Азимут научных исследований: педагогика и психология. — 2024. — Т. 13. — № 2. — С. 121–126. — URL: <https://landrailpip.ru>
14. Хмызова Н.Г. Формирование научно-исследовательской культуры педагогов профессионального обучения [Текст]: дисс. ... канд. пед. наук / Н.Г. Хмызова. — Орел, 2013. — 222 с. — URL: <https://www.dissercat.com/content/formirovanie-nauchno-issledovatel'skoi-kultury-u-budushchikh-pedagogov-professional'nogo-obuch?ysclid=mlkv3xaifh547981449> (дата обращения: 11.12.2025).
15. Ph.G. Altbach and J. Salmi (2011). The road to Academic Excellence. The making of world-class research universities /

Ph. G. Altbach and J. Salmi ed. Wash.: the World Bank, 2011. 416 p. DOI:10.1596/978-0-8213-8805-1

16. Solon Barocas, Alyssa Goodman, Alondra Nelson, and Frank Pasquale (2017). Ten Simple Rules for Responsible Big Data Research. *PLoS Computational Biology*, 13(3): e1005399. DOI: 10.1371/journal.pcbi.1005399

References

- Ambarova P.A., Shabrova N.V., Kemmet E.V., Mikhajlova A.N. Nauchno-issledovatel'skaya kul'tura studentov rossijskikh universitetov [Research culture of students at Russian universities] *Vy'sshee obrazovanie v Rossii* [Higher education in Russia]. 2023. T. 32. № 7. S. 97–116. DOI: 10.31992/0869-3617-2023-32-7-96-116 (In Russian)
- Ardasheva N.V. Formirovanie issledovatel'skoj kul'tury` studentov v uchebno-poznavatel'noj deyatel'nosti: diss. kand. ped. nauk. Kemerovo, 2011 [Formation of students' research culture in educational and cognitive activities: diss. candidate of pedagogical sciences]. 229 s. URL: <https://www.disserscat.com/content/formirovanie-nauchno-issledovatel'skoi-kul'tury-u-budushchikh-pedagogov-professionalnogo-obuch?ysclid=mlkum3yfqt776693610> (data obrashheniya: 11.02.2026). (In Russian)
- Vedomosti. Komitet po nauke i vy'sshemu obrazovaniyu Gosdumy. Proekt federal'nogo byudzhetna na 2026 god i planovy'e 2027–2028 gody` [State Duma Committee on Science and Higher Education. Draft federal budget for 2026 and planned budgets for 2027–2028.] URL: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2025/10/10/1145771-v-gosdume-podderzhali-proekt-byudzhetna-na-nauku> (data obrashheniya: 12.01.2026). (In Russian)
- Gosudarstvennaya programma «Nauchno-tekhnologicheskoe razvitie Rossijskoj Federacii». (GP NTR) v 2026–2028 gg. Utverzhdena postanovleniem Pravitel'stva ot 29 marta 2019 goda № 377 [State Program "Scientific and Technological Development of the Russian Federation" (SP STR) in 2026–2028. Approved by Government Resolution No. 377 of March 29, 2019.]. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/858/events> (data obrashheniya: 02.02.2026). (In Russian)
- Klevetova T. V. Formirovanie nauchno-issledovatel'skoj kul'tury` magistrantov pedagogicheskix vuzov v usloviyax kompetentnostogo podxoda / T.V. Klevetova, S.A. Komissarova, O.P. Filatova [Formation of a research culture among master's students of pedagogical universities in the context of a competence-based approach] // *European Social Science Journal* [European Social Science Journal]. 2016. № 4. S. 314–320. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27344531&ysclid=mlkut13agt996386077> (data obrashheniya: 14.01.2025). (In Russian)
- Kovtunen L.V., Lopaeva M.A. Formirovanie nauchno-issledovatel'skoj kul'tury` studenta — budushhego pedagoga v issledovatel'skoj rabote [Formation of a research culture of a student — future teacher in research work]. *Vestnik VGU* [VSU Bulletin]. 2023. № 2. S. 61–65. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54067494&ysclid=mlkuhwr25x861900219> (data obrashheniya: 11.01.2026). (In Russian)
- Krutikova O.N. Ob`ektivnaya i sub`ektivnaya determinatsiya issledovatel'skoj kul'tury` studencheskoj molodezhi [Objective and subjective determination of the research culture of student youth] *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii* [Pedagogical education in Russia]. 2011. № 4. S. 233–239. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obektivnaya-i-subektivnaya-determinatsiya-issledovatel'skoy-kul'tury-studencheskoj-molodezhi?ysclid=mlkub5quf492021496> (data obrashheniya: 12.12.2025). (In Russian)
- Nosaeva I.V. Pedagogicheskie usloviya formirovaniya issledovatel'skoj kul'tury` uchashhikhsya na nachal'nom e`tape obrazovaniya: diss. kand. ped. nauk [Pedagogical conditions for the formation of students' research culture at the initial stage of education: diss. candidate of ped. sciences]. 2001. S. 28–29. (data obrashheniya: 09.02.2026). (In Russian)
- Petrova N. V. Psikhologo-pedagogicheskaya sushhnost` issledovatel'skoj kul'tury` lichnosti [The psychological and pedagogical essence of the research culture of personality] *Vestnik Adygejskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3: Pedagogika i psikhologiya* [Bulletin of Adyge State University. Series 3: Pedagogy and Psychology]. 2007. № 3. S. 324–326. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=kbdkd&ysclid=mlkuq3xqbf177562933> (data obrashheniya: 12.02.2026). (In Russian)
- Pravitel'stvo Rossijskoj Federatsii. Natsional'ny'e proekty` Rossijskoj Federatsii do 2030 g. [Government of the Russian Federation. National Projects of the Russian Federation until 2030]. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/section/2641>
- Romanenko N.M. Osnovy` nauchno-issledovatel'skoj deyatel'nosti. [Fundamentals of scientific research. — Publisher: Perspektiva] 2020. — 192 s. <https://urss.ru/cgi-bin/db.pl?lang=Ru&language=ru&page=Book&id=261970&ysclid=mljgvt985q905408020>. (data obrashheniya: 10.12.2025). (In Russian)
- Shikhova A.L. Razvitie issledovatel'skoj kul'tury` studentov srednego spetsial'nogo uchebnogo zavedeniya: diss. kand. ped. nauk. Kirov [Development of research culture of students of secondary specialized educational institutions: diss. candidate of pedagogical sciences — Kirov], 2007. 261 s. URL: <https://www.disserscat.com/content/razvitie-issledovatel'skoi-kul'tury-studentov-srednego-spetsialnogo-uchebnogo-zavedeniya?ysclid=mlkufxrcup447099144&> (data obrashheniya: 23.01.2026). (In Russian)
- Khaliullina L.R., Minnullin R.R. Pedagogicheskie usloviya formirovaniya issledovatel'skoj kul'tury` studentov: vzglyad segodnya [Pedagogical conditions for the development of students' research culture: a view today] *Azimut nauchny`kh issledovanij: pedagogika i psikhologiya* [Research focus: pedagogy and psychology]. 2024. T. 13. № 2. S. 121–126. URL: <https://landrailpip.ru> (data obrashheniya: 11.12.2025). (In Russian)
- Khmy`zova N.G. Formirovanie nauchno-issledovatel'skoj kul'tury` pedagogov professional'nogo obucheniya: diss. kand. ped. nauk. Orel [Formation of a research culture of vocational education teachers: diss. candidate of ped. sciences. Orel], 2013. 222 s. URL: <https://www.disserscat.com/content/formirovanie-nauchno-issledovatel'skoi-kul'tury-u-budushchikh-pedagogov-professionalnogo-obuch?ysclid=mlkv3xaifh547981449> (data obrashheniya: 11.12.2025). (In Russian)
- Ph.G. Altbach and J. Salmi (2011). The road to Academic Excellence. The making of world-class research universities / Ph.G. Altbach and J. Salmi ed. Wash.: the World Bank, 2011. 416 p. DOI:10.1596/978-0-8213-8805-1 (accessed 19.01.2026).
- Solon Barocas, Alyssa Goodman, Alondra Nelson, and Frank Pasquale (2017). Ten Simple Rules for Responsible Big Data Research. *PLoS Computational Biology*, 13(3): e1005399. DOI: 10.1371/journal.pcbi.1005399 (accessed 22.12.2025).