

Этапы модернизации начальной школы Вьетнама в конце XX – начале XXI века

Stages of modernizing Vietnam's primary school in the late 20th – early 21st century

УДК 37.014.3

DOI: 10.12737/2500-3305-2026-11-1-188-198

Нгуен Тхи Хуен Чанг

Аспирантка кафедры теории и практики начального образования, ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», г. Москва
e-mail: huyentrang182.dhsphn@gmail.com

Nguyen Thi Huyen Trang

Post-graduate student, Department of Theory and Practice of Primary Education, Moscow Pedagogical State University, Moscow
e-mail: huyentrang182.dhsphn@gmail.com

Аннотация

В статье рассмотрены положительные и отрицательные стороны модернизации начального образования во Вьетнаме. На основе историко-педагогического анализа проведена периодизация модернизации начального образования Вьетнама. Дана характеристика каждого периода реформирования начального образования, выявлены трудности переходного периода.

Ключевые слова: модернизация образования, реформа начального образования, начальная школа Вьетнама, инновационные процессы в начальном образовании.

Abstract

The article deals with the positive and negative aspects of modernization of primary education in Vietnam. It also identifies the stages of reforming primary education in Vietnam and presents the features of each stage of modernizing Vietnam's primary education. The article gives characteristics of each stage of the reform of primary education, its process and the difficulties of the transition period.

Keywords: education modernization, reform of primary education, Vietnam's primary school, innovative processes in primary education.

Коммунистическая партия Вьетнама рассматривает образование в качестве приоритетного направления государственной политики, подчеркивая его значение как общего дела партии, государства и всего народа. Инвестиции в образование – это инвестиции в развитие и, соответственно, занимают приоритетное место в программах и планах социально-экономического развития [13]. На протяжении многих десятилетий начальное образование находится в центре образовательной политики Вьетнама [7, с. 35]. В национальной системе образования Вьетнама начальная школа имеет большое значение, поскольку на данном уровне закладываются основы для всестороннего развития личностных качеств, формирования компетенций и первичного познания граждан.

Для понимания современной модернизации в образовательном процессе Вьетнама необходимо обратиться к истории развития образовательного процесса в начальном образовании с конца XX в.

На основе историко-педагогического анализа нами была проведена периодизация процесса модернизации начального образования во Вьетнаме и выделены следующие периоды, имеющие определённые особенности и соответствующие крупным этапам перехода страны Вьетнама:

1. 1975–1985 гг. – объединение системы образования Севера и Юга и переход к 12-летнему образованию во Вьетнаме.

2. 1986–2010 гг. – переход к рыночной экономике социалистической ориентации, всесторонняя модернизация образования и расширение масштабов всеобщего начального образования.

3. 2011 г. – настоящее время – усиление инноваций. Реализация новой основной программы начального образования.

Рассмотрим главные события каждого периода, повлиявшие на ход модернизации начального образования во Вьетнаме.

I. 1975–1985 гг. – объединение системы образования Севера и Юга и переход к 12-летнему образованию. Победа 1975 г. ознаменовала начало новой эпохи в истории вьетнамского народа – эпохи независимости, национального единства и строительства социализма. В 1976 г. обе части страны были официально объединены в Социалистическую Республику Вьетнам. Период с 1975 по 1985 г. стал важным историческим рубежом в деле ликвидации капиталистической экономической модели на Юге и установления централизованной плановой экономики по советскому образцу на всей территории страны [12]. Две отдельные системы общего образования (10-летняя на Севере, 12-летняя на Юге) оказались перед объективным требованием объединения в единую систему, отвечающую задачам послевоенного восстановления, ликвидации многолетнего влияния колониального и неоколониального образования, а также служащую цели индустриализации по социалистическому пути.

Для реализации этой цели и развития результатов, достигнутых в ходе двух предшествующих образовательных реформ, 11 января 1979 г. Политбюро ЦК Коммунистической партии Вьетнама издало Постановление № 14-NQ/TW «О реформе образования» [21, с. 285]. Данная реформа предусматривала комплексные изменения в структуре отрасли, включая образовательные цели, принципы, содержание и т.д.

Общей целью реформы являлось воспитание «нового социалистического человека» с всесторонним развитием (нравственным, интеллектуальным, физическим, эстетическим). В области содержания образования программа начальной школы была ориентирована на формирование фундамента базовых знаний и умений. Методы обучения были ориентированы на принцип единства теории и практики, на усиление практической направленности при тесной связи школы с семьей и обществом [20, с. 2]. Одновременно была провозглашена политика разработки единой общеобразовательной программы для всей страны – современной и практико-ориентированной, соотнесенной с реалиями Вьетнама и предусматривающей тесную интеграцию естественно-научных и социально-гуманитарных дисциплин.

Структура системы образования также претерпела значительную реорганизацию. Школы Севера и Юга были интегрированы в единую систему на 12-летний срок обучения. Образовательный комплекс страны включал в себя систему детских садов и групп дошкольного образования для детей от 0 до 5 лет; систему общеобразовательных школ для учащихся младшего, среднего и старшего школьного возраста (от 6 до 18 лет) с делением на основное общее образование и среднее общее образование; систему профессиональных училищ и средних специальных учебных заведений; колледжи со сроком обучения три года; университеты со сроком обучения от четырех до шести лет в зависимости от специализации [21, с. 289]. Основное общее образование рассматривалось как единое целое, как обязательная всеобщая ступень обучения, включающая 5 лет I ступени и 4 года II ступени [3, с. 7]. В целях реализации данной модели ключевым организационным решением стало объединение школ I и II ступени в школы основного общего образования. Данная

реструктуризация была поддержана внедрением обновлённой и единой национальной учебной программы, а также новой серии учебников.

Несмотря на достижение значительных успехов во внедрении единой национальной учебной программы впервые, эта реформа столкнулась с рядом вызовов и проявила некоторые недостатки в процессе реализации.

Во-первых, поставленные цели и принимаемые решения носили нереалистичный, малореализуемый характер, что проявлялось, в частности, в чрезмерном расширении масштабов системы образования, курсе на всеобщее субсидирование и всеобщее образование и др. При этом нехватка необходимых ресурсов в условиях пограничных конфликтов и экономического спада (конец 1970-х – начало 1980-х гг.) обусловила ряд негативных последствий и нежелательных результатов для системы образования Вьетнама. Общеобразовательные школы остро испытывали дефицит эксплуатационных средств и фондов оплаты труда педагогов; временные здания и переполненные классы вынуждали организовывать учебный процесс в несколько смен (две–три смены), особенно в сельских и отдаленных районах, в результате чего «учебный день» для большинства детей составлял не более двух–трех часов [7, с. 16]. В этих условиях многие учителя покидали профессию из-за финансовых трудностей, росло число выбывших учащихся, сокращались масштабы и снижалось качество системы образования [10, с. 117].

Во-вторых, реформа данного периода, с одной стороны, отражала стремление к централизации с целью формирования «единой и завершенной системы образования» для всей страны, а, с другой стороны, сопровождалась не всегда удачными организационными экспериментами. Интеграция школ I и II ступени в условиях дефицита ресурсов и ограниченных управленческих возможностей на уровне образовательных организаций привела к нестабильности в развитии начального образования [21, с. 295]. В начале 1990-х гг., когда неосуществимость модели школы основного общего образования стала очевидной, система была вынуждена вновь разделиться на начальную школу и основную среднюю школу, что вызвало длительную нестабильность в организации сети школ и негативно повлияло на качество управления и образования обеих ступеней [3, с. 8].

В-третьих, несмотря на то что некоторое содержание образования в начальных школах в 1970-х и 1980-х гг. оценивалось как непрактичное и несоответствующее, эти недостатки продолжали существовать после реформы 1979 г. До реформы образование уделяло большое внимание литературе (включая чтение «классических произведений», не предназначенных для детей), превознесению национальных символов, героев и легенд, а также другим предметам, далеким от повседневной жизни учащихся [7, с. 16]. Новый букварь был введен в вьетнамские начальные школы в 1981 г. как часть усилий по более динамичному развитию и сохранению грамотности и облегчению обучения письму, положив конец старой практике механического связывания символов письменности с их звучанием и заменив ее введением букв и звуков вместе через живые предложения и стихотворные строки. Но стихотворные строки, которые должны были «стимулировать маленьких детей», были взяты из произведений XV века Нгуен Чая, а также из произведений классических поэтов XIX в., таких как Нгуен Зу, Нгуен Кхуен [2, с. 418].

Таким образом, несмотря на наличие многих противоречивых мнений об ограничениях примененных мер, данный исторический период сыграл фундаментальную роль в объединении системы общего образования на всей территории Вьетнама, реструктуризации всей системы, обновлении содержания образования, программ и методов обучения с целью воспитания «нового человека», всесторонне развитой личности.

II. 1986–2010 гг. – переход к рыночной экономике социалистической ориентации, всесторонняя модернизация образования и расширение масштабов всеобщего начального образования. В условиях серьезного социально-экономического и политического кризиса конца 1980-х гг., когда модель централизованной плановой экономики выявила свои внутренние ограничения, а социалистическая система в СССР и Восточной Европе погрузилась в кризис, VI съезд (декабрь 1986 г.) Коммунистической

партии Вьетнама провозгласил политику обновления «дой мой», переход от «командной экономики» к «рыночной экономике социалистической ориентации». Это потребовало всесторонней реструктуризации всех сфер, включая образование.

Образование и профессиональная подготовка были утверждены как «приоритетная государственная политика», связанная с тремя стратегическими задачами: «повышение уровня знаний народа, подготовка кадров, развитие талантов», четко определяя направление развития человеческих ресурсов для удовлетворения требований индустриализации и модернизации страны [24].

Во Вьетнаме до 1991 г. не существовало требований к минимальному обязательному уровню образования, а показатель завершения начальной школы был низким и неравномерным между регионами [8]. Для повышения качества образования в стране 12 августа 1991 г. правительство Вьетнама издало Закон о всеобщем начальном образовании, официально закрепив политику обязательного и бесплатного начального образования для всех вьетнамских детей и подтвердив роль государства в обеспечении права на базовое образование. Этот закон определил всеобщее начальное образование как сквозную цель данной ступени, четко регламентировал ответственность местных органов власти (коммун, районов, городов) за учет, регистрацию, привлечение 6-летних детей в 1-й класс, организацию и управление для завершения детьми программы начальной школы [5].

Затем 2 декабря 1998 г. Национальное собрание Вьетнама приняло Закон об образовании № 11/1998/QН10 – первый комплексный закон об образовании Вьетнама. В нем устанавливалось, что «начальное образование является обязательной ступенью для всех детей от 6 до 14 лет; реализуется в течение пяти учебных лет, с первого по пятый класс. Возраст учащихся при поступлении в первый класс составляет 6 лет», одновременно уточнялись цели, содержание и методы обучения в начальной школе.

Закон об образовании 1998 г. также институционализировал политику социализации образования: «Государство создает условия для того, чтобы государственные школы играли ведущую роль в национальной системе образования, одновременно поощряя организации и частных лиц к созданию негосударственных образовательных учреждений и участию в инвестициях в образование» [4].

Политика социализации позволила частным образовательным учреждениям функционировать на различных уровнях образования с определенной автономией в финансовом управлении и организационной деятельности при условии соблюдения рамочной программы и профессиональных требований Министерства. В крупных городах начали активно развиваться различные типы образовательных учреждений: государственные школы, частные школы, школы с международными элементами, особенно в области преподавания иностранных языков и отдельных научных дисциплин. Развитие частных школ, подготовительных классов и центров иностранных языков диверсифицировало образовательные возможности, однако одновременно способствовало формированию существенной дифференциации в условиях обучения между учащимися из обеспеченных семей и детьми из малообеспеченных слоев населения.

С 1986 г. преподавание английского языка во Вьетнаме начало развиваться более активно. Параллельно постепенно институционализировалась политика преподавания иностранных языков в начальной школе. Данный процесс включал следующие этапы: экспериментальное преподавание английского языка для учащихся начальной школы в отдельных центрах иностранных языков и школах Ханоя и Хошимина с 1990-х гг.; издание Распоряжения 6627/ТН (от 18 сентября 1996 г.), регламентировавшего иностранные языки в качестве факультативного предмета со второго семестра 3-го класса по два 40-минутных урока в неделю; принятие Решения № 50/2003/ҚД-ВGD&ĐT, разрешившего широкое внедрение факультативной программы английского языка в начальной школе на всей территории страны для удовлетворения растущих потребностей общества [11, с. 164].

Наряду с продвижением социализации образования и разрешением взимания платы за обучение (за исключением государственных начальных школ, где с целью обеспечения

всеобщего образования сохранялось бесплатное обучение), равноправное и инклюзивное образование для детей этнических меньшинств и детей из неблагополучных семей также стало одним из важных направлений политики в этот период [18, с. 5]. Уязвимые группы детей, включая проживающих в труднодоступных регионах, представителей этнических меньшинств, детей-сирот и детей из малообеспеченных семей, получили целевую поддержку посредством таких инициатив, как субсидирование питания и программы раннего вмешательства. В рамках Проекта начального образования для детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, правительство покрывало расходы на питание, обучение, школьную форму и учебники [23, с. 28]. Дети с ограниченными возможностями здоровья также получили возможность раннего выявления и интеграции в образовательную среду [22, с. 521]. В результате реализации данных мероприятий доля детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся по программам инклюзивного или специального начального образования, увеличилась в три раза: с 10% в 2000 г. до более 30% в 2006 г. [18, с. 5].

Важным достижением этого периода стало всестороннее расширение всеобщего образования. Показатель охвата начальным школьным образованием значительно увеличился. Общая численность учащихся начальной школы возросла приблизительно с 8,1 млн в 1986 г. до 9,1 млн в 1995 г., а показатель завершения начального образования увеличился с 81% в 1979 г. до почти 100% в 2000-е гг. [8]. Вьетнам достиг целей всеобщего начального образования к 2000 г. и всеобщего основного среднего образования к 2010 г. [1, с. 103; 9, с. 10].

В этот период содержание программы начального образования претерпело существенные изменения, став более насыщенным и вариативным. Новая образовательная программа начальной школы определила перечень обязательных предметов (математика, вьетнамский язык, этика, история и география и др.) [14]. Одновременно был сделан акцент на балансе между знаниями, умениями и установками, а также на поощрении активных методов обучения (групповая дискуссия, ролевые игры, экскурсии и др.). Содержание образования было обновлено в соответствии с реалиями и традициями Вьетнама, дополнено современными достижениями науки и технологий и приближено к уровню общего образования развитых стран региона и мира.

Процесс разработки программ и учебников осуществлялся по строгой исследовательско-разработочной схеме: экспериментирование в течение 2–5 лет в 450 начальных школах, 159 средних школах основной ступени и 48 средних школах полной ступени более чем в десяти провинциях и городах; проекты учебников проходили два этапа экспертизы перед получением разрешения на экспериментальную печать и официальное использование [10, с. 130]. Обновлённые национальные программы, учебные планы и учебники были официально введены в 2002–2003 учебном году, а их внедрение на всех ступенях образования было завершено шесть лет спустя [23, с. 32].

Вместе с тем, несмотря на декларируемый в программных документах переход к активным и личностно-ориентированным методам обучения, их практическая реализация оказалась недостаточно эффективной. Провозглашённые педагогические инновации, делающие упор на практико-ориентированный и личностно-ориентированный подход к освоению знаний, остались преимущественно на уровне теоретических установок. В действительности образовательный процесс сохранял традиционную учитель-центрированную направленность: обучающиеся занимались конспектированием и механическим запоминанием учебного материала. Применение информационно-коммуникационных технологий педагогами сводилось к разработке поурочных планов в текстовых процессорах и созданию презентационных материалов. Данные недостатки объяснялись недостаточной подготовкой учителей в области интеграции технологий в инновационные педагогические методы [23, с. 32].

В области реформы управления и децентрализации период 1986–2012 гг. стал свидетелем реструктуризации управленческого аппарата образования в направлении

одновременной централизации и децентрализации для местных органов. В 1990 г. правительство Вьетнама создало Министерство образования и подготовки кадров путем слияния Министерства образования и Министерства высшего и среднего профессионального образования, что ознаменовало объединение управления образованием от дошкольного до высшего уровня.

Обязанности Министерства образования и подготовки кадров включают разработку стратегий планирования образования, управление бюджетом и человеческими ресурсами образования, а также формулирование законов и политики. На местном уровне вопросы образования находятся в ведении провинциальных департаментов образования и районных отделов образования. На уровне провинций и крупных городов (Ханой, Хошимин, Хайфонг и Дананг) вопросами образования управляют департаменты образования, в обязанности которых входит реализация национальной политики и управление ресурсами. На районном или городском уровне отделы образования подотчетны как местному народному комитету, так и провинциальному департаменту образования. Провинциальные департаменты образования несут прямую ответственность за надзор за полным средним образованием, тогда как районы контролируют более низкие уровни. На уровне коммуны (административной деревни) народные комитеты несут ответственность за привлечение детей к начальному образованию и управление детскими садами и яслями. Практически все коммуны имеют сотрудника по социальным вопросам, который может быть вовлечен в решение различных вопросов, связанных с образованием, а старосты деревень также участвуют в обсуждении и решении образовательных задач [7, с. 18].

Реформа стимулировала значительные инвестиции в начальное образование, что сопровождалось существенным увеличением финансирования сферы образования за счет сочетания взносов и инвестиций частного сектора, а также международной помощи. В результате во Вьетнаме было реализовано множество программ и проектов, получивших высокую оценку как внутри страны, так и на международном уровне и давших положительные результаты для развития образования и подготовки кадров, в том числе программа финансирования «Целевая бюджетная поддержка», направленная на содействие Правительству Вьетнама в достижении целей инициативы «Образование для всех», Программа обеспечения качества школы и др. [9, с. 12].

Таким образом, процесс обновления принес значительные достижения, особенно в расширении доступа к образованию, укреплении правовых рамок и продвижении автономии образовательных учреждений, социализации образования, внедрении новой общеобразовательной программы с научным и практическим основанием, первоначальном приближении к тенденциям международных программ, введении иностранных языков в программу начальной школы.

III. 2011 г. – настоящее время – усиление инноваций. Реализация новой основной программы начального образования. Данный период разворачивается в условиях, когда Вьетнам завершил достижение цели всеобщего начального образования в соответствующем возрасте, продолжает углубленную интеграцию в мировую экономику и одновременно сталкивается с новыми вызовами Четвертой промышленной революции и требованием повышения качества человеческих ресурсов.

На этом этапе правительством были разработаны и утверждены ключевые нормативные документы, определившие стратегические направления развития национальной системы образования: «Стратегия развития образования на 2011–2020 гг.» и Программа общего образования 2018 г. В указанных документах были выявлены основные проблемы вьетнамского образования и обоснована необходимость проведения фундаментальных и всесторонних обновлений, направленных на преодоление существующих недостатков и обеспечение стандартизации, модернизации, демократизации, социализации и международной интеграции образовательной системы. В данном контексте Вьетнам в 2013 г. принял Резолюцию № 29-NQ/TW «О фундаментальном и всестороннем обновлении образования и подготовки кадров, соответствующих требованиям индустриализации и

модернизации в условиях социалистически ориентированной рыночной экономики и международной интеграции». В ней было закреплено требование смещения акцента с передачи знаний на целостное развитие качеств и компетенций обучающихся.

Важным компонентом модернизации стала разработка новой общей образовательной программы. Процесс ее разработки начался в 2016 г. К концу 2018 г. Министерство образования и подготовки кадров Вьетнама официально утвердило новую образовательную программу, фундаментально изменившую подход «по содержанию» на подход, ориентированный на «развитие качеств и компетенций» [1, с. 110]. Программа четко определяет пять основных качеств (патриотизм, человечность, трудолюбие, честность, ответственность) и три общие компетенции (автономность и самообучение, коммуникация и сотрудничество, решение проблем и креативность), а также предметные компетенции, служащие рамкой для разработки целей, содержания, методов и оценки на всех уровнях, включая начальное образование.

Методы обучения постепенно переходят к личностно-ориентированному подходу, стимулирующему активное участие и критическое мышление обучающихся [22, с. 520]. Одним из нововведений стала интеграция таких подходов, как проблемно-ориентированное обучение и обучение на основе опыта. Обязательные предметы были сокращены и дополнены факультативными и интегрированными предметами наряду с тематическими мероприятиями [18, с. 13]. Новыми обязательными предметами и видами деятельности на уровне начальной школы стали «информатика и технологии», «иностранный язык 1», «опытно-экспериментальная деятельность». «Иностранный язык 1» является обязательным предметом с 3-го по 12-й класс. Образовательные учреждения могут организовать обучение «Иностранному языку 1» с 1-го класса, если у учащихся имеется соответствующий запрос и школа располагает необходимыми ресурсами [19].

Наряду с этим продолжается реализация национальных программ и проектов в области иностранных языков; в последнее время было принято решение об утверждении проекта по превращению английского языка во «второй язык в школе» на период 2025–2035 гг. с перспективой до 2045 г. В рамках данного проекта определена цель на период 2025–2030 гг., согласно которой в 100% общеобразовательных учреждений будет осуществляться обязательное преподавание английского языка с 1-го класса, что позволит создать единую языковую основу начиная с начальной ступени образования [15].

С 2020–2021 учебного года введена новая система оценивания учащихся начальной школы (на основе Циркуляра № 27/2020/ТТ-BGDĐT от 4 сентября 2020 г.). Система оценивания охватывает степень соответствия требованиям и конкретным проявлениям компонентов компетенций и качеств учащихся; включает регулярное оценивание комментариями, периодическое оценивание баллами в сочетании с комментариями, а также комбинированное оценивание учителя, учащегося и родителей. Новые требования создают условия для диверсификации форм оценивания: оценивание через классные мероприятия, учебное портфолио, рабочие тетради; оценивание через отчет учащегося о результатах выполнения учебного проекта, научного исследования, практики, эксперимента; оценивание через презентацию о результатах выполнения учебных задач [6, с. 7]. Благодаря этому нововведению учащиеся начальной школы получают возможность самостоятельно участвовать в процессе обучения через самооценку, самообучение и корректировку способа обучения, что способствует развитию интереса к учебе и совершенствованию.

Можно утверждать, что Вьетнам достиг значительных успехов на пути модернизации системы образования. Вместе с тем отсутствие четко сформулированной и последовательной образовательной философии привело к тому, что ряд ключевых инициатив остался незавершенными либо вызвал существенные дискуссии. Отметим некоторые из них:

Во-первых, инновационная программа, основанная на принципе личностно-ориентированного обучения, предполагает наполняемость классов в пределах 30–35 учащихся для обеспечения ее эффективной реализации. Однако в условиях ограниченности инфраструктуры и количества учителей средняя численность учащихся в

классе по-прежнему составляет 45–60 учащихся. Переполненные классы затрудняют управление учебным процессом и результативное вовлечение учащихся со стороны учителя, а также снижают эффективность организации дискуссий и интерактивных форм работы в аудитории [22, с. 528].

Во-вторых, с 2011/2012 учебного года в начальных школах осуществлялось экспериментальное внедрение модели «Новая школа Вьетнама» (VNEN – Viet Nam Escuela Nueva), разработанной на основе колумбийской модели Escuela Nueva. Однако при внедрении данной модели в образовательную практику Вьетнама, вследствие недостаточной предварительной подготовки и тщательной исследовательской проработки, многие начальные школы прекратили её реализацию уже через несколько лет в силу ряда причин: недостаточного финансирования на фоне постоянных изменений учебно-методических материалов, неподготовленности учителей, что приводило к снижению качества обучения и низкой результативности учебной деятельности учащихся, а также протеста родителей против нововведения.

В-третьих, некоторые положения, регламентирующие оценивание учащихся младшего школьного возраста, оказались чрезмерно жесткими, формальными и мало реалистичными. В частности, Циркуляр № 30/2014/ТТ-ВГДĐТ о контроле и оценке учащихся начальной школы предусматривал регулярное оценивание посредством письменных комментариев в тетради и учебного портфолио [6, с. 9]. Из-за переполненности классов, ограниченного времени на уроке и недостаточно подготовленного потенциала учителей в области оценки это создало значительную административную нагрузку с объемом детальных комментариев для каждого учащегося по каждому предмету, превышающим возможности многих школ. Реакция профессионального сообщества и начальных школ побудила Министерство образования и подготовки кадров пересмотреть подход к оцениванию учащихся начальной школы и скорректировать отдельные положения регламента, введя Циркуляр № 22/2016/ТТ-ВГДĐТ (впоследствии замененный Циркуляром № 27/2020/ТТ-ВГДĐТ), в более гибком направлении, предусматривающем сочетание регулярного оценивания в форме комментариев с некоторыми видами итоговой оценки в баллах, особенно в конце учебного периода. Тем не менее трудности, связанные с трансформацией оценочного мышления, сохраняются.

В-четвертых, реализация политики «одна программа – много учебников» в период 2020–2025 гг., наряду с положительным эффектом в диверсификации учебных материалов, породила ряд проблем, связанных с выбором комплектов учебников, различиями в их качестве и стоимости, а также с дополнительным финансовым бременем для семей учащихся, особенно в условиях необходимости частого обновления учебных пособий. Показательно, что 26 декабря 2025 г. Министерство образования и подготовки кадров вновь издало Решение № 3588/ҚД-ВГДĐТ об утверждении единого комплекта общеобразовательных учебников для использования на всей территории страны [16]. Таким образом, решение вернуться к использованию единого комплекта учебников с 2026–2027 гг. может быть понято как политическая реакция на необходимость преодоления фрагментации учебных материалов, но одновременно ставит новый вопрос о балансе между стандартизацией и местной адаптацией.

В контексте реализации требований модернизации образования был развернут Проект по повышению профессионализма педагогов (Enhancing Teacher Education Program Project), направленный на создание благоприятных условий для непрерывного профессионального развития учителей. Проект охватывает широкий круг тематических направлений, включая внедрение инновационных методик организации образовательного процесса и образовательных технологий, а также формирование культуры школьной среды. Наряду с этим провинциальные и районные департаменты и отделы образования и подготовки кадров регулярно проводят тренинги и тематические семинары, издатели учебников также участвуют в повышении квалификации учителей по вопросам использования новых материалов [17, с. 28].

Одним из заметных нововведений в профессиональном управлении в начальной школе стало поощрение внедрения модели «исследование урока», вдохновленной японским опытом, как формы профессиональной деятельности на основе профессионального обучающегося сообщества в школе: учителя совместно планируют, проводят, наблюдают и анализируют уроки, сосредоточиваясь на улучшении качества обучения учащихся [17, с. 28].

В области цифровой трансформации после 2020 г., особенно в период 2022–2025 гг., были созданы комплексные образовательные базы данных, связывающие школы и образовательные учреждения с национальной информационной системой. Была внедрена безналичная система оплаты за обучение, повышающая эффективность управления [22, с. 523]. Эти изменения демонстрируют двойную тенденцию в управлении: с одной стороны, усиление стандартизации, аккредитации и централизованного использования данных; с другой стороны, расширение педагогической автономии на уровне школы, требующее новых управленческих компетенций от директоров.

Данный этап характеризуется следующими изменениями:

- Внедрение новой общеобразовательной программы, ориентированной на учащегося, предполагающей смещение образовательных целей с приоритета передачи знаний на формирование и развитие личностных качеств и компетенций учащихся.
- Изменение системы оценки учащихся начальной школы с общей оценки знаний и умений на оценку качеств и компетенций учащихся.
- Введение дополнительных требований и профессиональных стандартов для учителей.
- Активное продвижение процессов цифровой трансформации в сфере образования.

Таким образом, начиная с конца XX в. и по настоящее время, система образования Вьетнама последовательно развивается и непрерывно обновляется. Развитие вьетнамского начального образования отражает как достижения, так и трудности, обусловленные историческим контекстом и социально-экономическими условиями страны. Система начального образования Вьетнама развивается в русле общемировых тенденций развития образования.

Литература

1. Восходящий дракон: образование во Вьетнаме после Резолюции 29 / А.В. Ле [и др.] // Образование для лучшего восстановления: чему мы можем научиться из реформ образования для постпандемического мира / Под ред. Ф.М. Реймерса, У. Амэти, А. Банерджи, М. Ванг. – Чам: Springer, 2022. – С. 99–123.
2. Вудсайд А. Успехи и неудачи массового образования во Вьетнаме / А. Вудсайд // Тихоокеанские дела. – 1983. – Т. 56. – № 3. – С. 401–427.
3. До Д.Х. Некоторые уроки из четырех изменений программы общего образования / Д.Х. До // Журнал педагогических наук. – 2011. – № 71. – С. 6–9. – URL: http://vjes.vnies.edu.vn/sites/default/files/noidung-8-12_5.pdf (дата обращения: 20.11.2025).
4. Закон № 11/1998/QН Национального собрания Социалистической Республики Вьетнам от 2 декабря 1998 г. «Закон об образовании». – URL: <https://vanban.chinhphu.vn/default.aspx?pageid=27160&docid=5609> (дата обращения: 12.11.2024).
5. Закон № 56/LCT/HĐNN8 Национального собрания Социалистической Республики Вьетнам от 16 августа 1991 г. «Закон о всеобщем начальном образовании». – URL: <https://vanban.chinhphu.vn/default.aspx?pageid=27160&docid=1455> (дата обращения: 12.11.2025).
6. Изменения в политике контроля и оценки качества общего образования после десяти лет реализации Резолюции 29/NQ-TW / К.Т. Нгуен [и др.] // Вьетнамский журнал педагогических наук. – 2024. – Т. 20. – № 1. – С. 1–11.
7. Лондон Дж.Д. Образование во Вьетнаме: исторические корни и современные тенденции / Дж.Д. Лондон // Образование во Вьетнаме. – 2011. – С. 1–56.

8. Межпоколенческое влияние расширения образования: данные из Вьетнама // Обозрение экономики образования. – 2022. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0927537122001336#bib0072> (дата обращения: 20.11.2025).
9. Министерство образования и подготовки кадров Вьетнама. Национальный доклад Вьетнама по программе «Образование для всех» за 2015 год. – URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000232770> (дата обращения: 20.11.2025).
10. Нгуен К.К., Нгуен К.Ч. Образование во Вьетнаме: история развития, проблемы и решения / К.К. Нгуен, К.Ч. Нгуен // Африканские исследования восточноазиатского образовательного опыта. – 2008. – С. 109–154.
11. Нгуен Т.М.Х., Нгуен, К.Т. Преподавание английского языка в начальных школах Вьетнама: обзор / Т.М.Х. Нгуен, К.Т. Нгуен // Актуальные вопросы языкового планирования. – 2007. – Т. 8. – № 2. – С. 162–173.
12. Пайк Д. Вьетнам в 1976 году: экономика командует / Д. Пайк // Азиатское обозрение. – 1977. – Т. 17. – № 1. – С. 34–42.
13. Резолюция № 29-NQ/TW Центрального комитета Коммунистической партии Вьетнама от 4 ноября 2013 г. «О фундаментальном и всестороннем обновлении образования и подготовки кадров». – URL: <https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Thuong-mai/Nghi-quyet-29-NQ-TW-nam-2013-doi-moi-can-ban-toan-dien-giao-duc-dao-tao-hoi-nhap-quoc-te-212441.aspx> (дата обращения: 12.01.2025).
14. Решение № 16/2006/QĐ-BGDĐT Министерства образования и подготовки кадров Вьетнама от 5 мая 2006 г. «Об утверждении программы общего образования». – URL: <https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Giao-duc/Quyiet-dinh-16-2006-QD-BGDĐT-chuong-trinh-giao-duc-pho-thong-55984.aspx> (дата обращения: 12.11.2025).
15. Решение № 2371/QĐ-TTg Премьер-министра Правительства от 27 октября 2025 г. «Об утверждении проекта “Превращение английского языка во второй язык в школах на период 2025–2035 гг., с перспективой до 2045 года”». – URL: <https://vanban.chinhphu.vn/?pageid=27160&docid=215728> (дата обращения: 01.11.2025).
16. Решение № 3588/QĐ-BGDĐT Министерства образования и подготовки кадров Вьетнама от 26 декабря 2025 г. «Об утверждении комплекта учебников для общего образования». – URL: <https://thsaidong.hanoi.edu.vn/van-ban-cap-tren/quyet-dinh-so-3588qd-bgdtdt-cua-bo-gddt-quyet-dinh-bo-sach-giao-khoa-giao-duc-ph/vbct/2384/1035968> (дата обращения: 30.12.2025).
17. Хо Л.Х. Реализация образовательных реформ: множественное исследование случая вьетнамских начальных школ: дис. канд. филос. наук / Л. Х. Хо. – Глазго, 2024. – 293 с.
18. Хоанг Ф.Х., Ле А.В. Образование Вьетнама: политика реформ, «формула успеха» и статус-кво / Ф.Х. Хоанг, А.В. Ле // Вьетнамский журнал педагогических наук. – 2021. – Т. 17. – № 2. – С. 1–17.
19. Циркуляр № 32/2018/TT-BGDĐT Министерства образования и подготовки кадров Вьетнама от 26 декабря 2018 г. «Об утверждении программы общего образования». – URL: <https://luatvietnam.vn/giao-duc/thong-tu-32-2018-tt-bgdtdt-ban-hanh-chuong-trinh-giao-duc-pho-thong-moi-169745-d1.html> (дата обращения: 15.11.2025).
20. Чан К. Обзор почти шестидесятилетнего процесса развития программы общего образования после Августовской революции / К. Чан // Журнал педагогических наук. – 2017. – С. 1–5.
21. Чан Т.Д. Реформа образования во Вьетнаме в период 1979–1986 гг.: достижения и недостатки / Т.Д. Чан // Независимый Вьетнам: национальные интересы и ценности. – 2021. – № 1. – С. 282–297.
22. Чан Т.Т.М. Всесторонняя образовательная реформа Вьетнама: размышления после десятилетия реализации (2013–2024 гг.) / Т.Т.М. Чан // Знания и разнообразие. – 2024. – Т. 16. – № 44. – С. 511–537.

23. Человеческий капитал Вьетнама: успехи образования и будущие вызовы / С. Катаока [и др.]. – Вашингтон (округ Колумбия): Группа Всемирного банка, 2020. – 60 с.
24. 80 лет образования в новом Вьетнаме: стратегические ориентиры. – URL: <https://tapchigiaoduc.edu.vn/article/90081/214/80-nam-nen-giao-duc-nuoc-viet-nam-moi-nhung-chi-dao-chien-luoc/> (дата обращения: 01.12.2025).