

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ОЦЕНКИ КОРПОРАТИВНОЙ
СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ БИЗНЕСА****Клычова Г.С., Закирова А.Р., Юсупова А.Р., Клычова А.С.**

Реферат. В современных условиях социальная составляющая бизнеса приобретает все более важное значение как для организаций, так и для общества в целом, поскольку, как показывает многолетний опыт, тем предприятиям, которые развивают свою социально-ориентированную деятельность, оказывается больше доверия со стороны государства, инвесторов, контрагентов, кредиторов и других бизнес-партнеров. Социальная ответственность бизнеса способствует минимизации негативного влияния производственной деятельности предприятия, формированию атмосферы доверия, предсказуемости и общих ценностей в обществе, благодаря чему, бизнес становится экономически и социально более устойчивым. В связи с этим актуальными становятся вопросы, связанные с оценкой уровня социальной ответственности предприятия, определения основных направлений социального развития компаний. В статье изучена и уточнена экономическая сущность понятия «корпоративная социальная ответственность», рассмотрены основные направления оценки корпоративной социальной ответственности бизнеса. Для комплексной оценки корпоративной социальной ответственности предложена система показателей, которая учитывает следующие ее составляющие: развитие и реализацию кадрового потенциала, формирование экологической устойчивости и реализацию социально значимых проектов.

Ключевые слова: корпоративная социальная ответственность, оценка, ключевые показатели эффективности, кадровый потенциал, экологическая устойчивость.

Введение. На сегодняшний день многие представители бизнеса пришли к осознанию того, что для снижения предпринимательских рисков, укрепления конкурентоспособности, повышения эффективности персонала и лояльности потребителей, улучшения репутации компаний, осуществления позитивного вклада предпринимательства в социально-экономическое развитие территорий необходимо устойчивое развитие предприятий, которое сочетало бы в себе как экономические, так и социальные и экологические факторы. Это способствует созданию благоприятных условий реализации долгосрочных стратегий развития бизнеса, основанного на соблюдении баланса интересов взаимодействующих сторон.

Для достижения устойчивого развития компаний необходимо эффективно управлять социально-ответственным ведением бизнеса и оценивать его результативность.

К основным факторам, которые способствуют усилению социальной ответственности бизнеса, следует отнести гармонизацию общественных отношений, поддержку процессов пополнения человеческого капитала; более полное удовлетворение широкого круга потребностей человека и общества, экономический рост и успешное воспроизводство экономического капитала, разрешение социальных противоречий, поддержание и укрепление социальной устойчивости общества.

Условия, материалы и методы исследований. Цель исследования заключается в обосновании теоретических положений и разработке основных направлений оценки

корпоративной социальной ответственности бизнеса. Теоретико-методологической основой исследования стали методы теоретического и эмпирического исследования: анализ и синтез, классификация, доказательство, системный подход, логический метод. Информационной базой исследования послужили законодательные и нормативно-правовые акты, научные работы зарубежных и отечественных специалистов в области развития корпоративной социальной ответственности, материалы научно-практических конференций и научных журналов.

Анализ и обсуждение результатов исследования. В настоящее время в международной практике отсутствует единое определение понятия «корпоративная социальная ответственность». Под данным термином подразумевают концепцию, согласно которой организации несут ответственность за оказываемое их деятельностью влияние на работников, акционеров, контрагентов, местные сообщества, на состояние окружающей среды, при этом учитывая интересы сообщества. Корпоративная социальная ответственность предполагает соблюдение субъектами бизнеса правил и норм, которые неопределенны или неявно определены законодательством в области экологии, этики, человеколюбия, милосердия и т.д.

Анализируя социальную ответственность предпринимательских структур, следует отметить, что у большинства предприятий аграрной сферы экономики не сформировано четкого представления о том, что понимается под социальной ответственностью и механизмами

ее формирования. Все большее количество организаций осуществляют благотворительные и социальные инициативы, участвуют в решении местных проблем, возникающих в социальной сфере. Однако данные мероприятия носят, как правило, несистемный характер и ограничены по срокам и объемам [2].

Основной движущей силой, способствующей развитию перспективных практик корпоративной социальной ответственности, являются средние и крупные бизнес-структуры, для которых по сравнению с малым бизнесом репутационная составляющая является намного важнее [7, 11].

Ключевой элемент понятия «корпоративная социальная ответственность» - осознанная, добровольная социально-ответственная деятельность, а именно, экономические субъекты добровольно стремятся принимать решения, проводить политику и следовать направлениям деятельности, желательным с позиции ценностей и целей общества в социальной, экологической и экономической сферах и напрямую связанным с основной деятельностью. Предприятия добровольно обязуются реализовывать мероприятия, которые направлены на улучшение ситуации в областях, непосредственно не связанных с коммерческой деятельностью.

Корпоративная социальная ответственность предполагает ответственность во взаимоотношениях с бизнес-партнерами; ответственность в отношении потребителей и работников; экологическую ответственность; ответственность перед обществом в целом [1, 5].

В первую очередь социально-ориентированный бизнес должен быть направлен на осуществление инвестиций в персонал и лишь после их реализации разрешать экологические и общечеловеческие проблемы [4, 6]. Иными словами, на базовом уровне социально ответственный бизнес выполняет обязательства по своевременной оплате налогов, выплате заработной платы, по предоставлению новых рабочих мест. Следующий уровень предполагает обеспечение работников адекватными условиями жизни и работы. Это предполагает повышение уровня квалификации работников, проведение профилактического лечения, осуществление строительства жилья, развитие социальной сферы, высшим уровнем социальной ответственности является осуществляемая организацией благотворительная деятельность [3, 12].

Выделяют внутреннюю и внешнюю социальную ответственность бизнеса.

Внутренняя социальная ответственность бизнеса предполагает решение следующих задач:

- обеспечивается безопасность труда и стабильная заработная плата;
- осуществляется дополнительное медицинское и социальное страхование работников;
- на основе обучения, переподготовки и повышения квалификации развиваются человеческие ресурсы;
- оказывается помощь работникам в различных критических ситуациях.

Внешняя социальная ответственность бизнеса предполагает оказание спонсорской и благотворительной помощи; поддержку в охране окружающей среды; совместные мероприятия с местной властью и местным сообществом; производство качественных товаров, ответственность перед потребителями выпускаемой продукции, выполняемых работ и оказываемых услуг [8, 9].

Основные положения корпоративной социальной ответственности реализуются с учетом принципов, выражающих сущность и значение деятельности организации по реализации данной ответственности в организации [10]. К принципам корпоративной социальной ответственности относят:

- постоянство – социально ответственное поведение представляет собой постоянную характеристику деятельности организации;
- комплексность – структурные подразделения и работники в процессе взаимодействия с основными заинтересованными сторонами должны руководствоваться основными положениями корпоративной социальной ответственности;
- экономическая обоснованность – в деятельности организации приоритетным становится достижение устойчивого долгосрочного эффективного развития, в отличие от получения краткосрочной прибыли в ущерб достижения важных стратегических целей;
- сбалансированность – организация при осуществлении социально-ориентированной деятельности должна с учетом интересов стейкхолдеров содействовать долгосрочному развитию взаимоотношений с ними;
- контролируемость и системность – организация должна стремиться к контролю и поощрению осуществления работниками корпоративно-социальной деятельности, совершенствуя соответствующие механизмы мотивации и контроля.

Соблюдение базовых принципов корпоративной социальной ответственности в процессе управления деятельностью организаций аграрной сферы экономики способствует формированию модели устойчивого развития. Вместе с тем, разнообразные направления, формы, виды, способы проявления корпоративной социальной ответственности обостря-

ют проблемы объективной оценки существующих программ КСО и позволяют в полной мере обосновать социальную стратегию организаций, ее характеристики, возможности и недостатки относительно различных групп стейкхолдеров [15].

Оценивая результативность и эффективность деятельности организации в области корпоративной социальной ответственности можно выявить отклонения в процессе ее взаимодействия с заинтересованными сторонами, выявить и оценить недостатки и возникающие возможности, своевременно произвести корректировку социальной и корпоративной стратегии, ориентированной на успех и устойчивость.

В экономической литературе существуют разнообразные подходы к оценке корпоративной социальной ответственности. Одни авторы предлагают сопоставлять полученные результаты с различного рода индикаторами, другие предлагают применять оценку качественных характеристик, отражающих влияние корпоративной социальной ответственности на разнообразные стороны жизнедеятельности бизнеса, общества и государства [14, 16].

На наш взгляд, при оценке эффективности КСО необходимо учитывать следующие ее составляющие: развитие и реализацию кадрового потенциала, формирование экологической устойчивости и реализацию социально значимых проектов.

К ключевым показателям оценки развития и реализации кадрового потенциала можно отнести: количество работников, которые прошли переподготовку и повышение квалификации; затраты, связанные с переподготовкой и повышением квалификации одного работника; долю работников, которые проходили переподготовку и повышение квалификации за рубежом; коэффициент оборота уволившихся работников в данной организации по всем основаниям.

Ключевыми показателями формирования экологической устойчивости являются: величина средств, которые выделены предприятием с целью организации экологически безопасной производственной деятельности; величина средств, которые выделены предприятием на строительство очистных сооружений; величина сбросов сточных вод; величина отходов; доля работников, которые принимают участие в реализации экологических программ.

К ключевым показателям, характеризующим эффективность реализации социально значимых проектов, относятся: величина средств, которые выделены на поддержку социально незащищенных слоев населения; величина средств, которые выделены на поддержку ЖКХ и объектов культурно-исторического значения; величина средств, которые выделены на проведение благотворительных мероприятий.

Выводы. Комплексная оценка корпоративной социальной ответственности на основе предложенной системы показателей позволяет проанализировать результаты качественной и количественной оценки, контролировать уровень развития социальной ответственности в динамике, сопоставлять результаты оценки с организациями-лидерами и организациями-конкурентами. В свою очередь к преимуществам осуществления социально ответственного бизнеса можно отнести следующее: развивается собственный персонал, тем самым предотвращается текучесть кадров и привлекаются лучшие специалисты; обеспечивается рост производительности труда; улучшается имидж предприятия; рекламируются товары и услуги; деятельность организации освещается в СМИ; обеспечивается стабильное и устойчивое развитие организации в долгосрочной перспективе; для социально-ответственных организаций повышается вероятность привлечения инвестиционного капитала; сохраняется социальная стабильность в целом.

Литература

1. Алборов Р.А., Концевая С.М., Козменкова С.В. Интегрированная отчетность в сельском хозяйстве: состав и проблемы внедрения // *Международный бухгалтерский учет*. – 2018. – Т. 21. № 4 (442). – С. 413-428.
2. Киварина М.В. Корпоративная социальная ответственность // *Экономический журнал*. – 2011. – № 23. – С. 116-121.
3. Клычова Г.С., Закирова А.Р., Камилова Э.Р. Развитие бухгалтерского учета социальных инициатив в сельскохозяйственных организациях // *Вестник Казанского государственного аграрного университета*. – 2015. – Т. 10. № 1. – С. 25-29.
4. Клычова Г.С., Закирова А.Р., Пинина К.А. Оценка эффективности инвестиционной деятельности организаций // *Вестник Казанского государственного аграрного университета*. – 2017. – Т. 12. № 1. – С. 82-88.
5. Клычова Г.С., Зиганшин Б.Г., Валиев А.Р., Закирова А.Р. Совершенствование управления сельскохозяйственной организацией с использованием технологии бенчмаркинга // *Вестник Казанского государственного аграрного университета*. – 2017. – Т. 12. № 2-44. – С. 103-108.
6. Клычова Г.С., Зиганшин Б.Г., Закирова А.Р. Приоритетные направления повышения эффективности социально-экономической деятельности и конкурентоспособности предприятий АПК // *Техника и оборудование для села*. – 2017. – № 4. – С. 42-45.

7. Клычова Г.С., Клычова А.С., Закирова А.Р. Консалтинговые услуги: сущность, виды и основные направления использования // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2017. – Т. 12. № 2. – С. 109-115
 8. Клычова Г.С., Низамутдинов М.М., Мавлиева Л.М., Титов Н.Л. Анализ стратегии развития агропромышленного комплекса Республики Татарстан // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2016. – Т. 11. № 4. – С. 134-142.
 9. Кузнецова Н.В., Маслова Е.В. Модели корпоративной социальной ответственности // Вестник Томского государственного университета. Экономика. – 2013. – № 4 (24). – С. 22-36.
 10. Куликова Л.И., Нургатин Р.Р. Анализ репутационных активов организации через рыночные показатели деловой активности организации // Вестник экономики, права и социологии. – 2017. – № 4. – С. 63-67.
 11. Лабаджан М.Г., Каспарова А.Ю. Развитие корпоративной социальной ответственности // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». – 2014. – № 2. – С. 52-59.
 12. Субаева А.К., Александрова Н.Р., Мавлиева Л.М., Низамутдинов М.М. Роль государственной поддержки в технической и технологической модернизации развития сельского хозяйства в регионах Приволжского федерального округа // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2017. – Т. 12. № 4. – С. 126-131.
 13. Фахретдинова Э.Н., Еникеева Т.А. Система показателей оценки экономической эффективности производства продукции овощеводства // Профессия бухгалтера - важнейший инструмент эффективного управления сельскохозяйственным производством: сборник научных трудов по материалам III Международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессора В.П. Петрова. – 2015. – С. 123-125.
 14. Фахретдинова Э.Н., Клычова Г.С. Влияние развития информационных технологий на методику бухгалтерского учета малых предприятий // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2017. – Т. 12. № 3. – С. 129-132
 15. Фролова Е.А. О сущности социальной ответственности экономических субъектов // Вестник Томского государственного университета. Экономика. – 2010. – № 4 (12). – С.59-68.
 16. Klychova G.S., Ziganshin B.G., Zakirova A.R., Valieva G.R., Klychova A.S. Benchmarking as an efficient tool of social audit development // Journal of Engineering and Applied Sciences. – 2017. – Т. 12. № 19. – С. 4958-4965.
- Сведения об авторах:**
 Клычова Гузалия Салиховна – доктор экономических наук, профессор, e-mail: kgaukgs@mail.ru
 Закирова Алсу Рафкатовна – доктор экономических наук, доцент, e-mail: zakirovaar@mail.ru
 Юсупова Альфия Рафкатовна – кандидат экономических наук, доцент, e-mail: zijatdinova@mail.ru
 Клычова Айгуль Сейитмухамедовна – кандидат экономических наук, доцент, e-mail: kgaukgs@mail.ru
 ФГБОУ ВО «Казанский государственный аграрный университет», г. Казань, Россия.

THE MAIN DIRECTIONS OF ESTIMATION OF CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY OF BUSINESS

Klychova G.S., Zakirova A.R., Yusupova A.R., Klychova A.S.

Abstract. In modern conditions, the social component of business is becoming increasingly important both for organizations and for society as a whole, since, as many years of experience show, those enterprises that develop their socially-oriented activities are more trusted by the state, investors, counterparties, creditors and other business partners. The social responsibility of business helps minimize the negative impact of the enterprise's production activities, the formation of an atmosphere of trust, predictability and common values in society, thanks to which, business becomes economically and socially more sustainable. In this regard, relevant issues are related to the assessment of the level of social responsibility of the enterprise, determining the main directions of social development of companies.

The economic essence of the concept "corporate social responsibility" has been studied and specified in the article, the main directions of the corporate social responsibility of business assessment are examined. For a comprehensive assessment of corporate social responsibility, a system of indicators is proposed that takes into account its following components: the development and implementation of human resources, the formation of environmental sustainability and the implementation of socially significant projects.

Key words: corporate social responsibility, assessment, key performance indicators, human resources, environmental sustainability.

References

1. Alborov R.A., Kontsevaya S.M., Kozmenkova S.V. Integrated reporting in agriculture: composition and implementation problems. [Integrirovannaya otchetnost v selskom khozyaystve: sostav i problemy vnedreniya]. // *Mezhdunarodnyy bukhgalterskiy uchët. - International Accounting.* – 2018. – Vol. 21. №4 (442). – P. 413-428.
2. Kivarina M.V. Corporate social responsibility. [Korporativnaya sotsialnaya otvetstvennost]. // *Ekonomicheskii zhurnal. - The economic journal.* – 2011. – №23. – P. 116-121.
3. Klychova G.S., Zakirova A.R., Kamilova E.R. Development of accounting of social initiatives in agricultural organizations. [Razvitie bukhgalterskogo ucheta sotsialnykh initsiativ v selskokhozyaystvennykh organizatsiyakh]. // *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – The Herald of Kazan State Agrarian University,* 2015. – Vol. 10. №1. – P. 25-29.
4. Klychova G.S., Zakirova A.R., Pinina K.A. Evaluation of the effectiveness of investment activities of organizations. [Otsenka effektivnosti investitsionnoy deyatelnosti organizatsiy]. // *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – The Herald of Kazan State Agrarian University.* – 2017. – Vol. 12. №1. – P. 82-88.
5. Klychova G.S., Ziganshin B.G., Valiev A.R., Zakirova A.R. Perfection of management of the agricultural organization with the use of benchmarking technology. [Sovershenstvovanie upravleniya selskokhozyaystvennoy organizatsiey s

ispolzovaniem tekhnologii benchmarkinga]. // *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – The Herald of Kazan State Agrarian University.* – 2017. – Vol. 12. №2-44. – S. 103-108.

6. Klychova G.S., Ziganshin B.G., Zakirova A.R. Priority directions of increasing the efficiency of social and economic activity and competitiveness of agricultural enterprises. [Prioritetnye napravleniya povysheniya effektivnosti sotsialno-ekonomicheskoy deyatelnosti i konkurentosposobnosti predpriyatiy APK]. // *Tekhnika i oborudovanie dlya sela. - Engineering and equipment for the village.* – 2017. – №4. – P. 42-45.

7. Klychova G.S., Klychova A.S., Zakirova A.R. Consulting services: essence, types and main directions of use. [Konsaltingovye uslugi: suschnost, vidy i osnovnye napravleniya ispolzovaniya]. // *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – The Herald of Kazan State Agrarian University.* – 2017. – Vol. 12. №2. – P. 109-115

8. Klychova G.S., Nizamutdinov M.M., Mavlieva L.M., Titov N.L. Analysis of the agro-industrial complex development strategy of the Republic of Tatarstan. [Analiz strategii razvitiya agropromyshlennogo kompleksa Respubliki Tatarstan]. // *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – The Herald of Kazan State Agrarian University.* – 2016. – Vol. 11. № 4. – P. 134-142.

9. Kuznetsova N.V., Maslova E.V. Models of corporate social responsibility. [Modeli korporativnoy sotsialnoy otvetstvennosti]. // *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika. – The herald of Tomsk State University. Economy.* 2013. – № 4 (24). – P. 22-36.

10. Kulikova L.I., Nurgatin R.R. Analysis of reputational assets of business activity organization through market indicators of the organization. [Analiz reputatsionnykh aktivov organizatsii cherez rynochnye pokazateli delovoy aktivnosti organizatsii]. // *Vestnik ekonomiki, prava i sotsiologii. – The Herald of Economics, Law and Sociology.* – 2017. – №4. – P. 63-67.

11. Labadzhyan M.G., Kasparova A.YU. Razvitiye korporativnoy sotsial'noy otvetstvennosti // *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya «Ekonomika».* – 2014. – № 2. – P. 52-59.

12. Subaeva A.K., Aleksandrova N.R., Mavlieva L.M., Nizamutdinov M.M. The role of state support in the technical and technological modernization of agricultural development in the regions of the Volga Federal District. [Rol gosudarstvennoy podderzhki v tekhnicheskoy i tekhnologicheskoy modernizatsii razvitiya selskogo khozyaystva v regionakh Privolzhskogo federalnogo okruga]. // *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – The Herald of Kazan State Agrarian University.* – 2017. – Vol. 12. № 4. – P. 126-131.

13. Fakhretdinova E.N., Enikeeva T.A. Sistema pokazateley otsenki ekonomicheskoy effektivnosti proizvodstva produktii ovoshevodstva. // *V sbornike: Professiya bukhgaltera - vazhneyshiy instrument effektivnogo upravleniya selskokhozyaystvennym proizvodstvom sbornik nauchnykh trudov po materialam III Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, posvyaschennoy pamyati professora V.P. Petrova.* (The system of indicators for assessing the economic efficiency of vegetable production. // In the collection: The profession of an accountant is the most important tool for effective management of agricultural production, a collection of scientific papers on the proceedings of III International Scientific and Practical Conference, dedicated to the memory of Professor V.P. Petrov). – 2015. – P. 123-125.

14. Fakhretdinova E.N., Klychova G.S. Influence of information technologies development on the methodology of accounting of small enterprises. [Vliyanie razvitiya informatsionnykh tekhnologiy na metodiku bukhgalterskogo ucheta malyykh predpriyatiy]. // *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – The Herald of Kazan State Agrarian University.* – 2017. – Vol. 12. №3. – P. 129-132.

15. Frolova E.A. On the essence of social responsibility of economic entities. [O suschnosti sotsialnoy otvetstvennosti ekonomicheskikh subektov]. // *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika. – The herald of Tomsk State University. Economy.* – 2010. – №4 (12). – P. 59-68.

16. Klychova G.S., Ziganshin B.G., Zakirova A.R., Valieva G.R., Klychova A.S. Benchmarking as an efficient tool of social audit development // *Journal of Engineering and Applied Sciences.* – 2017. – T. 12. №19. – P. 4958-4965.

Authors:

Klychova Guzaliya Salikhovna - Doctor of Economics, Professor, e-mail: kgaukgs@mail.ru

Zakirova Alsu Rafkatovna - Doctor of Economics, Associate Professor, e-mail: zakirovaar@mail.ru

Yusupova Alfiya Rafkatovna – Ph.D. of Economic sciences, Associate Professor, e-mail: zijatdinova@mail.ru

Klychova Aygul Seyitmukhamedovna – Ph.D. of Economic sciences, Associate Professor, e-mail: kgaukgs@mail.ru

Kazan State Agrarian University, Kazan, Russia.