

Влияние тренда США на реанимацию однополярности на мировую экономику

The impact of the US trend to resuscitate unipolarity on the global economy

УДК 339

Получено: 19.12.2025

Одобрено: 21.01.2026

Опубликовано: 25.02.2026

Тебекин А.В.

Д-р техн. наук, д-р экон. наук, профессор, почетный работник науки и техники Российской Федерации, профессор Высшей школы культурной политики и управления в гуманитарной сфере, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова», профессор кафедры финансово-экономического и бизнес-образования, ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения», заведующий научной лабораторией проблем устойчивого развития Института повышения квалификации руководящих кадров и специалистов, заведующий кафедрой высшей математики, статистики и информатики, ОУП ВО Академия труда и социальных отношений», г. Москва
e-mail: Tebekin@gmail.com

Tebekin A.V.

Doctor of Technical Sciences, Doctor of Economic Sciences, Professor, Honorary Worker of Science and Technology of the Russian Federation, Professor of the Higher School of Cultural Policy and Management in the Humanities of Moscow State University. M.V. Lomonosov, Professor of the Department of Financial, Economic and Business Education of the State University of Education, Head of the Scientific Laboratory of Sustainable Development Problems of the Institute for Advanced Training of Managerial Personnel and Specialists, Moscow
e-mail: Tebekin@gmail.com

Аннотация

Актуальность представленного исследования определяется тем, что после достаточно длительного периода времени, когда в мировом пространстве отмечался тренд движения к многополярному миру, сегодня США демонстрируют высокую интенсивность действий по многим аспектам, направленным на восстановление однополярного мира под своим предводительством. Указанные события требуют всестороннего анализа ожидаемых последствий для мировой экономики. Целью представленных исследований является прогнозирование влияния действий США, направленных на попытку восстановления своей гегемонии на мировую экономику. Научная новизна полученных результатов заключается в анализе тренда США на реанимацию однополярности на мировую экономику с точки зрения вековых волн Ф. Броделя. С учетом циклических закономерностей вековых волн Ф. Броделя, показано, что если исходить из минимального срока доминирования государств в истории – 120 лет, то срок текущего доминирования США в мировом пространстве продлится до середины XXI в. – приблизительно до 2050-го года. Если же исходить из того, что с каждым следующим циклом Ф. Броделя волны удлиняются, то уместно предположить, что гегемония США в мире может продлиться и до 2080-х годов. Проанализированы позиции США в современной мировой экономике с точки зрения как рынка реальных активов, так и точки зрения рынка финансовых активов. Показано, что если на рынке финансовых активов США стремятся укрепить свои позиции легализацией расчетов с использованием криптовалют, предлагая привлекательный вариант вложения средств, где решение все же остается за инвесторами, то на рынке реальных активов Соединенные Штаты, существенно утратив свои

позиции на рынке перерабатывающих материальных производств и, осознавая высокую волатильность рынка нематериальных производств в части создания объектов интеллектуальной собственности, сегодня достаточно агрессивно себя ведут на рынке природных ресурсов (сырья, материалов, топлива), стремясь продемонстрировать свою прежнюю силу и мощь, которой никто не сможет противостоять в мире. Проанализировано влияние тренда США на реанимацию однополярности на мировую экономику. Показано, что, с одной стороны, понятно стремление США пролонгировать свою мировую гегемонию в рамках вековых волн Ф. Броделя. Хотя сам факт стремления к захвату природных ресурсов еще не гарантирует успех с точки зрения их удержания, последующей переработки и т.д. С другой стороны, противопоставление США не только странам, которых они считают своими прямыми конкурентами (Китай, Россия и др.), но и конфронтация с традиционным союзниками (ЕС, Канада и др.) может сократить вековую волну Ф. Броделя для США. Практическая значимость полученных результатов заключается в возможности их использования при реализации Стратегии экономической безопасности Российской Федерации.

Ключевые слова: влияние, тренд США, реанимация однополярности, мировая экономика.

Abstract

The relevance of this study is determined by the fact that, after a long period of global movement toward a multipolar world, the United States is now demonstrating a high level of activity across many areas aimed at restoring a unipolar world under its leadership. These developments require a comprehensive analysis of the expected consequences for the global economy. The purpose of this study is to predict the impact of US actions aimed at restoring its hegemony on the global economy. The scientific novelty of the obtained results lies in the analysis of the US trend toward reviving unipolarity on the global economy from the perspective of F. Braudel's secular waves. Taking into account the cyclical patterns of F. Braudel's secular waves, it is shown that, assuming a minimum period of state dominance in history—120 years—the current period of US dominance in global space will last until the mid-21st century, approximately 2050. If we assume that the waves lengthen with each subsequent F. Braudel cycle, it is reasonable to assume that US hegemony in the world could extend until the 2080s. The US position in the modern global economy is analyzed from the perspectives of both the real asset market and the financial asset market. It is shown that while the US is seeking to strengthen its position in the financial asset market by legalizing cryptocurrency transactions, offering an attractive investment option where the decision is ultimately up to investors, in the real asset market, the United States, having significantly lost its position in the material processing industry and, recognizing the high volatility of the intangible production market in terms of intellectual property creation, is now acting quite aggressively in the natural resource market (raw materials, materials, fuel), seeking to demonstrate its former strength and power, which no one in the world can resist. The impact of the US trend toward the revival of unipolarity on the global economy is analyzed. It is shown that, on the one hand, the US desire to prolong its global hegemony within the framework of F. Braudel's secular waves is understandable. However, the mere desire to seize natural resources does not guarantee success in terms of their retention, subsequent processing, etc. On the other hand, the US's confrontation not only with countries it considers its direct competitors (China, Russia, etc.), but also with traditional allies (the EU, Canada, etc.) could shorten Braudel's secular wave for the US. The practical significance of the obtained results lies in their potential use in implementing the Russian Federation's Economic Security Strategy.

Keywords: influence, US trends, resuscitation of unipolarity, global economy.

Введение

Достаточно длительное время в мировом пространстве отмечался тренд движения к многополярному миру [14, 15, 25, 28, 34]. Однако в последнее время США демонстрируют высокую интенсивность действий по многим аспектам, направленным на восстановление однополярного мира под своим предводительством [9, 26, 33, 45, 49]. Степень агрессии этих действий американской администрации явилась достаточно неожиданной для многих стран мира. Указанные события предопределили выбор темы исследования.

Цель исследования

Целью представленных исследований является прогнозирование влияния действий США, направленных на попытку восстановления своей гегемонии на мировую экономику.

Методическая база исследований

Методическую базу исследований составили актуальные информационно-аналитические материалы, посвященные теме стремления США восстановить однополярную гегемонию в современном мире [14,32,35,36,39,43,44,46,47].

Основные результаты исследований

Проведенные исследования показали, что большинство исследователей выражают мнение, что США утрачивают свою гегемонию в мире.

Вот какую оценку дал этому процессу директор ЦЭМИ РАН А. Бахтизин: «Их (США – прим. автора) гегемония постепенно сходит на нет. Особенно раздраженно они реагируют на рост таких объединений как БРИКС, который стремительно набирает политическую и экономическую силу» [23].

Профессор МГИМО А. Безруков в позапрошлом году так описывал положение в Соединенных Штатах: «США сейчас находятся в такой же ситуации, как Советский Союз находился в 1988 году. То есть все понимают, что страна идет не туда, но никто не может внятно сформулировать, кто виноват и что с этим всем делать» [3].

Характеризуя утрату коллективным Западом своих позиций доминирования на мировой арене, А. Безруков отмечал: «Впервые за последние 500 лет (!), Запад утратил военно-технологическое преимущество. Со времен Христофора Колумба ангlosаксы могли «технологично» дать военной дубинкой по голове любому.... Сегодня этого уже нет. На языке силы с Востоком больше разговаривать не получится» [18].

Депутат Государственной думы А. Исаев, характеризуя позицию США в мировом пространстве, в конце прошлого года отмечал: «Белый дом, как избушка на курьих ножках, в очередной раз повернулся к национальным интересам США передом и к союзникам задом. В целом мы можем охарактеризовать этот документ (стратегии национальной безопасности США – прим. автора) как положительный в том смысле, что американская администрация ... делает мощный шаг в реальный мир. На официальном уровне признано наконец-то Соединенными Штатами Америки окончание однополярного мира – США официально отказываются от роли жандарма всего мирового [сообщества] и насаждателя демократии во всем мире» [26].

Можно привести и множество других аналогичных мнений как отечественных, так и зарубежных экспертов.

Однако сегодняшняя позиция США, касающаяся не только развязывания торговых войн [48], но и притязаниями на многие территории мира [2,5,20,37,40,41,65], требуют переосмысления тезисов о завершении гегемонии США.

В качестве теоретико-методологической базы исследований в данной работе была использована концепция исторического времени Ф. Броделя, содержащая три уровня, представленные на рис. 1.

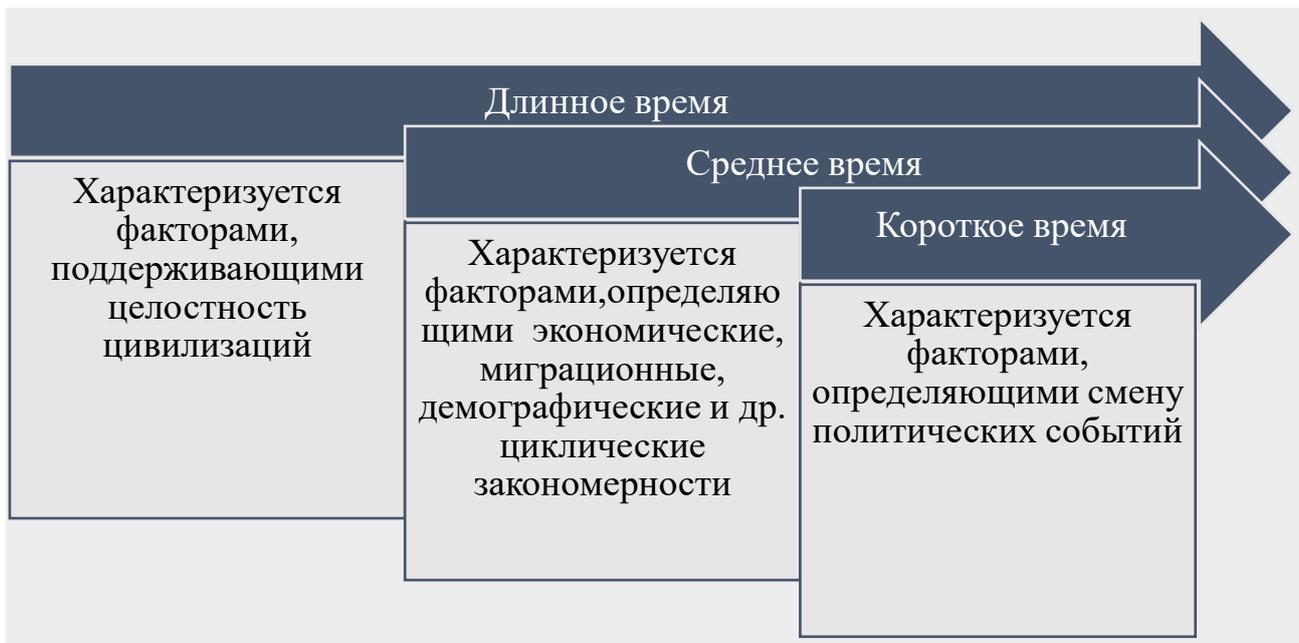


Рис. 1. Три уровня концепции исторического времени Ф. Броделя

Если исходить из вековых волн Ф. Броделя [17], интерпретация которых представлена на рис. 2, то век доминирования США действительно находится на пути к своему логическому завершению.



Рис. 2. Вековые волны Ф. Броделя [17], пролонгированные с доминантой США

Обращая внимание на циклические закономерности вековых волн Ф. Броделя (рис. 2), следует отметить, что если исходить из минимального срока доминирования государств в истории – 120 лет (век Венеции), то срок текущего доминирования США в мировом пространстве продлится до середины XXI в. – приблизительно до 2050-го года.

Если же исходить из того, что с каждым следующим циклом Ф. Броделя волны удлиняются, то уместно предположить, что гегемония США в мире может продлиться и до 2080-х годов.

Для понимания позиций США в современной мировой экономике кратко рассмотрим их положение на рынках реальных активов (рис. 3) и финансовых активов (рис. 4).

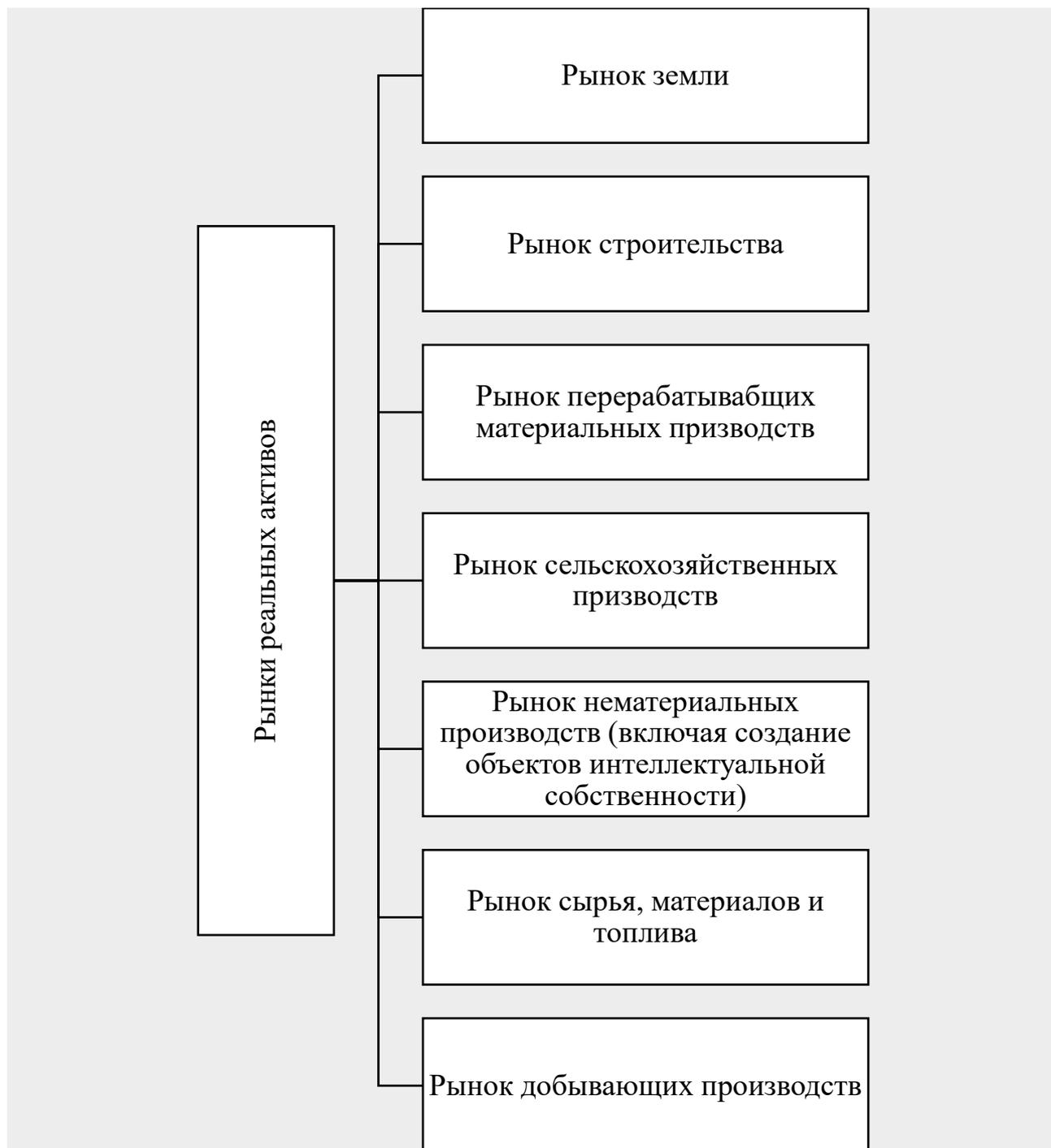


Рис. 3. Классификация рынка реальных активов



Рис. 4. Классификация рынка финансовых активов

В части рынка реальных активов (рис. 3) США в свое время, посчитав (как и ряд других экономических стран Запада, в частности, в Европе [58,61]), что роль материального производства в постиндустриальную эпоху будет не столь велика на фоне рынка услуг [59] («ловушка постиндустриальной экономики»), переместили значительную часть материальных производств на «фабрику Юго-Восточной Азии» [29]. Поняв свой просчет, США попытались вернуть «центр масс» промышленного производства из стран Азии обратно в Соединенные Штаты [66], но безуспешно.

Попытка же США поддержать отечественное производство за счет торговых войн [57,64], как показывает история [31,55], не обеспечивает экономическую выгоду ни одной стран, участвующей в торговой войне.

Имея финансовую возможность привлечь в страну лучшие умы («самые дорогие мозги») со всего света США активно развивают рынок нематериальных производств, направленный на создание объектов интеллектуальной собственности (рис. 3).

Но опыт развития нематериальных производств, интерпретируемых как создание интеллектуальной собственности, как показывает исторический опыт (пузырь доткомов [51], приобретение И. Маском Twitter [62] и т.д.) завершается финансовым фиаско этих компаний, выдающих (в силу неосвязаемости производимой продукции желаемое за действительное [63]). Поэтому, когда сегодня эксперты говорят о риске схлопывания финансового пузыря на рынке создания систем искусственного интеллекта [53], то их прогнозы следует признать вполне реалистичными.

Так, например, компания NVIDIA, специализирующаяся, в том числе на создании систем высокопроизводительных вычислений (включая искусственный интеллект), в октябре 2025 г. стала первой в мире публичной компанией, чья рыночная стоимость превысила \$5 трлн. (\$ 5,06 трлн.) [11], что эквивалентно 404,8 трлн. руб. (при расчете по курсу \$1=80руб.). Для сравнения доходы Федерального бюджета РФ на 2026 год на порядок меньше - 40,283 трлн. руб. [69].

Но при этом балансовая стоимость активов компании NVIDIA превышает рыночную стоимость ее активов на октябрь 2025 г. составляла \$79,3 млрд. То есть рыночная стоимость активов NVIDIA превысила ее балансовую стоимость почти в 64 раза.

Очевидно, что такого рода компании может постигнуть участь компаний доткомов рубежа XX и XXI в. [62], о чем сегодня предупреждают многие исследователи [19,22,24,38,52].

Очевидно, понимают это и в США.

Отсюда столь высокая активность Соединенных Штатов в притязания на территории, богатые природными ресурсами: Антарктику [30], Арктику [56], Венесуэлу [41], Гренландию [5], Канаду [2], Командорские Острова [20], Мексику [65], Сектор Газа [40], природные ресурсы многих других территорий, например [10,67]. Поскольку природные ресурсы являются гораздо более надежными (а в ряде случаев и невозполняемыми) активами.

Рассматривая позиции США на рынке финансовых активов (рис. 4), необходимо отметить, что, располагая эксклюзивным станком печатания денег [16], достаточно хорошо себя чувствуют, лидируя:

- на валютном рынке (по данным МВФ в 2025 г. доля доллара в мировых валютных резервах составляла 57,8% [27]);

- на рынке ценных бумаг (по состоянию на октябрь 2024 г., доля фондового рынка США в мировой рыночной капитализации достигла 61% [50], правда в 2025 г. эта доля стала снижаться, в первую очередь из-за непредсказуемой политики американского президента Д. Трампа [7]);

- на рынке ссудного капитала, который благодаря высокому уровню накопления денежного капитала, крупным объемам операций, высокой ликвидности, широкой интернационализации США являются очень привлекательным для компаний других стран;

- на страховом рынке (так в 2023 г. США обеспечивали почти половину (44,9%) от общемирового объема страховых взносов [42]);

- на рынке драгоценных металлов, где США являются безусловным лидером (рис. 5) [6].

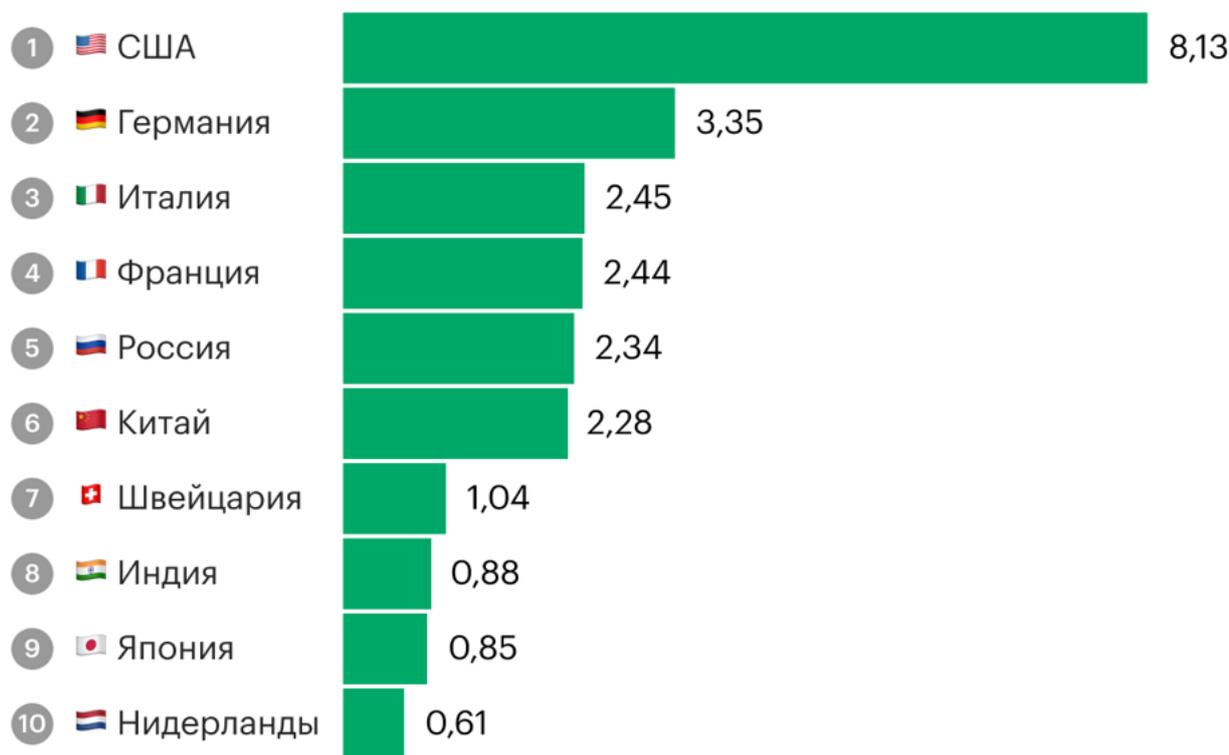


Рис. 5. Рейтинг стран мира по запасам золота (в тыс. тонн) по состоянию на декабрь 2024 г. [6]

Потери определенных позиций на рынке финансовых активов (рис. 4) США, обусловленные торговыми войнами [48], падением курса доллара [21] и растущим госдолгом [54], американская администрация стремится восстановить, в том числе, легализацией эмиссии криптовалют (GENIUS Act), с обязательным полным обеспечением всего объема эмиссии долларovým резервом и американскими гособлигациями, а также хранением резервов на территории США (для обеспечения дополнительной защиты и контроля) [12].

По имеющимся оценкам:

– легализации расчетов с использованием стейблкоинов в США сильно снизит актуальность использования SWIFT, поскольку расчеты начнут мигрировать в сторону стейблкоинов;

– в отсутствии более привлекательных альтернатив на рынке криптовалют участники рынка не будут обращать внимание на то, что сам доллар (а с ним и гособлигации США) не имеют необходимого обеспечения реальными активами, давно символизируя слабо контролируемую эмиссию;

– новое законодательство США о легализации расчетов с использованием стейблкоинов можно рассматривать и как инструмент списания госдолга США, разумеется, за счет других участников рынка [60].

Обсуждение результатов и выводы

В целом, анализируя активность США на рынках реальных и финансовых активов, необходимо отметить, что и там и там Соединенные Штаты стремятся восстановить свои ухудшающиеся позиции.

Причем если на рынке финансовых активов США стремятся укрепить свои позиции легализацией расчетов с использованием криптовалют, предлагая привлекательный вариант вложения средств, где решение все же остается за инвесторами, то на рынке реальных активов Соединенные Штаты, существенно утратив свои позиции на рынке перерабатывающих материальных производств, и, осознавая высокую волатильность рынка нематериальных производств в части создания объектов интеллектуальной собственности, сегодня достаточно агрессивно себя ведут на рынке природных ресурсов (сырья, материалов, топлива), стремясь продемонстрировать свою прежнюю силу и мощь, которой никто не сможет противостоять в мире.

Каково же будет влияние тренда США на реанимацию однополярности на мировую экономику?

С одной стороны, понятно стремление США пролонгировать свою мировую гегемонию в рамках вековых волн Ф. Броделя. Хотя сам факт стремления к захвату природных ресурсов еще не гарантирует успех с точки зрения их удержания, последующей переработки и т.д.

С другой стороны, противопоставление США не только странам, которых они считают своими прямыми конкурентами (Китай, Россия и др.), но и конфронтация с традиционным союзниками (ЕС, Канада и др.) может сократить вековую волну Ф. Броделя для США.

Достаточно вспомнить торговую войну, развязанную США в годы Великой депрессии (от которой пострадал весь мир [55]), когда после принятия в 1930-м году Закона Смута-Хоули о тарифе [13], Соединенные Штаты начали испытывать дефицит бюджета (с 1931-го по 1946-ой год) вплоть до подписания в 1947-ом году Генерального соглашения по тарифам и торговле [8], положившему конец торговой войне, начатой США и подхваченной другими странами мира.

Представляется, что полученные результаты могут быть использованы при реализации Стратегии экономической безопасности Российской Федерации [68].

Литература

1. «Неприкрытый империализм»: агрессия Трампа против Венесуэлы обнажила гнилую суть США. <https://www.mk.ru/politics/2026/01/04/neprikrytyy-imperializm-agressiya-trampa-protiv-venesuely-obnazhila-gniluyu-sut-ssha.html>.
2. «Президент серьезен на все сто» Зачем Дональд Трамп решил присоединить к США Гренландию и Канаду и чем это может закончиться? <https://lenta.ru/articles/2025/01/10/trump-the-new-coqueror/>.
3. «С Дональдом Трампом нам было бы и легче, и труднее» <https://www.kommersant.ru/doc/6865598>.

4. «Трампа успешно ломают». Лидеры Европы начали тайную войну с главой США. <https://aif.ru/politics/world/-trampa-uspeshno-lomayut-lidery-evropy-nachali-taynuyu-voynu-s-glavoy-ssha>.
5. «Управы на него нет». Почему Дональд Трамп хочет присоединить Гренландию и как это изменит отношение к США в мире? <https://lenta.ru/articles/2026/01/20/naumov/>.
6. 10 стран с самыми большими запасами золота. С адресами золотохранилищ. <https://www.rbc.ru/quote/news/article/5ae098a62ae5961b67a1c4ba?from=cory>.
7. Bank of America сообщил о снижении интереса к акциям США на мировом рынке. <https://www.rbc.ru/quote/news/article/687a3a989a79474c570e01b4?from=cory>.
8. General Agreement on Tariffs and Trade (GATT 1947). https://www.wto.org/english/docs_e/legal_e/gatt47_e.htm.
9. Global Times: попытки США сохранить своё лидерство в однополярном мире обречены на провал. <https://russian.rt.com/inotv/2023-04-13/Global-Times-popitki-SSHA-sohranit>.
10. NYT: разрабатывать месторождение лития на Украине будет друг Трампа. <https://www.vesti.ru/article/4863345>.
11. Roush, Ty. Nvidia Becomes First \$5 Trillion Company. <https://www.forbes.com/sites/tylerroush/2025/10/29/nvidia-becomes-first-company-worth-5-trillion/>.
12. S.1582 - GENIUS Act. <https://www.congress.gov/bill/119th-congress/senate-bill/1582>.
13. The Smoot–Hawley Tariff Act of 1930 t. <https://loveman.sdsu.edu/docs/1930Smoothawleytariff.pdf>.
14. Академик Александр Дынкин: риски и плюсы многополярного мира. <https://www.interfax.ru/russia/1056266>.
15. Акаев А.А. Процесс зарождения нового справедливого многополярного мироустройства и перспективы его становления. // Век глобализации. 2023. № 3 (47). С. 3-18.
16. Атомная финансовая бомба. Зачем США включили печатный станок? https://aif.ru/money/economy/atomnaya_finansovaya_bomba_zachem_ssha_vklyuchili_pечатnuyu_stanok.
17. Бродель, Фернан. Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV - XVIII вв. [Текст]: [в 3-х томах] / Фернан Бродель; пер. с фр. Л.Е. Куббеля; вступ. ст. и ред. Ю.Н. Афанасьева. - Москва: Прогресс, 1986-1992.
18. Бывший разведчик-нелегал раскрыл реальную картину мира и наше будущее. <https://dzen.ru/a/ZHoYxXPTRWN223j0>.
19. В «Яндексе» оценили риск «ИИ-пузыря» и обрушение акций разработчиков ПО. https://www.rbc.ru/technology_and_media/11/02/2026/698c63109a7947aeecf76615.
20. В США предложили купить часть территории России за 15 миллиардов: чем нам грозит «вторая Аляска». <https://www.kp.ru/daily/27731/5120593/>.
21. Война со всем миром. Доллар слабее с каждым днем. Почему Трамп не видит в этом проблемы? <https://lenta.ru/articles/2026/02/12/kurs/>.
22. Вот как произойдет крах ИИ. <https://inosmi.ru/20251103/ii-275454498.html>.
23. Гегемония США постепенно сходит на нет, считает директор ЦЭМИ РАН. <https://ria.ru/20250806/gegmoniya-2033713135.html>.
24. Глава "китайской Google": 99% ИИ-стартапов потерпят крах. https://rg.ru/2024/10/22/glava-kitajskoj-google-99-ii-startapov-poterpiat-krah.html?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F.
25. Движение к многополярному миру: Вызовы, которые необходимо преодолеть. <https://katehon.com/ru/article/dvizhenie-k-mnogopolyarnomu-miru-vyzovy-kotorye-neobhodimo-preodolet>.
26. Депутат Исаев: США новой стратегией признали окончание однополярного мира. <https://www.vesti.ru/article/4817771>.
27. Диверсификация резервов. <https://www.kommersant.ru/doc/7798325>.
28. Дугин А.Г. Теория многополярного мира. — М.: Евразийское движение, 2013. — 532 с.

29. Зачем США перенесли своё производство в Китай, Индию и Вьетнам? https://yandex.ru/q/question/zachem_ssha_perenesli_svoio_proizvodstvo_64bea9ee/.
30. Зона особого внимания: Пентагон осваивает Южный полюс. <https://zvezdaweekly.ru/news/20231124126-XGysL.html>.
31. История торговых войн США. <https://tass.ru/info/23102655>.
32. Как авантюра Трампа против Ирана взорвет весь Персидский залив. <https://journal-neo.su/ru/2026/02/01/kak-avantuura-trampa-protiv-irana-vzorvet-ves-persidskij-zaliv/>.
33. Как Америка прошила свой миг однополярности. <https://inosmi.ru/20250601/amerika-273241918.html>.
34. Как мир становился многополярным. <https://monocle.ru/monocle/2024/36/kak-mir-stanovilsya-mnogopolyarnym/>.
35. Как при Дональде Трампе изменится внешняя политика США. По оценке экспертов, он продолжит курс, который заложил в свой первый срок.
36. Как Трамп не дает Европе подняться. UnHerd: Европа пала жертвой газового шантажа со стороны США. <https://inosmi.ru/20260202/shantazh-276908030.html>.
37. Какие новые территории Трамп хочет присоединить к США. https://www.gazeta.ru/infographics/kakie_novye_territorii_tramp_hochet_prisoedinit_k_ssha.shtml?utm_auth=false.
38. Когда лопнет пузырь ИИ: почему крах «Великолепной семерки» станет ударом для мировой экономики. <https://investfuture.ru/articles/kogda-lopnet-puzыр-ii-pochemu-krakh-velikolepnoy-semerki-stanet-udarom-dlya-mirovoy-ekonomiki>.
39. Крячко И., Пеникас Г. Внешнеторговая политика США: эффекты повышений торговых пошлин для цены и выпуска в мировой экономике Аналитическая записка. Банк России, Июль 2025 г.
40. Насколько реальна идея Трампа забрать сектор Газа и застроить курортами. Президент США уверен, что выселение палестинцев прекратит войны. <https://www.rbc.ru/politics/05/02/2025/67a35afd9a7947faceaba854>.
41. Не только Гренландия. Трамп усердно намекает на присоединение к США ещё Канады и Венесуэлы. <https://dzen.ru/a/aW9VnNSrMzjMr8yM>.
42. Обзор рынка страхования зарубежных стран (США, Великобритания, Китай) и возможности применения ведущих практик в РФ. <https://apni.ru/article/obzor-rynka-strahovaniya-zarubezhnyh-stran-s-sh-a-velikobritaniya-kitaj-i-vozmozhnosti-primeneniya-vedushhih-praktik-v-rf>.
43. Обречь на провал стремление Трампа к мировому господству! <https://kprf.ru/party-live/cknews/240331.html>.
44. Одних мирил, других бомбил: какие страны атаковал Трамп — и кто следующий. <https://rtvi.com/stories/odnih-miril-drugih-bombil-kakie-strany-atakoval-tramp-i-kto-sleduyushhij/>.
45. Однополярное расстройство: в США вновь набирают силу изоляционистские идеи. <https://iz.ru/1493862/andrei-kuzmak/odnopolianoe-rasstroistvo-v-ssha-vnov-nabiraiut-silu-izoliatcionistskie-idei>.
46. Офицер ВМС объяснил агрессивную политику Трампа в Латинской Америке. Офицер Фариназу: политика Трампа является попыткой удержать влияние в регионе. <https://ria.ru/20251118/tramp-2055609614.html>.
47. Победы Трампа могут превратиться в поражение США. <https://monocle.ru/monocle/2026/06/pobedy-trampa-mogut-prevratitsya-v-porazheniye-ssha/>
48. Полёт рыжего лебедя. Чем кончилась самая сумбурная торговая война в истории. https://dzen.ru/a/Z_ii7PTgZEbmbW7.
49. Попытки США восстановить однополярный мир могут закончиться очень кроваво. <https://rossaprimavera.ru/article/cd8f76a7>.
50. Почему американский фондовый рынок доминирует. <https://www.finam.ru/publications/item/pochemu-amerikanskiy-fondovyy-rynok-dominiruet-20241019-1833/>.

51. Пузырь NASDAQ. <https://www.kommersant.ru/doc/855711>.
52. Пузырь ИИ сдулся на \$500 млрд: что происходит с рынком и к чему это приведет. <https://dzen.ru/a/aUEwDcwKxHa9f0R2>.
53. Пузырь ИИ. <https://www.kommersant.ru/doc/8231095>.
54. США наращивают госдолг рекордными за четыре года темпами. <https://ria.ru/20251024/gosdolg-2050253450.html>.
55. Тебекин А.В. Анализ влияния проблемы управления развитием сельского хозяйства США в 1920-е годы на динамику великой депрессии (критическая оценка сложившихся взглядов). // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2024. № 3 (67). С. 258-273.
56. Тебекин А.В. Глобальная война за природные ресурсы Арктики. // Международная экономика. 2024. № 8. С. 606-625.
57. Тебекин А.В. К вопросу об активизации борьбы стран-тяжеловесов на рынке мировой торговли. // Международная экономика. 2025. Т. 22. № 3. С. 217-228.
58. Тебекин А.В., Аллаярова Н.И. Мировые тенденции деиндустриализации на примере французской экономики. // Журнал исследований по управлению. 2024. Т. 10. № 3. С. 32-51.
59. Тебекин А.В., Петров В.С. Анализ процессов трансформации основных положений эффективного менеджмента при движении общества от индустриальной к постиндустриальной экономике. // Стратегии бизнеса. 2018. № 12 (56). С. 3-12.
60. Тебекин А.В., Петров В.С. Глобальные последствия легализации расчетов с использованием стейблкоинов в США для мировой финансовой системы. // Международная экономика. 2025. Т. 22. № 10. С. 814-828.
61. Тебекин А.В., Хорева А.В. Развитие экономики Великобритании: проблемы и перспективы. // Журнал исследований по управлению. 2025. Т. 11. № 6. С. 10-25.
62. Тебекин А.В. Проблемы созидательной реализации инициатив глобального развития: теоретико-методологический аспект /А.В. Тебекин. - Текст: электронный // Теоретическая экономика. - 2024 - №7. - С.12-26.
63. Тебекин А.В. Риски роста «пузыря» на мировом финансовом рынке / А.В. Тебекин. - Текст: электронный // Теоретическая экономика. - 2021 - №9. - С.72-86.
64. Торговая война США. <https://www.rbc.ru/story/67edc2399a79477cffe720e7>.
65. Трамп предложил Мексике и Канаде войти в состав США. <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/6757735d9a79472a0f3e8abe>.
66. Трамп призвал американские компании вернуть производство из Китая в США. <https://tass.ru/ekonomika/6793298>.
67. Трамп хочет получить от Украины \$500 млрд редкоземельными металлами. <https://www.kommersant.ru/doc/7496815>.
68. Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. N 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года». <https://base.garant.ru/71672608/>.
69. Федеральный закон о федеральном бюджете на 2026 год и на плановый период 2027 и 2028 годов.28 ноября 2025 г. N 426-ФЗ. <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=503205>.