

Российская печать и блогосфера об особенностях ведения холодной войны на рубеже смены технологических укладов

Russian press and blogosphere about the specifics of waging of the cold war at the turn of the change of technological orders

Тетерин П.В.

Канд. ист. наук, доцент кафедры новой, новейшей истории и методологии, Московский государственный областной университет
e-mail: teterinpost@yandex.ru

Teterin P.V.

Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of new, modern history and methodology,
Moscow Region State Unicity
e-mail: teterinpost@ yandex.ru

Аннотация

Целью работы является анализ прессы и блогосферы современной России и ее трактовки особенностей холодной войны в настоящее время. В качестве методологической основы использованы принцип историзма, а также проблемно-хронологический и синхронический метод. Автор обосновывает свою позицию большим массивом данных. Выявлены тенденции актуализации данного проекта в современный период, представлены причины и цели США, которые обусловлены ростом военно-промышленного комплекса и кризисом, вызванным изменением технологических укладов. Автор приходит к выводу, что отличительной чертой современного противостояния является информационная война, которую ведут Соединенные Штаты против Российской Федерации. Эта война, основанная на использовании новых технологий и методов ведения, способна нанести большой ущерб нашей стране.

Ключевые слова: холодная война, блогосфера, технологический уклад, ВПК, информационная война.

Abstract

The aim of the work is to analyze the press and blogosphere of modern Russia and its interpretation of the cold war features at the present time. As a methodological basis, the principle of historicism, as well as the problem-chronological and synchronic method are used. The author substantiates his position with a large array of data. The tendencies of actualization of this project in the modern period are revealed, the reasons and the purposes of the USA which are caused by growth of a military-industrial complex and the crisis caused by change of technological structures are presented. The author comes to the conclusion that a distinctive feature of the modern confrontation is the information war waged by the United States against the Russian Federation. This war, based on the use of new technologies and methods of warfare, can cause great damage to our country.

Keywords: the cold war, the blogosphere, and technological order, the military-industrial complex, the information war.

В настоящее время в российской печати существует мнение, что холодная война (1946 – 1991) – Третья мировая, а сегодняшнее противостояние, по их мысли, является «Четвертой мировой войной». Аргументируя свои позиции, они приводят следующие доводы: во-первых, жесткий характер всех вызовов, исходящих от США, которые «морально готовы к тому, чтобы сбросить атомные бомбы на Россию»; во-вторых, новые, невиданные доселе формы, виды и методы ведения войны, поскольку в современных условиях «проблематично» вести мировую войну со страной, располагающей «огромными запасами ядерного оружия», когда победителям нельзя гарантировать выживание. Об этом, в частности, говорится в статье А.Н. Таракова [27].

При всей кажущейся логичности эти утверждения не выдерживают критики. Во-первых, потому, что входят в противоречие с принятой историческим сообществом системой отсчета. Во-вторых, являются субъективно-конъюнктурно-оценочными. В-третьих, если следовать логике хронологической периодизации всех предыдущих конфликтов, имевших место между Россией и Западом, то неизвестно, с какого этапа истории это следует делать? Со временем Русского царства Ивана Грозного или с конфликтов «Большой игры», как это отмечает М. Леонтьев [18].

Все конфликты и войны, которые велись Западом против России в разное время, имели разный накал, были как горячими, так и холодными, поэтому сегодняшнее противостояние находится в холодной фазе. Холодная война, начавшаяся после Второй мировой войны, была направлена против СССР и закончилась в 1991 г. с его развалом. Современная конфронтация, перешедшая в противостояние, – это, по сути, холодная война.

Современная холодная война, связанная с США, по ее целям идентична, тождественна и мало отличается от первой холодной войны 1946–1991 гг. Сегодня Россия для Запада по-прежнему остается слишком большой и неудобной страной. Перманентно протекающее противостояние является естественным и понятным. Неестественным является накал современной холодной войны, сопряженный с возможным перерастанием ее в третью мировую войну.

По мнению О. Чувакина, жестокость и бескомпромиссность современной холодной войны связаны с окончательным оформлением США в «военное государство, которое ведет "нескончаемые агрессивные войны одновременно на нескольких театрах", а именно стремится заменить суверенные, независимые правительства России, Китая, Ирана и др. "прозападными, марионеточными режимами"» [29].

Как и в прежней холодной войне, движущей силой являются интересы ВПК, а также экономические трудности, вызванные кризисом смены технологических укладов. Существующий конфликт непосредственно связан с Россией, так как США продолжает стремиться к мировому господству. В этом противостоянии Вашингтон ставит задачу не допустить Москву в мир новых технологий, задушить ее растущие экономические, технические, интеллектуальные возможности и способности [21].

Началом современной холодной войны, по мнению российских авторов, стали санкции против России по сфабрикованному «делу Магнитского» (2010), другие авторы связывают ее начало с пятидневной войной «по принуждению Грузии к миру» (08.08.2008). Однако наиболее распространены в российской печати утверждения о том, что события в Крыму и на Донбассе (2014) стали началом второй холодной войны, когда Запад во главе с

Вашингтоном приступил к беспрецедентному давлению на Москву посредством введения секторальных экономических и политических санкций [12].

Современное противостояние США и России является именно холодной войной, именно так администрация Госдепа характеризует этот конфликт. «У нас новая глава холодной войны с Россией», в которой США отстаивают свое главенство на Ближнем Востоке, сдерживают влияние России в регионе, проводят «разграничительные линии», которые следует защищать с позиции сильных [30]. Этой оценки придерживаются и в Британии: «Россия и Великобритания находятся в состоянии "прохладной войны" ("coolwar")» [20]. По мнению А. Антонова, Запад в возникновении холодной войны обвиняет РФ: «Россия является "угрозой от Балтики до Черного моря"» [4]. Естественно, с такой постановкой вопроса не согласны у нас. С. Рябков считает, что «Россия и США вступили в период, сопоставимый с холодной войной. <...> нынешняя ситуация крайне сложная, тяжелая, <...> отсутствие алгоритма, к которому можно было бы прибегнуть для управления кризисами» [26]. А. Гусев отмечает, что «США в 2017 году проводили в отношении России жесткую политику. Произошла эскалация санкций, новые санкции были связаны не только с украинской тематикой, но и с темами кибербезопасности, Сирии и прав человека» [9]. В свою очередь, по мнению В. Новикова, «Официальная Москва обвиняет в разжигании "холодной" войны Соединенные Штаты Америки» [22]. М. Горбачев обвинил Вашингтон в «подталкивании мира к новой холодной войне». Он считает, что «США не могут смириться с тем, что кто-то в мире действует независимо от них» [8].

Методы ведения современной холодной войны, при всей кажущейся новизне, по мнению многих российских авторов, похожи на прежние, поскольку используются одни и те же приемы с небольшой поправкой на исторические условия. Основным методом, как отмечает Д. Родионов, стала поддержка иностранными державами пятой колонны. Они пытаются «победить нас с опорой на предателей внутри страны, с их помощью посеять смуту, разобщить народ, парализовать способность государства своевременно и эффективно реагировать на возникающие угрозы» [25]. Необходимо отметить, что сегодня стратегия (межнациональной и межрелигиозной вражды) остается той же, что и пятьдесят – шестьдесят лет назад, а тактика постоянно меняется, охватывая все новые и новые внутригосударственные [14] и межгосударственные отношения и приемы. Холодная война входит в новую фазу, новизна которой связана с экономическим давлением Вашингтона на влиятельных российских бизнесменов с помощью санкций против их бизнеса. Вашингтон считает, что нужно «отключить их от американской системы, отключить их от американского доллара и вообще сделать их радиоактивными», заставить их выступить против политической линии Кремля и подтолкнуть их к организации в России переворота и таким образом свернуть с независимой внешней политики. Именно об этом пишут С. Аксенов, В. Колташов, К. Калачев: «Единственный способ снизить эффективность санкционного удара со стороны американцев и не допустить, чтобы им содействовал Евросоюз, арестовывая имущество и самих граждан России, относящихся к классу крупных собственников, состоит в том, чтобы их капиталы вернулись в Россию» [2].

В наше время свободного доступа к огромному количеству информации, борьба за человеческие умы стала вестись и в этой сфере. Пропаганда СМИ, навязывая населению, людям, обществу искаженную и враждебную информацию, стремится контролировать социальные настроения и менять гражданские установки населения [13]. Так, например, «западная пропаганда – как пропаганда Вашингтона, так и пропаганда других враждебных России государств – традиционно концентрирует свои усилия на нескольких фронтах» [14]. Целью данной пропаганды становится проведение, как отмечает С.Н. Федорченко,

«деструктивных и делегитимационных сетевых технологий, режима "управляемого хаоса" и "цветных революций" для замены нелояльной политической элиты» [28]. Такие понятия, как «цветные революции» и управляемый хаос, по мнению М.Г. Кабасакаловой и Н.С. Данюк, «являются современным лишь отчасти; корни такой политики по демонтажу политических режимов неугодных государств уходят в эпоху "холодной войны"» [15].

«Только сейчас в России стали понимать, что такое гибридная война». Подготовки к такой войне не было. Это с очевидностью проявилось в последнее время. С. Аксенов в статье отмечает, что наше руководство подчас было не готово «к использованию новых средств в политической борьбе на международном уровне. [...] Когда противник действует системно, надо знать заранее, что он задумал» [19].

Холодная война сегодня – это в большей степени информационная война, а ее ожесточенный характер и объем являются отличительной чертой. Информационная война, как написал О. Никитин, связана с «попытками задушить растущие возможности и способности России доносить свой голос до мирового сообщества, подавить или сдержать растущий потенциал, в том числе и технологический», а также связана с готовностью отечественных СМИ опровергать лживые новости в отношении нашей страны [21]. Отличительной особенностью современной информационной холодной войны является ее патологическая и беспринципная фейковость (фейк – перевод с английского языка – ложь). Об этом свидетельствуют российские СМИ, анализирующие западную печать. Так, З. Прилепин утверждает, что методы их работы можно охарактеризовать одним словом «бесстыдство», а говорят они «однообразно, скучно и глупо врут», потому что их «фейкометы поставлены на поток. Врут, врут, врут, врут, врут» [23]. Ложь продуцируется правящей элитой западных стран в нарастающих объемах, а средства массовой информации в этих условиях полностью превратились в инструменты правительственной пропаганды. Это усугубляется тем обстоятельством, что в отношении деятельности масс-медиа у западной общественности нет никаких сдержек, а потоки лжи только тиражируются. Обнаружилось, что те, кто управляет журналистским сообществом с помощью подкупа, шантажа, угроз, способны манипулировать сознанием масс не только в своей стране, но и за рубежом. Сегодня тот, кто владеет средствами массовой информации, обладает монополией на истину в последней инстанции. Гипертрофированный рост влияния пропагандистской машины стал угрожать даже правительствам собственных стран. А. Антонов свидетельствует, что часть масс-медиа в Штатах вышли из-под контроля, причем этот факт признается Госдепартаментом и Президентом США. «Лживые СМИ, по выражению Д. Трампа, публикуют заведомо недостоверные материалы, игнорируя корректную подачу информации. Вместо этого СМИ публикуют, а потом опровергают ложь» [5]. Это свидетельствует о том, что в борьбе с «российской пропагандой» западные страны становятся жертвами собственных лживых клише и дезинформации. Между тем общественность, как на Западе, так и у нас, начинает осознавать, что традиционные информационные каналы пребывают в состоянии кризиса, А. Крылов пишет, что вызвано это тем, что «элита и общество говорят на разных языках и отказываются слышать друг друга» [17].

В наше время чрезмерное влияние недружелюбных и открыто враждебных медийных сил на внутреннюю стабильность и внешнюю политику государств становится опасными для страны, потому что они начинают играть заметную роль в формировании общественного климата. Е. Крутиков отмечает, что журналисты представляют серьезную проблему «не только потому, что сбор информации - обычная практика их работы - сходна с практикой разведывательной деятельности вплоть до методов <...>. Дело еще и в том, что отдельные

журналисты обладают многочисленными контактами среди действующих политиков и военных, а порой в силу квалификации и ряда обстоятельств могут даже превосходить своих контрагентов по "общей ценности"» [16].

Англо-саксонская пропаганда пренебрегает ставшими ненужными принципами демократии и международными нормами, проводя свою агрессивную пропаганду, использует аффилированные с государственными структурами СМИ и масс-медиа и подконтрольных журналистов. В.Э. Багдасарян в интервью журналисту Федерального агентства новостей так отметил характер современного конфликта: «мы вступили в фазу информационно-психологической войны, и давление, удары, наносимые по СМИ, ожидаемы – этому не надо удивляться, это составная ее часть» [1].

Особенностью современной информационной войны является участие в ней руководителей ведущих стран. Примером, по мнению автора, служит выступление Премьера Великобритании Терезы Мэй на саммите «Восточного партнерства». В нем она, «обращаясь к представителям Молдавии, Азербайджана, Армении, Грузии и Белоруссии, назвала РФ "враждебным государством", призвав внимательно относиться к действиям России, поскольку они "угрожают потенциальному росту наших восточных соседей" и пытаются "ослабить нашу коллективную силу"» [6]. Сегодня нет правовых инструментов придать гласному суду руководителей стран и дипломатов или заставить их опровергнуть бездоказательные утверждения в отношении РФ. Поэтому политики, упиваясь невозможностью их правовой неуязвимости, озвучивают откровенную ложь, вбрасывая в информационную среду дезинформацию и фейки. Также в создании данных «новостей» безнаказанно участвуют «известные авторитетные представители истеблишмента» [13]. Остается лишь одна возможность, по мнению А. Никитина, через СМИ опровергать эти высказывания, как это сделал А.К. Пушков, который назвал заявления Терезы Мэй «пустой риторикой, прикрывающей нищету политики» [20]. Однако это полемика соперников, находящихся в разных весовых категориях.

Сегодняшняя холодная война охватывает все стороны деятельности стран и государств. Экономика, политика, идеология, нравственные устои общества и государства: образование, искусство, театр, литература и даже спорт – стали аренами гибридной войны. Так, О. Денежка подчеркивает, что «США не гнушаются ничем. В ход идут все мыслимые сферы человеческой деятельности - от политических демаршей, высылки наших дипломатов, безумной, несущейся вскачь по страницам американских СМИ пропагандистской лжи» [11]. Холодная война шагнула даже в спорт. Д. Родионов утверждает, что «решение МОК – это холодная война на стадионах», а отстранение российской команды от участия в Олимпийских играх – «визитная карточка холодной войны» [24].

Последствия информационных войн, если против них не выставить заслон, могут проявиться самым неожиданным образом. Сложность организации защиты обусловлена тем, что от «информационного влияния невозможно защититься, так как оно проникает во все сферы человеческой жизнедеятельности. Сущность информационной войны заключается в давлении на общество, в результате чего члены общества получают искаженное представление о действительности и не имеют возможности сделать правильные выводы и принять верные решения» [13]. С.В. Володенков пишет, что «официальные представители США заявляют о необходимости обеспечения свободного доступа к внешним ресурсам в странах, являющихся с позиции американцев "недемократичными"» [7]. Нельзя игнорировать эту опасность государственным органам, политическим партиям и общественным организациям, следует быть готовыми предвидеть и минимизировать последствия информационных атак. Между тем, как отмечает российская печать,

общественность и государство оказываются безоружными. С. Аксенов показывает это на примере зимней Олимпиады, которая «не должна была стать неожиданностью. К такому надо было быть готовыми, поскольку «голливудские улыбки наших партнеров, которые они расточали, когда мы были слабы, сменились на звериный оскал» [3].

В российской печати и блогосфере высказываются многочисленные советы, как бороться и что следует противопоставить мощному давлению «вражьих голосов». Предлагаемые приемы и методы противодействия западной пропаганде разнообразны, например, по мнению А. Крылова, необходимо создать ведомства для «опровержения мифов» [17]. Так, по утверждению С. Кургиняна, России, чтобы не проиграть в холодной войне, следует «оформить общенародную идеологию», содержанием которой должно стать «идеологически оформленное расхождение России и Запада» [10].

Общее направление борьбы против происков Вашингтона и предотвращения последствий его атак на РФ сформулировал А. Бортников, который считает, что нужно «своевременно выявлять замыслы противника, упреждать его действия и адекватно реагировать на любые выпады <...>, постоянно повышать уровень военной мощи, наглядно демонстрировать этот потенциал. В таком случае мы обеспечим себе и все остальные возможности – экономические, культурные, социальные, демографические» [25].

Таким образом, в российской печати и блогосфере, подвергнутых анализу в вопросе ведения конфронтации на рубеже смены технологических укладов, отмечены следующие основополагающие значения данного конфликта:

Во-первых, современное противоборство, навязанное США, по причинам и целям мало отличается от холодной войны и сопряжено с возможным перерастанием ее в третью мировую войну.

Во-вторых, движущей силой холодной войны являются интересы ВПК, а также экономические трудности, вызванные кризисом смены технологических укладов.

В-третьих, противостояние сегодня это в большей степени информационная война, а ее ожесточенный характер и объем являются отличительной чертой.

Именно поэтому современное противостояние США и России является продолжением политики холодной войны.

Литература

1. Авраменко Е. Багдасарян назвал блокировку ФАН в соцсетях ожидаемым этапом в холодной войне против России. 03.04.2018. [Электронный ресурс]. riafan.ru (дата обращения к ресурсу: 01.06.2018).
2. Аксенов С. Колташов В., Калачев К. Олигархи готовятся сдать Путина. Спасти страну может тотальная зачистка правящего класса [Электронный ресурс] // Свободная пресса. 13.12. 2017. // svpressa.ru (дата обращения к ресурсу: 01.06.2018).
3. Аксенов С. ЦРУ ликвидирует «крота» Родченкова ради срыва ЧМ -2018. [Электронный ресурс] // Свободная пресса. 7.12.17 // svpressa.ru (дата обращения к ресурсу: 01.06.2018).
4. Антонов А. В Госдепе Россию назвали “угрозой от Балтики до Черного моря”. Взгляд. 16.11.2017 [Электронный ресурс] // vz.ru (дата обращения к ресурсу: 01.06.2018).
5. Антонов А. Трамп: Лживые СМИ выходят из-под контроля. Взгляд. 11.12.2017. [Электронный ресурс] // vz.ru (дата обращения к ресурсу: 01.06.2018).

6. Британия доказала, что "Восточное партнерство" – антироссийский проект. 24.11.2017 [Электронный ресурс] // vz.ru (дата обращения к ресурсу: 01.06.2018).
7. *Володенков С.В.* Интернет как технологическое пространство современных политических коммуникаций: перспективы и сценарии развития // Журнал политических исследований. – 2017. – Т. 1. – № 3. – С. 79–100.
8. Горбачев обвинил США в развязывании новой холодной войны против России. 07.05.2008 [Электронный ресурс] // www.gorod.lv/novosti (дата обращения к ресурсу: 01.06.2018).
9. *Гусев А.* Россию и запад ждет продолжение холодной войны. 25.12.2017. [Электронный ресурс] // rualtic.ru (дата обращения к ресурсу: 01.06.2018).
10. *Давыдов Е.* Кургинян: победить в холодной войне без идеологии невозможно. Красная весна. 29.12.2017. [Электронный ресурс] // rossapri-mavera.ru (дата обращения к ресурсу: 01.06.2018).
11. *Денежска О.* Решение МОК: Холодная война на стадионах. Колонка. 6.12.2017 [Электронный ресурс] // riafan.ru (дата обращения к ресурсу: 01.06.2018).
12. *Ибраев Г.М., Шопанова Г.Р.* Раскол между Россией и Западом: истоки и последствия // Молодой ученый. – 2015. – № 8.1. – С. 15–18.
13. Информационная война в современном мире [Электронный ресурс]. URL: // http://kak-bog.ru/informacionnaya-voyna-v-sovremennom-mire (дата обращения к ресурсу: 01.06.2018).
14. Информационная война против России. Руксперт. 23.05.2018 [Электронный ресурс]. gihpert.ru (дата обращения к ресурсу: 01.06.2018).
15. *Кабасакалова М.Г., Данюк Н.С.* К вопросу о стратегии глобального доминирования США на примере развития не силовых методов политической борьбы [Текст] // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. – 2017. – № 3. – С. 40–49.
16. *Крутиков Е.* Американские спецслужбы пытаются подорвать российские СМИ изнутри. Взгляд. 7.12.2017. [Электронный ресурс] // vz.ru (дата обращения к ресурсу: 01.06.2018).
17. *Крылов А.* В борьбе с “российской пропагандой” Европа становится жертвой собственных СМИ. Взгляд. 13.12.17 [Электронный ресурс] // vz.ru (дата обращения к ресурсу: 01.06.2018).
18. *Леонтьев М.В.* Большая Игра. Британская империя против России и СССР. М.: Астрель; СПб. 2012. – 347 с. (дата обращения к ресурсу: 01.06.2018).
19. Месть России за унижение: Bosco разделет МОК. Свободная пресса. 21.12.17 [Электронный ресурс] // svpressa.ru (дата обращения к ресурсу: 01.06.2018).
20. Никитин А. Британия заявила о “прохладной войне” с Россией. Взгляд . 9.12.2017 [Электронный ресурс] // vz.ru (дата обращения к ресурсу: 01.06.2018).
21. *Никитина О.* В Кремле раскрыли цели информационной войны против России. Взгляд. 14.12.2017. [Электронный ресурс] // vz.ru (дата обращения к ресурсу: 01.06.2018).
22. *Новикова В.* США обвинили Россию в развязывании холодной войны. СПР. 06.08.2015 [Электронный ресурс] //www.spr.ru (дата обращения к ресурсу: 01.06.2018).
23. *Прилепин З.* Украинские СМИ на карусели лжи. 09.11.2017 [Электронный ресурс] //svpressa.ru (дата обращения к ресурсу: 01.06.2018).

24. Родионов Д. Олимпийский бойкот - визитная карточка “холодной войны” 22.06.2016 [Электронный ресурс] // концептуал.рф (дата обращения к ресурсу: 01.06.2018).
25. Родионов Д. ФСБ знает, как хотят делить Россию. Свободная пресса. 20.12.17. [Электронный ресурс] // svpressa.ru (дата обращения к ресурсу: 01.06.2018).
26. Рябков: Россия и США вступили в период, сопоставимый с холодной войной. ТАСС. 5.12.12. [Электронный ресурс] // tass.ru (дата обращения к ресурсу: 01.06.2018).
27. Тарасов А.Н. Четвертая мировая война как диалектическое отрицание Третьей 10.06.2009 [Электронный ресурс] // saint-juste.narod.ru (дата обращения к ресурсу: 01.06.2018).
28. Федорченко С.Н. Сетевые технологии и легитимность политического режима [Текст] // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. – 2015. – № 4. – С. 129–137.
29. Чувакин О. Первыми в бой с русскими пойдут американские морпехи. 14.11.2017 [Электронный ресурс] // topwar.ru (дата обращения к ресурсу: 01.06.2018).
30. Экс-глава Пентагона: “У нас новая глава холодной войны с Россией” 24 10.17 [Электронный ресурс] // www.infox.ru (дата обращения к ресурсу: 01.06.2018).