

Использование модели жизненного цикла организации Брюса Скотта «Стратегия и структура» в современных рыночных условиях

Applying Bruce Scott's organizational life cycle model "Strategy and structure" to the current market environment

УДК 330.8

Получено: 18.10.2025

Одобрено: 22.11.2025

Опубликовано: 25.12.2025

Тебекин А.В.

Д-р техн. наук, д-р экон. наук, профессор, почетный работник науки и техники Российской Федерации, профессор Высшей школы культурной политики и управления в гуманитарной сфере, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова», профессор кафедры финансово-экономического и бизнес-образования, ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения», заведующий научной лабораторией проблем устойчивого развития Института повышения квалификации руководящих кадров и специалистов, заведующий кафедрой высшей математики, статистики и информатики, ОУП ВО Академия труда и социальных отношений», г. Москва
e-mail: Tebekin@gmail.com

Tebekin A.V.

Doctor of Technical Sciences, Doctor of Economic Sciences, Professor, Honorary Worker of Science and Technology of the Russian Federation, Professor of the Higher School of Cultural Policy and Management in the Humanities of Moscow State University. M.V. Lomonosov, Professor of the Department of Financial, Economic and Business Education of the State University of Education, Head of the Scientific Laboratory of Sustainable Development Problems of the Institute for Advanced Training of Managerial Personnel and Specialists, Moscow
e-mail: Tebekin@gmail.com

Тебекин П.А.

Аспирант кафедры финансово-экономического и бизнес-образования, ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения», г. Москва
e-mail: tebekin89@mail.ru

Tebekin P.A.

Postgraduate student of the Department of Financial Economic and Business Education, State University of Education, Moscow
e-mail: tebekin89@mail.ru

Егорова А.А.

Ведущий спец. отдела технического маркетинга, ООО «Научно-технический центр «Интайр», г. Москва
e-mail: sateb@mail.ru

Egorova A.A.

Leading Specialist of the Technical Marketing Department, Scientific and Technical Center
Intyre LLC, Moscow
e-mail: sateb@mail.ru

Аннотация

В современных условиях развития мировой экономики, сопряженной с переходом от пятого технологического уклада к шестому, ожидается (в связи с замещением старых базовых технологий производства новыми) осуществление структурных изменений в организациях, призванных локализовать характерные для этого периода разрывы (противоречий) между уровнем развития новых производительных сил и старых производственных отношений. В этой связи представляет интерес рассмотрения накопленного научного опыта использования моделей структурных изменений как класса моделей управления процессами развития жизненного цикла организации. Целью представленных исследований является определение перспектив использования модели жизненного цикла организации Брюса Скотта «Стратегия и структура» в современных рыночных условиях хозяйствования. Научная новизна полученных в работе результатов заключается в расширении возможностей использования модели Б. Скотта «стратегия и структура» посредством учета уровня рассогласования между вектором контекстуальных параметров развития организации и вектором структурных параметров развития организации на каждом этапе жизненного цикла посредством нормированной количественной косинусоидальной оценки угла рассогласования рассматриваемых векторов и сопряжения получаемых результатов с качественной квалиметрической оценкой. Практическая значимость полученных результатов заключается в том, что предложенный инструментарий может быть использован при принятии стратегических решений об изменении структуры организации на различных этапах ее жизненного цикла.

Ключевые слова: модель, организационные изменения, жизненный цикл организации, «стратегия и структура», Скотт Б.

Abstract

In the current context of global economic development, coupled with the transition from the fifth technological paradigm to the sixth, structural changes in organizations are expected (due to the replacement of old basic production technologies with new ones). These changes are intended to address the gaps (contradictions) characteristic of this period between the level of development of new productive forces and old production relations. In this regard, it is of interest to examine the accumulated scientific experience of using structural change models as a class of models for managing organizational life cycle development processes. The purpose of this research is to determine the prospects for using Bruce Scott's organizational life cycle model, "Strategy and Structure," in today's market economic conditions. The scientific novelty of the results obtained in the work lies in expanding the possibilities of using B. Scott's "strategy and structure" model by taking into account the level of mismatch between the vector of contextual parameters of the organization's development and the vector of structural parameters of the organization's development at each stage of the life cycle through a normalized quantitative cosine assessment of the angle of mismatch of the vectors under consideration and conjugation of the obtained results with a qualitative qualimetric assessment. The practical significance of the obtained results lies in the fact that the proposed tools can be used when making strategic decisions about changing the structure of an organization at various stages of its life cycle.

Keywords: model, organizational change, organizational life cycle, Scott B.

Введение

В современных условиях развития мировой экономики, сопряженной с переходом от пятого технологического уклада к шестому, ожидается (в связи с замещением старых базовых технологий производства новыми) осуществление структурных изменений в организациях, призванных локализовать характерные для этого периода разрывы (противоречий) между уровнем развития новых производительных сил и старых производственных отношений [45].

В этой связи представляет интерес рассмотрение накопленного научного опыта использования моделей структурных изменений как класса моделей управления процессами развития жизненного цикла организации (рис. 1).



Рис. 1. Классы моделей жизненного цикла организации К. Пумпина и Д. Пранге [26]

Цель исследования

Целью представленных исследований является определение перспектив использования модели жизненного цикла организации Брюса Скотта «Стратегия и структура» [31] в современных рыночных условиях хозяйствования.

Методическая база исследований

Методическую основу исследований составила базовая работа Б. Скотта «Этапы корпоративного развития» [31], работы, посвященные исследованию модели жизненного цикла организации Брюса Скотта «Стратегия и структура» таких современных авторов как Широкова Г.В., Серова О.Ю. [63], Иванова Т.Б., Переверзев Н.А. [44], Борисенко В.П. [40], Кузьмин Е.А., Дубровский В.Ж., Семеновых С.М. [48], Широкова Г.В. [62], Кондратьев Э.В. [47] и др., а также авторские труды по теме исследования [51,56,58] и др.

Основные результаты исследований

Проведенные исследования показали, что к настоящему времени сформировался достаточно мощный инструментарий управления организационными изменениями, сопряженный с учетом стадий жизненного цикла компаний (табл. 1).

Таблица 1

**Модели управления организационными изменениями с учетом стадий
жизненного цикла компаний [51]**

№	Автор модели, год публикации	Название модели, источник описания
1	Маршалл А. (1890 год)	Модель жизненного цикла организации как аналог жизненного цикла лесного дерева [22]
2	Богданов А.А. (1922 год)	Модель «комплексия –конъюгация – ингрессия – дезингрессия» [39]
3	Честер Б. (1938 год)	Модель жизненного цикла организации, ограниченная ее общностью и достижимостью ее целей [2]
4	Боулдинг К. (1950 год)	Модель аналогии с жизненным циклом живых организмов [3]
5	Дэвис Дж. (1951 год)	Модель депривации [9]
6	Чандлер А.Д. (1962)	Модель «Стратегия определяет структуру» [5]
5	Гарднер Дж. (1965 год)	Модель жизненного цикла организации, учитывающая психологический и физический возраст [38]
8	Липпигт Г., Шмидт У. (1967 год)	Модель «Управленческое участие» [20]
7	Даунс А. (1967 год)	Модель «Движущие силы роста» [10]
10	Ливехуд Б. и Глазл Ф. (1969 год)	«Теория динамичного развития предприятия» [41]
11	Скотт Б. (1971 год)	Модель «Стратегия и структура» [31]
12	Мюллер Д. (1972 год)	Двухфазная модель развития [24]
13	Грейнер Л. (1972 год)	Модель «Проблемы лидерства на стадиях эволюции и революции» [13]

№	Автор модели, год публикации	Название модели, источник описания
14	Акофф Р., Эмери Ф. (1972 год)	Модель «конструирование идеала – последовательность приближающих к нему шагов – целедостижение – коррекция цели – смена идеала» [28]
15	Чайлд Д. (1972 год)	Четырехфазная модель развития организации [6]
16	Торберт У. (1974 год)	Модель «Ментальность членов организации» [35]
17	Лиден Ф. (1975 год)	Модель «Функциональные проблемы» [21]
18	Кац Д., Кан Р. (1978 год)	Модель «Организационная структура» [16]
19	Адизес И. (1979 год)	Модель «Теория жизненных циклов организации» [1]
20	Кимберли Дж. (1980 год)	Модель «Внешний социальный контроль, структура работы и отношения с окружающей средой» [18]
21	Гелбрэйт Дж. (1982 год)	Модель «Стадии развития и бизнес-идеи, определяющие основную задачу, подлежащую выполнению, и необходимую организационную структуру» [12]
22	Куинн Р., Камерон К. (1983 год)	«Интегративная модель» [27]
23	Черчилл Н., Льюис У. (1983 год)	Модель «Пять стадии развития - пять факторов менеджмента» [7]
24	Дафт Р. (1983 год)	Модель «изменения во внешней среде - изменения организации -изменения в отношениях на межличностном уровне» [43]
25	Минцберг Г. (1983 год)	Модель создания эффективной организации [50]
26	Миллер Д., Фризен П. (1984 год)	Модель «Траектории развития организации» [23]
27	Смит К., Митчелл Т., Саммер К. (1985 год)	Модель «Правил развития организации, определяющих стадии ее жизненного цикла» [33]
28	Шейн Э. (1985 год)	«Модель развития корпоративной культуры» [29]
29	Фламхольц Э. (1986 год)	«Семи стадийная модель развития, сопровождающегося критическими проблемами на каждой стадии» [11]
30	Скон Б., Брюс Р. (1987 год)	Модель пяти этапов роста малого бизнеса [30]
31	Уэттен Д., (1987 год)	Модель процессов организационного роста и упадка [37]
32	Уолш Дж., Дьюар Р. (1987 год)	Модель оценки двум результатов формализации деятельности организации [36]
33	Казаньян Р. (1988 год)	«Модель последовательного доминирования» [17]
34	Хэнкс С. (1990 год)	Модель структуры жизненного цикла организации с учетом таксономических исследований конфигураций стадий роста [14]

№	Автор модели, год публикации	Название модели, источник описания
35	Бляйхер К. (1991 год)	Шестифазная модель скачкообразных изменений в развитии предприятия [47]
36	Пумпин К., Прангс Д. (1991 год)	Четырехфазная идеал-типическая модель развития предприятия, согласованная с правилами поведения при кризисах [26]
37	Базаров Т.Ю. (1996 год)	Модель «Процессуальность и стадийность развития организации» [61]
38	Данко Л. (1997 год)	Модель циклов развития организации в системе «возраст организации - масштабы деятельности организации» [49]
39	Емельянов Е.Н., Поварницина С.Е. (1998 год)	Социокультурная модель жизненного цикла организации [52]
40	Рук Т., Торберт У. (1998 год)	Модель организационной трансформации как функция этапа развития генерального менеджера [8]
41	Смирнов А.К., Твердохлебов В.А. (2000 год)	Восьмифазная модель развития организации, сопряженная с показателями динамики эффективности [53]
42	Лестер Д., Парнелл Дж., Каррагер А. (2003 год)	Модель прогнозирования процессов развития жизненного цикла организации, основанная на эмпирической шкале измерения ее стадий [19]
43	Качиоппе Р., Эдвардс М. (2005 год)	Модель синтеза интегральной теории, спиральной динамики, корпоративной трансформации и запроса действий [4]
44	Хо Ф. (2006 год)	Модель исследования факторов, осложняющих развитие организации на различных этапах ее жизненного цикла [15]
45	Фелпс Р., Адамс Р., Бессант Дж. (2007 год)	Модель жизненного цикла растущих организаций [25]
46	Сэрмон Д. Хитт М., Айрленд Р., Гилберт Б. (2011 год)	Модель влияния управления ресурсами на жизненный цикл организации [32]
47	Гурианова Э., Гурианов И., Мещерякова С. (2014 год)	Модель влияния фазы жизненного цикла на управление организационной структурой и транзакционные издержки [42]
48	Тэм С., Грей Д. (2016 год)	Модель взаимосвязи жизненного цикла организации и процессов организационного обучения [34]

Данное исследование является логическим продолжением авторских изысканий, касающихся рассмотрения возможностей использования в современных условиях моделей жизненного цикла организации Дж. Дэвиса [54], А. Чандлера [57], Дж. Гарднера [60], Г. Липпитта и У. Шмидта [51], А. Даунса [59], Б. Ливехуда и Ф. Глазла [55], Ф. Лидена [46] и др.

В ряду моделей жизненного цикла организации (табл. 1) модель Б. Скотта «Стратегия и структура», созданная в 1971 г., занимает достойное место.

Эта модель описывает три состояния развития организации (рис. 2).



Рис. 2. Три состояния организации по модели Б. Скотта

Следует отметить, что модель Скотта Б. «стратегия и структура» описана во многих исследованиях достаточно лаконично.

В своей модели Скотта Б. исходил из поиска взаимосвязи между стратегией и организационной структурой и утверждал, что выбор организационной структуры компании представляет собой стратегическое решение, обусловленное этапом развития и масштабами деятельности компании [31].

При этом стратегия определения организационной структуры должна быть адекватна характеристикам этапа жизненного цикла компании, включая масштабы ее деятельности.

Особенности формирования организационной структуры на разных стадиях жизненного цикла компании представлены на рис. 3.

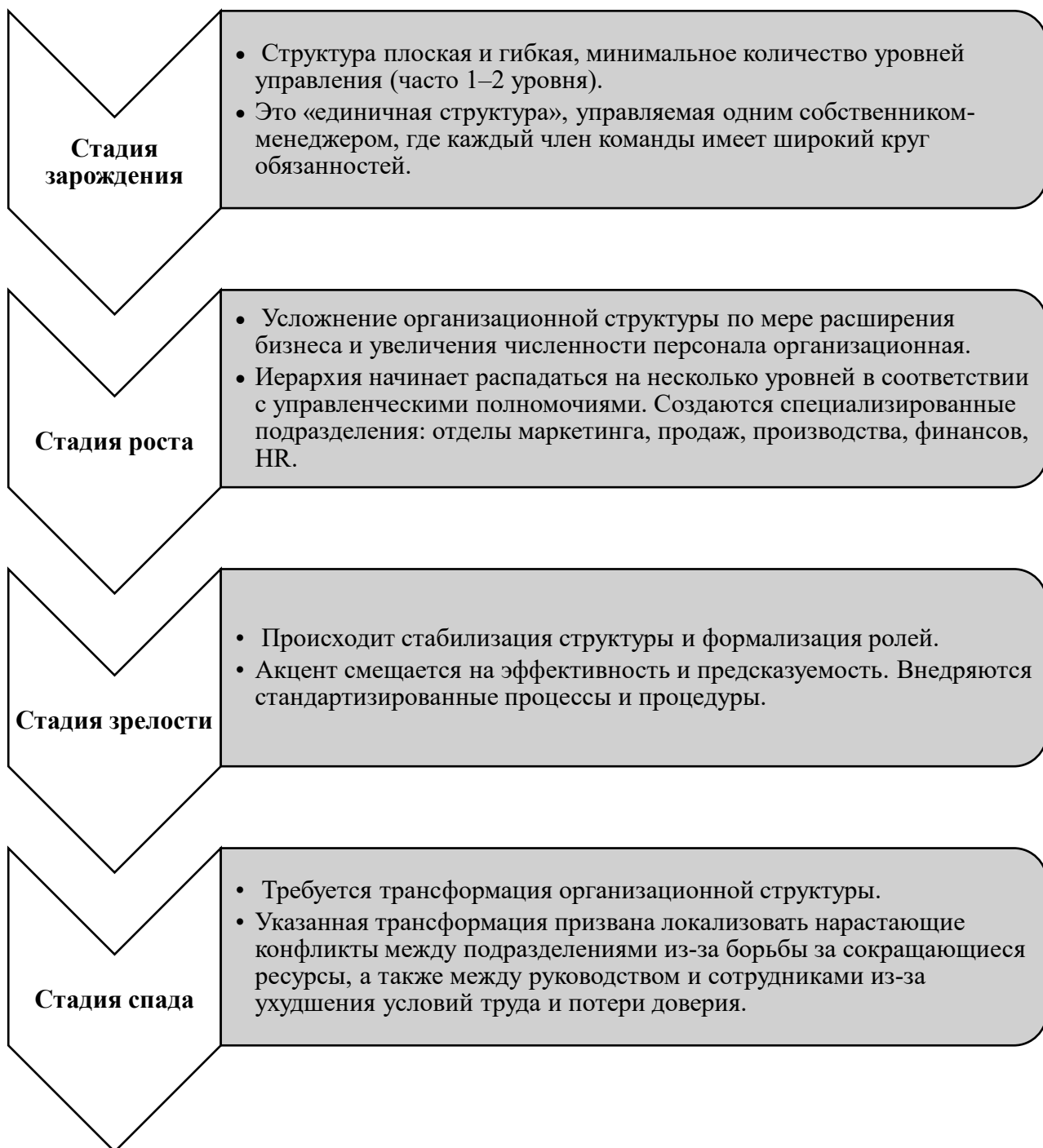


Рис. 3. Особенности формирования организационной структуры на разных стадиях жизненного цикла компании по модели Б. Скотта

Исследователи модели Б. Скотта «стратегия и структура» часто делают акцент на ее недостатках, основные из которых представлены на рис. 4.



Рис. 4. Основные недостатки модели Б. Скотта «стратегия и структура», выделяемые исследователями

Мы же в своих изысканиях сосредоточимся на возможностях, предоставляемых моделью Б. Скотта (рис. 5).

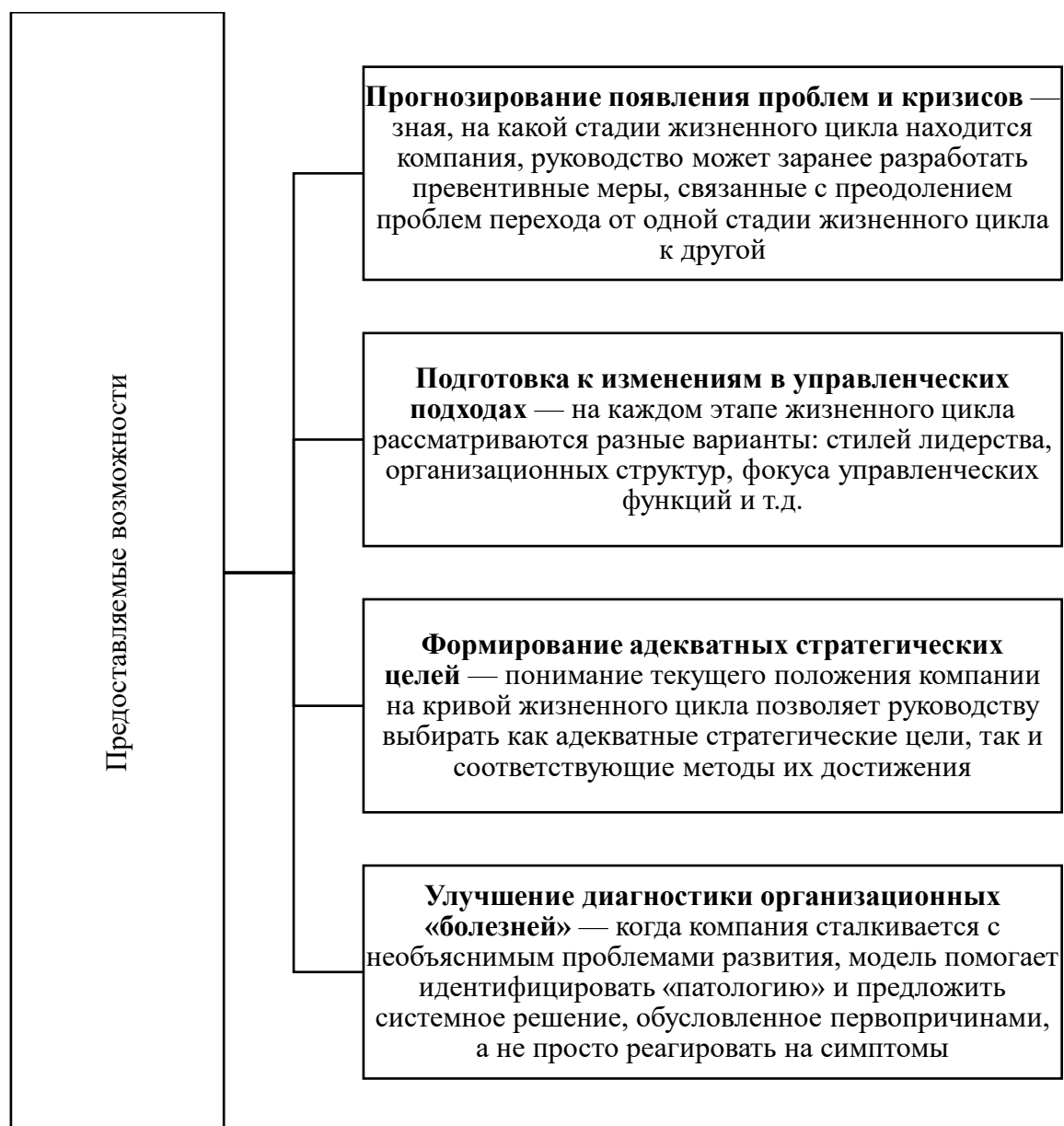


Рис. 5. Возможности, предоставляемые моделью Б. Скотта «стратегия и структура»

Следует отметить, что возможности, предоставляемые моделью Б. Скотта «стратегия и структура» (рис. 5), связаны, в первую очередь, со своевременной реакцией руководства компании на уровень рассогласования контекстуальных и структурных параметров развития организации на различных этапах ее жизненного цикла (рис. 6).

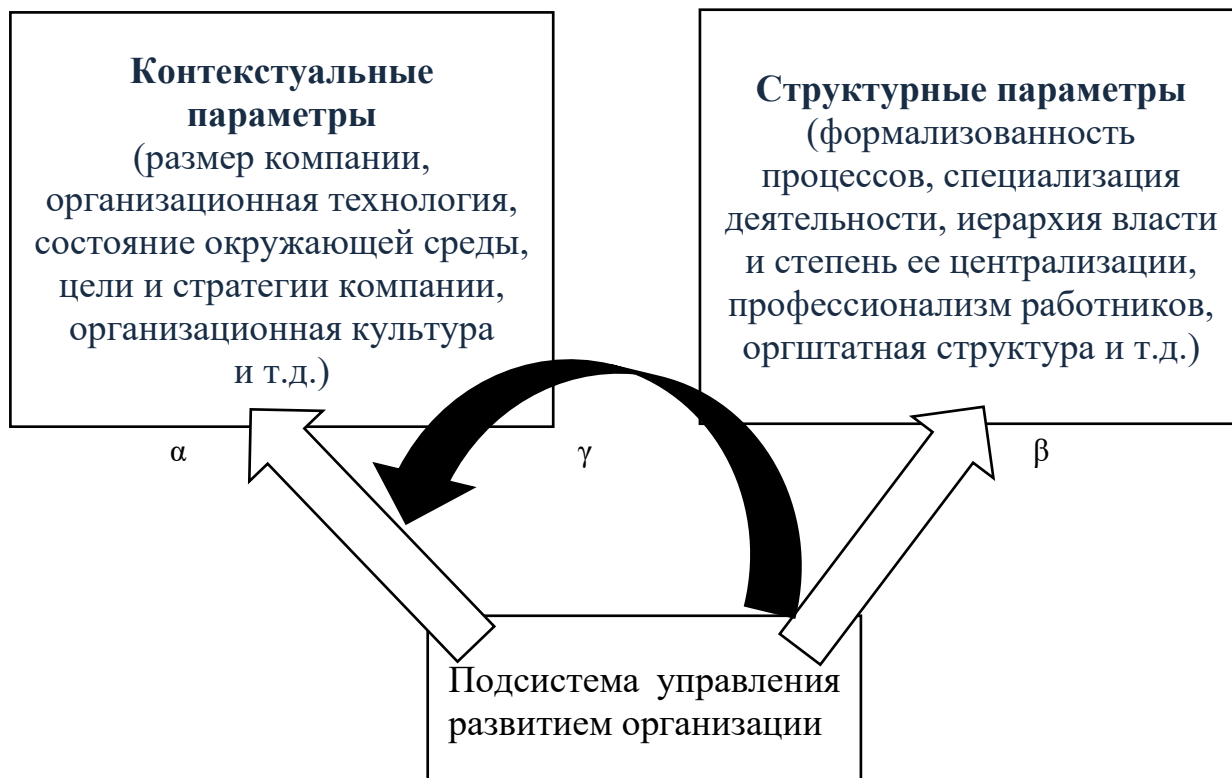


Рис. 6. Учет в модели Б. Скотта «стратегия и структура» степени рассогласования контекстуальных и структурных параметров развития организации по этапам жизненного цикла

Степень рассогласования контекстуальных и структурных параметров развития организации по этапам жизненного цикла согласно модели Б. Скотта «стратегия и структура» (рис. 6) можно представить величиной угла γ между вектором контекстуальных параметров развития организации (α) и вектором структурных параметров развития организации (β).

В этом случае в нормированных величинах уровень рассогласования контекстуальных и структурных параметров развития организации по этапам жизненного цикла согласно модели Б. Скотта «стратегия и структура» (рис. 6) можно представить величиной косинуса угла γ между вектором контекстуальных параметров развития организации (α) и вектором структурных параметров развития организации (β): $\cos(\gamma)$.

Тогда уровень рассогласования между вектором контекстуальных параметров развития организации (α) и вектором структурных параметров развития организации (β), отражающих качество соответствия структуры организации стратегии ее развития, можно представить значениями $\cos(\gamma)$ (табл. 2).

Качество соответствия структуры организации стратегии ее развития, определяемое уровнем рассогласования между вектором контекстуальных параметров развития организации (α) и вектором структурных параметров развития организации (β)

γ	0^0	30^0	45^0	60^0	90^0
$\cos(\gamma)$	1	$\sqrt{3}/2$	$\sqrt{2}/2$	1/2	0
Качество соответствия структуры организации стратегии ее развития	Отличное	Высокое	Среднее	Удовлетворительное	Неудовлетворительное

Обсуждение результатов и выводы

Таким образом, проведенные исследования позволили расширить возможности использования модели Б. Скотта «стратегия и структура» посредством учета уровня рассогласования между вектором контекстуальных параметров развития организации и вектором структурных параметров развития организации на каждом этапе жизненного цикла посредством нормированной количественной косинусоидальной оценки угла рассогласования рассматриваемых векторов и сопряжения получаемых результатов с качественной квалиметрической оценкой.

Представляется, что предложенный инструментарий может быть использован при принятии стратегических решений об изменении структуры организации на различных этапах ее жизненного цикла.

Литература

1. Adizes I. Organizational passages — diagnosing and treating lifecycle problems institutionalization. Academy of Management Journal. 1979. №22(3): p. 437- 457.
2. Barnard C.I. 1938. The Functions of the Executive. 1968 ed. Cambridge, MA: Harvard University Press.
3. Boulding, Kenneth (1950). Reconstructing the Foundations of Economics. New York, NY: Wiley & Sons. – 311 p.
4. Cacioppe Ron; Edwards Mark (March 2005). "In Search of the Holy Grail of Organizational Development: A Synthesis of Integral Theory, Spiral Dynamics, Corporate Transformation, and Action Demand." Journal of Leadership and Organization Development. 26 (2): 86–105.
5. Chandler, Alfred D., Strategy and Structure: Chapters in the History of the American Industrial Enterprise. Cambridge, MA: MIT Press. 1962/1998.
6. Child John. Organizational structure, environment and performance: the role of strategic choice, 1972.
7. Churchill N., Lewis V. The Five Stages of Small Business Growth // Harvard Business Review. 1983. Vol. 61. No 3. P. 30-50.
8. David Rooke, William R. Torbert. Organizational transformation as a function of CEOs' developmental stage. // Organizational Development Journal, vol. 16, no. 1, pp. 11-28, Spring 1998.
9. Davis R.C. The Fundamentals of Top Management. N. Y: Harper, Row & Brothers, 1951.
10. Downs A. The life cycle of bureaus in: A. Downs. Inside Bureaucracy. Little, Brown and Company: San Francisco, CA. 1967. P. 296-309.
11. Flamholtz E.G. 1986. Managing The Transition from An Entrepreneurship to A Professionally Managed Firm. Jossey-Bass: San Francisco, CA.
12. Galbraith J. The stages of growth. Journal of Business Strategy. 1982. № 3(1), p. 70-79.

13. Greiner LE. Evolution and Revolution as Organizations Grow 11 Harvard Business Review. 1972. Vol. 50. July-August. N 4. P. 37-46.
14. Hanks S.H. The Organization Life Cycle: Integrating Content and Process // Journal of Small Business Strategy. - 1990.-№ 1. - P. 1-13.
15. Hoy F. 2006. The complicating factor of life cycles in corporate venturing. Entrepreneurship: Theory and Practice 30 (6): 831-836.
16. Katz D., Kahn R.L. 1978. The Social Psychology of Organizations. Wiley: N. Y.
17. Kazanjian R.K. 1988. Relation of dominant problems to stages of growth in technology-based new ventures. Academy of Management Journal 31 (2): 257-279.
18. Kimberly J.R., Miles R.H. 1980. The Organizational Life Cycle. Jossey- Bass: San Francisco: CA. – 492 p.
19. Lester D.L. Organizational Life Cycle: A Five-Stage Empirical Scale / D. L. Lester, J. A. Parnell, A. Carraher // The International of Organizational Analysis. - 2003. -Vol. 11. - N 4. - P. 339-354.
20. Lippitt G.L, Schmidt WA. Crisis in a Developing Organization // Harvard Business Review. 1967. Vol. 45. N 6. P. 102-112.
21. Lyden F. 1975. Using Parsons' functional analysis in the study of public organizations. Administrative Science Quarterly 20(1): p. 59-70.
22. Marshall, Alfred (1890). Principles of Political Economy. New York: Maxmillan.
23. Miller D., Friesen P.H. 1984. A longitudinal study of the corporate life cycle. Management Science 30 (10): 1161-1183.
24. Muller, Dennis K. (1972). "A Life Cycle Theory of the Firm." Journal of Industrial Economics. 20 (3): 199–219.
25. Phelps, Robert; Adams, Richard; Bessant, John (March 2007). "Life Cycles of Growing Organizations: A Review with Findings on Knowledge and Learning". International Journal of Management Reviews. 9 (1): 1–30.
26. Pumpin C. Prange J. Management der Untemehmensentwicklung. - Frankfurt / New York, 1991 P. 125.
27. Quinn R.E., Cameron K. Organizational Life Cycles and Shifting Criteria of Effectiveness: Some Preliminary Evidence // Management Science. 1983. Vol. 29. N 1. P. 33-51.
28. Russell L. Ackoff, Fred E. Emery. On Purposeful Systems. ALDINE-ATHERTON'CHICAGO AND NEW YORK. —1972. – 288 p.
29. Schein E.H. Organizational Culture and Leadership. San-Francisco: Jossey-Bass, 1985.
30. Scon B. R., Bruce R. Five Stages of Growth in Small Business 11 Long Range Planning. 1987. Vol. 20. N 3. P. 45-52.
31. Scott, Bruce R. "Stages of Corporate Development (Part I)." Harvard Business School Background Note 371-294, December 1970. (Revised December 1977.)
32. Sermon, David G.; Hitt, Michael A.; Ireland, R. Duane; Gilbert, Brett Anitra (September 2011). "Managing Resources to Create Competitive Advantage: Breadth, Depth, and Life Cycle Impacts." Journal of Management. 37 (5): 1390–1412.
33. Smith K.G., Mitchell T.R., Summer C.E. Top level management priorities in different stages of organizational life cycle // Academy of Management Journal. 1985. Vol. 28. № 4. P. 799-820.
34. Tam, Stephen; Gray, David E. (4 January 2016). "Organizational learning and the organizational life cycle: different aspects of integrated relationships in small and medium-sized enterprises". European Journal of Training and Development. 40 (1): 2–20.
35. Torbert WR. Pre-Bureaucratic and Post-Bureaucratic Stages of Organization Development // Interpersonal Development. 1974. Vol. 5. N 1. P. 1-25.
36. Walsh, James P.; Dewar, Robert D. (May 1987). "Formalization and the Organizational Life Cycle." Journal of Management Studies. 24 (3): 215–231.
37. Whetten D.A. (August 1987). "Processes of Organizational Growth and Decline." Annual Review of Sociology. 13 (1): 335–358.
38. Биггарт Н. Социальная организация и экономическое развитие // Экономическая социология. Т.2. М.: 2001, № 5, с.49-58.

39. Богданов А.А. Тектология — Всеобщая организационная наука. — Берлин — Санкт-Петербург, 1922.
40. Борисенко В.П. Методология аудита стратегических систем управления [Текст]: [монография] / В.П. Борисенко; Московский гуманитарный ун-т. - Москва: Изд-во Московского гуманитарного ун-та, 2015. - 251 с.
41. Глазл Ф. Динамичное развитие предприятия: как предприятия- пионеры и бюрократия могут стать эффективными / Ф. Глазл, Б Ливехуд. Калуга: Духовное познание, 2000.197 с.
42. Гурианова Элина, Гурианов Игорь, Мещерякова Светлана (28 сентября 2014 г.). «Влияние фазы организационного жизненного цикла на управление организационной структурой и транзакционные издержки». «Азиатская социальная наука». 10 (20): 137.
43. Дафт Ричард Л. Менеджмент / Ричард Л. Дафт; [Пер. с англ. В. Вольского и др. под общ. род. Ю.Н. Каптуревского]. - 2. изд. - СПб. и др.: Питер, 2001.-829 с.
44. Иванова Т.Б., Переверзев Н.А. Развитие теории жизненного цикла предприятий в современных условиях. // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2016. № 3 (99). С. 75-81.
45. Карл Маркс. К критике политической экономии. // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. М.: Госполитиздат, 1949 – 2-е изд. – Т.13. – С.5-9.
46. Ким Е.П., Тебекин А.В. Применение модели жизненного цикла организации «функциональные проблемы» в культурной сфере. // Журнал экономических исследований. 2024. Т. 10. № S. С. 81-90.
47. Кондратьев Э.В. Системно-институциональное развитие управленческого персонала предприятия: теория и эффективность: моногр. / Э.В. Кондратьев. - Пенза: ПГУАС, 2012. 316 с.
48. Кузьмин Е.А., Дубровский В.Ж., Семеновых С.М. Вопросы методологии управления рисками программ развития территорий с позиции концепции жизненного цикла // Национальная безопасность / nota bene. 2015. № 5. С. 631-647. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=66976.
49. Кушелевич Е.И., Филонович С.Р. Модели жизненных циклов организаций // Менеджмент: век XX - век XXI. М.: Экономистъ, 2004.
50. Минцберг Г. Структура в кулаке [Текст]: создание эффективной организации / Генри Минцберг; [пер. с англ. Д. Раевская]. - Санкт-Петербург [и др.]: Питер, 2011. 512 с.
51. Митропольская-Родионова Н.В., Тебекин А.В., Хорева А.В. Управление изменениями в организации с использованием модели «управленческого участия» Г. Липпитта и У. Шмидта в эпоху постиндустриальной экономики. // Eromen. Global. 2023. № S34. С. 341-359.
52. Поварницына С., Емельянов Е. Психология бизнеса. М.: Дмитрий+Пресс, 1998.
53. Смирнов А.К. Управление жизненными циклами сложных систем / А.К. Смирнов, В.А. Твердохлебов; Рос. акад. наук. Ин-т проблем точной механики и упр., Рос. акад. естеств. наук. Секция «Информатика. Кибернетика». - Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2000. - 107 с.
54. Тебекин А.В. Анализ современных социально-экономических аспектов на основе модели жизненного цикла депривации Дж. Дэвиса. // Журнал социологических исследований. 2018. Т. 3. № 1. С. 1-10.
55. Тебекин А.В. Возможности использования модели динамичного развития организации Ливехуда Б. и Глазла Ф. в современных условиях. // Журнал социологических исследований. 2024. Т. 9. № 4. С. 34-43.
56. Тебекин А.В. Методы управления организацией с использованием моделей социологических исследований. // Журнал социологических исследований. 2017. Т. 2. № 3. С. 1-12.
57. Тебекин А.В., Ким Е.П. Использование модели организационных изменений Альфреда Чандлера «стратегия определяет структуру» в современных условиях социально-

- экономических трансформаций. // Журнал экономических исследований. 2025. Т. 11. № 2. С. 3-16.
58. Тебекин А.В., Митропольская-Родионова Н.В., Хорева А.В. Учет силы лидерства при формировании и реализации стратегии развития компании. // Журнал экономических исследований. 2021. Т. 7. № 5. С. 29-40.
59. Тебекин А.В., Тебекин П.А., Егорова А.А. Применение модели «движущие силы роста» А. Даунса для повышения эффективности институтов развития национальной экономики. // Журнал социологических исследований. 2021. Т. 6. № 2. С. 2-13.
60. Тебекин А.В. Управление стратегией бизнеса организации на основе модели жизненного цикла Дж. Гарднера. Стратегии бизнеса. 2018;(5):03-10.
61. Управление персоналом. Под ред. Т.Ю. Базарова, Б.Л. Еремина. - 2-е изд., перераб. и доп. - М: ЮНИТИ, 2002. - 560 с.
62. Широкова Г.В. Жизненный цикл организации: концепции и российская практика / Г.В. Широкова; Санкт-Петербургский гос. ун-т, Высш. шк. менеджмента. - 2-е изд. - Санкт-Петербург: Высш. шк. менеджмента: Изд. дом Санкт-Петербургского ун-та, 2008. - 478 с.
63. Широкова Г.В., Серова О.Ю. Модели жизненных циклов организаций: теоретический анализ и эмпирические исследования. // Вестник Санкт-Петербургского университета. Менеджмент. 2006. № 1. С. 3-27.