

# **Продуктивное воображение и гипотеза как методы конструирования научной реальности и знания о ней**

## **Productive imagination and hypothesis as methods of constructing scientific reality and knowledge about it**

**Лучесвецкий А.Б.**

Студент, ФГАОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)», г. Москва  
e-mail: luchesvetskiyab@student.bmstu.ru

**Luchesvetskiy A.B.**

Student, Bauman Moscow State Technical University (National Research University), Moscow  
e-mail: luchesvetskiyab@student.bmstu.ru

### **Аннотация**

Цель работы - раскрыть методологическое значение продуктивного воображения и гипотезы в структуре научного познания и показать их роль в формировании современной научной картины мира. Для достижения этой цели определена сущность продуктивного воображения и его функции в структуре научного познания, а также роль гипотезы как важной формы рационального творчества и метода научного исследования. Проанализирована также взаимосвязь воображения и гипотезы в конструировании научной реальности, в создании научных теорий и развитии научного знания. Теоретической основой статьи являются исследования в области философии и методологии науки проф. Лебедева С.А.

**Ключевые слова:** научная реальность, продуктивное воображение, гипотеза, научный метод.

### **Abstract**

The purpose of this paper is to reveal the methodological significance of productive imagination and hypothesis in the structure of scientific knowledge and to demonstrate their role in shaping the modern scientific picture of the world. To achieve this goal, the essence of productive imagination and its functions in the structure of scientific knowledge are defined, as well as the role of hypothesis as an important form of rational creativity and a method of scientific research. The relationship between imagination and hypothesis in the construction of scientific reality, the creation of scientific theories, and the development of scientific knowledge is also analyzed. The theoretical basis for this paper is based on research in the field of philosophy and methodology of science by Professor S.A. Lebedeva.

**Keywords:** scientific reality, productive imagination, hypothesis, scientific method.

### **Введение**

Наука является не только системой научного знания, но и особой формой творческой деятельности по конструированию особой когнитивной реальности - научной реальности. В этом процессе центральное место занимают такие методы познания как продуктивное воображение и гипотеза, обеспечивающие переход от объективной реальности к чувственной реальности и к знанию о ней, от чувственной реальности к эмпирической научной реальности и знанию о ней, и от эмпирической реальности к теоретической реальности науки и ее доказательному описанию. Научное мышление невозможно без активной работы воображения, ибо только оно позволяет выходить за рамки наличного опыта и проектировать когнитивные формы реальности и научное знание о них [1]. Современная наука всё чаще опирается на моделирование, мысленные эксперименты и конструирование

объектов, не существующих в непосредственном опыте. Исследование механизмов продуктивного воображения и создания гипотез позволяет глубже понять, как формируется научная картина мира и как создаются новые знания.

## **1. Продуктивное воображение как метод конструирования научной реальности**

### **1.1. Феномен продуктивного воображения в структуре научного познания**

Воображение традиционно связывается с творчеством, искусством и интуицией. Однако, воображение играет не менее важную роль в науке, где оно выступает особым механизмом моделирования и проектирования идеальных объектов. Только с его помощью исследователь способен выходить за пределы непосредственного опыта и конструировать новые теоретические формы описания мира [1].

Продуктивное воображение отличается от простого воспроизводства тем, что оно не копирует, а создаёт новые образы и концепции. В науке это проявляется в создании моделей, схем и мысленных конструкций, которые становятся инструментами открытия научных законов. Именно продуктивное воображение является «мостом между эмпирическим и теоретическим уровнем научного знания» [2].

По сути, воображение выполняет функцию опережающего отражения действительности: учёный способен мысленно смоделировать то, чего ещё нет в опыте, но что может быть открыто в будущем. Благодаря этому научное познание становится не средством «копирования» объективной реальности, а активным конструктором научной реальности и ее последующего использования в качестве эталона при оценке объективной реальности и определения степени их тождества и различия.

### **1.2. Продуктивное воображение как метод конструирования научной реальности**

Согласно С.А. Лебедеву, под «научной реальностью» следует понимать особую форму бытия идеальных объектов, создаваемых в процессе научного познания. Эти объекты не существуют вне сознания, но обладают объективной функцией в структуре знания. Именно воображение обеспечивает переход от чувственно воспринимаемого мира к миру идеальных сущностей, которые выражаются в формулах, моделях и теоретических схемах [3].

Так, появление понятий «атом», «поле», «пространство-время», «квант» стало возможным лишь благодаря воображаемым моделям реальности, предшествующим их экспериментальному подтверждению. Учёный как бы проектирует возможный мир - и именно этот проект впоследствии становится предметом проверки и уточнения.

Продуктивное воображение как метод познания выполняет следующие конструктивные функции:

- оно формирует образы и модели, выходящие за пределы эмпирических данных;
- определяет направления теоретического поиска и формулировку новых проблем;
- служит эвристическим инструментом при выдвижении гипотез и концепций;
- позволяет связывать чувственное и рациональное, эмпирическое и теоретическое в единую систему знания.

Как отмечает Лебедев С.А., воображение не противостоит логике, а дополняет ее. Оно «создаёт материал для логического анализа, который затем рационально оформляет результаты творческого поиска» [4].

### **1.3. Роль воображения в формировании научных моделей и теорий**

Одним из важнейших примеров работы продуктивного воображения является научное моделирование. Модель является мысленным образом, который не только репрезентирует существенные стороны объекта, но и позволяет исследователю «выйти за границы наблюдаемого» [5]. Так, классические модели Бора, Эйнштейна, Менделеева или Фарадея первоначально были воображаемыми конструкциями, а не результатом прямых наблюдений.

Воображение позволило учёным соединить разрозненные факты и создать целостные теоретические картины, которые впоследствии подтвердились опытом.

Таким образом, продуктивное воображение является необходимым средством построения научных теорий. Оно обеспечивает:

- создание новых идеальных объектов и теоретических образов;
- формирование направлений исследовательского поиска;
- разработку мысленных экспериментов;
- преобразование научной картины мира.

Как справедливо отмечает Лебедев С.А., «воображение в науке — не противоположность рациональности, а её творческое продолжение» [6].

## **2. Гипотеза как метод научного познания**

### **2.1 Понятие гипотезы в структуре научного мышления**

Гипотеза является одной из важных форм творческого мышления учёного, имеющая своими главными функциями объяснение наблюдаемых фактов и предсказание новых. Гипотеза возникает на границе между известным и неизвестным, между эмпирическим материалом и конструированием научных законов. Она является логической формой выражения догадки - результата продуктивного воображения, проверяемого средствами разума и опыта. Гипотеза «вбирает в себя интуитивное прозрение и рациональную структуру», соединяя творческий и критический аспекты научного познания» [1].

Таким образом, гипотеза выполняет двоякую функцию:

- эвристическую, когда она служит источником новых направлений исследования;
- проверочную, когда становится объектом логического и экспериментального анализа.

Без гипотетического мышления наука превращается в описание фактов, тогда как главная задача науки состоит в поиске причин и закономерностей явлений.

### **2.2 Структура и функции гипотезы**

Гипотеза выполняет несколько функций в научном исследовании:

- объяснительная функция - гипотеза связывает наблюдаемые явления общим принципом или законом;
- предсказательная функция - на её основе формулируются прогнозы о новых фактах, которые можно проверить;
- методологическая функция - гипотеза задаёт направление исследования, определяет выбор методов и логическую структуру теории;
- эвристическая функция - побуждает к поиску новых данных и пересмотру старых представлений.

Структура гипотезы включает три основных компонента или стадии:

- исходный эмпирический материал - факты, требующие объяснения;
- воображаемая конструкция, предлагающая возможное объяснение;
- система доказательств и проверок, которая либо подтверждает, либо опровергает предложенное предположение.

Таким образом, гипотеза — это не просто «догадка», а строго организованный этап научного исследования, обеспечивающий движение мысли от проблемы к теории.

### **2.3 Логика проверки и роль гипотезы в развитии науки**

Вся история науки — это история проверки гипотез. От первых атомистических догадок Демокрита до квантовых теорий XX в. - развитие науки происходит через выдвижение, уточнение и отбраковку гипотетических конструкций.

Проверка гипотезы осуществляется различным образом на двух уровнях научного познания:

- на теоретическом уровне её логические следствия анализируются на внутреннюю непротиворечивость и согласованность с существующими теориями;
- на эмпирическом уровне проводится ее экспериментальная проверка.

В современной науке эти уровни тесно связаны между собой. Появление сложных вычислительных моделей и искусственного интеллекта создаёт новые формы мысленного эксперимента, где гипотеза может проверяться в виртуальной среде до обращения к реальному эксперименту.

Гипотеза тем самым становится инструментом конструирования научной реальности. Её истинность не только определяется опытом, но и формирует новые способы описания мира. Именно поэтому Лебедев называет гипотезу «методом проектирования знания» [5].

## **2.4 Взаимосвязь гипотетического мышления и продуктивного воображения**

Гипотеза и продуктивное воображение образуют единый механизм научного творчества. Воображение создаёт образы возможных связей и структур, а гипотеза оформляет эти образы в логическую форму, пригодную для проверки. Как отмечает Лебедев, «гипотеза — это логическая форма воображения» [3].

Без воображения гипотеза была бы невозможна, а без гипотезы воображение оставалось бы чистой фантазией. Их единство обеспечивает то, что наука постоянно порождает новые идеальные объекты, которые затем становятся частью реального мира знаний.

## **3. Взаимосвязь продуктивного воображения и гипотетического мышления**

### **3.1 Единство воображения и гипотезы в структуре научного познания**

Процесс научного познания представляет собой органическое сочетание рационального и творческого компонентов. В нём продуктивное воображение и гипотеза образуют две взаимосвязанные стороны единого механизма мышления, обеспечивающего переход от эмпирического уровня знания к теоретическому уровню [7].

Продуктивное воображение выступает источником образов, моделей и идей, которые выражают потенциальные связи явлений. Гипотеза, в свою очередь, превращает эти интуитивные конструкции в логически осмысленные предположения, пригодные для проверки. Тем самым воображение выполняет генеративную, а гипотеза - организующую и проверочную функцию.

Как подчёркивает Лебедев, «научное воображение и гипотетическое мышление — это две стороны одной и той же познавательной активности, направленной на построение идеальных объектов науки» [2].

Таким образом, единство воображения и гипотезы обеспечивает динамику науки: одно создаёт поле возможностей, другое - систему проверки и отбора.

### **3.2 Диалектика творческого и рационального в науке**

Воображение и гипотеза воплощают в себе диалектику творчества и рациональности. Первое открывает новые горизонты смысла, второе закрепляет их в форме теоретических построений. Как отмечает Лебедев С.А., подлинное научное мышление «не сводится ни к интуитивному вдохновению, ни к чисто логическому рассуждению», а представляет собой постоянное челночное движение между ними [4].

Эта диалектика проявляется:

В создании мысленных экспериментов, где воображение моделирует ситуации, недоступные непосредственному наблюдению, а гипотеза задаёт рамки их анализа.

В теоретическом моделировании, когда учёный сначала формирует воображаемую конструкцию, а затем переводит её в систему уравнений или логических формул.

В обосновании научных открытий, где интуитивный инсайт требует строгого логического подтверждения.

Таким образом, продуктивное воображение без гипотезы рискует остаться художественным образом, а гипотеза без воображения - сухой логической схемой. Только в единстве они создают подлинно научное творчество.

### **3.3 Взаимодействие воображения и гипотезы в построении теоретических моделей**

В монографии «Философия и наука» [5] Лебедев подчёркивает, что современная наука развивается в направлении моделирующего типа мышления. Здесь воображение играет роль первичного генератора модели, а гипотеза - её проверочного ядра.

Классические примеры - теория относительности Эйнштейна, модель атома Бора, гипотеза континентального дрейфа Вегенера. Во всех этих случаях сначала возникала воображаемая конструкция, которая затем оформлялась в гипотетическую форму и проходила проверку экспериментом или логическим анализом.

Как отмечает Лебедев С.А., «гипотеза — это структурированное воображение, рационализированная форма творческого акта» [6]. В этом высказывании выражена сущность их взаимосвязи: гипотеза придаёт воображению научную дисциплину, а воображение даёт гипотезе смысловое наполнение.

### **3.4 Методологическое значение их взаимодействия**

С точки зрения методологии науки, взаимосвязь продуктивного воображения и гипотезы имеет фундаментальное значение. Она обеспечивает не только процесс генерации знаний, но и устойчивость научного метода как системы.

По Лебедеву, методологическая культура учёного определяется способностью «творчески использовать воображение при строгом логическом контроле гипотетических построений» [4]. Иными словами, зрелый исследователь не противопоставляет фантазию и логику, а соединяет их в гармоничное целое.

Именно это единство позволяет науке непрерывно создавать новые образы реальности, формируя интеллектуальную эволюцию знания. В этом смысле воображение и гипотеза выступают не просто частными приёмами, а универсальными методами конструирования научного мира.

## **4. Роль продуктивного воображения и гипотезы в формировании научной картины мира**

### **4.1 Научная картина мира как результат конструирования знания**

Научное познание не является зеркальным отражением объективной действительности. Оно конструирует систему чувственных, эмпирических и идеальных объектов и понятий, совокупность которых является описанием научной картины мира. Это - не фотография реальности, а конструкция, выработанная в результате соединения теоретических моделей, гипотез и опытных данных.

Формирование научной картины мира предполагает не просто накопление знаний о мире, а постоянное творческое переосмысление способов его описания. Здесь решающую роль играют именно продуктивное воображение и гипотетическое мышление: первое генерирует новые возможные образы мира, второе подвергает их рациональной проверке. Развитие науки идёт не столько по линии «добавления фактов», сколько по линии смены образов мира, создаваемых научным воображением [6]. Именно поэтому становление новой научной парадигмы всегда сопровождается глубокими преобразованиями в мышлении - от коперниканского переворота в астрономии до квантово-релятивистской революции XX в.

## **4.2 Продуктивное воображение как механизм обновления научной картины мира**

Продуктивное воображение выполняет в науке роль инноватора. Оно позволяет преодолеть рамки существующих теорий и предоставить новые способы организации знаний. Воображение это «функция открытости сознания и познания к возможному», в результате и благодаря которой наука непрерывно обновляет свой понятийный аппарат [5].

Каждый крупный сдвиг в научной картине мира - от Ньютона к Эйнштейну, от Лавуазье к Менделееву, от Дарвина к современной генетике — был бы невозможен без творческого акта воображения, позволяющего увидеть известные факты в новом контексте.

В этом смысле продуктивное воображение выступает катализатором научного прогресса, обеспечивая переход от старых схем мышления к новым способам теоретического конструирования. Оно делает возможным выход за пределы существующей научной парадигмы и формирование новых идеалов научности.

## **4.3 Гипотеза как форма рационализации научной картины мира**

Если воображение вносит в науку элемент новизны, то гипотеза играет в формировании научной картины мира роль «рационализирующего фильтра», отбирающего из множества возможных представлений те, что выдерживают логическую и эмпирическую проверку [4].

Благодаря гипотезам наука, с одной стороны, частично сохраняет ее внутреннюю структуру и преемственность, а, с другой, обеспечивает ее развитие. Каждая научная гипотеза, проходя проверку, обновляет картину мира, но только при одном неперемennom условии - сохранении ее системности. Именно таким образом гипотезы Ньютона, Фарадея, Дарвина, Вегенера, Хокинга способствовали формированию новых картин мира, создавая системные модели Вселенной, природы, человека.

Таким образом, гипотеза выполняет в науке функцию архитектора, который оформляет материал, созданный воображением, в рационально выстроенную модель действительности. Развитие научной картины мира подчиняется диалектике двух противоположных тенденций:

- инновационной, связанной с воображением и выдвижением новых гипотез;
- консервативной, связанной с сохранением проверенных теоретических структур.

Взаимодействие этих тенденций обеспечивает самодвижение науки - её способность сохранять преемственность при постоянном обновлении [6]. Их единство гарантирует, что наука не превращается в хаотическое творчество и не застывает в догматизме. Именно в этой диалектике между свободой мысли и дисциплиной разума рождается и существует научная реальность, в которой воображение является средством наполнения ее новым содержанием, а гипотеза - формой его рационального закрепления.

## **Выводы**

1. Продуктивное воображение и гипотеза являются основными методами конструирования научной реальности и формирования знания о ней, занимая в методологии науки центральное место.

2. Продуктивное воображение выполняет функцию генерации новых образов и идеальных объектов, выходящих за пределы непосредственного опыта. Оно представляет собой не произвольную фантазию, а рационально направленное творчество, позволяющее строить мысленные модели и концепции, которые затем становятся основой для научных теорий. Именно благодаря воображению наука способна опережать эмпирическое познание и проектировать возможные формы существования реальности.

3. Гипотеза является формой рационализации этого творческого процесса. Она преобразует образы воображения в логически упорядоченные конструкции, пригодные для проверки. Гипотеза выполняет не только объяснительную, но и методологическую функцию, направляя исследование, определяя его логику и способы проверки полученных результатов.

Через механизм проверки гипотез формируется внутренняя структура научного знания и его динамика.

4. Взаимодействие воображения и гипотезы образует ядро научного мышления. Продуктивное воображение создаёт поле возможных смыслов, а гипотеза отбирает из него те, что могут быть обоснованы логически и подтверждены опытом. Их диалектическое единство обеспечивает поступательное развитие науки, где каждое новое открытие - результат творческого акта, оформленного в строгих рамках научного метода.

5. В формировании научной картины мира воображение и гипотеза играют роль движущих сил. Первое обеспечивает постоянное обновление теоретических представлений, второе - устойчивость и преемственность научного знания. Наука как система развивается в результате их взаимодействия, сочетая свободу поиска и строгость проверки, творчество и рациональность.

### Литература

1. Лебедев С.А. Методология научного познания. — М.: Проспект, 2015. — 288 с.
2. Лебедев С.А. Курс лекций по методологии научного познания. — М.: Издательство МГТУ им. Н. Э. Баумана, 2016. — 320 с.
3. Лебедев С.А. Уровневая методология науки. — М.: Проспект, 2020— 240 с.
4. Лебедев С.А. Методологическая культура учёного: монография: в 2 т. Т.2. — М.: Проспект, 2021.- 2016 с.
5. Лебедев С.А. Философия и наука. — М.: Академический проект, 2025. — 304 с.
6. Лебедев С.А. Научный метод: история и теория. — М.: Проспект, 2025. — 352 с.
7. Лебедев С.А. Методология науки. Проблема индукции. М.: Инфра-М. 2013.-190 с.
8. Лебедев С.А. Философия. Методология, Наука. Избранные статьи. М.: Проспект. 2023- 720 с.
9. Лебедев С.А. Философия науки. Учебное пособие для аспирантов. М.: Проспект. 2022.-176 с.
10. Лебедев С.А. Введение в философию науки: 15 лекций. М.: Проспект. 2024.-352 с.
11. Лебедев С.А., Спирина К.А. Конструктивистская природа эмпирического познания в науке и его методы // Гуманитарный Вестник. 2025. № 3(13). Порядковый номер 8.
12. Лебедев С.А., Савин С.С. Конструктивная природа теоретического познания в науке и его методы // Современные философские исследования. 2024. № 3. С. 52-62.
13. Лебедев С.А., Новикова А.А. Конструктивная взаимосвязь эмпирического и теоретического знания в науке // Гуманитарный Вестник. 2024. №5(109). Порядковый номер 8.
14. Лебедев С.А. Конструктивистская эпистемология. М.: Академический проект. 2016.
15. Lebedev S.A. Methodology of science and scientific knowledge levels//European Journal of Philosophical Research. 2014. № 1(1). С.65-72.