

**ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ И КООПЕРАЦИИ В СЕЛЬСКОМ ТУРИЗМЕ
В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН****Хафизов Д.Ф., Хисматуллин М.М.**

Реферат. В статье отражены основные статистические аспекты, характеризующие состояние современной рыночной экономики и туристской отрасли. Проанализирована динамика развития туризма в России, потенциал которого раскрывается на примере Республики Татарстан. Обосновано место сельского туризма в развитии сельских территорий, способствующего улучшению благоустройства населенных пунктов, развитию инженерной и социальной инфраструктуры; созданию новых рабочих мест; снижению уровня безработицы на селе, росту доходов сельских жителей, развитию малого предпринимательства, а также повышению экологической привлекательности сельской местности; повышению культурно-познавательного уровня сельского населения; пополнению местных бюджетов дополнительными средствами. Выявлены проблемы организации и кооперации в сельском туризме, препятствующие эффективному использованию туристского пространства дестинации. Наиболее острые из них: недооценка со стороны государства значения сельского туризма в решении ряда задач национального и регионального значения, таких как сохранение малых населенных пунктов, культурного и исторического наследия территорий, сельского быта, повышение доходов, улучшение условий жизни сельского населения, упорядочение использования природных объектов; отсутствие национальной концепции и четко сформированной национальной политики по развитию сельского туризма; острая нехватка финансово-кредитных ресурсов, трудности в получении земельных участков на эти цели; недостаточная степень отрегулированности вопросов взаимодействия хозяев гостевых домов с государственными, контролирующими, налоговыми органами.

Ключевые слова: сельский туризм, проблемы развития, устойчивое развитие, туристская дестинация.

Введение. В рейтинге стран мира по уровню жизни населения в 2017 году, составленном институтом Legatum Institute, Россия занимает довольно скромное 90-е место среди 142 стран [4]. Итоги развития мировой экономики показывают, что важнейшим условием повышения уровня жизни населения, в том числе и сельского, является увеличение производства валового внутреннего продукта (ВВП) страны как в абсолютных показателях, так и в расчете на душу населения. По данным Всемирного банка, по объему ВВП на первом месте находятся США, которые в 2017 году произвели 23,4 % ВВП всего мира. На втором месте - Китай (14,8%), на третьем – Япония (6,0%) [5]. Россия по этому показателю находится, по данным Международного Валютного Фонда, на тринадцатом месте с общим объемом ВВП 1,133 триллион долларов (1,54 %) [6].

Положительным является то, что в 2017 году в нашей стране достигнуто увеличение ВВП на 1,8 %, а в предыдущие несколько лет было допущено существенное сокращение объема ВВП. Достигнутый рост, конечно, ниже среднего уровня роста ВВП по миру (3,6%), но выше чем в Великобритании (1,7%), Франции (1,6%) и Японии (1,5%) [7].

Но, тем не менее, по уровню производства ВВП в расчете на душу населения Россия существенно отстает от ряда стран мира и находится на 72 –м месте (8664 доллара). Самый высокий уровень по этому показателю достиг-

нут, по данным Международного Валютного Фонда, в Люксембурге (108005 долларов) и Швейцарии – (79348). США находится на седьмом месте (58952), Великобритания – на 18-м (43699) и Германия – на 19-м месте (43269), что приводит к большой разнице в уровне жизни населения, но не в пользу нашей страны [8].

Анализ и обсуждение результатов исследований. Для повышения уровня жизни населения в стране необходимо более полно использовать все возможности увеличения производства ВВП. Одной из таких возможностей является, по нашему мнению, сохранение сельского уклада жизни, закрепление молодежи на селе, обеспечение занятости сельского населения, повышение его благосостояния, престижности проживания в сельской местности на основе развития сельскохозяйственного производства, сельского туризма, организации ремесел, народных промыслов.

Что же касается развития сельскохозяйственного производства, то следует отметить, что за последние пять лет наблюдается положительная динамика в этом вопросе, что видно из табл. 1, составленной по данным Росстата.

Как свидетельствуют данные таблицы 1, в течение пяти лет в стране достигнуто ежегодное увеличение объема производства сельскохозяйственной продукции. Более чем на 10% ежегодного увеличения объема производства добились крестьянские (фермерские) хозяй-

Таблица 1 – Индексы производства продукции сельского хозяйства России по категориям хозяйств в сопоставимых ценах, % к предыдущему году

Категории хозяйств	2013	2014	2015	2016	2017
Хозяйства всех категорий	105,8	103,5	102,6	104,8	102,4
в том числе:					
сельскохозяйственные организации	108,4	106,7	104,6	107,7	105,2
хозяйства населения	100,3	98,5	99,1	98,5	95,6
крестьянские (фермерские) хозяйства	118,4	110,4	107,6	114,3	111,1

Таблица 2 – Индексы производства продукции сельского хозяйства в Приволжском федеральном округе России по категориям хозяйств в сопоставимых ценах, % к предыдущему году

Регионы федерального округа	Хозяйства всех категорий	в том числе		
		Сельскохозяйственные организации	Хозяйства населения	Крестьянские (фермерские) хозяйства
Республика Башкортостан	102,8	105,4	97,5	119,3
Республика Марий Эл	100,1	114,5	78,9	115,9
Республика Мордовия	102,0	104,3	94,3	104,3
Республика Татарстан	105,2	108,8	98,3	122,3
Удмуртская Республика	100,4	105,7	89,5	121,5
Чувашская республика	101,0	108,5	92,7	115,8
Пермский край	97,0	104,8	86,1	116,0
Кировская область	96,5	105,3	77,0	102,4
Нижегородская область	100,2	104,8	92,4	115,8
Оренбургская область	107,4	113,2	95,5	130,8
Пензенская область	100,1	101,6	91,8	112,3
Самарская область	100,9	107,2	95,8	98,9
Саратовская область	103,9	103,6	97,7	111,9
Ульяновская область	104,2	104,2	103,5	105,8

ства, на 5,2 % увеличили производство в 2017 году сельскохозяйственные организации. Однако в хозяйствах населения произошло уменьшение производства продукции.

Постепенно изменилась структура производства сельскохозяйственной продукции по категориям товаропроизводителей. Если в 2013 году сельскохозяйственные организации произвели 47,6% сельскохозяйственной продукции, то в 2017 году они произвели 52,7% продукции, крестьянские (фермерские) хозяйства - соответственно 9,8 и 12,7 %. Доля хозяйств населения в производстве сельскохозяйственной продукции за указанный период снизилась с 42,6 до 34,6 %.

Сельскохозяйственные организации производят основную часть (56,9% в 2016 году) продукции животноводства страны. Они также являются основными производителями (71,1%) зерна, подсолнечника (68,4 %) и сахарной свеклы (87,9 %). Крестьянские (фермерские) хозяйства основное внимание обращают на производство зерна, подсолнечника и сахарной свеклы. В 2016 году они произвели 28 % всего объема зерна, 31,3% – подсолнечника и 11,9 % – сахарной свеклы. Что же касается производства животноводческой продукции, то они обеспечивают производство только 5,1% общего ее объема. А хозяйства населения остаются основными производителями картофеля (78% всего объема) и овощей (66,7 %).

Анализ материалов таблицы 2 показывает, что в Приволжском федеральном округе наибольшее увеличение производства продукции сельского хозяйства в 2017 году обеспечили Оренбургская область (на 7,4%) и Республика Татарстан (5,2 %). В то же время в Республике Татарстан в результате целенаправленной работы по поддержке хозяйств населения обеспечено самое минимальное снижение объема производства продукции в этом секторе экономики. Крестьянские (фермерские) хозяйства республики обеспечили увеличение объема производства продукции на 22,3 %. Это второе место после Оренбургской области.

Но, тем не менее, положение в сельской местности остается сложным. Оплата труда работников сельскохозяйственных организаций значительно ниже среднего уровня оплаты труда по экономике в целом. Трудным остается финансовое положение сельскохозяйственных товаропроизводителей. Рентабельность производства сельскохозяйственных организаций Республики Татарстан в 2016 году с учетом субсидий составила только 9,4%.

Происходит ежегодное сокращение численности трудоспособного населения в сельской местности. Так, по данным статистики, за 2010 -2017 годы численность трудоспособного населения в сельской местности страны сократилась на 7,7 %, а численность населения

старше трудоспособного возраста за указанный период увеличилась на 16,2%. Таким образом, происходит «старение» сельского населения.

Сельский туризм, под которым подразумевается временные выезды (путешествия) как граждан Российской Федерации, так и иностранных граждан или же лиц без гражданства с постоянного места жительства в сельскую местность в познавательных или же в лечебно-оздоровительных, рекреационных, спортивных и иных целях, является, по прогнозам Всемирной туристской организации (ЮНВТО), одним из наиболее перспективных, развивающихся опережающими темпами, сегментов рынка.

Дело в том, что сельский туризм способствует улучшению благоустройства населенных пунктов, развитию инженерной и социальной инфраструктуры; созданию новых рабочих мест; снижению уровня безработицы на селе, росту доходов сельских жителей, развитию малого предпринимательства, а также повышению экологической привлекательности сельской местности; повышению культурно-познавательного уровня сельского населения; пополнению местных бюджетов дополнительными средствами.

Именно поэтому в ряде стран Европы уже с 1970-х годов сельский туризм начал широко применяться. К таким странам можно отнести Францию, Италию, Австрию, Германию и Испанию, где занятие сельским туризмом поощряется на национальном уровне и рассматривается как неотъемлемая составляющая программы комплексного социально-экономического развития села. Быстрое развитие сельского туризма в этих странах обусловлено укрупнением агробизнеса; высоким уровнем безработицы (особенно среди женщин); оттоком трудоспособного населения из деревень; низким уровнем дохода в сельской местности. В то же время была и потребность горожан со средним достатком отдохнуть наедине с природой, познакомиться с бытом крестьянской семьи, причем не только попробовать свежие овощи и фрукты, мясо и молочные продукты, но и принять участие в выполнении работ по обслуживанию животных, выполнении сельскохозяйственных работ. Сельский туризм в этих странах по популярности занимает второе место после пляжного и обеспечивает около 20-30% общего дохода от туризма.

Что же касается России, то роль туризма в целом в экономике страны пока невелика. Если вклад туризма в мировой ВВП в 2017 году, по данным Всемирного совета по туризму и путешествиям (WTTC), составил 10,4% от его общего объема, то в России общий вклад туризма в ВВП в 2017 году составил 4,4 трлн рублей (4,8% от общего объема ВВП). В об-

щей сложности в сфере туризма в 2017 году были заняты 4,5% населения России. Если же взять прямой вклад туризма в ВВП России, то он существенно ниже – в 2017 году составил 1,1 трлн рублей (1,2% от общего объема ВВП) [9].

Что же касается сельского туризма, то его доля в общих поступлениях от туристической деятельности в стране составляет, по данным Ростуризма, не более 1,5-2,0 %.

В Республике Татарстан в соответствии с федеральным законом № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации», Стратегией социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 года, Государственной программой «Развитие сферы туризма и гостеприимства в Республике Татарстан на 2014-2020 годы» проводится значительная работа по развитию туризма. Республика является одним из лидеров среди регионов Российской Федерации по количеству субъектов предпринимательской деятельности туристической отрасли и объектов туристской инфраструктуры. Ряд районов республики разработали и приняли муниципальные программы развития туризма, создания туристских маршрутов и программ, туристские ресурсы и проекты которых активно продвигаются на международных и российских выставках. Кроме того, они презентуются туроператорам и средствам массовой информации.

С целью способствования развитию сельского туризма на территории республики, Государственный комитет Республики Татарстан по туризму и Региональная ассоциация сельского туризма в 2017 году разработали концепцию создания АНО «Центр сельского туризма Республики Татарстан», которая предложена для включения в государственную программу Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика». Разработан также проект программы развития сельского туризма. Методическая работа по развитию сельского туризма (в форме совещаний, семинаров) проводится на базе отдельных муниципальных районов республики. Более активно в этом направлении работают в Елабужском, Агрызском, Азнакаевском, Высокогорском районах республики.

Исследования показывают, что проводимая в республике работа по развитию туризма дает определенные положительные результаты. К примеру, ежегодный темп прироста туристского потока в республику в среднем составляет, по данным Государственного комитета Республики Татарстан по туризму, 11,7 %, темп прироста объема реализации услуг в сфере туризма – 11,8 %. Положительная тенденция динамики роста основных показателей отмечалась и в 2017 году. Объем оказанных

услуг в сфере туризма (без учета смежных отраслей) увеличился на 13,1 % по сравнению с 2016 годом.

Услуги по сельскому туризму в республике оказываются в основном фермерами. Среди них крестьянское (фермерское) хозяйство Котдусова Г.Г. «Татарский страус» в Высокогорском районе, ферма «Лайдея» в Лаишево, гостевой комплекс на природе «Камские просторы» и некоторые другие.

Основным направлением деятельности страусиной фермы Г.Г. Котдусова является выращивание и разведение черного африканского страуса и австралийского Эму с целью получения от него мяса, кожи, ценного жира и перьев. На этой ферме, кроме 20 страусов, содержатся также лебеди, гуси, утки, декоративные куры, голуби, индюки, фазаны, кролики, цесарки, лошади.

Услуги фермы Г.Г.Котдусова пользуются спросом. К примеру, в 2017 году только за один летний месяц данную семейную ферму посетили около двух тысяч человек из Казани, районов Татарстана, Москвы, Санкт-Петербурга и даже из-за рубежа, а всего за год – более 7000 человек. Большинство туристов и экскурсантов – дети, которым нравится погладить страуса, покормить козочку, покататься на лошади. Взрослых туристов привлекает спортивная рыбалка, деревенская банька, лесные прогулки, деревенские посиделки и другие развлечения. В плане данного хозяйства – строительство гостевого дома, что позволит увеличить поток туристов в дальнейшем.

В данном населенном пункте еще несколько семей оказывают услуги сельского туризма. Но тем не менее, хозяйств, оказывающих туристические услуги, в республике не много, хотя и имеются уникальные природно-климатические и культурно-исторические особенности, позволяющие успешно развивать сельский туризм. Данный вид туризма как в Республике Татарстан, так и в целом по России пока не стал массовым. Причин тут много. Одной из главных из них является, на наш взгляд, недооценка со стороны государства значения сельского туризма в решении ряда задач национального и регионального значения: сохранение малых населенных пунктов, культурного и исторического наследия территорий, сельского быта, повышение доходов, улучшение условий жизни сельского населения, упорядочение использования природных объектов. Ради справедливости следует отметить, что Министерством сельского хозяйства России делаются некоторые попытки в направлении развития сельского туризма в отдельных регионах страны. Однако отсутствие национальной концепции и четко сформированной национальной политики по развитию сельского туризма в стране сдерживает развитие данного вида туризма, имеющиеся в

регионах рекреационные ресурсы используются недостаточно эффективно. Граждане, желающие организовать сельский туризм, испытывают острую нехватку финансово-кредитных ресурсов, возникают трудности в получении земельных участков на эти цели. Все еще в недостаточной степени отрегулированы вопросы взаимодействия хозяев гостевых домов с государственными, контролирующими, налоговыми органами [1].

Выводы. Все это обуславливает необходимость разработки целевых программ, как на федеральном, так и на региональном уровнях, специального федерального законодательства, системы нормативно-правового обеспечения развития сельского туризма, стандартов и нормативов, применяемых в этой сфере.

Как уже отмечалось, в Республике Татарстан разработан проект программы развития сельского туризма в Республике Татарстан. Однако при нерешенности проблемы на уровне страны в целом, меры, применяемые в регионах, могут быть недостаточно эффективными.

Как показывает опыт Карелии и некоторых других регионов России, для создания реальной тур услуги, турпакет, необходимо наличие еще целого ряда услуг на данной территории. Сюда относится и торговля, и транс-порт, и медицинские, культурные, социально-бытовые услуги, и обеспечение безопасности [2].

Конечно, хозяин гостевого дома не сможет все это обеспечить, поэтому требуется объединение усилий на основе создания потребительских кооперативов. К примеру, в Карелии функционирует сельско-хозяйственный потребительский кооператив «Карельская усадьба», в котором участвуют 6 местных кооперативов, кредитный кооператив, предприятие-туроператор, предприятие по производству сувениров, хозяева гостевых домов и мастера народных промыслов.

В Республике Татарстан принята Программа развития сельскохозяйственной потребительской кооперации на 2017-2020 годы. В районах проводится практическая работа по созданию и обеспечению функционирования различных потребительских кооперативов. Следовало бы, на наш взгляд, такую работу проводить и в области сельского туризма на основе серьезной целевой экономической поддержки. При этом существенно возрастает потребность в организации сети информационно-консультационной службы, изучении имеющихся рекреационных ресурсов на уровне муниципальных районов, повышении квалификации кадров по осуществлению сельскохозяйственного предпринимательства в сельской местности.

Литература

1. Хафизов Д.Ф., Хисматуллин М.М. Проблемы развития сельского туризма как важного вида несельскохозяйственной предпринимательской деятельности // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2012.- № 1 (23). –С. 82-84.
2. Хафизов Д.Ф., Хисматуллин М.М., Исайчева Е.С. Сущность и значение предпринимательства в условиях институциональных преобразований // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2013.- № 1 (27). –С. 55-57.
3. Хафизов Д.Ф. Сущность и значение предпринимательства / Д.Ф. Хафизов, М.М. Хисматуллин // Материалы XIV научно – практической конференции «Наука в современном информационном обществе», 23-24 января 2018 г.- NorthCharleston, USA. Том 2. – С. 118- 120.
4. Электронный ресурс: <http://bs-life.ru/makroekonomika/uroven-zizny2012.html>
5. Электронный ресурс: <https://golos.io/ru--yekonomika/@romapush/mirovaya-ekonomika-v-cifrah-2017-g-i-prognoz-izmenenii-na-2020-i-2030-gg>
6. Электронный ресурс: <http://investorschool.ru/rejting-stran-po-vvp-2017>
7. Электронный ресурс: <http://expert.ru/expert/2017/43/trendyi/media/304509>
8. Электронный ресурс: <http://investorschool.ru/rejting-stran-po-vvp-2017>
9. Электронный ресурс: <https://news.sputnik.ru/turizm>

Сведения об авторах

Хафизов Дафик Фатыхович – доктор экономических наук, профессор, e-mail: dafi1@mail.ru Казанский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации, г. Казань.

Хисматуллин Марсель Мансурович – кандидат экономических наук, доцент, e-mail: marselmanurovic@mail.ru,

ФГБОУ ВО «Казанский государственный аграрный университет», г. Казань.

PROBLEMS OF ORGANIZATION AND COOPERATION IN AGRICULTURAL TOURISM IN THE REPUBLIC OF TATARSTAN

Khafizov D.F., Khismatullin M.M.

Abstract. The article reflects the main statistical aspects characterizing the state of the modern market economy and the tourist industry. The dynamics of tourism development in Russia is analyzed, the potential of which is revealed on the example of the Republic of Tatarstan. The place of rural tourism in the development of rural areas is promoted, which contributes to the improvement of accomplishment of settlements, the development of engineering and social infrastructure; creation of new jobs; reduction of the level of unemployment in rural areas, growth of incomes of rural residents, development of small business, as well as increasing the ecological attractiveness of rural areas; increase the cultural and cognitive level of the rural population; replenishment of local budgets with additional funds. The problems of organization and cooperation in rural tourism have been identified, which impede the effective use of the tourist destination space. The most acute of them are: the underestimation of the importance of rural tourism in solving a number of national and regional problems, such as the preservation of small settlements, the cultural and historical heritage of the territories, rural life, increasing incomes, improving the living conditions of the rural population, streamlining the use of natural objects ; the absence of a national concept and a well-defined national policy for the development of rural tourism; acute shortage of financial and credit resources, difficulties in obtaining land for these purposes; inadequate degree of regulation of issues of interaction between hosts of guest houses with state, controlling, tax authorities.

Key words: rural tourism, development problems, sustainable development, tourist destination.

References

1. Khafizov D.F., Khismatullin M.M. Problems of development of rural tourism as an important type of non-agricultural entrepreneurial activity. [Problemy razvitiya selskogo turizma kak vazhnogo vida neselskokhozyaystvennoy predprinimatelskoy deyatelnosti]. // *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – The Herald of Kazan State Agrarian University.* – 2012.- №1 (23). – P. 82-84.
2. Khafizov D.F., Khismatullin M.M., Isaycheva E.S. The essence and importance of entrepreneurship in the conditions of institutional transformations. [Suschnost i znachenie predprinimatelstva v usloviyakh institutsionalnykh preobrazovaniy]. // *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – The Herald of Kazan State Agrarian University.* – 2013. - №1 (27). – P. 55-57.
3. Khafizov D.F. *Suschnost i znachenie predprinimatelstva. // Materialy XIV nauchno – prakticheskoy konferentsii “Nauka v sovremennom informatsionnom obschestve”, 23-24 yanvarya 2018g.* (The essence and importance of entrepreneurship. / D.F. Khafizov, M.M. Khismatullin // Proceedings of XIV scientific conference “Science in the modern information society”, January 23-24, 2018). - NorthCharleston, USA. Vol. 2. – P. 118- 120.
4. Digital resource: <http://bs-life.ru/makroekonomika/uroven-zizny2012.html>
5. Digital resource: <https://golos.io/ru--yekonomika/@romapush/mirovaya-ekonomika-v-cifrah-2017-g-i-prognoz-izmenenii-na-2020-i-2030-gg>
6. Digital resource: <http://investorschool.ru/rejting-stran-po-vvp-2017>
7. Digital resource: <http://expert.ru/expert/2017/43/trendyi/media/304509>
8. Digital resource: <http://investorschool.ru/rejting-stran-po-vvp-2017>
9. Digital resource: <https://news.sputnik.ru/turizm>

Authors:

Khafizov Dafik Fatykhovich - Doctor of Economics, Professor, e-mail: dafi1@mail.ru Kazan Cooperative Institute (branch) of the Russian University of Cooperation, Kazan.

Khismatullin Marsel Mansurovich – Ph.D. of Economic Sciences, Associate Professor, e-mail: marselmanurovic@mail.ru Kazan State Agrarian University, Kazan.