

Учебная мотивация как фактор повышения понимания и умственного развития младших школьников

Academic motivation as a factor in enhancing understanding and intellectual development in primary school children

УДК 37.015.3

DOI: 10.12737/2500-3305-2025-10-4-162-167

Дмитроченко В.А.

Воспитатель, Детский развивающий центр «Малинка», г. Москва
e-mail: vitalina.dmitrochenko@mail.ru

Dmitrochenko V.A.

Mentor, Malinka Children's Development Center, Moscow
e-mail: vitalina.dmitrochenko@mail.ru

Макарова К.В.

Д-р психол. наук, профессор, заведующий кафедрой психологии младшего школьника, ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», г. Москва
e-mail: mk-08@mail.ru

Makarova K.V.

Doctor of Psychological Sciences, Professor, Head of the Department of Psychology of a Primary School Student, Moscow Pedagogical State University, Moscow
e-mail: mk-08@mail.ru

Аннотация

В статье рассматриваются понимание и умственное развитие младших школьников. Рассматривается влияние учебной мотивации на уровень понимания и уровень умственного развития младших школьников. Представлены результаты эмпирического исследования.

Ключевые слова: понимание, умственное развитие, учебная мотивация, младшие школьники.

Abstract

This article explores the importance of fostering understanding and intellectual development among primary school children. It investigates how academic motivation influences both their comprehension and cognitive growth. The paper presents the findings of an empirical study on this topic.

Keywords: understanding, intellectual development, academic motivation, primary school children.

Введение

Мышление и понимание человека – это сложные процессы, которые изучаются до сих пор. На развитие данных процессов оказывают влияние множество взаимосвязанных факторов. Одним из таких факторов является учебная мотивация.

Как помочь ученикам быстрее и легче впитывать большое количество информации, которую они каждый день получают в школе? Как сделать всё непонятное и сложное –

понятным и простым? Это те вопросы, которые каждый день обсуждаются в современном образовании и обществе.

Когда учащиеся мотивированы, они с большей вероятностью будут участвовать в глубоком обучении, тем самым новые полученные знания будут не только усваиваться ими в полной мере, а также раскрывать уже известный для них материал с новой стороны.

С другой стороны, когда школьникам не хватает мотивации, они могут стать отключёнными, пассивными, что приводит к поверхностному и ограниченному пониманию предмета.

Учитывая значимость мышления и понимания в жизни человека, многие известные психологи, методисты и педагоги углублялись в эти психологические явления. Они предлагают разнообразные определения «мышления» и «понимания», подчеркивая их сложность.

В своей работе «Мышление и речь» отечественный психолог Л.С. Выготский определяет мышление как «социально обусловленный, неразрывно связанный с речью познавательный психический процесс, характеризующийся обобщённым и опосредованным отражением связей и отношений между объектами в окружающей действительности» [3, с. 127].

В.М. Козубовский даёт следующее определение мышления: «это высший психический познавательный процесс, позволяющий отразить в сознании человека нечто недоступное непосредственному ощущению и восприятию» [4, с. 224].

Авторы подчёркивают, что мышление имеет поисковый характер, который направлен на открытие человеком нового необходимого знания.

Доктор психологических наук К.В. Макарова даёт следующее определение: «понимание – это процесс познания, направленный на выявление существенных свойств и признаков предметов и явлений, детерминированных изменением системы связей с окружающей действительностью» [5, с. 9].

Отечественный психолог и философ А.А. Брудный даёт короткое, но точное определение: «понимание – это узел, связывающий познание и общение воедино» [2, с. 109].

С одной стороны, понимание внедряется в сам мыслительный процесс, и основывается на мышлении. С другой стороны, понимание является результатом мыслительного процесса.

Благоприятность учебного процесса и его эффективность в определённой степени зависит от учебной мотивации детей. Поэтому данный фактор нельзя оставлять без внимания.

Отечественный психолог Л.И. Божович даёт следующее определение учебной мотивации: «это побуждения, характеризующие личность школьника, ее основную направленность, воспитанную на протяжении предшествующей его жизни, как семьей, так и самой школой» [1, с. 181].

Учебная мотивация является важным структурным компонентом учебной деятельности, поскольку она определяет желание и стремление учащегося к получению знаний.

Нами было проведено исследование, которое направлено на выявление взаимосвязи между учебной мотивацией и такими процессами, как понимание и умственное развитие младших школьников. В диагностике приняли участие 21 ученик третьего класса. Исследование было проведено на базе ГБОУ Школа №875.

Проведённое эмпирическое исследование состояло из нескольких основных этапов:

1. Первый этап – констатирующий.

На первом этапе нами были подобраны и проведены методики для первичной диагностики понимания, умственного развития и учебной мотивации детей младшего школьного возраста. А также осуществлялся анализ полученных результатов.

Для определения уровня развития понимания третьеклассников была проведена диагностика К.В. Макаровой. Методика состоит из 6 критериев понимания учебного материала. Каждый из этих критериев содержит по 6 вопросов, на которые учащиеся отвечали «да» или «нет».

Результаты первичной диагностики уровня понимания учебного материала младшими школьниками приведены в табл. 1.

Первичная диагностика уровня понимания учебного материала младшими школьниками по методике К.В. Макаровой

№ п/п	Уровень понимания	Количество учащихся (%)
1.	Высокий	5 (24%)
2.	Средний	12 (57%)
3.	Низкий	4 (19%)

Исходя из данных табл. следует, что у 5 третьеклассников наблюдается высокий уровень понимания учебного материала, у 12 учеников выявлен средний уровень понимания учебного материала и у 4 младших школьников имеется низкий уровень понимания учебного материала.

На основе полученных эмпирических данным можно утверждать, что у испытуемых младших школьников недостаточно развит уровень понимания учебного материала так, как только у 24% выявлен высокий уровень понимания.

Ученики с высоким уровнем понимания учебного материала могут правильно строить ответы на вопросы, понимают с чем они могут справиться, а с чем нет. Они сопоставляют усвоенные ими ранее знания с новым материалом, успешно проводят анализ и сравнение. Такие ученики проявляют больше самостоятельности в работе на уроках.

Учащиеся со средним уровнем понимания учебного материала чаще всего быстро выполняют задания только те задания, которые связаны с их житейским опытом. Ученики нуждаются в большем времени на восприятие и усвоение нового материала.

Младшие школьники, которые имеют низкий уровень развития понимания характеризуются низкими знаниями по всем анализируемым критериям понимания. Для них достаточно сложно воспринимать материал на уроке, в результате чего они не могут сопоставить его с имеющимися знаниями.

Методика Э.Ф. Замбацвичене была выбрана и проведена для диагностики уровня умственного развития младших школьников. Она состоит из 4 субтестов, которые включают в себя 40 вербальных заданий, основанных на программном материале начальных классов.

Результаты первичной диагностики уровня умственного развития третьеклассников приведены в табл. 2.

Первичная диагностика уровня умственного развития третьеклассников по методике Э.Ф. Замбацвичене

№ п/п	Уровень умственного развития	Количество учащихся (%)
1.	Высокий	5 (25%)
2.	Средний	8 (40%)
3.	Недостаточный	5 (25%)
4.	Низкий	2 (10%)

По данным табл. сделаны следующие выводы: у 5 третьеклассников выявлен высокий уровень умственного развития, 8 учеников показывают средний уровень умственного развития, у 5 учащихся выявлен недостаточный уровень и у 2 младших школьников наблюдается низкий уровень мышления.

По результатам анализа полученных данных можно сделать вывод, что у третьеклассников плохо развиты умения установления логические связи и отношений между

понятиями, также вызывает затруднение дифференцировка существенных признаков предметов или явлений от несущественных или второстепенных. Исходя из этого, мы видим, что только у 25% испытуемых выявлен высокий уровень умственного развития.

Чтобы диагностировать уровень учебной мотивации младших школьников была выбрана методика М.Р. Гинзбурга. Учащимся были предложены неоконченные предложения и варианты ответов к ним. Для каждого предложения необходимо было выбрать по 3 завершения предложения.

Результаты первичной диагностики уровня учебной мотивации третьеклассников приведены в табл. 3.

Таблица 3

Первичная диагностика уровня учебной мотивации третьеклассников по методике М.Р. Гинзбурга

№ п/п	Уровень умственного развития	Количество учащихся (%)
1.	Высокий	5 (24%)
2.	Нормальный	11 (52%)
3.	Сниженный	3 (14%)
4.	Низкий	2 (10%)

По результатам первичного тестирования были сделаны следующие выводы: у 5 учащихся выявлен высокий уровень учебной мотивации, у 11 третьеклассников определён нормальный уровень учебной мотивации, у 3 учеников обнаружен сниженный уровень мотивации обучения и у 2 младших школьников диагностируется низкий уровень учебной мотивации.

На основе данных и наблюдений можно утверждать, что третьеклассники с высоким уровнем учебной мотивации легко и быстро включаются в учебную деятельность. Такие ученики не боятся трудностей, стараются проявлять самостоятельность в выполнении заданий.

Учащиеся с нормальным уровнем учебной мотивации опасаются трудностей, но при этом стараются подтягиваться за другими. Такие дети менее целеустремлённые и любознательные, но стараются участвовать в обсуждении вопросов и заданий. Они чаще всего работают по образцу и вместе с учителем.

Младшие школьники со сниженным уровнем учебной мотивации не проявляют самостоятельность, не способны организовать свою деятельность. Таким ученикам необходимо больше времени, чтобы подумать, но не всегда это даёт результат. Таким младшим школьникам необходимо давать советы и направлять.

Учащимся с низким уровнем мотивации неинтересно слушать учителя, они постоянно отвлекаются и занимаются своими делами. Соответственно, от этого возникает непонимание происходящего и отсутствие включенности в учебную деятельность на уроке.

Уже на основе первичных диагностик можно провести статистические связи между уровнями учебной мотивации, уровнями понимания и уровнями умственного развития третьеклассников.

У учащихся с высоким уровнем мотивации чаще всего наблюдается высокий уровень понимания и высокий уровень мыслительного развития. Ученики, обладающие нормальным уровнем мотивации, имеют высокий/средний уровень понимания учебного материала и высокий/средний уровень мышления.

И соответственно, низкий уровень понимания и недостаточный/низкий уровень мыслительного развития имеют испытуемые с низким/сниженным уровнем учебной мотивации.

2. Второй этап – формирующий.

Он заключался в подборе приёмов, способов и упражнений, которые направлены на развитие учебной мотивации третьеклассников, и целенаправленном включении их в образовательный процесс.

Развить учебную мотивацию учеников за один урок невозможно. Данный процесс достаточно длительный, только благодаря постоянной, кропотливой и целенаправленной работе можно достичь какого-то результата.

На основе работы с методической литературой по данному вопросу был сделан следующий вывод: у младших школьников вызывает наибольший интерес к учебной деятельности, если

- проводятся нестандартные формы уроков, например, урок-игра, урок-путешествие, урок-викторина, урок-экскурсия и т.д.;
- в учебную деятельность привлекаются знакомые и любимые сказочные персонажи;
- на уроке активно применяется игровая деятельность;
- учитель использует разные методы и приёмы привлечения внимания детей, вызывание у них интереса.

На каждый этап урока логично внедрялись разные способы, приёмы и упражнения, которые положительно влияли на учебную мотивацию младших школьников.

Например, дети особо полюбили такой приём, как «Лови ошибку!». Он заключается в преднамеренном допущении учителем ошибки в процессе выполнения какого-то задания. Внимательные и активные ребята очень быстро реагируют на такой приём. Он предназначен для привлечения внимания детей и активизации их в учебную деятельность. Ребята с особой эмоциональностью реагировали на «ошибки» учителя, и потом внимательно следили за его дальнейшей деятельностью.

«Для эффективного развития учебной мотивации младших школьников важно использовать различные формы организации образовательной деятельности (индивидуальные, парные, коллективные, групповые) и их чередование. Практический опыт показывает, что коллективные и групповые формы деятельности на уроке создают лучшую мотивацию, поскольку они удовлетворяют огромную потребность младших школьников в общении» [6, с. 118].

3. Третий этап – контролирующий.

По завершению опытно-поисковой работы по подбору и внедрению в учебную деятельность приёмов и упражнений, направленных на развитие учебной мотивации младших школьников, были проведены контрольные диагностики изучаемых процессов.

Результаты вторичных диагностик изучаемых процессов показали, что целенаправленная работа по развитию учебной мотивации младших школьников положительно повлияла на понимание и умственное развитие учеников.

По результатам сравнительного анализа учебной мотивации третьеклассников на всех этапах эксперимента, было выявлено, что количество учеников, которые имеют высокий уровень учебной мотивации возросло на 14%. Вторичная диагностика уровня умственного развития младших школьников показали, что учащихся, которые имеют высокий уровень мышления стало на 12% больше.

Показатель высокого уровня понимания детей на контрольном этапе исследования увеличился на 14%. Результаты контрольного этапа подтвердили, что учебная мотивация является одним из важнейших факторов, влияющих на умственное развитие и понимание младших школьников. Для того, чтобы развивать учебную мотивацию младших школьников совсем необязательно посвящать этому целый урок. Достаточно стараться внедрять подходящие приёмы, способы и упражнения в процесс урока и не пропускать важный этап мотивации. Необходимо стараться организовывать нестандартные уроки, которые будут не похожи между собой, дети будут видеть новый неизвестный для них алгоритм действия, что будет влиять на их мотивацию. Здесь важно уделить внимание тому, чтобы учащиеся не боялись чего-то нового, важно показать им всю красоту процесса познания.

Литература

1. Божович Л.И. Проблемы формирования личности: избранные психологические труды. – Воронеж.: МОДЭК. 1995. – 348 с.
2. Брудный А.А. Понимание как философско-психологическая проблема // Вопросы психологии. 1975 № 10. С. 109-117.
3. Выготский Л.С. Мышление и речь. – М.: Национальное образование, 2024. – 368 с.
4. Козубовский В.М. Общая психология: познавательные процессы: учебное пособие. – Минск: Амалфея, 2020. – 368 с.
5. Макарова К.В. Психология понимания. – М.: Правда-пресс, 2020. – 168 с.
6. Чуприкова Н.И. Психология умственного развития: Принцип дифференциации. – М.: Питер, 2018. – 480 с.