

МИНФИН ОБЪЯВИЛ О ЧИСТКЕ РЫНКА АУДИТОРОВ

Причина — избыточное количество лицензий, а также отсутствие доверия регулятора к игрокам.

Минфин проводит зачистку аудиторского рынка, заявил на сессии Московского финансового форума замминистра финансов Алексей Моисеев.

«Мы активно сейчас подчищаем рынок аудиторов. Там избыточное количество лицензий, уж извините. Это работа, которую мы должны (довести до конца. — FM). <...> Кстати, спасибо Банку России, который тоже активно на этом направлении работает», — сказал Моисеев.

Рынок аудиторских услуг по итогам прошлого года составил 57,3 млрд рублей. Он впервые оказался в плюсе после падения объемов в 2022–2023 годах из-за ухода иностранных компаний. При этом количество аудиторских организаций сокращается каждый год, начиная с 2020 года. Так, если в январе 2022 года число компаний, имеющих право на аудиторскую деятельность, составляло 3,4 тысячи, то по итогам 2024 года их осталось уже 2,1 тысячи.

Моисеев посетовал, что Минфину приходится следить за качеством аудиторов даже в компаниях с госучастием. В прошлом году сразу несколько госкомпаний выбрали аудиторов, которых министерство сочло «плохими», и им пришлось «перепроходить конкурс» по отбору аудиторской компании. По его словам, недобросовестные аудиторы иногда выигрывают такие конкурсы по формальному признаку, снижая цену. По этой причине у нескольких госкомпаний собрание акционеров не утвердило аудиторов, указал он. «Утвердим попозже, чтобы, по крайней мере, это были те [аудиторские компании], кому можно доверять», — резюмировал он.

Регуляторов достаточно

С 2010 года лицензирование аудиторской деятельности было заменено на членство в саморегулируемой организации (СРО) аудиторов.

Аудиторские организации, оказывающие услуги общественно-значимым организациям (ОЗО), подлежат двойному контролю (со стороны СРО аудиторов и со стороны Федерального казначейства), а аудиторские организации, оказывающие услуги ОЗО на финансовом рынке, подлежат тройному надзору — еще и со стороны Банка России, напоминает заместитель гендиректора группы «Юникон» Мария Суконкина.

До 2019 года существовало несколько СРО (позже они были объединены. — FM), каждой из которых необходимо было выполнять критерии по численности участников. С 2022 года в России функционирует одна саморегулируемая организация аудиторов «Содружество» (СРО ААС), в реестр которой включены 2016 аудиторских организаций и 14 703 аудитора.

СРО аудиторов наделена полномочиями контролировать работу компаний из реестра, указывает ее гендиректор Ольга Носова. По ее словам, СРО вы-

являет аудиторские организации, нарушающие стандарты аудиторской деятельности. Из предоставленных ею данных следует, что за 2024 год 30 аудиторских организаций уклонились от прохождения контроля деятельности и в дальнейшем были исключены из реестра СРО, а 90 компаний подали заявление о прекращении членства после включения в план проверок. «Таким образом, СРО аудиторов очищает аудиторский рынок от недобросовестных участников», — пояснила она.

Дешевый «аудит для галочки»

Управляющий партнер ГК «Мариллион» Полина Вискне видит проблему в большом количестве аудиторских компаний, которые входят в реестр СРО ААС, но при этом выпускают аудиторские заключения без проведения проверки отчетности компании-заказчика либо выполняют недостаточный объем процедур, нарушая требования закона об аудиторской деятельности и стандарты.

«Данная проблема существует уже достаточно давно. Основная причина в том, что большое количество компаний, подлежащих обязательному аудиту в силу закона, в лице их собственников или руководства не заинтересованы в реальной проверке, которая позволит выявить ошибки в отчетности и риски финансового состояния компании. Такие компании-заказчики рожают спрос на максимально дешевый аудит для галочки». Появляются аудиторские компании, готовые такой спрос удовлетворить», — констатирует Вискне.

Система регулирования и контроля долгое время не была настроена на «очищение» рынка от таких участников, считает она. В частности, существование нескольких СРО с требованием к минимуму участников приводило к крайне лояльному отношению, даже к тем, кто нарушал аудиторские стандарты.

Меры контроля и надзора проводились по большей части с упором на формальную сторону аудиторской документации: не проверялись и не оценивались суть проделанной работы и достаточность собранных аудитором оснований для выражения мнения о достоверности отчетности, напомнила Вискне. И добавила, что проблема свойственна в основном мелким компаниям, хотя есть проблемные ситуации и в компаниях более крупного размера. По ее наблюдениям, только в последние год-полтора стали появляться первые прецеденты исключения компаний из реестров, допускающих аудиторскую компанию к аудиту ОЗО, и из реестра СРО.

Снижение числа аудиторских организаций руководитель департамента аудиторских услуг Керт Андрей Рязанцев связывает с несколькими факторами. К ним относятся меры по улучшению контроля за аудиторской деятельностью со стороны регуляторов и СРО (включая требования к наличию в штате аудиторской организации как минимум трех сер-

тифицированных аудиторов), а также высокая конкуренция, демпинг на не растущем в целом рынке и ограничения движения капитала.

Однако, по мнению заместителя гендиректора группы «Юникон» Марии Суконкиной, недобросовестным аудиторам есть место на рынке, так как российские компании не готовы «платить за аудит».

Основной спрос на услуги аудиторов формируют участники финансового и фондового рынков, для которых проведение аудита — часть формирования доверия рынка, напомнила она. Остальной бизнес воспринимает обязательный аудит как дополнительную нагрузку, которую можно минимизировать за счет снижения стоимости. Это, по ее мнению, приводит к тому, что ценовой критерий становится определяющим при выборе аудитора, и, соответственно, к высокой ценовой конкуренции. При этом качество услуг закономерно снижается.

Чистки уже не те

«Термин "подчищение" рынка аудиторов больше применим к 2000 годам, когда Минфин начал активную борьбу с «карманным» аудитом. В 2005 году Минфин одним приказом смог вывести с рынка 627 компаний, или 10% рынка, «в связи с грубым нарушением лицензионного требования», — вспоминает Елена Новикова из отдела методологии и контроля качества «КСК аудит». Сейчас рынок аудита действительно сокращается, но уже не так активно, как это было даже три года назад, говорит она.

В сентябре на коллегии Минфина обсуждались данные по контролю за аудиторами на предмет соблюдения ими антиотмывочного законодательства. Докладчик от Федерального казначейства по Москве, в частности, предоставил статистику по мерам

воздействия после проверок аудиторских организаций, оказывающих услуги ОЗО. По данным казначейства за 2024 год, предписания об исключении из реестра СРО (то есть по сути отзыв лицензии) получили две аудиторские организации, а за январь — сентябрь 2025 года — ни одной. Таким образом, вероятно, немного преждевременно, но можно говорить о замедлении «зачистки» и постепенном оздоровлении рынка аудита в целом, считает Новикова.

«В свое время похожая ситуация имела место на банковском рынке в России. Регулятор решил, что банков слишком много, и с помощью, по сути, одного инструмента, 115-ФЗ, сократил количество банков более чем в три раза, — сравнивает партнер юридической фирмы OrlovaErmolenko Александр Ермоленко. — Сам выдал лицензии, сам же забрал. Проблема с изъятием лицензий из рынка заключается в том, что при выдаче ты сам изъявляешь желание и должен соответствовать критериям, а при изъятии лицензии должно быть несоответствие критериям, то есть должны быть нарушения. И если их нет у самих аудиторских компаний, а установка на уменьшение количества у регулятора есть, то возникает необходимость придумывать эти нарушения или преувеличивать степень тех, что уже есть. Именно этот процесс лежал в основе "чистки" рынка кредитных организаций. Если намерения Минфина сейчас схожи с теми, что были у Банка России в свое время, рынок аудиторских услуг ждут непросветлые времена».

<https://www.audit-it.ru/news/audit/1123410.html>

25 сентября 2025 г.

Источник: FRANK MEDIA

ИНВЕСТОРЫ ПОЖАЛОВАЛИСЬ НАБИУЛЛИНОЙ НА «НЕНАДЛЕЖАЩИЙ» АУДИТ В КРУПНЕЙШЕМ ДЕФОЛТЕ ГОДА

Ассоциация владельцев облигаций направила Набиуллиной жалобу на «ненадлежащую» работу аудитора «Юникон» при оценке отчетности ФПК «Гарант-инвест». Технический дефолт девелопера на рынке облигаций стал крупнейшим в этом году.

Ассоциация владельцев облигаций (АВО) направила председателю Банка России Эльвире Набиуллиной жалобу на «ненадлежащую» работу аудитора «Юникон» при оценке отчетности девелопера «Коммерческая недвижимость ФПК «Гарант-инвест», дефолт которого на рынке облигаций стал крупнейшим в этом году, сообщили «Ведомости» со ссылкой на документ.

В письме председатель Алексей Афонин утверждает, что заключение «Юникона» по результатам проверки отчетности «Гарант-инвеста», предшествовавшей дефолту, ввело неквалифицированных инвесторов в заблуждение относительно реального финансового положения эмитента и способствовало

принятию ими решений о покупке/удержании бумаг, что в результате причинило им ущерб.

Представитель ЦБ сообщил изданию, что регулятор не комментирует конкретные компании.

В марте 2025 года ФПК «Гарант-Инвест», входящая в одноименную финансово-промышленную группу, допустила технический дефолт по выплате купона облигаций на сумму 42,7 млн рублей. Причиной неисполнения обязательств «Гарант-Инвест» назвал «неблагоприятную рыночную конъюнктуру», в том числе рост ключевой ставки, которая тогда составляла 21%. Это был второй технический дефолт, связанный с обязательствами «Гарант-инвеста» по этому выпуску облигаций — 14 марта компа-



ния сообщила, что не может выполнить обязательства по выкупу бондов в рамках oferty на сумму 2,833 млрд рублей.

Афонин в письме Набиуллиной отмечает, что в промежуточной сокращенной консолидированной отчетности за первое полугодие 2024 года, опубликованной в августе прошлого года, «Гарант-инвест» не отразил в составе краткосрочной задолженности выпуск облигаций «ГарИнв2P07» объемом 4 млрд рублей, при погашении которого и произошел дефолт. Заключение «Юника» тоже не содержало каких-либо оговорок о том, что отчетность искажена на 4 млрд рублей. А это, по его словам, «означает, что базовые аналитические процедуры и запросы не выполнены аудитором».

В связи с этим АВО попросила Набиуллину проверить деятельность «Юника», при наличии оснований применить к аудитору меры надзорного характера и направить результаты проверки в Следственный комитет.

Независимый консультант Наталия Поправко назвала обвинения АВО «весьма справедливыми и обоснованными». Но источник издания в одной из аудиторских компаний напомнил о жестком контроле над аудиторами со стороны Федерального казначейства и Центробанка. По его словам, в ЦБ приходит множество жалоб, в которых организации и физлица пытаются сделать аудитора виноватым в конфликте. «Это абсолютно порочная практика, которая наводит на мысль о недобросовестной конкуренции», — отметил он.

«Юникон» является одной из крупнейших российских аудиторско-консалтинговых компаний. В рейтинге «Эксперт РА» и «Эксперт бизнес-решения» аудиторских компаний по объему оказанных услуг за 2024 год «Юникон» занял 3-е место (1,99 млрд рублей).

<https://www.audit-it.ru/news/audit/1123398.html>

25 сентября 2025 г.

Источник: Форбс

ЦБ ИСКЛЮЧИЛ ИЗ РЕЕСТРА ПО РАБОТЕ СО ЗНАЧИМЫМИ КОМПАНИЯМИ «ГРУППУ ФИНАНСЫ»

Центробанк исключил крупную аудиторскую компанию «Группа Финансы» из реестра организаций, которые могут оказывать аудиторские услуги общественно значимым организациям (ОЗО) на финансовом рынке.

В этом реестре компания числилась с февраля 2024 года. Исключение из реестра означает, что она не сможет аудировать отчетность таких компаний, за исключением действующих договоренностей.

По данным RAEX, по итогам 2024 года «Группа Финансы» занимала 10-е место по размеру выручки от аудита и консалтинга с показателем более 450 млн рублей. Компания также занимается оценочной деятельностью и ИТ-консалтингом. По данным на июнь 2022 года она входила в группу компаний «Руко», объединяющую 8 консалтинговых и аудиторских компаний.

Регулятор сделал это на основании пункта 6 части 1 статьи 5.6 Федерального закона от 30.12.2008

№ 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» в связи с «неоднократными грубыми нарушениями обязательных требований». Из сообщения Центробанка следует, что группа обязана прекратить оказание аудиторских услуг общественно значимым организациям на финансовом рынке. Она может завершить работу с теми компаниями, отчетность которых аудировала, если «иное решение не принято такими общественно значимыми организациями» с учетом исключения компании из соответствующего реестра.

Ранее саморегулируемая организация аудиторов «Ассоциация «Содружество»» на 90 дней приостанавливала деятельность «Группа Финансы» по требованию Центрального банка. Поводом для санкций стало нарушение стандартов деятельности и кодекса профессиональной этики аудиторов.

<https://www.audit-it.ru/news/audit/1122520.html>

01 сентября 2025 г.

Источник: FRANG RG

ВЫШЛО ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ДОСТУПЕ К АУДИТОРСКИМ ЗАКЛЮЧЕНИЯМ И КОНСОЛИДИРОВАННОЙ ОТЧЕТНОСТИ В ГИРБО

Минфин дал разъяснения, в частности, об ограничении и возобновлении доступа.

Определен порядок доступа к аудиторским заключениям о консолидированной финансовой отчетности, содержащимся в ГИРБО — вышло соответствующее постановление кабмина, сообщил Минфин. Напомним, что с недавнего времени соответствующие заключения вместе с самой отчетностью поступают в государ-

ственный информационный ресурс бухгалтерской отчетности (ГИРБО). Это введено законом 481-ФЗ.

Теперь постановлением правительства от 3 сентября 2025 года № 1361 установлен порядок обеспечения доступа к этим заключениям. Доступ обеспечивается:

- органам власти, иным госорганам, органам местного самоуправления, внебюджетным фондам, Банку России — ко всем аудиторским заключениям, содержащимся в ГИРБО, без ограничений;

- иным заинтересованным лицам — к содержащимся в ГИРБО аудиторским заключениям, доступ к которым не ограничен. Эти лица получают доступ посредством интернет-сервиса, размещенного на сайте ФНС.

Доступ к аудиторским заключениям ограничивается в следующих случаях:

- когда доступ к бухгалтерской (финансовой) отчетности ограничен в соответствии с постановлением 1624;

- когда консолидированная отчетность, в отношении которой составлено аудиторское заключение, не подлежит раскрытию. В свою очередь, случаи, когда консолидированная финансовая отчетность не подлежит раскрытию, установлены:

- частью 8 статьи 7 Закона «О консолидированной финансовой отчетности», законами о Ростехе, о Российском фонде прямых инвестиций;

- решениями правительства, принятыми в отношении отдельных организаций в соответствии с частью 1 статьи 301 Закона «О рынке ценных бумаг»;

- решениями, принятыми Банком России, Советом директоров ЦБ;

- когда консолидированная финансовая отчетность, в отношении которой составлено аудиторское заключение, содержит сведения, не подлежащие раскрытию.

Если из отчетности изъяты сведения, не подлежащие раскрытию, и в ГИРБО представлены два АЗ (полное и сокращенное), доступ иным заинтересо-

ванным лицам к сокращенным аудиторским заключениям не ограничивается.

Доступ ограничивается с даты получения ФНС аудиторского заключения от аудиторской организации. Ограничение доступа происходит «автоматически» на основании информации, содержащейся в уведомлении, которое направляется аудиторской организацией в ФНС вместе с аудиторским заключением. Какие-либо дополнительные заявления (документы) от аудируемого лица либо аудиторской организации не требуются.

В первом случае доступ к аудиторским заключениям ограничивается за те же отчетные периоды и на тот же срок, за которые доступ к информации об аудируемом лице, содержащейся в ГИРБО, ограничен в соответствии с постановлением 1624. Во втором случае доступ к АЗ о консолидированной отчетности, не подлежащей раскрытию или содержащей сведения, не подлежащие раскрытию, ограничивается на срок до дня его возобновления. В этом случае доступ возобновляется на основании заявления аудируемого лица о возобновлении доступа. Заявление подается в ФНС в произвольной форме с указанием сведений, идентифицирующих аудируемое лицо (ОГРН, ИНН).

Постановление 1361 вступило в силу с 13 сентября 2025 года, но коснется АЗ о годовой консолидированной финансовой отчетности за 2025 год и далее (информационное сообщение 9 сентября 2025 года № ИС-учет-58).

<https://www.audit-it.ru/news/audit/1123165.html>

18 сентября 2025 г.

Источник: Audit-it.ru

СРО ААС РАЗРАБОТАЛА ДЛЯ СВОИХ ЧЛЕНОВ НОВЫЕ ПРАВИЛА ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ В ЦЕЛЯХ ПОД/ФТ/ФРОМУ

Новые ПВК утверждены решением правления и рекомендованы к применению членам СРО ААС.

СРО ААС сообщает, что решением правления от 16 сентября 2025 года (протокол № 750) утверждены «Правила внутреннего контроля в целях противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, экстремистской деятельности и финансированию распространения оружия массового уничтожения».

Новые ПВК рекомендованы к применению членам СРО ААС. Документ (который можно скачать

по ссылке) разработан Комитетом по противодействию коррупции и легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма и согласован Комиссией по контролю деятельности.

<https://www.audit-it.ru/news/audit/1123089.html>

17 сентября 2025 г.

ЦБ ОБЯЗАЛ АУДИТОРОВ, ПРОВЕРЯЮЩИХ ОЗО, УСИЛИТЬ ЗАЩИТУ ИНФОРМАЦИИ

Центробанк оценил риск утечек информации из аудиторских организаций как высокий и потребовал от них усилить меры защиты данных.

Об этом пишет «Коммерсантъ», ссылаясь на письмо, которое было направлено компаниям

из реестра проверяющих общественно значимые организации финансового рынка, регулятор указал



на повышенное количество атак со стороны недружественных стран на информационную инфраструктуру России.

Департамент информационной безопасности ЦБ рекомендовал аудиторам запланировать мероприятия по защите чувствительной информации, утечка которой способна негативно повлиять на деятельность финансовых рынков. Подготовительный план участники должны направить в регулятор не позднее 1 сентября.

Ранее Центробанк проводил опрос среди участников рынка о принимаемых мерах по снижению рисков утечек. Согласно результатам, аудиторы должны выполнять требования ГОСТов, которые обычно применяются банками, в частности ГОСТ 57580.1-2017, устанавливающий базовый перечень мер по защите информации в финансовом секторе.

Специалисты считают требования крайне актуальными, поскольку аудиторы собирают большие массивы

конфиденциальной информации о клиентах — от персональных данных до коммерческой тайны.

Утечка таких данных может стать основанием для шантажа и инсайдерской торговли, предупредил генеральный директор «Эксперт бизнес-решения» Павел Митрофанов. По оценкам ведущего аналитика «Спикател» Алексея Козлова, рост атак на поставщиков финансового сектора в первом полугодии может достигать 20–30%.

Построение надлежащей инфраструктуры защиты требует значительных инвестиций — десятки и сотни миллионов рублей, отметил руководитель направления технической экспертизы «Информзащита» Марат Цихмистров.

<https://www.audit-it.ru/news/audit/1122047.html>

19 августа 2025 г.

Источник: FRANK MEDIA

ФНС РАЗМЕСТИЛА МСФО-ОТЧЕТНОСТЬ В ГИРБО ДЛЯ ПУБЛИЧНОГО ДОСТУПА

Вступило в действие новое законодательство, касающееся размещения консолидированной финансовой отчетности компаний по международным стандартам финансовой отчетности (МСФО) в государственном информационном ресурсе бухгалтерской отчетности (ГИРБО).

Согласно новым положениям, именно аудиторские организации будут ответственны за предоставление налоговым органам отчетности компаний и аудиторских заключений на них для последующего размещения в информационном ресурсе Федеральной налоговой службы (ФНС). Основная задача данного законодательного акта состоит в гарантирующем предоставлении заинтересованным пользователям доступа к консолидированной финансовой отчетности, которую ранее проверили независимые аудиторы на предмет достоверности. Одновременно с этим закон предусматривает сохранение существующих механизмов защиты информации, содержащейся в отчетности, предотвращая ее несанкционированное распространение. Это достигается путем агрегирования всех данных в едином централизованном ресурсе, что позволяет пользователям получать доступ к информации с учетом мер безопасности. Для реализации этой задачи консолидирован-

ная финансовая отчетность будет включена в государственный информационный ресурс бухгалтерской (финансовой) отчетности (ГИРБО), доступный на официальном сайте ФНС России. Данное нововведение позволит заинтересованным сторонам значительно расширить доступ к информации о финансовой деятельности компаний. Включение отчетности в ГИРБО также значительно упростит процесс поиска для заинтересованных сторон, повысит качество, полезность и аналитическую ценность получаемых данных. Это позволит:

проводить их более детальную обработку и формировать выборки по различным критериям, снизить количество адресных запросов к составителям отчетности, главным образом со стороны регулирующих органов.

01 сентября 2025 г.

Источник: Ридус

<https://www.audit-it.ru/news/audit/1122478.html>

ЧТО ИЗМЕНИЛОСЬ ВО ВНЕШНЕМ КОНТРОЛЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АУДИТОРСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ, РАБОТАЮЩИХ С ОЗО

Минфин рассказал, что нового в положении о ВКД, а также разъяснил недавние изменения в части штрафов за уклонение от контрольных мероприятий применительно к аудиторам.

Внешний контроль

Уточнен порядок проведения внешнего контроля деятельности аудиторских организаций, работающих с общественно значимыми организациями.

Как ранее уже сообщалось, отменены плановые проверки аудиторских организаций среднего уровня риска — вместо этого Федеральным казначейством будут проводиться обязательные профилактиче-

ские визиты. Эти и другие изменения в положение о внешнем контроле деятельности внесены Постановлением Правительства 1181. Положение о ВКД приведено в соответствие новой редакции закона о госконтроле (надзоре) 248-ФЗ, поправки в который были внесены в конце прошлого года Законом 540-ФЗ. Исходя из новой версии положения:

- учет объектов контроля (надзора) теперь ведется в едином реестре видов госконтроля (надзора), муниципального контроля, который создан в соответствии с Законом 248-ФЗ и оператором которого является Минэкономразвития. Ранее использовался реестр аудиторских организаций (ОЗО). Теперь данные из него передаются в единый реестр;
- периодичность обязательных профвизитов для среднего риска должна быть установлена правительством;
- требования к проведению обязательных и инициативных (по инициативе аудиторской организации) профвизитов установлены соответствующими статьями 52.1 и 52.2 закона 248-ФЗ (ранее это устанавливалось положением);
- профилактическая беседа в рамках профвизита теперь проводится не только по месту деятельности аудиторской организации или по видео-конференц-связи, но и, как вариант, через мобильное приложение «Инспектор»;
- фотосъемка и видеозапись при проведении осмотра в рамках профвизита, а также в рамках выездной проверки должны проводиться посредством этого приложения;
- предусмотрена возможность проведения выездной проверки, осмотра, опроса и экспертизы в рамках контрольного (надзорного) мероприятия посредством видео-конференц-связи, с использованием приложения «Инспектор» и иных средств дистанционного взаимодействия;
- порядок рассмотрения жалоб на решения и действия (бездействия) ФК дополнен положением Закона 248-ФЗ о рассмотрении жалоб;
- если аудиторская организация не предоставила информацию о принятии мер в ответ на пре-

достережение о недопустимости нарушений в срок, это не повлияет на ее уровень риска.

Постановление 1181 вступило в силу с 13 августа 2025 года.

Если мешать проверяющим

Уточнена административная ответственность за воспрепятствование законной деятельности должностного лица Федерального казначейства. В частности, Законом 236-ФЗ недавно внесены изменения в статью 19.4-1 КоАП — ответственность, установленную за уклонение от проверок, распространяется на уклонение от любых контрольных (надзорных) мероприятий.

Применительно к внешнему контролю деятельности аудиторских организаций, оказывающих услуги ОЗО, эти изменения означают, что ответственность аудиторской организации и (или) ее должностных лиц возникает за воспрепятствование законной деятельности должностного лица Федерального казначейства по проведению любых контрольных (надзорных) мероприятий или за уклонение от таких мероприятий. Ранее это касалось только проверок. Под контрольными (надзорными) мероприятиями понимаются любые их виды (документарные проверки, выездные проверки, другие). Эти новшества вступили в силу 3 августа.

Штрафы для организаций предусмотрены до 10 тысяч рублей за воспрепятствование деятельности, до 50 тысяч — за действия (бездействие), повлекшие невозможность проведения или завершения контрольного мероприятия, до 100 тысяч — за повторное нарушение, повлекшее такую невозможность. Минфин привел также размеры штрафов для должностных лиц: «потолок» — до 20 тысяч рублей или дисквалификация на год (информационное сообщение от 14 августа 2025 года № ИС-аудит-80).

Источник: Audit-it.ru
15 августа 2025 г.