

# **Анализ проблем развития квантового менеджмента сквозь призму сознательного разума**

## **Analysis of the problems of development of quantum management through the prism of conscious mind**

**Тебекин А.В.**

Д-р техн. наук, д-р экон. наук, профессор, почетный работник науки и техники Российской Федерации, профессор Высшей школы культурной политики и управления в гуманитарной сфере, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», профессор кафедры финансово-экономического и бизнес-образования, ФГАОУ ВО «Государственный университет Просвещения», заведующий научной лабораторией проблем устойчивого развития Института повышения квалификации руководящих кадров и специалистов, заведующий кафедрой экономики и менеджмента, ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений», г. Москва  
e-mail: Tebekin@gmail.com

**Tebekin A.V.**

Doctor of Technical Sciences, Doctor of Economic Sciences, Professor, Honorary Worker of Science and Technology of the Russian Federation, Professor of the Higher School of Cultural Policy and Management in the Humanities of Moscow State University. M.V. Lomonosov, Professor of the Department of Financial, Economic and Business Education of the State University of Education, Head of the Scientific Laboratory of Sustainable Development Problems of the Institute for Advanced Training of Managerial Personnel and Specialists, Moscow  
e-mail: Tebekin@gmail.com

### **Аннотация**

Актуальность представленной работы определяется тем, что усложнение условий хозяйствования ставит перед менеджментом новые задачи, связанные с поиском более совершенных способов управления, адекватных реальности. В соответствии с основной идеей школы научного управления Ф.У. Тейлора в данном исследовании был принят междисциплинарный подход. Целью представленной работы явился анализ возможностей решения проблем развития квантового менеджмента сквозь призму сознательного разума с использованием в качестве междисциплинарного аналога единой теории квантовой механики. Научная новизна полученных результатов заключается в том, что в работе показано, что результаты исследования нейронных коррелятов сознания, не только согласуются с акцентом З. Фрейда на роли сознательного разума в обработке и рационализации опыта, расширяя понимание влияния конкретных нейронных путей (маршрутов), участвующие в этих процессах, на сознание человека, но и позволяют выстроить логическую цепочку от сознательного, подсознательного и бессознательного по З. Фрейду через учение о коллективном бессознательном К. Юнга к индивидуальному сознательному Д. Чалмерса как субъективному опыту индивида, за который в трудовых отношениях, зачастую в первую очередь, и готов платить работнику работодатель. Практическая значимость полученных результатов заключается в том, что, опираясь на теорию психоанализа З. Фрейда, теорию аналитической психологии К. Юнга, в которых была заложена основа понимания структуры и функции сознания, а также на относительно новые нейробиологические исследования Д.Дж. Чалмерса, Коха К., Массимини М., Боли М., Тонони Г. и др., можно не только получить более детальное представление о нейронных коррелятах сознания и механизмах, с помощью которых мозг конструирует реальность, но и в целом повысить уровень понимания аспектов сознательного разума, что позволяет

продвинуться в решении проблем развития квантового менеджмента, в том числе в измерениях и количественной оценке как материальных, так и нематериальных величин производственно-хозяйственной деятельности.

**Ключевые слова:** анализ, проблемы развития, квантовый менеджмент, сознательный разум.

### **Abstract**

The relevance of the presented work is determined by the fact that the complication of economic conditions poses new challenges to management related to the search for more advanced management methods adequate to reality. In accordance with the main idea of the scientific management school of F.W. Taylor, an interdisciplinary approach was adopted in this study. The purpose of the presented work was to analyze the possibilities of solving the problems of quantum management development through the prism of the conscious mind using the unified theory of quantum mechanics as an interdisciplinary analogue. The scientific novelty of the obtained results lies in the fact that the work shows that the results of the study of neural correlates of consciousness not only agree with Z. Freud's emphasis on the role of the conscious mind in the processing and rationalization of experience, expanding the understanding of the influence of specific neural pathways (routes) involved in these processes on human consciousness, but also allow us to build a logical chain from the conscious, subconscious and unconscious according to Z. Freud through the doctrine of the collective unconscious of K. Jung to the individual conscious of D. Chalmers as the subjective experience of the individual, for which, in labor relations, the employer is often first and foremost willing to pay the employee. The practical significance of the obtained results is that, based on the theory of psychoanalysis by Z. Freud, the theory of analytical psychology by K. Jung, which laid the foundations for understanding the structure and function of consciousness, as well as on relatively new neurobiological studies by D. J. Chalmers, Koch K., Massimini M., Boly M., Tononi G. and others, it is possible not only to obtain a more detailed understanding of the neural correlates of consciousness and the mechanisms by which the brain constructs reality, but also to generally increase the level of understanding of aspects of the conscious mind, which allows us to advance in solving the problems of developing quantum management, including in the measurements and quantitative assessment of both material and non-material quantities of production and economic activity.

**Keywords:** analysis, development problems, quantum management, conscious mind.

### **Введение**

Усложнение условий хозяйствования ставит перед менеджментом новые задачи, связанные с поиском более совершенных способов управления, адекватных реальности. О том, что менеджмент испытывает на современном этапе управления серьезные проблемы свидетельствует и доминирующая в 2020-е годы концепция комбинаторного подхода к управлению [22], которая, символизируя переход через овраг (фазу минимума экономической активности) между пятым и шестым технологическим укладом, и демонстрирует распростертые руки, стремящиеся взять все лучшее из предыдущего уклада, с одной стороны, и из нового уклада, с другой стороны.

В соответствии с основной идеей школы научного управления Ф.У. Тейлора [11] о том, что «законы, приемы, методы и подходы, хорошо зарекомендовавшие себя в точных и естественно-научных дисциплинах, целесообразно использовать в практике управления организациями» [18], в данном исследовании был принят междисциплинарный подход.

### **Цель**

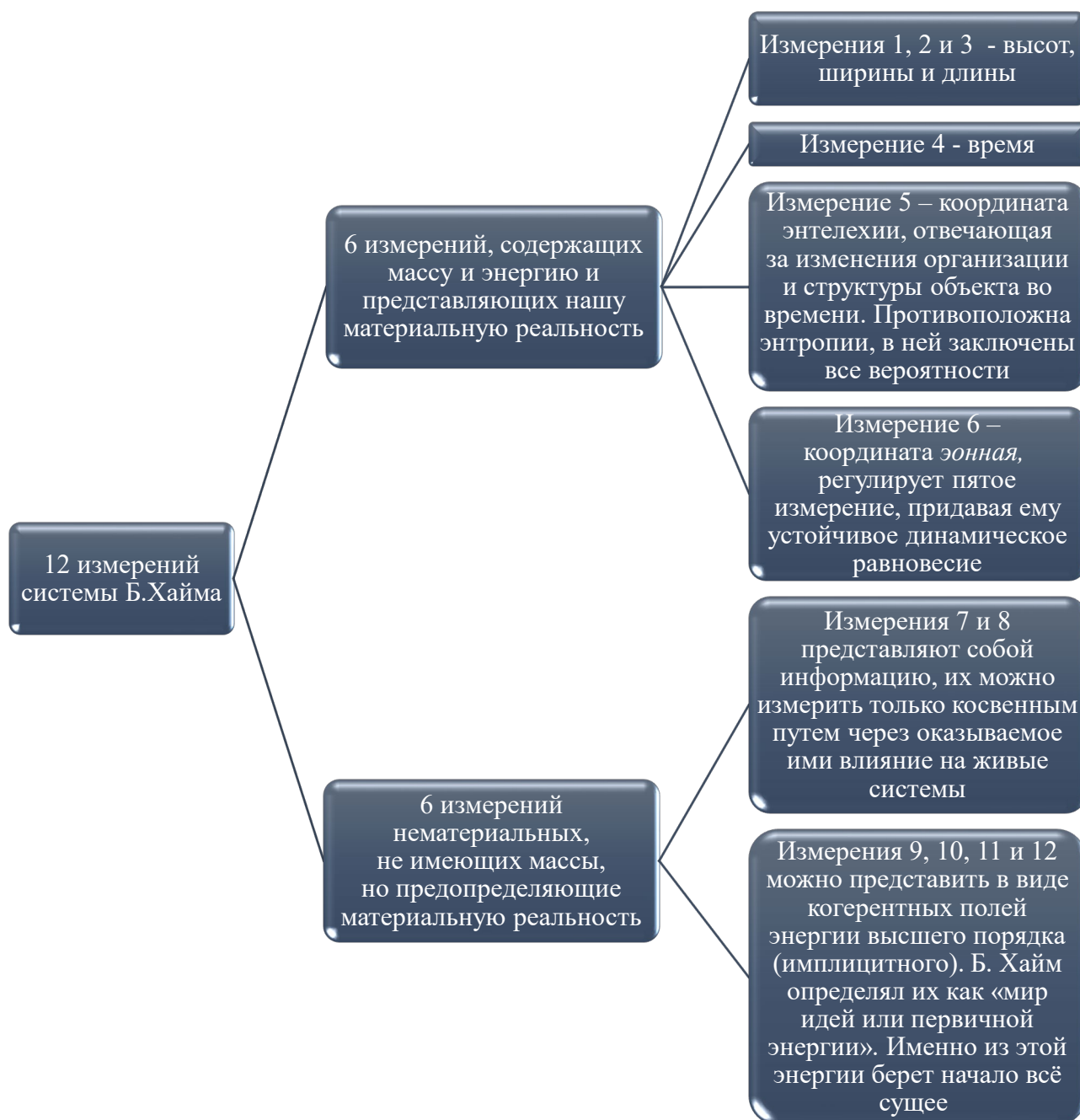
Целью представленной работы явился анализ возможностей решения проблем развития квантового менеджмента сквозь призму сознательного разума с использованием в качестве междисциплинарного аналога единой (универсальной) теории квантовой механики.

### Методическая база исследований

Методическую базу исследований составили известные научные работы, посвященные изучению проблем развития квантового менеджмента таких авторов как Зохар Д. [14], Ласло К. [3], Синьи Инь [13], Эби Ф. [1], Беляцкий Н.П. [15,16], Б. Хайм [6], Малихех Гариби, Мехди Зирак, Хоссейн Момени Махмуэй, Юсеф Мехдипур [9], Шевчук Д.С., Лобов Д.С. [26], Горбов Н.М., Горбова Т.М., Погонишев В.А., Погонишева Д.А. [17], Дэвид Леонг, Лау Инь Чен и Артур Чен [4], авторские труды по теме исследования [19,21,24], а также информационно-аналитические материалы по рассматриваемой проблематике [10,12].

### Основные результаты исследований

Отправной точкой исследований явилось рассмотрение проблем управления организацией как социально-экономической системы сквозь призму универсальной теории квантовой механики Б. Хайма [6] (рис. 1 [24]).



**Рис. 1.** Модель Единой системы Бурхарда Хайма, представленная 12-ю измерениями [24]

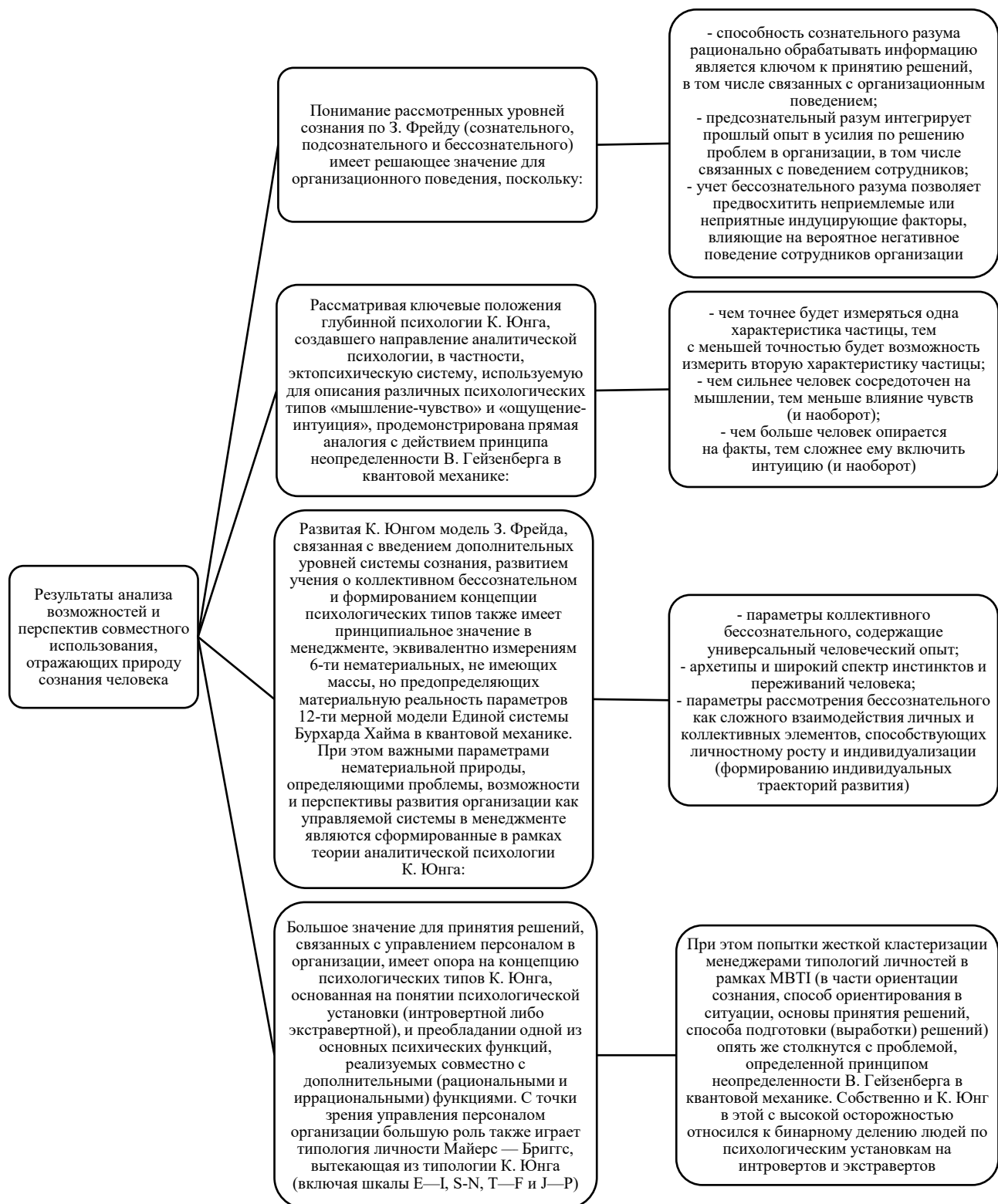
Аналогия квантового менеджмента и квантовой механики, представленной моделью Б. Хайма (рис. 1), заключается в том, что, с одной стороны, как и в квантовой механике, где одна часть рассматриваемых факторов отражает материальную реальность и может быть исследована посредством прямых измерений (см. измерения 1-6, рис.1), в квантовом менеджменте часть рассматриваемых факторов также отражает материальную основу и может быть непосредственно измерена (земля, здания, сооружения, оборудование, численность персонала и т.д.).

С другой стороны, также как и в квантовой механике, где часть рассматриваемых факторов не имеет материальной основы и может быть исследована посредством только косвенных измерений (см. измерения 7-12, рис.1), но также предопределяет материальную реальность, в квантовом менеджменте часть рассматриваемых факторов также не имеет материальной основы (инициативность и ответственность работников, их сплоченность, корпоративный дух и т.д.), но также предопределяет материальную реальность развития организации.

Ключом к исследованию этого источника энергетического потенциала развития организации следует считать изучение сознания человека.

В ранее проведенных авторских исследованиях были проанализированы возможности и перспективы совместного использования в квантовом менеджменте постулатов квантовой механики, описанных в универсальной теории квантовой механики Б. Хайма [6], и теорий психологии (в частности, теории психоанализа З. Фрейда [5] и теории аналитической психологии К. Юнга [27]), отражающих природу сознания человека [21].

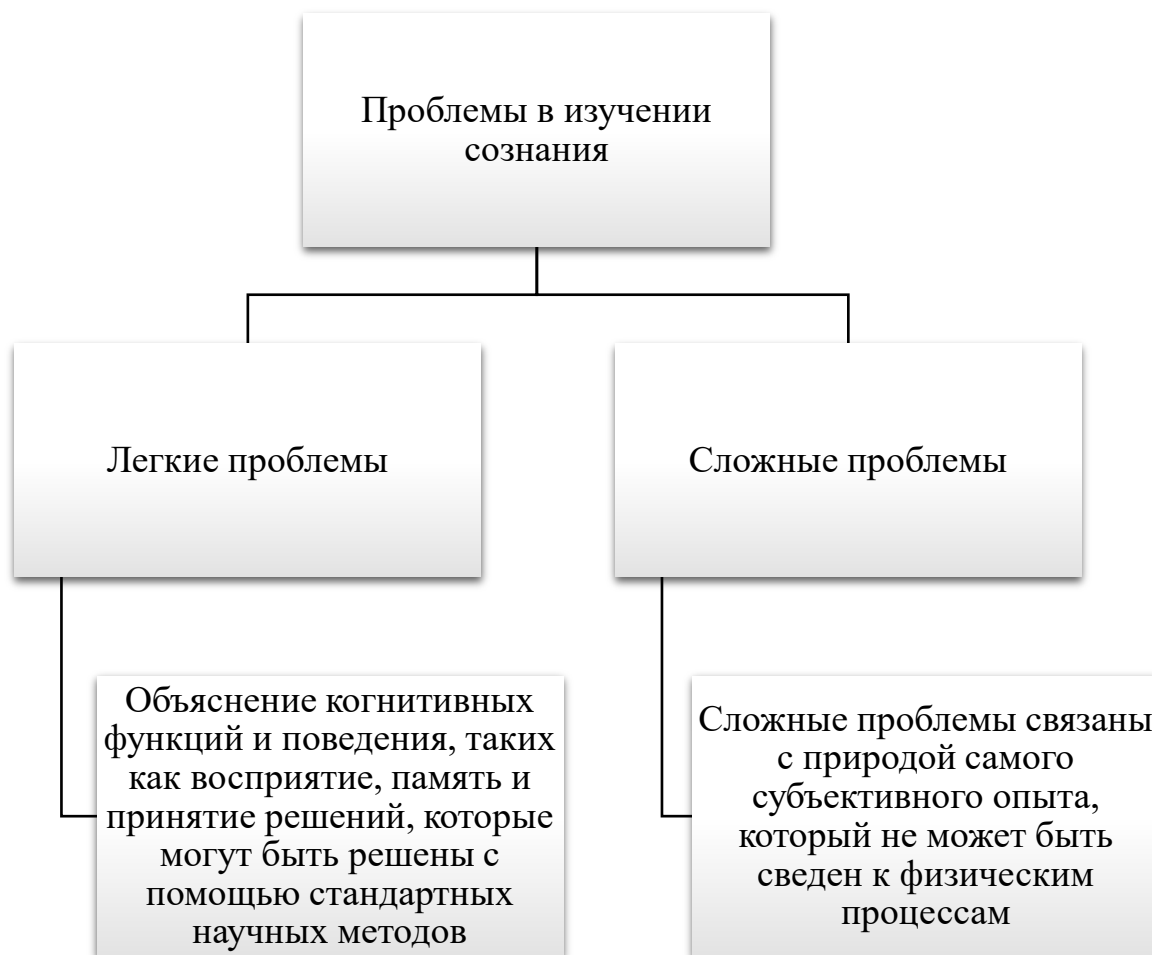
И было показано, что объединение теорий квантовой механики, психологии и классического менеджмента способно существенно обогатить инструментарий квантового менеджмента в части неподдающихся прямому измерению нематериальных социальных аспектов организации, определяющих проблемы, возможности и перспективы ее развития [21] (рис. 2).



**Рис. 2.** Результаты анализа возможностей и перспектив совместного использования в квантовом менеджменте постулатов квантовой механики и теорий психологии, отражающих природу сознания человека [21]

В данном рассмотрении обратимся к современным исследованиям, посвященным изучению сознания человека. Если обратиться к одной из ключевых работ в этом направлении «Сознательный разум: в поисках фундаментальной теории», написанной Д.Дж. Чалмерсом [2] и изданной в 1997 г., то можно обратить внимание, что в ней выделяется двухаспектная теория

информации, базирующаяся на гипотезе о том, что «сознательный опыт не может быть полностью объяснен только физическими процессами» [2]. В этой связи Д.Дж. Чалмерс ввел концепцию «сложной проблемы» сознания [2]. В этой концепции Д.Дж. Чалмерс, по сути, попытался ответить на вопрос о том, как и почему физические процессы, протекающие в человеческом мозге, приводят к возникновению помимо объективного (физического) субъективного опыта. [2]. Характеристики двух типов проблем в изучении сознания, выделяемые концепции Д.Дж. Чалмерсом [2], представлены на рис. 3.



**Рис. 3.** Характеристики двух типов проблем в изучении сознания, выделяемые концепции Д.Дж. Чалмерсом [2]

Центральное место в рассуждениях Д.Дж. Чалмерс занимает идея «феноменального сознания» [2], отнесенная им к качественным аспектам опыта, и призванная раскрыть — что значит иметь конкретный опыт?

Д.Дж. Чалмерс предположил, что эти качественные аспекты феноменального сознания являются фундаментальными и нередуцируемыми (т.е. такими, которые не могут быть сведены к чему-либо другому и не могут быть выведены из чего-либо другого) компонентами реальности [2]. Чтобы решить проблемы сложного типа (рис. 3), Д.Дж. Чалмерс предложил форму дуализма свойств, в которой сознание рассматривается как фундаментальный аспект вселенной, родственной пространству, времени и массе [2] по модели единой теории поля квантовой механики Б. Хайма [6] (рис. 1). Исследования Д.Дж. Чалмерса, связанные с определением возможностей использования выдвинутой им теории [2] для лучшего понимания проблем изучения разума и тела, привели его к возможности утверждения того, что если сознание действительно является фундаментальным свойством, то оно требует переоценки физикалистской онтологии (рис. 4), доминирующей в большей части современной науки.



**Рис. 4.** Характеристика двойственной природы физикализма

Переоценка физикалистской онтологии в соответствии с теорией Д.Дж. Чалмерса [2] предполагает интеграцию сознания в базовую структуру мира, которые посредством новых научных парадигм признают сознание фундаментальной составляющей реальности.

Таким образом, Д.Дж. Чалмерс предложил глубокую критику редукционистских подходов к сознанию и выступил за признание фундаментальной теории, признающей нередуцируемость субъективного опыта [2].

Таким образом, исследования Д.Дж. Чалмерса, связанные с попыткой решения сложной проблемы сознания посредством предложения двухаспектной теории информации как потенциального пути к пониманию глубокой природы сознательного опыта, с одной стороны, претендуют на описание измерений, содержащих описание материальной реальности (рис. 1). Неслучайно Д.Дж. Чалмерс, апеллируя к качественным аспектам фундаментальных и нередуцируемых компонентов реальности, интерпретирует их квалиа [2], т.е. качественные аспекты, имеющие количественную меру оценки, т.е. квалиметрическую [23].

С другой стороны, своей теорией Д.Дж. Чалмерс затрагивает и нематериальные измерения, предопределяющие материальную реальность (рис. 1).

Следует отметить, что в исследованиях, продолжающих развитие теории Д.Дж. Чалмерса [2], получили дальнейшее развитие, например, в работе Коха К., Массимини М., Боли М. и Тонони Г. [8], посвященной нейронным коррелятам сознания (NCC) идентифицирует конкретные области мозга и нейронные механизмы, связанные с сознательным опытом.

Исследования Коха К. и др. подчеркивают роль префронтальной коры, задней теменной коры и височно-теменного соединения в интеграции сенсорной информации и поддержании осознанности [8].

Следует отметить, что результаты исследования нейронных коррелятов сознания [8], не только согласуются с акцентом З. Фрейда [5] на роли сознательного разума в обработке и рационализации опыта, расширяя понимание влияния конкретных нейронных путей (маршрутов), участвующие в этих процессах, на сознание человека, но позволяют выстроить логическую цепочку от сознательного, подсознательного и бессознательного по З. Фрейду [5] через учение о коллективном бессознательном К. Юнга [27], достигаемое, в том числе через

коллективное обучение [7], к индивидуальному сознательному Д.Дж. Чалмерса [2] как субъективному опыту индивида, за который в трудовых отношениях, зачастую, в первую очередь, и готов платить работнику работодатель.

### **Обсуждение результатов и выводы**

Таким образом, опираясь на теорию психоанализа З. Фрейда [5] и теорию аналитической психологии К. Юнга [27], в которых была заложена основа понимания структуры и функции сознания, а также на относительно новые нейробиологические исследования Д.Дж. Чалмерса [2], Коха К., Массимини М., Боли М., Тонони Г. [8] и др., можно получить более детальное представление о нейронных коррелятах сознания и механизмах, с помощью которых мозг конструирует реальность.

С одной стороны, опора на совокупность перечисленных теорий расширяет возможности понимания взаимодействия между сознательным осознанием, бессознательными процессами и предсказательными способностями мозга, существенно сокращая разрыв между ранними психоаналитическими теориями и современной когнитивной нейробиологией.

С другой стороны, совместное использование теории психоанализа З. Фрейда [5], теории аналитической психологии К. Юнга [27], сознательного разума Д.Дж. Чалмерса [2] и теории нейронных коррелятов сознания [8] позволяет повысить качество нематериальных измерений в менеджменте (по аналогии с универсальной теорией квантовой механики Б. Хайма [6]), исходя из понимания измеряемых результатов:

- коллективного труда (как уже совершенного, так и определяющего потенциал организации), поскольку основной мотив объединения людей в организацию, обеспечивающая синергетический эффект, это достижение той цели, которой они не смогут добиться, действуя по одиночке [20];
- персонального труда, исходя из постулата системы научного управления Ф. Тейлора «труд-индивидуальная деятельность» [25].

В целом рост понимания аспектов сознательного разума позволяет продвинуться в решении проблем развития квантового менеджмента, в том числе в измерении и количественной оценке как материальных, так и нематериальных величин производственно-хозяйственной деятельности.

### **Литература**

1. Abey Francis. Introduction to Quantum Management. <https://www.mbaknol.com/modern-management-concepts/introduction-to-quantum-management/>.
2. Chalmers, D. J. (1997). The conscious mind: In search of a fundamental theory. Oxford Paperbacks. - New York, Oxford – 433 p.
3. Chris Laszlo (2020) Quantum management: the practices and science of flourishing enterprise, Journal of Management, Spirituality & Religion, 17:4, 301-315.
4. David Leong, Lau Yin Cheng, Arthur Chen. Integrating Burkhard Heim's Unified Field Theory into Management Science: A Quantum Approach to Organisational Complexity. [https://www.researchgate.net/publication/381412856\\_Integrating\\_Burkhard\\_Heim's\\_Unified\\_Field\\_Theory\\_into\\_Management\\_Science\\_A\\_Quantum\\_Approach\\_to\\_Organisational\\_Complexity](https://www.researchgate.net/publication/381412856_Integrating_Burkhard_Heim's_Unified_Field_Theory_into_Management_Science_A_Quantum_Approach_to_Organisational_Complexity).
5. Freud, S. (1900). The Interpretation of Dreams. Leipzig & Vienna: Franz Deuticke. – 667 p.
6. Heimsche Theorie – Heim Theory. <https://heim-theory.com>.
7. Hopwood, B. Whatever Happened to the British Motorcycle Industry? (San Leandro, CA: Haynes Publishing, 1981).
8. Koch, C., Massimini, M., Boly, M., & Tononi, G. (2016). Neural correlates of consciousness: progress and problems. Nature Reviews Neuroscience, 17(5), 307–321.
9. Maliheh Gharibi, Mehdi Zirak, Hossein Momeni Mahmoudi, Yousef Mehdipour, Designing a Quantum Management Model for Organizational Learning Through a Systematic Approach



- to Grounded Theory: A Case Study of the Zahedan University of Medical Sciences. *Health Scope*.2020;9(4): e101446.<https://doi.org/10.5812/jhealthscope.101446>.
10. Quantum management: Sustainable business paradigm. <https://green-reporter.com/quantum-management-sustainable-business-paradigm/>.
  11. Taylor F.W. *The Principles of Scientific Management*. Harper & Brothers, New York, 1911. – 152 p.
  12. The quiet tech revolution: How quantum management prevents chaos and crises. <https://www.jpost.com/consumerism/article-839426>
  13. Yin, X.Y. (2019) Review and Prospect of Quantum Management. *American Journal of Industrial and Business Management* 9, 2220-2230.
  14. Zohar, D. (2022). What Is Quantum Management? In: *Zero Distance*. Palgrave Macmillan, Singapore. [https://doi.org/10.1007/978-981-16-7849-3\\_4](https://doi.org/10.1007/978-981-16-7849-3_4).
  15. Бе́ляцкий Н.П. Квантовая философия менеджмента. // *Белорусская думка*. 2022, №11, с.72-80.
  16. Бе́ляцкий, Н.П. Квантовая природа менеджмента / Н.П. Бе́ляцкий // *Менеджмент в России и за рубежом*. – 2005. – № 4. – С. 97–104.
  17. Совершенство биоадекватного квантового управления на основе использования нейрокомпьютерных технологий / Горбов Н.М., Горбова Т.М., Погоньшев В.А., Погоньшева Д.А. // *Креативная экономика*. – 2017. – Т. 11, № 4. – С. 509-520.
  18. Тебекин А.В. Анализ особенностей развития школ менеджмента. // *Журнал исследований по управлению*. 2019. Т. 5. № 4. С. 13-28.
  19. Тебекин А.В., Аллаярова Н.И. Возможности использования потенциала единой теории Б. Хайма для разработки квантово-информационной системы управления организацией. // *Журнал экономических исследований*. 2025. Т. 11. № 1. С. 3-14.
  20. Тебекин А.В., Тебекин П.А., Егорова А.А. Реализация принципа системы научного управления Ф. Тейлора «труд-индивидуальная деятельность» как источник повышения производительности труда в современных условиях хозяйствования. // *Транспортное дело России*. 2022. № 1. С. 119-123.
  21. Тебекин А.В., Цветкова Ю.Д., Аллаярова Н.И. Проявление взаимосвязи постулатов психологических теорий и квантовой механики в концепции квантового менеджмента. // *Журнал социологических исследований*. 2025, №3.
  22. Тебекин А.В. Формирование концепции управления (менеджмента) 2020-х годов. *Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии*. 2018. № 1 (30). С. 64–68.
  23. Тебекин, А.В. Квалиметрия: учебник для вузов / А.В. Тебекин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025 — 118 с.
  24. Тебекин, А.В. Исследование возможностей применения положений квантовой теории в менеджменте /А.В. Тебекин, Н.И. Аллаярова. - Текст: электронный // *Теоретическая экономика*. - 2025 - №2. - С.36-50.
  25. Тейлор Ф.У. *Принципы научного менеджмента* / Тейлор Фредерик Уинслоу; Пер. с англ. А.И. Зак. - М.: Издательство стандартов, 1991. - 104 с.
  26. Шевчук Д.С., Лобов Д.С. Взгляд стратегического менеджмента на квантовые технологии. *Journal of Economy and entrepreneurship*, Vol. 18, № 8, p. 1020-1031.
  27. Юнг К.Г. Тэвистокские лекции. Аналитическая психология: её теория и практика / пер. с англ. В.И. Менжулина. — М: АСТ, 2009 — 252 с.