

**Перспективы установления алиментных обязательств  
родителей в отношении совершеннолетних детей  
в связи с обучением как «навязанная»  
государственная услуга (в контексте защиты  
прав детей в современных условиях)**

**Prospects for establishing alimony obligations  
of parents in relation to adult children  
in connection with education as an "imposed"  
state service (in the context of the protection  
of children's rights in modern conditions)**

**Киселева Н.В.**

Канд. юрид. наук, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Центрального филиала, ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева», г. Воронеж  
e-mail: nadin714902@mail.ru

**Kiseleva N.V.**

Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Civil Law Disciplines of the Central Branch of the Russian State University of Justice named after V.M. Lebedev, Voronezh  
e-mail: nadin714902@mail.ru

**Аннотация**

В статье анализируются предложения Министерства юстиции РФ по изменению семейного законодательства в части регулирования института алиментных обязательств родителей и детей в условиях отечественного государства. Подчеркивается особая роль государства в вопросе реализации права на образование гражданами Российской Федерации. Акцентируется внимание на возможных практических проблемах, которые могут возникнуть в результате увеличения возраста детей, до которого они смогут претендовать на содержание от родителей в рамках выполнения ими алиментных обязательств, в связи с правом на обучение. Сделан вывод скорее о негативных последствиях изменений семейного законодательства по предложению Министерства юстиции РФ в части регулирования алиментных обязательств родителей и детей как «навязанной» государственной услуги.

**Ключевые слова:** права детей, конституционная обязанность, алиментное обязательство, родители, дети, совершеннолетние дети, образование.

**Abstract**

The article analyzes the proposals of the Ministry of Justice of the Russian Federation on changing family legislation in terms of regulating the institution of alimony obligations of parents and children in the conditions of the Russian state. The special role of the state in the realization of the right to education by citizens of the Russian Federation is emphasized. Attention is focused on possible practical problems that may arise as a result of increasing the age of children up to which they will be able to claim maintenance from their parents as part of their alimony obligations in connection with the right to education. The conclusion is rather about the negative consequences of changes

in family legislation proposed by the Ministry of Justice of the Russian Federation regarding the regulation of alimony obligations of parents and children as an "imposed" public service.

**Keywords:** children's rights, constitutional obligation, alimony obligation, parents, children, adult children, education.

### Введение

Актуальность института алиментных обязательств родителей и детей трудно переоценить, но при этом его законодательное регулирование посредством норм гл. 13 Семейного кодекса РФ [2] (далее - СК РФ) отличается стабильностью. Инициатором глобальных изменений содержания института алиментных обязательств родителей и детей выступило Министерство юстиции РФ (далее - Минюст РФ).

25 октября 2024 г. было опубликовано предложение Минюста РФ о необходимости изменения семейного законодательства и законодательства об исполнительном производстве в части уплаты алиментов детям до 23 лет, если они учатся очно [7]. По сути, речь идет о модификации института прав детей.

Минюст РФ разработал проект поправок к СК РФ, который разместил для общественного обсуждения на портале проектов правовых актов. Аргументируя необходимость поправок, Минюст РФ на своем сайте формулирует: «Учитывая уровень учебной нагрузки, многие совершеннолетние трудоспособные дети не могут осуществлять трудовую деятельность без ущерба для освоения образовательных программ» [6].

В августе 2024 г. со схожей инициативой выступали депутаты ЛДПР. Они также предлагали увеличить возраст выплаты алиментов с 18 до 23 лет при обучении детей на очной форме [7].

Исходя из текста предложенного законопроекта [4], главу 13 СК РФ «Алиментные обязательства родителей и детей» необходимо дополнить ст. 84.1 следующего содержания:

«84.1. Обязанности родителей по содержанию совершеннолетних детей в связи с обучением:

1) Родители обязаны содержать своих детей, достигших возраста восемнадцати лет и завершивших обучение по основным образовательным программам основного общего или среднего общего образования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, – на период до 1 сентября года, в котором завершено указанное обучение, но не более чем до достижения ими возраста девятнадцати лет.

2) Родители обязаны содержать своих детей, достигших возраста восемнадцати лет и обучающихся по очной форме обучения по основным образовательным программам в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, – до окончания обучения, но не более чем до достижения ими двадцатитрехлетнего возраста.

3) Лица, достигшие возраста восемнадцати лет, на содержание которых одним из родителей по решению суда выплачивались алименты до достижения совершеннолетия, при условии нуждаемости в материальной помощи вправе обратиться в суд, вынесший указанное решение, с заявлением о продолжении взыскания алиментов в их пользу с указанного родителя в соответствии с пунктами 1 и 2 настоящей статьи.

4) При отсутствии соглашения об уплате алиментов размер алиментов на совершеннолетних детей, указанных в пунктах 1 и 2 настоящей статьи, определяется судом в твердой денежной сумме, подлежащей уплате ежемесячно, исходя из материального и семейного положения и других заслуживающих внимания интересов сторон.»

Статью 120 дополнить пунктом 3 следующего содержания:

«3. Обязательства по уплате алиментов лицам, указанным в пунктах 1 и 2 статьи 841, прекращаются: 1 сентября года, в котором завершено обучение по основным образовательным программам основного общего или среднего общего образования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, ребенком, достигшим возраста восемнадцати лет, или по достижении им девятнадцатилетнего возраста ранее 1 сентября указанного года; в случае отчисления лица, достигшего возраста восемнадцати лет,

из организации, осуществляющей образовательную деятельность (за исключением отчисления в связи с переводом в другую организацию, осуществляющую образовательную деятельность, для освоения основной образовательной программы по очной форме обучения), или перевода для продолжения освоения образовательной программы на очно-заочную либо заочную форму обучения, или по достижении им двадцатитрехлетнего возраста до окончания обучения» [8].

По логике субъекта законодательной инициативы изменению должен быть подвергнут и текст Федерального закона «Об исполнительном производстве»: «В пункте 9 части 2 статьи 43 Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» после слов «пункта 2» дополнить словами «и пунктом 3». То есть прекращение алиментных обязательств должно будет происходить не только при условии достижения детьми совершеннолетия или в случае приобретения несовершеннолетними детьми полной дееспособности до достижения ими совершеннолетия, а также в ситуации очной формы обучения при достижении 19-тилетнего и 23-хлетнего возраста.

Общественное обсуждение подобной законодательной инициативы принципиально важно, так как касается прав и законных интересов миллионов граждан страны. Но, обратим внимание, что большинство граждан выражает негативное отношение к исследуемой инициативе.

Заметим, что государство не находится в стороне от вопроса образовательного процесса граждан не только в школе, но и при получении среднего профессионального и высшего образования гражданами в колледжах и вузах, так как заинтересовано в квалифицированных кадрах, способных своей деятельностью принести пользу обществу и государственным интересам.

В ст. 43 Конституции РФ [1] зафиксировано право каждого на образование. А в ч. 3 обозначенной статьи написано, что «каждый вправе на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование в государственном или муниципальном образовательном учреждении и на предприятии». Обучаясь бесплатно, студентам гарантируется предоставление стипендии.

В феврале 2024 г. Минобрнауки рекомендовало вузам повысить стипендии студентам до прожиточного минимума [7]. С 2024 г. прожиточный минимум в России составляет 15 453 руб. на душу населения. По закону сумма государственной академической и государственной социальной стипендий в вузах не может быть ниже 13 919 руб.

В ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [3] указано, что «в Российской Федерации реализация права каждого человека на образование обеспечивается путем создания федеральными государственными органами, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления соответствующих социально-экономических условий для его получения, расширения возможностей удовлетворять потребности человека в получении образования различных уровня и направленности в течение всей жизни».

Создание социально-экономических условий органами государственного и муниципального управления как вид добровольно взятых ими на себя обязанностей позволяет рассчитывать на государственное участие в деле обеспечения получения образования населением.

Таким образом, конституционно и посредством норм об образовании подчеркивается государственная поддержка образовательного процесса граждан. Государство заинтересовано в организации образовательного процесса в отношении граждан и в увеличении его доступности для населения. Наличие в обществе образованных граждан усилит социально-экономический потенциал страны в целом, сделает ее конкурентной на международной арене, а уровень жизни общества высоким.

В деле получения населением образования заинтересовано, в первую очередь, государство, но и оно же возлагает обязанность принимать в этом участие и родителям несовершеннолетних детей. Обратим внимание, что в ч. 4 исследуемой ст. 43 Конституции РФ

зафиксировано, что «основное общее образование обязательно. Родители или лица, их заменяющие, обеспечивают получение детьми основного общего образования».

Так, Основной закон страны возлагает на родителей обязанность обеспечить получение детьми лишь основного общего образования. Получается, что посредством инициативы Минюста РФ конституционная обязанность родителей обеспечить получение детьми образования расширяется и устанавливается на период получения не только основного общего образования, но и прочих форм образования, важно получение его очно и до 23-летнего возраста детей.

Полагаем, что соответствующие изменения семейного законодательства в части возложения на родителей дополнительных обязанностей по содержанию детей в связи с обучением после 18-ти лет могут вызвать обращения в Конституционный Суд РФ с вопросом о соответствии норм о дополнительной обязанности по содержанию детей в связи с образованием ч. 4 ст. 43 Конституции РФ.

Федеральный закон «Об образовании» фиксирует, что «образование - единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов». Полагаем, что в ситуации, если состоялся развод родителей ребенка, присутствует факт уплаты алиментов, т.е. обязательственные отношения, то понять общественную значимость образования совершеннолетнего ребенка в интересах семьи, когда семьи уже нет, весьма затруднительно.

Нельзя не обратить внимание на тот факт, что практически вся глава 13 СК РФ оперирует словосочетанием «несовершеннолетние дети», в отношении которых и возможны алиментные обязательства. Лишь ст. 85 СК РФ «Право на алименты нетрудоспособных совершеннолетних детей» подразумевает алиментные обязательства в отношении совершеннолетних детей.

При этом в пункте 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» (далее - Постановление Пленума ВС РФ № 56) зафиксировано, что «под нетрудоспособными совершеннолетними лицами, имеющими право на алименты (статьи 85, 89, 90, 93 - 97 СК РФ), следует понимать лиц, признанных в установленном порядке инвалидами I, II или III группы, а также лиц, достигших общеустановленного пенсионного возраста» [5]. Так, даже Пленум Верховного Суда РФ довольно «осторожно» определяет те ситуации, когда совершеннолетние дети смогут рассчитывать на алименты — это инвалидность и пенсионный возраст.

Пункт 18 Постановления Пленума ВС РФ № 56 фиксирует важное правило: «Требование о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка подлежит удовлетворению судом независимо от трудоспособности родителей, а также нуждаемости ребенка в алиментах». А в п. 16 Постановления Пленума ВС РФ № 56 подчеркивается, что «Требование о взыскании средств на содержание несовершеннолетнего ребенка может быть предъявлено в суд до достижения ребенком возраста восемнадцати лет либо до приобретения им полной дееспособности в результате эмансипации или вступления в брак (п. 2 ст. 21, п. 1 ст. 27 ГК РФ)». То есть Верховным Судом РФ подчеркивается, что защита прав несовершеннолетних в ситуации с алиментами очевидна и незыблема.

Итак, для судов заложено правило о защите имущественных прав несовершеннолетних детей вне зависимости от их нуждаемости, о деятельности судов по взиманию алиментов преимущественно в отношении несовершеннолетних детей. В отношении совершеннолетних детей по ст. 85 СК РФ требование об уплате алиментов правомерно лишь в ситуации нетрудоспособности детей по причине инвалидности и пенсионного возраста.

В случае законодательного установления алиментной обязанности в отношении трудоспособных совершеннолетних детей при условии получения ими после основного

общего образования очно среднего или высшего образования в колледжах и вузах судам понадобится более «проработанное» в комплексе конституционное, гражданское и семейное законодательство в части определения статуса детей и обязанностей родителей по их содержанию.

В ситуации если ребенок проживает с одним из родителей пока несовершеннолетний, а второй родитель платит алименты, но поступив учиться в учебное заведение, прекращает проживать и со вторым родителем, учится очно на бюджетной основе, получая стипендию, то как быть? Так, у родителя, с которым ребенок остался после развода, ситуация с обеспечением ребенка и обязанностями по его содержанию «исчезает», так как ребенок стал совершеннолетним и обязанности по его содержанию прекращаются, а у второго родителя, которому суд установил алиментную обязанность, она «автоматически продляется». Или как быть с продлением алиментных обязательств, если благодаря льготе родителя, уплачивающего алименты до совершеннолетия ребенка в принципе, стало возможно поступление в учебное заведение на бесплатной основе?

Стоит обратить внимание и на момент встречных требований родителя, который уплачивает алименты. Когда ребенок несовершеннолетний и в его адрес назначаются алименты, то у родителя есть право, например, подать иск об определении порядка общения с несовершеннолетним ребенком, а в ситуации совершеннолетия ребенка такой иск невозможен и получится, что алиментные обязанности «продолжаются» при поступлении на обучение в совершеннолетнем возрасте детей, а им иск о порядке общения уже не заявить, в результате чего возникнет «неравноправное» положение родителей и детей.

Несовершеннолетний возраст однозначно выступает основой для института алиментного обязательства родителей в отношении детей, этот замысел идет красной нитью сквозь законодательство и судебную практику. Внеся изменения в текст СК РФ в вопросе алиментных обязательств в отношении совершеннолетних и трудоспособных граждан, являющихся детьми, сломается изначальный замысел данного правового института - поддержка при условии нетрудоспособности.

Кстати, нетрудоспособность порождает и другие виды поддержки в семейном праве и праве социального обеспечения. Проследить, что потенциально способный к труду гражданин фактически не трудится весьма сложно и, на наш взгляд, принципиально важно, но по замыслу разработчиков законопроекта это не нужно. Для обязывания родителей выплачивать алименты в отношении несовершеннолетних детей положена конституционная обязанность обеспечения в силу неспособности детей заработать средства для своего существования. В ситуации совершеннолетнего возраста речь идет о взрослом, половозрелом человеке, наделенном в полной мере всеми правами полностью дееспособного гражданина, но подавшего документы на очное обучение. Невозможно с полной уверенностью констатировать в отношении каждого такого обучающегося, что он в свободное от учебы время еще трудится, если он не оформит свои трудовые отношения, а в связи с невозможностью совмещения с учебой работы, возможными алиментами до 23-летнего возраста возникнет причина скрывать трудоустройство, что имеет очевидные негативные последствия для экономики страны.

Немаловажно обратить внимание на такой момент, что в случае когда совершеннолетний трудоспособный ребенок, который, поступив очно учиться, неограниченный в возможности трудоустройства, должен иметь право требовать уплаты алиментов с обоих родителей, ведь отказаться его содержать при достижении 18-ти лет могут и оба родителя. В алиментных отношениях до 18-ти лет ребенка может вообще никто из родителей не состоял и возникает вопрос: кого из родителей или обоих следует обременять алиментами в период получения образования детьми?

Отдельного внимания заслуживает вопрос определения размера алиментов в ситуации назначения их к уплате с 18-ти до 23-летнего возраста ребенка. Авторы законопроекта предлагают устанавливать размер алиментов в твердой денежной сумме, подлежащей уплате ежемесячно, исходя из материального и семейного положения и других заслуживающих

внимания интересов сторон. То есть размер алиментов будет устанавливаться судом, который примет к сведению ряд обстоятельств материального и семейного положения совершеннолетнего ребенка и обязанного уплачивать алименты родителя.

При такой формулировке правила об определении размера алиментов, на наш взгляд, должен быть принципиальным для выяснения судом вопрос о трудоустройстве совершеннолетнего обучающегося ребенка, а в тексте поправок к СК РФ момент трудоустройства совершеннолетнего обучающегося ребенка не имеет значения. Так, какие тогда учитывать обстоятельства при определении размера алиментов? По замыслу разработчиков проекта закона о внесении изменений в СК РФ имеет значение лишь факт получения образования детьми очно и наличие алиментных обязанностей у родителей в прошлом в целях их продления.

По нашему мнению, для суда огромное значение должен иметь факт совершеннолетия детей при определении размера алиментов, необходимых им для уплаты в период их обучения, которое они часто совмещают с трудовой деятельностью. Ориентиром для определения размера алиментов может быть стоимость обучения в год в случае обучения на платной основе, которую можно разделить на 12 мес. В случае обучения на бюджетной основе, при получении стипендии, можно исходить из размера прожиточного минимума взрослого человека, который при наличии обоих родителей, можно было бы разделить на них и обеспечить выплату прожиточного минимума в равных размерах пропорционально их обязанностям по обеспечению детей в период получения ими образования. Убеждены, что возложение обязанности по содержанию детей в период получения ими образования до 23-х летнего возраста должно происходить одновременно на обоих родителей, если такую обязанность в принципе вводить.

Поправки СК РФ в части увеличения возраста детей, имеющих право на получение алиментов от родителя, который до совершеннолетия платил алименты, а теперь продолжает их платить в связи с получением образования детьми выглядит, скорее, как наказание для родителя, который оказался обязанным платить алименты в результате расторжения брака. Заметим, что родительская обязанность обеспечить получение детьми иного образования кроме основного общего, школьного образования Конституцией РФ не предусматривается.

То есть никто из родителей по Основному закону страны не должен обеспечивать обучение детей в колледже или в вузе, так как речь уже идет о взрослых людях, способных создавать свои семьи, иметь собственных детей, а может и учиться по их способностям в высших учебных заведениях очно, рассчитывая при этом на финансовую помощь родителей исключительно по их собственному желанию. С помощью предлагаемых поправок в СК РФ об обеспечении детей на период получения ими образования с 18-ти до 23-х лет, причем только родителем, уплачивающим алименты до совершеннолетнего возраста ребенка, не просто противоречит тексту Конституции РФ, но и ставит родителей в неравное положение при выполнении ими своих обязанностей. То есть при отсутствии «алиментного прошлого» у родителя, его обязанности по обеспечению детей прекратятся при достижении возраста 18-ти лет ребенком, а у родителя с «алиментным прошлым» произойдет продление обязанностей по содержанию ребенка, а возможно по факту и его семьи, его детей для обязанного платить алименты родителя еще на пять лет.

Авторские суждения, мнения, очевидно, не могут передать всех последствий предлагаемых изменений в семейное законодательство и законодательство об исполнительном производстве, но, что они будут в большей степени негативны, вызовут множество практических проблем — это факт.

Подвергшаяся анализу в данном труде законодательная инициатива о продлении алиментных обязательств родителей на период обучения детей до 23-летнего возраста как «навязанная» государственная услуга может породить огромное количество законодательных и практических проблем, коллизий, злоупотреблений законом, а, главное, сказаться негативно на демографической ситуации в стране.

### Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // <http://www.pravo.gov.ru>.
2. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2012. № 53 (часть I). Ст. 7598.
3. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «Об исполнительном производстве»» // <https://regulation.gov.ru> <https://www.kommersant.ru>.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» // Российская газета. 2017. № 297.
5. Семейный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.1995 № 223-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.
6. <https://minjust.gov.ru>.
7. <https://www.kommersant.ru>.
8. <https://regulation.gov.ru>.