

Взгляд «за» на стратегический план социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 г. и на перспективу до 2036 г.

A pro-active view of the strategic plan for the socio-economic development of the Russian Federation until 2030 and the outlook until 2036

УДК 330; 338

Получено: 19.05.2025

Одобрено: 20.06.2025

Опубликовано: 25.07.2025

Тебекин А.В.

Д-р техн. наук, д-р экон. наук, профессор, почетный работник науки и техники Российской Федерации, профессор Высшей школы культурной политики и управления в гуманитарной сфере, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», профессор кафедры финансово-экономического и бизнес-образования, ФГАОУ ВО «Государственный университет Просвещения», заведующий научной лабораторией проблем устойчивого развития Института повышения квалификации руководящих кадров и специалистов, заведующий кафедрой экономики и менеджмента, ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений», г. Москва
e-mail: Tebekin@gmail.com

Tebekin A.V.

Doctor of Technical Sciences, Doctor of Economic Sciences, Professor, Honorary Worker of Science and Technology of the Russian Federation, Professor of the Higher School of Cultural Policy and Management in the Humanities of Moscow State University. M.V. Lomonosov, Professor of the Department of Financial, Economic and Business Education of the State University of Education, Head of the Scientific Laboratory of Sustainable Development Problems of the Institute for Advanced Training of Managerial Personnel and Specialists, Moscow
e-mail: Tebekin@gmail.com

Аннотация

Актуальность представленного исследования определяется тем, что огромную роль в процессе стратегического развития любой социально-экономической системы играет целеполагание и стратегическое планирование. В этой связи с точки зрения достижения национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030 г. и на перспективу до 2036 г. представляет интерес рассмотрение стратегического плана их достижения, зафиксированного в Едином плане по достижению национальных целей развития Российской Федерации до 2030 г. и на перспективу до 2036 г., утвержденного Правительством Российской Федерации. Для анализа Единого плана по достижению национальных целей развития Российской Федерации целесообразно воспользоваться инструментами «зрительной системы» стратегического мышления как составляющей теоретической базы стратегического менеджмента, в частности, инструментом «взгляд «за»», что и предопределило выбор темы исследования. Целью представленного исследования является использование взгляда «за» «зрительной системы» стратегического мышления школы предпринимательства стратегического менеджмента на стратегический план социально-экономического развития Российской Федерации

до 2030 г. и на перспективу до 2036 г. Научная новизна полученных результатов заключается в проецировании взгляда «за» «зрительной системы» стратегического мышления школы предпринимательства стратегического менеджмента, позволяющей оценить перспективы развития управляемой системы после достижения стратегических целей (в загоризонтном пространстве) на стратегический план социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 г. и на перспективу до 2036 г., где показано, что оценка объекта управления должна осуществляться не только относительно себя (за пределами временных рамок реализации стратегии), но и за пределами объекта управления (межобъектное сопоставление). Практическая значимость полученных результатов заключается в возможности их использования при анализе перспектив социально-экономического развития Российской Федерации в международном сопоставлении после периода реализации Единого плана Правительства РФ по достижению национальных целей развития Российской Федерации до 2030 г. и на перспективу до 2036 г.

Ключевые слова: взгляд «за», стратегический план, социально-экономическое развитие, Российская Федерация.

Abstract

The relevance of the presented study is determined by the fact that goal-setting and strategic planning play a huge role in the process of strategic development of any socio-economic system. In this regard, from the point of view of achieving the national development goals of the Russian Federation for the period up to 2030 and for the future up to 2036, it is of interest to consider the strategic plan for their achievement, recorded in the Unified plan for achieving the national development goals of the Russian Federation up to 2030 and for the future up to 2036, approved by the Government of the Russian Federation. To analyze the Unified plan for achieving the national development goals of the Russian Federation, it is advisable to use the tools of the "visual system" of strategic thinking as a component of the theoretical basis of strategic management, in particular, the tool "look "behind"", which predetermined the choice of the research topic. The purpose of the presented study is to use the look "behind" the "visual system" of strategic thinking of the school of entrepreneurship of strategic management on the strategic plan for the socio-economic development of the Russian Federation up to 2030 and for the future up to 2036. The scientific novelty of the obtained results lies in projecting the view "behind" the "visual system" of strategic thinking of the school of entrepreneurship of strategic management, which allows assessing the prospects for the development of the managed system after achieving strategic goals (in the over-the-horizon space) on the strategic plan for the socio-economic development of the Russian Federation until 2030 and for the perspective until 2036, where it is shown that the assessment of the management object should be carried out not only in relation to itself (beyond the time frame of the strategy implementation), but also beyond the management object (inter-object comparison). The practical significance of the obtained results lies in the possibility of their use in analyzing the prospects for the socio-economic development of the Russian Federation in international comparison after the period of implementation of the Unified Plan of the Government of the Russian Federation for achieving national development goals of the Russian Federation until 2030 and for the future until 2036.

Keywords: a pro view, strategic plan, socio-economic development, Russian Federation.

Введение

В стратегическом развитии любой социально-экономической системы огромную роль играет целеполагание и стратегическое планирование. В этой связи с точки зрения достижения национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030 г. и на перспективу до 2036 г. [34] (далее – национальных целей) представляет интерес рассмотрение стратегического плана их достижения, зафиксированного в Едином плане по достижению национальных целей развития Российской Федерации до 2030 г. и на перспективу до 2036 г., утвержденного Правительством Российской Федерации [16] (далее – Единого плана).

Для анализа Единого плана [16] целесообразно воспользоваться инструментом «зрительной системы» стратегического мышления как составляющей теоретической базы стратегического менеджмента [9] (рис. 1) [17], модифицированный автором вариант которой представлен на рис. 2 [22].

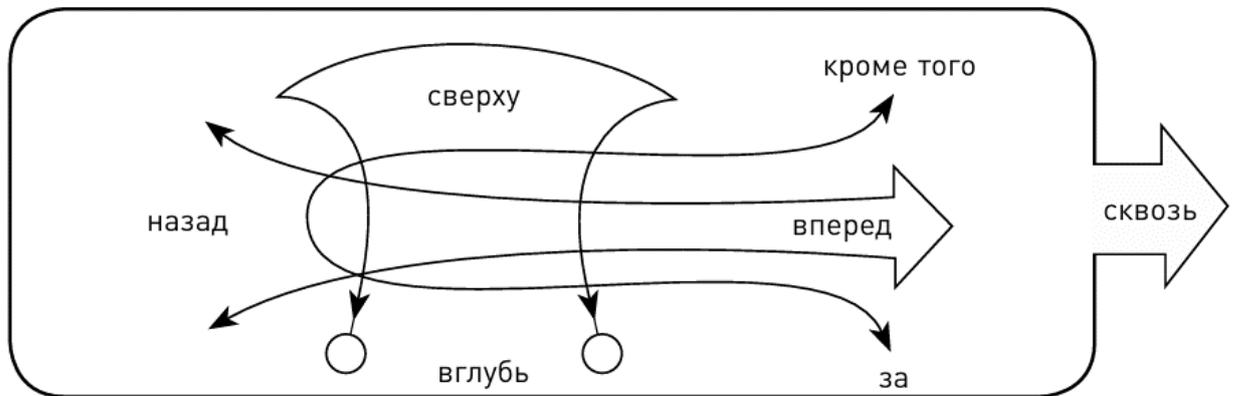


Рис. 1. Модель «зрительной системы» как инструмента стратегического мышления, сформулированного Дж. Нази [9] в рамках школы предпринимательства стратегического менеджмента [17]



Рис. 2. Модифицированная автором «зрительная система» как инструмент стратегического мышления, сформулированного Дж. Нази [9], в рамках школы предпринимательства, дополненная «взглядом «снизу»» и «интегральным взглядом» [22]

Цель исследования

Целью представленного исследования является использование взгляда «за» «зрительной системы» стратегического мышления школы предпринимательства стратегического менеджмента на стратегический план социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 г. и на перспективу до 2036 г. [16].

Методическая база исследований

Методическую основу исследований составили:

- научные труды, посвященные развитию положений научной школы предпринимательства Й. Шумпетера [11] таких авторов, как Беннис У., Нэймус Б. [1], Дракер П. [3], Коллинз Дж., Поррас Дж. [2], Лэнд Э. [5], Макклеланд Д. [6], Минцберг Г., Уотерс Дж. [8], Палич Л., Бэгби Р. [10], Стейси Р. [12], Уэтли Ф., Мнцберг Г. [13], Харбисон Ф., Майерс К. [4] и др., обобщенные в работе «Стратегическое сафари» Альстранда Б, Лампеля Ж. и Минцберга Г. [17];
- научные работы, описывающие классическую модель «зрительной системы» школы предпринимательства стратегического менеджмента [7, 9, 17];
- авторские труды, посвященные исследованию школы предпринимательства стратегического менеджмента [19-33] и др.

Основные результаты исследований

Представленные исследования являются логическим продолжением авторских исследований, связанных с использованием «зрительной системы» школы предпринимательства стратегического менеджмента, включая:

- взгляд «назад» [21];
- взгляд «вперед» [20];
- взгляд «сверху» [27];
- взгляд «снизу» [22,30];
- интегральный взгляд [23].

Рассматривая «взгляд «за»», необходимо отметить, что он является важнейшей составляющей «зрительной системы» как инструмента стратегического мышления (рис. 1), поскольку дает возможность проанализировать стратегические перспективы развития после окончания периода реализации текущего стратегического плана, например, Единого плана [16] по достижению национальных целей [34] (рис. 3).



Рис. 3. Состав национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030 г. и на перспективу до 2036 г. [34]

Следует отметить, что среди многочисленных проблем формирования и реализации планов стратегического развития является оценка объекта управления относительно собственного уровня развития во времени с помощью простейших индивидуальных индексов:

$$I_1=(F_t/F_0), \quad (1)$$

где F_t – значение уровня развития в t -й год реализации стратегического плана,

F_0 – значение уровня развития в n год, предшествующий началу реализации стратегического плана,

$$I_2=(F_{tf}/F_{tp}), \quad (2)$$

где F_{tf} – значение фактического уровня развития в t -й год реализации стратегического плана,

F_{tp} – плановое значение уровня развития в t -й год реализации стратегического плана.

либо

$$I_3=(F_t/F_F), \quad (2)$$

где F_F – значение уровня развития в год окончания реализации стратегического плана.

Такой подход, с одной стороны, удобен как для контроля рубежных и итоговых показателей.

С другой стороны, такой подход фокусирует исполнителей на достижении заданных показателей. При этом стремление отчитаться грамотно нередко превалирует над устремлением обеспечить процесс развития как таковой. Вплоть до изменения способа измерения, чтобы продемонстрировать, что «в попугаях удав стал гораздо длиннее».

В то же время следует отметить, что подход к оценке объекта управления относительно собственного уровня развития во времени с помощью простейших индивидуальных индексов не дает понимания того, а что же произойдет в международном сопоставлении?

Закон относительности дает наглядное представление о том, что если мы развиваемся, двигаясь вперед, а конкуренты двигаются быстрее, то на самом деле мы отстаем.

Приведем простой пример. Если в 1820-м году Российская империя по уровню номинального ВВП была крупнейшей экономикой мира, то сегодня спустя двести с лишним лет Российская Федерация уступает по этому показателю не только странам G7, но и ряду своих коллег по BRICS (Китаю, Индии и Бразилии), занимая 11-е место в мировом рейтинге [14].

Об проблеме хронического отставания современной отечественной экономики от мировых лидеров эксперты говорят уже достаточно долго [18].

В качестве примера проблем оценки Единого плана [16] с позиций взгляда «за» (рис. 1) рассмотрим используемые в нем показатели, используемые для достижения национальной цели «Сохранение населения, укрепление здоровья и повышение благополучия людей, поддержка семьи» [34] (рис. 4.а, рис. 4.б).

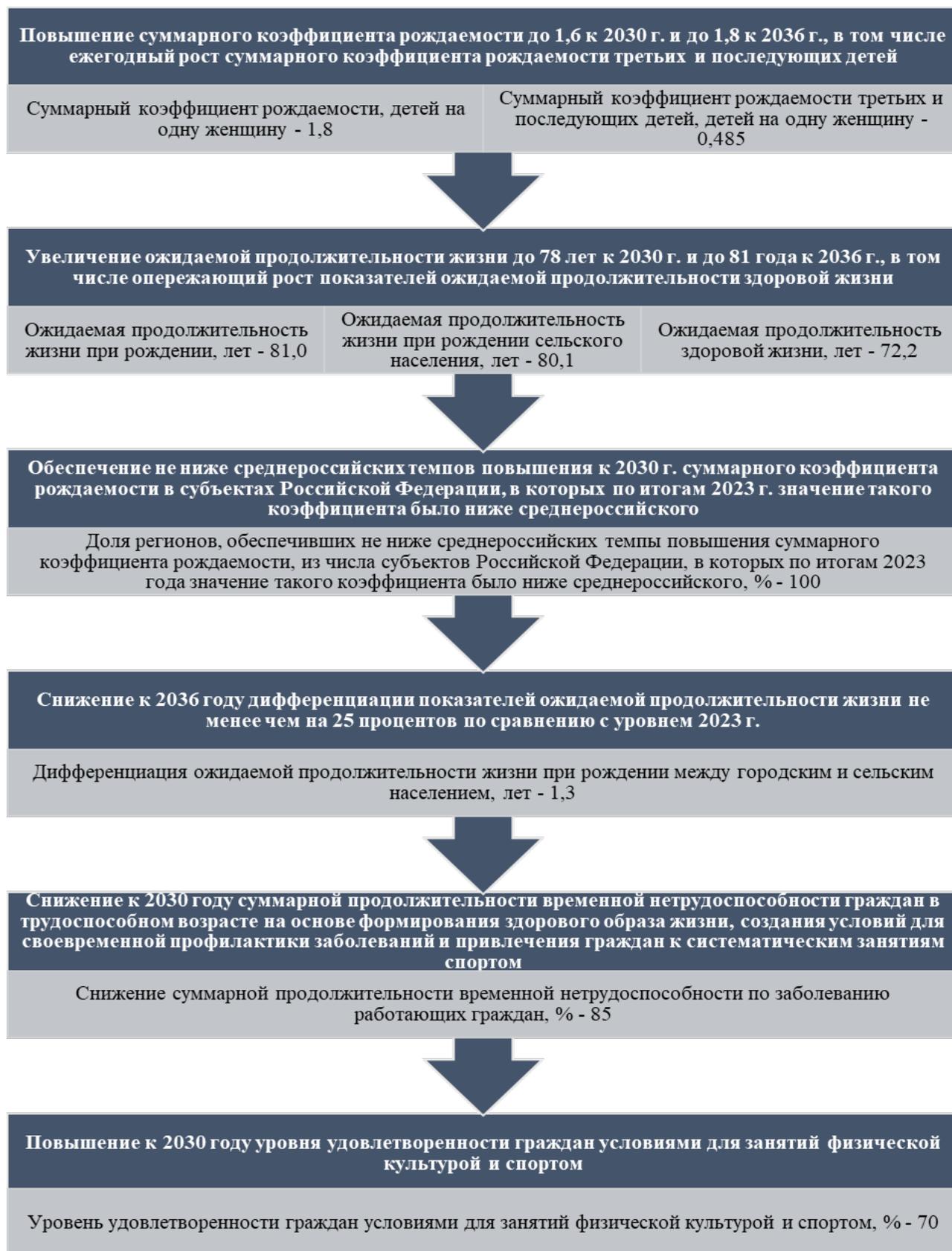


Рис. 4.а. Используемые в Едином плане [16] показатели для достижения национальной цели «Сохранение населения, укрепление здоровья и повышение благополучия людей, поддержка семьи» [34]

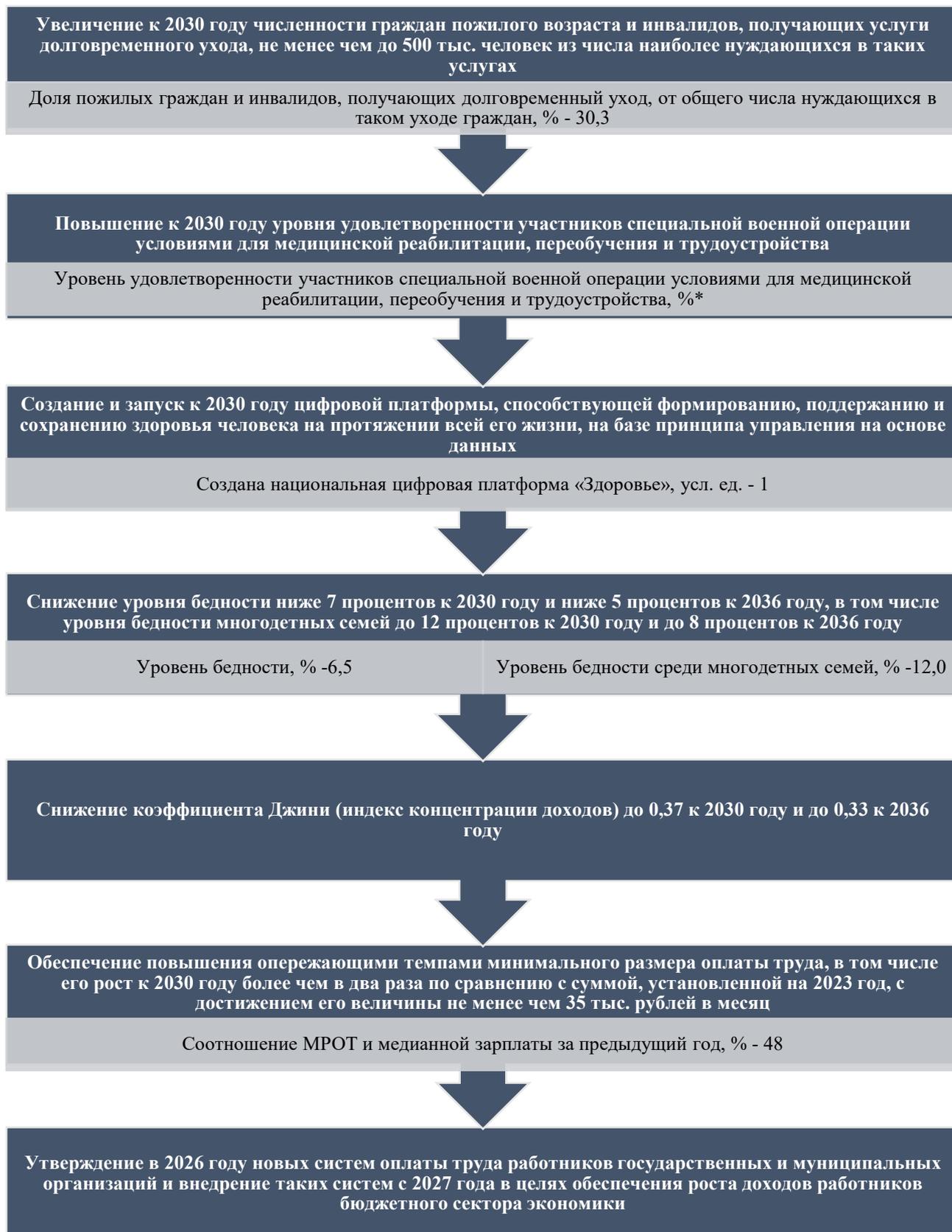


Рис. 4.6. Используемые в Едином плане [16] показатели для достижения национальной цели «Сохранение населения, укрепление здоровья и повышение благополучия людей, поддержка семьи» [34] (продолжение)

Не вдаваясь в подробный анализ используемых в Едином плане [16] показателей для достижения национальной цели «Сохранение населения, укрепление здоровья и повышение благополучия людей, поддержка семьи» [34] (рис.4.а, 4.б), обратим внимание, что в них присутствуют лишь сопоставление рассматриваемых показателей во времени без сравнения с другими странами.

В качестве таких показателей в международном сопоставлении можно обратиться к исследованиям развития человека и общества, представленного на гуманитарном портале [15], где приведены результаты исследований международных институтов.

Пример оценки показателей Российской Федерации международными институтами по направлениям демографического и социального развития, представленной на гуманитарном портале [15], приведен в табл. 1. и 2.

Таблица 1

Пример оценки показателей Российской Федерации по направлению демографического развития по информации ООН, представленный на гуманитарном портале [15]

№	Название рейтинга	Рейтинг России (R)	Количество стран в рейтинге (N)	Относительный уровень России ($U=[N-R+1]/N$)
1.	Рейтинг стран мира по численности населения	9	237	0,966
2.	Рейтинг стран мира по темпу роста населения	207	237	0,130
3.	Рейтинг стран мира по уровню плотности населения	220	237	0,076
4.	Рейтинг стран мира по уровню урбанизации	60	195	0,697
5.	Итоговый усредненный рейтинг			0,467

Таблица 2

Пример оценки показателей Российской Федерации по направлению социального развития по информации международных институтов, представленный на гуманитарном портале [15]

№	Группа оценки	Название рейтинга	Рейтинг России (R)	Кол-во стран в рейтинге (N)	Относительный уровень России ($U_1=[N-R+1]/N$), либо $U_2= R/N$,
1	Уровень и качество жизни	Рейтинг стран мира по индексу человеческого развития (по версии ООН)	64	193	0,674
2		Рейтинг стран мира по уровню процветания	77	167	0,545

№	Группа оценки	Название рейтинга	Рейтинг России (R)	Кол-во стран в рейтинге (N)	Относительный уровень России ($U_1=[N-R+1]/N$), либо $U_2= R/N$,	
		(по версии Legatum Institute)				
3	Уровень и качество жизни	Рейтинг стран мира по уровню социального прогресса (по версии Social Progress Imperative)	77	170	0,594	
4		Рейтинг стран мира по уровню качества жизни (по версии Economist Intelligence Unit)	105	111	0,063	
5		Рейтинг стран мира по уровню устойчивости общества (по версии Sustainable Society Foundation)	53	154	0,662	
6		Рейтинг стран мира по уровню развития человеческого капитала (по версии Всемирного банка)	41	174	0,770	
7		Рейтинг стран мира по уровню счастья (по версии ООН)	66	147	0,557	
8		Рейтинг стран мира по уровню счастья (по версии Hot or Cool Institute)	122	147	0,176	
9		Рейтинг стран мира по Индексу качества жизни пожилых людей (по версии HelpAge International)	65	96	0,333	
10		Рейтинг стран мира по Индексу удовлетворённости жизнью (по версии Эдриана Уайта)	167	178	0,067	
11		Уровень общественных отношений	Рейтинг стран мира по Индексу качества элит (по версии Universitat St. Gallen)	103	151	0,324
12			Рейтинг стран мира по Индексу благотворительности (по версии Charities Aid Foundation)	35	142	0,760

№	Группа оценки	Название рейтинга	Рейтинг России (R)	Кол-во стран в рейтинге (N)	Относительный уровень России ($U_1=[N-R+1]/N$), либо $U_2= R/N$,
13		Рейтинг стран мира по уровню гендерного неравенства (по версии ООН)	43	166	0,746
14	Уровень и качество образования	Рейтинг стран мира по уровню образования (по информации Программы развития ООН)	34	193	0,829
15		Рейтинг национальных систем высшего образования (по версии Universitas 21)	35	50	0,320
16		Рейтинг стран мира по уровню расходов на образование (по информации Всемирного банка)	104	203	0,492
17	Уровень здоровья и качество здравоохранения	Рейтинг стран мира по уровню продолжительности жизни (по информации ООН)	139	237	0,417
18		Рейтинг стран мира по уровню продолжительности здоровой жизни (по информации Всемирной организации здравоохранения)	103	183	0,442
19		Рейтинг стран мира по уровню младенческой смертности (по информации ООН)	48	237	0,843
20		Рейтинг стран мира по уровню качества смерти (по версии Economist Intelligence Unit и Lien Foundation)	48	80	0,412
21		Рейтинг стран мира по уровню потребления алкоголя (по информации Всемирной организации здравоохранения)	27	189	0,142
22		Рейтинг стран мира по уровню расходов на	81	190	0,578

№	Группа оценки	Название рейтинга	Рейтинг России (R)	Кол-во стран в рейтинге (N)	Относительный уровень России ($U_1=[N-R+1]/N$), либо $U_2= R/N$,
		здравоохранение (по информации Всемирной организации здравоохранения)			
23	Уровень общественной безопасности	Рейтинг по количеству заключённых (по информации Института исследований политики в области преступности и правосудия)	34	220	0,154
24		Рейтинг стран мира по уровню преднамеренных убийств (по информации ООН)	53	199	0,266
25		Рейтинг стран мира по уровню самоубийств по информации Всемирной организации здравоохранения	12	184	0,065
26		Рейтинг стран мира по уровню продовольственной безопасности (по версии Economist Intelligence Unit)	43	113	0,628
27	Уровень и качество среды	Рейтинг стран мира по уровню экологической эффективности (по версии Центра экологической политики и права)	83	180	0,544
	Итоговый усредненный рейтинг				0,459

Используя взгляд «за» «зрительной системы» стратегического мышления школы предпринимательства стратегического менеджмента применительно к Единому плану социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 г. и на перспективу до 2036 г. [16], необходимо отметить, что помимо используемых в нем показателей развития объекта управления во времени (например, рис.4.а, рис.4.б) использовать показатели сравнения развития страны с другими странами.

Так, если показатели Российской Федерации по направлениям демографического и социального развития, представленные по информации международных институтов, сегодня находятся на уровне ниже среднемирового 0,467 и 0,459 (см. табл. 1. и 2 соответственно),

то насколько улучшатся эти показатели России в международном сопоставлении после реализации Единого плана [16]?

Обсуждение результатов и выводы

Таким образом, проведенные исследования с использованием инструмента «взгляд «за»» «зрительной системы» стратегического мышления школы предпринимательства как элемента теоретического базиса стратегического менеджмента, показали, что он позволяет оценить перспективы развития управляемой системы после достижения стратегических целей (в загоризонтном пространстве) (в нашем случае стратегического плана социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 г. и на перспективу до 2036 г.) не только относительно себя (за пределами временных рамок реализации стратегии), но и за пределами объекта управления (межъобъектное сопоставление).

Литература

1. Bennis, W., and Nanus, B. *Leaders: The Strategies for Taking Charge* (New York: Harper & Row, 1985).
2. Collins, J. C., and Porras, J. I. "Organizational Vision and Visionary Organizations." *California Management Review* (Fall 1991: 30-52).
3. Drucker, P. F. "Entrepreneurship in Business Enterprise." // *Journal of Business Policy* (I, 1, 1970: 3-12).
4. Harbison, F., and Myers, C. A. *Management in the Industrial World* (New York: McGraw-Hill, 1959).
5. Land, E. "The Most Basic Form of Creativity." *Time* (June 26, 1972: 84).
6. McClelland, D. C. *The Achieving Society* (Princeton, NJ: D. Van Nostrand, 1961).
7. Mintzberg, H. «Strategic Thinking as 'Seeing.'» In J. Nasi, ed., *Arenas of Strategic Thinking* (Foundation for Economic Education, Helsinki, Finland, 1991).
8. Mintzberg, H., and Waters, J. A. "Tracking Strategy in an Entrepreneurial Firm." *Academy of Management Journal* (25, 3, 1982: 465-499).
9. Nasi, J., ed. *Arenas of Strategic Thinking* (Foundation for Economic Education, Helsinki, Finland, 1991).
10. Palich, L. E., and Bagby, R. D. "Using Cognitive Theory to Explain Entrepreneurial Risk-Taking: Challenging Conventional Wisdom." *Journal of Business Venturing* (10, 1995: 425-438).
11. Schumpeter, J. A. *The Creative Response in Economic History*. *Journal of Economic History* (November 1947: 149-159).
12. Stacey, R. *Managing Chaos; Dynamic Business Strategies in an Unpredictable World* (London: Kogan Page, 1992).
13. Westley, F., and Mintzberg, H. "Visionary Leadership and Strategic Management." *Strategic Management Journal* (10, 1989: 17-32).
14. World Economic and Financial Surveys. World Economic Outlook Database. https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.babfef32-689c5496-61574e74-74722d776562/https/www.imf.org/en/Publications/WEO/weo-database/2025/April/weo-report?c.
15. Гуманитарные исследования. [HTTPS://GTMARKET.RU/RESEARCH/](https://gtmarket.ru/research/).
16. Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации до 2030 года и на перспективу до 2036 года (утв. Правительством Российской Федерации). <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/411156963/>.
17. Минцберг Г. Стратегическое сафари: Экскурсия по дебрям стратегического менеджмента / Генри Минцберг, Брюс Альстранд, Жозеф Лампель; Пер. с англ. — М.: Альпина Паблишер, 2013. — 367 с.
18. О загадочном «новом цикле роста экономики» в России. Отечественная экономика уже три десятка лет хронически отстает от мировых темпов развития.

19. Тебекин А.В. Анализ процессов формирования концепций и стратегий устойчивого развития. // Эпомен. 2021. № 66. С. 48-60.
20. Тебекин А.В. ВЗГЛЯД «Вперед» как основа стратегического развития национальной экономики. // Журнал исследований по управлению. 2021. Т. 7. № 3. С. 3-11.
21. Тебекин А.В. Взгляд «назад» как фундамент стратегического развития управляемых социально-экономических систем. // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2021. № 2 (54). С. 123-137.
22. Тебекин А.В. Взгляд «снизу» на разрабатываемую стратегию социально-экономического развития российской федерации до 2030 г. в части перспектив достижения национальной цели «сохранение населения, здоровье и благополучие людей». // Журнал экономических исследований. 2021. Т. 7. № 3. С. 3-21.
23. Тебекин А.В. Интегральный взгляд на формирование стратегии социально-экономического развития российской федерации до 2030 года. // Теоретическая экономика. 2021. № 10 (82). С. 13-26.
24. Тебекин А.В. Проблемы сочетания предпринимательства и планирования в постиндустриальной экономике. // Стратегии бизнеса. 2021. Т. 9. № 11. С. 326-330.
25. Тебекин А.В. Рассмотрение стратегического руководства бизнесом как видения. // Транспортное дело России. 2021. № 6. С. 110-114.
26. Тебекин А.В. Роль предпринимателя в развитии стратегий бизнеса: философский аспект. // Журнал философских исследований. 2021. Т. 7. № 3. С. 40-52.
27. Тебекин А.В. Тебекин А.В. Взгляд «сверху» на разрабатываемую стратегию социальноэкономического развития национальной экономики. // Транспортное дело России. 2021. № 4. С. 11-20.
28. Тебекин А.В. Формирование стратегии развития бизнеса как видения: исторический аспект. // Журнал исторических исследований. 2021. Т. 6. № 3. С. 37-46.
29. Тебекин А.В., Игнатъева А.В., Митропольская-Родионова Н.В., Хорева А.В. Проблемы и перспективы использования положений школы предпринимательства Йозефа Шумпетера для развития современного менеджмента. // Транспортное дело России. 2021. № 2. С. 69-77.
30. Тебекин А.В., Митропольская-Родионова Н.В., Хорева А.В. Взгляд «снизу» на разрабатываемую стратегию социально-экономического развития российской федерации до 2030 г. в части перспектив достижения национальной цели «достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство». // Эпомен. 2021. № 59. С. 72-92.
31. Тебекин А.В., Митропольская-Родионова Н.В., Хорева А.В. Комплексный анализ перспектив применения положений школы предпринимательства й. шумпетера при разработке стратегий преодоления глобального экономического кризиса 2020-х годов. // Транспортное дело России. 2021. № 5. С. 3-10.
32. Тебекин А.В., Тебекин П.А., Егорова А.А. Роль предпринимателя в положениях школы предпринимательства й. шумпетера и его значение в формировании стратегий развития бизнеса в современных условиях. // Стратегии бизнеса. 2021. Т. 9. № 9. С. 263-270.
33. Тебекин А.В., Тебекин П.А., Егорова А.А. Современные проблемы развития предпринимательства в России и потенциальные пути их решения. // Транспортное дело России. 2020. № 5. С. 76-83.
34. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года». <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408892634/>.