

Проблемы обучения русскому языку и литературе в современной образовательной организации

Problems of Teaching Russian language and Literature in a Modern Educational Organization

В публикации представлено интервью с ведущим сотрудником Института содержания и методов обучения им. В.С. Леднёва О.М. Александровой и интервью с заслуженным учителем РФ Н.В. Беляевой, которые, отвечая на вопросы нашего корреспондента, осветили типичные трудности, возникающие у школьников на начальной и основной ступенях обучения русскому языку и литературе. О.М. Александровой и Н.В. Беляевой также предложены пути устранения трудностей, что позволяет снижать риски неуспешности и стимулировать у детей интерес к предметам филологического цикла. Это крайне важно как для повышения качества освоения остальных школьных предметов, так и для формирования всесторонне развитой, гармоничной личности.

Ключевые слова: предметы филологического цикла в школе; «Русский язык»; «Литературное чтение» и «Литература»; типичные трудности школьников при освоении содержания учебных предметов; риски неуспешности обучения; пути устранения рисков; подходы к организации образовательного процесса.

The publication presents an interview with the leading employee of the Institute of Content and Methods of Teaching named after V.S. Lednev O.M. Aleksandrova and an interview with the Honored Teacher of the Russian Federation N.V. Belyaeva, who, answering the questions of our correspondent, highlighted the typical difficulties that schoolchildren encounter at the initial and basic stages of learning the Russian language and literature. O.M. Aleksandrova and N.V. Belyaeva also suggested ways to eliminate difficulties, which reduces the risks of failure and stimulates children's interest in philological subjects. This is extremely important both for improving the quality of mastering other school subjects and for the formation of a comprehensively developed, harmonious personality.

Keywords: subjects of the philological cycle at school; "Russian language"; "Literary reading" and "Literature"; typical difficulties of schoolchildren in mastering the content of academic subjects; risks of failure in learning; ways to eliminate risks; approaches to organizing the educational process.

Мониторинг освоения учебных предметов в начальной и основной школе, проведенный сотрудниками Института содержания и методов обучения им. В.С. Леднёва, позволил выявить ряд проблем, возникающих при изучении предметов филологического цикла. Это побудило редакцию взять интервью у ведущего специалиста Института **канд. пед. наук Ольги Макаровны Александровой**, которая на основе анализа мониторинга обозначила наиболее проблемные зоны при обучении школьников русскому языку и причины возникающих у них трудностей, а также предложила разработанный инструментарий и подходы к организации образовательного процесса, позволяющие избегать неуспешности при освоении содержания учебного предмета «Русский язык».

Редакция обратилась с подобными вопросами также к известному специалисту по преподаванию литературы, **д-ру пед.**

наук Наталье Васильевне Беляевой. Она, в свою очередь, акцентировала внимание на необходимости избегать формализма при работе с художественными произведениями в школе, подчеркнула важность эмоционального отклика учащихся на описываемые события, характеристики и поведение героев произведений с опорой на воображение, а также понимание основной идеи и замысла автора, особенностей использования им выразительных средств. Это требует развития у школьников таких интеллектуальных умений, как анализ и сравнение, позволяя, в свою очередь, формировать у них навыки создания собственных текстов.

Редакция считает, что публикация может заинтересовать практикующих учителей, поскольку проблема успешного обучения предметам филологического цикла в школе является весьма актуальной.

От редакции

На вопросы нашего корреспондента отвечает О.М. Александрова – канд. пед. наук, заместитель заведующего Центром филологического общего образования Института содержания и методов обучения им. В.С. Леднёва:

Корр.: Ольга Макаровна, сотрудники Института провели мониторинг успешности обучения учебным предметам в начальной и основной школе. Поделитесь результатами мониторинга: какие основные трудности испытывают школьники при изучении русского языка?

О.А.: В последние десятилетия научное сообщество уделяет особое внимание разработке механизмов устранения трудностей при изучении русского языка в общеобразовательной организации. Одной из важнейших задач проводимых дидактических и методических исследований стало определение проблемных зон в усвоении предметного содержания курса русского языка в начальной школе, а также в 5–6-х классах основной школы, и установление причин их возникновения. В соответствии с разработанным инструментарием обучающимся было предложено **три группы заданий**:

1) *репродуктивные* – проверяющие наличие/отсутствие знаний о характеристике понятия, термина, правила (20% заданий от их общего числа);

2) *проверяющие умение применять полученные знания в практической деятельности*:

а) в ситуациях, знакомых обучающимся (50% от общего числа);

б) в ситуациях, требующих творческой интерпретации (10% от общего числа);

3) *проверяющие умения применять полученные знания в нестандартных ситуациях* (задания повышенной сложности – 20% от общего числа).

По результатам мониторинга можно сказать следующее:

Прежде всего, была установлена зависимость овладения предметными требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования и основного общего образования от уровня сформированности метапредметных результатов.

Первая группа трудностей здесь проявляется:

1) в неосознанном запоминании научных терминов и понятий и неумении ими пользоваться при самостоятельном решении учебной задачи;

2) низком уровне сформированности важнейших познавательных умений. Много ошибок допускают учащиеся при выявлении противоречий в рассматриваемых языковых фактах, определении основания для классификации объектов, их сравнения и обобщения.

Вторая группа трудностей связана с непосредственным решением предметных задач – в данном случае коммуникативных. Многие младшие школьники и подростки неправляются с анализом учебного текста, а именно:

1) с оценкой и интерпретацией представленной в нем информации;

2) «чтением» графических форм (таблица, схема, диаграмма).

Даже правильное воспроизведение грамматического правила не гарантирует его безошибочного применения, особенно в нестандартных ситуациях.

Третья типичная группа трудностей отражает недостаточно развитые умения современных школьников выполнять задания, требующие творческой интерпретации, например:

1) устанавливать зависимость функционально-смыслового типа текста от его коммуникативной задачи;

2) создавать собственный учебно-научный текст определенной типологической модели;

3) выбирать адекватные языковые средства и пр.

Корр.: Ольга Макаровна, что Вы посоветуете учителям? На что следует обратить особое внимание при конструировании процесса изучения русского языка?

О.А.: При изучении учебных предметов филологического цикла наиболее актуально решение **трех задач**:

Первая задача. Взаимосвязанное формирование предметных и метапредметных учебных действий, постепенное становление универсальности действий, то есть отсутствие привязки учебного действия к конкретному предметному содержанию.

Вторая задача. Особое внимание к заданиям, которые развивают способность уча-

щихся применять интеллектуальные умения (анализ, синтез, сопоставление, сравнение, классификация и др.) адекватно учебному заданию.

Третья задача. Совершенствование методики формирования стратегии чтения и создания учебно-научных текстов, текстов-рассуждений, инструкций, справочных текстов.

На вопросы нашего корреспондента отвечает Наталья Васильевна Беляева – д-р пед. наук, заслуженный учитель РФ:

Корр.: Наталья Васильевна, вот только сейчас, в ходе интервью, Ольга Макаровна Александрова назвала типичные трудности школьников, которые они встречают при изучении предметов филологического цикла. Какие современные методы обучения, по Вашему мнению, могут предупреждать возникновение ошибок и проблем?

Н.Б.: «Литературное чтение» в начальной школе и «Литература» в основной школе – предметы, обучать которым формально (прочитал, проанализировал, запомнил, пересказал), – невозможно. Я бы подчеркнула, что всё, что относится к художественному произведению, должно касаться души читателя, вызывать его эмоциональный отклик. Это возможно, когда методика текстовой деятельности ориентируется на участие воображения: оценку замысла автора, восприятие событий «его глазами», способность представить себя на месте героя, поиск причин его поступков. Такая работа с текстом опирается на **интеллектуальные операции**:

1) *анализ* («Выделите характерные особенности авторского языка и стиля, аргументируйте свое мнение»);

2) *сравнение* («Сопоставьте фрагменты текста: выделите то, что их объединяет, чем они различаются»);

3) *самостоятельную работу по созданию текста* («Актуализируйте основные признаки данного жанра»; «Создайте пример своего текста в заданном жанре»).

Весьма актуальна для совершенствования методики изучения литературы *работа со*

словарями (толковыми, литературоведческими, энциклопедическими).

Учитель, использующий репродуктивный тип обучения, спешит дать ответ на вопрос ученика, раскрыть то или иное литературоведческое понятие, рассказать биографию писателя. Однако целесообразнее предложить ученикам самим заглянуть в словарь, коллективно обсудить новый термин, прочитать в энциклопедии странички жизнеописания автора произведения, выдвинуть свое мнение о том, как возник у писателя замысел художественного текста.

Многие понятия учитель вообще не объясняет, ребята запоминают их, осознавая их смысл лишь приблизительно. А почему бы в качестве мотива работы с произведением не предложить детям самим сформулировать, что такое «хлестаковщина», «маниловщина», «обломовщина», а затем сверить свои предположения с принятыми в литературоведении?

Корр.: Наталья Васильевна, Вы подчеркнули необходимость работать с художественной стороной произведения, а как развивать понимание писательской логики? Или для художественного текста это не столь важно?

Н.Б.: Традиционно учитель как раз больше времени отводит рассмотрению логической стороны текста: «Определите тему, сформулируйте главную мысль, объясните значение заглавия...» Всё это, конечно, нужно, но хотелось бы, чтобы такая работа не была формальной. Я могу посоветовать учителю чаще предлагать задания, которые позволяют работать с ключевыми позициями художественного текста. Выбор этих ключевых моментов и есть анализ логики текста. Приведу примеры:

1) «Сформулируйте главную мысль стихотворения и подчеркните в нем три ключевых слова, которые в большей мере характеризуют главную мысль».

2) «Выпишите из стихотворения три ключевых слова или словосочетания, относящихся к понятиям «свобода» и «заточенье»».

3) «Проанализируйте фразеологизм, выделите в нем ключевые слова для объяснения его значения».