

Цифровизация избирательного процесса в российских регионах (на материалах Ростовской области)

Digitalization of the Electoral Process in Russian Regions (Based on Materials from the Rostov Region)

DOI: 10.12737/2587-6295-2025-9-2-69-85

УДК 324 + 32.019.5

Получено: 16.04.2025

Одобрено: 20.05.2025

Опубликовано: 25.06.2025

Филоненко Е.В.

Председатель территориальной избирательной комиссии Пролетарского района г. Ростов-на-Дону, преподаватель кафедры политологии и этнополитики, Южно-Российский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», г. Москва

e-mail: Proltic@yandex.ru

Filonenko E.V.

Chairman of the Territorial Election Commission of the Proletarian District of Rostov-on-Don, Lecturer at the Department of Political Science and Ethnopolitics of the South Russian Institute of Management, a branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow

e-mail: Proltic@yandex.ru

Кузина С.И.

Д-р полит. наук, профессор кафедры уголовного права и публично-правовых дисциплин, ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет», профессор кафедры политологии и этнополитики, Южно-Российский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», г. Москва

e-mail: svivk@yandex.ru

Kuzina S.I.

Doctor of Political Sciences, Professor of the Department of Criminal Law and Public Law Disciplines, Don State Technical University, Professor of the Department of Political Science and Ethnopolitics, South-Russian Institute of Management - branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow

e-mail: svivk@yandex.ru

Аннотация

Цель исследования заключается в комплексной оценке современного состояния цифровой трансформации избирательного процесса на территории Ростовской области, выявлении как положительных достижений, так и существующих барьеров, а также определении перспектив для дальнейшего процесса цифровой трансформации избирательных процедур в регионе. Методологическая основа исследования включает системный, сравнительный, историко-правовой и формально-юридический анализ. Эмпирическую базу составили официальные документы (протоколы ТИК ДЭГ, статистические данные ЦИК РФ и ИК РО), а также результаты авторского онлайн-опроса 1356 молодых избирателей (18-35 лет) Ростовской области, выявившего их отношение к цифровым избирательным технологиям.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что она восполняет существующий в современной научной литературе пробел, связанный с недостатком комплексных, сквозных исследований, посвященных региональной специфике цифровизации избирательного процесса. Исследование предлагает детализированный анализ на примере конкретного субъекта РФ – Ростовской области, рассматривая влияние цифровых технологий на трансформацию избирательного процесса. Практическая значимость определяется выявлением ключевых достижений Ростовской области (полномасштабное внедрение ГАС «Выборы», расширение использования КОИБ и систем видеонаблюдения, развитие электронных сервисов ЕПГУ, успешный опыт участия в экспериментах ДЭГ), а также идентификацией актуальных проблем (цифровое неравенство, низкий уровень цифровой грамотности, риски кибербезопасности и дезинформации). На основе анализа сформулированы предложения по дальнейшему развитию цифровых технологий в избирательной системе региона, направленные на повышение ее эффективности, прозрачности и легитимности. Авторы приходят к выводу о необходимости системного подхода для реализации потенциала цифровизации избирательного процесса и укрепления в регионе демократических институтов.

Ключевые слова: цифровизация, избирательный процесс, Ростовская область, ДЭГ, ГАС «Выборы», молодые избиратели, электронные сервисы, региональная специфика, доверие избирателей.

Abstract

The purpose of the study is to comprehensively assess the current state of digital transformation of the electoral process in the Rostov region, identify both positive achievements and existing barriers, as well as identify prospects for further digital transformation of electoral procedures in the region. The methodological basis of the research includes a systematic, comparative, historical-legal and formal-legal analysis. The empirical base was made up of official documents (protocols of the TIC DEG, statistical data from the Central Election Commission of the Russian Federation and the Election Commission of the Rostov Region), as well as the results of an online survey conducted by the author of 1,356 young voters (18-35 years old). Rostov Region, which revealed their attitude to digital electoral technologies. The theoretical significance of the work lies in the fact that it fills an existing gap in the modern scientific literature related to the lack of comprehensive, end-to-end research on the regional specifics of the digitalization of the electoral process. The study offers a detailed analysis using the example of a specific subject of the Russian Federation – the Rostov region, considering the impact of digital technologies on the transformation of the electoral process. The practical significance is determined by the identification of key achievements of the Rostov region (the full-scale implementation of GAS Vyborg, the expansion of the use of COIB and video surveillance systems, the development of EPSU electronic services, successful experience in participating in DEG experiments), as well as the identification of pressing issues (digital inequality, low level of digital literacy, cybersecurity risks and disinformation). Based on the analysis, proposals have been formulated for the further development of digital technologies in the electoral system of the region, aimed at increasing its effectiveness, transparency and legitimacy. The authors conclude that a systematic approach is needed to realize the potential of digitalization of the electoral process and strengthen democratic institutions in the Don region.

Keywords: digitalization, electoral process, Rostov region, DEG, GAS "Elections", young voters, electronic services, regional specifics, voter trust.

Введение

Современный этап развития общества неразрывно связан с фундаментальными для XXI столетия процессами цифровизации, проникающими во все сферы государственной и общественной жизни, в особенности, в политическую сферу. Трансформация государственного управления под влиянием информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) становится одним из ключевых векторов модернизации, направленной на повышение

эффективности, транспарентности, доступности государственных услуг. Избирательный процесс, будучи одним из ключевых институтов демократии и легитимации политической власти, также подвергается значительному влиянию цифровых инноваций. Внедрение передовых технологий в организацию и проведение выборов призвано оптимизировать существующие процедуры, сократить финансовые издержки, повысить прозрачность и достоверность результатов волеизъявления граждан, а также расширить возможности для участия избирателей в избирательном процессе.

Российская Федерация, несмотря на сложности, вызванные геополитической турбулентностью и жестким санкционным давлением, активно следует глобальным трендам, что находит свое отражение в реализации национальных проектов и стратегических инициатив, направленных на формирование цифровой экономики и электронного правительства. Так, по данным Исследования ООН в области измерения индексов электронного правительства (EGDI) в 2024 году, Россия, в разрезе геопространственных данных по развитию электронного правительства, занимала очень высокий уровень¹. В этом контексте цифровизация избирательной системы представляется закономерным и необходимым шагом в процессе эволюции политической системы страны.

На федеральном уровне уже внедрены и апробируются такие инструменты, как Государственная автоматизированная система «Выборы» (ГАС «Выборы»)², система дистанционного электронного голосования (ДЭГ)³, сервис «Мобильный избиратель», информационные сервисы Центральной избирательной комиссии Российской Федерации (ЦИК РФ) и региональных избирательных комиссий.

Особую актуальность в современных российских реалиях приобретает исследование регионального опыта цифровизации избирательного процесса. Несмотря на централизованный характер многих инициатив и единое правовое поле, фактическая реализация и адаптация цифровых нововведений на местах имеет выраженную специфику. Регионы России значительно отличаются по уровню социально-экономического развития, инфраструктурной обеспеченности (включая доступность интернета и цифровых устройств), избирательной культуре, готовности избирательных комиссий к использованию новых технологий.

Именно на региональном уровне проявляются практические трудности и успехи внедрения цифровизации, выявляются локальные барьеры и точки роста. Анализ региональных кейсов позволяет не только оценить эффективность федеральных стратегий в различных условиях, но и выработать более гибкие и адаптированные подходы к дальнейшей цифровизации избирательного процесса, учитывая многообразие российских территорий.

Несмотря на все очевидные потенциальные преимущества и декларируемые цели, процесс цифровизации избирательных процедур сопряжен с рядом вызовов и рисков. Ключевое противоречие заключается, с одной стороны, в объективной необходимости и прогрессивности внедрения цифровых технологий для совершенствования избирательного процесса, повышения его транспарентности, доступности и эффективности, а с другой стороны, в существенных реальных и потенциальных угрозах, связанных с обеспечением информационной безопасности, сохранением тайны голосования, риском манипуляций, проблемой «цифрового неравенства» и недостаточным уровнем доверия части общества к электронным формам волеизъявления. Это противоречие актуализирует научную проблему, состоящую в необходимости комплексного анализа текущего состояния, выявления

¹Исследование ООН: электронное правительство 2024. [Электронный ресурс]. URL: <https://desapublications.un.org/publications/un-e-government-survey-2024> (дата обращения: 25.05.2025).

² Постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 11.12.2024 № 190/1488-8 «О концепции развития Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы» до 2030 года». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cikrf.ru/activity/docs/postanovleniya/56406/> (дата обращения: 25.05.2025).

³ Дистанционное электронное голосование. Официальный сайт Центральной избирательной комиссии РФ. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cikrf.ru/analog/ediny-den-golosovaniya-2024/distantsionnoe-elektronnoe-golosovanie/> (дата обращения: 25.05.2025).

преимуществ и недостатков внедрения цифровых решений на различных стадиях избирательного процесса не только в рамках государства, но и в конкретных его регионах, а также определения перспективных направлений и механизмов эффективного и безопасного использования новых технологий для укрепления демократических основ.

Ростовская область как один из крупнейших и экономически перспективных субъектов юга Российской Федерации, с активной избирательной историей, представляет собой репрезентативную площадку для исследования региональной специфики цифровизации выборов. Донской регион характеризуется широким спектром внедренных цифровых избирательных технологий, включающих использование инновационного сервиса «Мобильный избиратель», применение Комплексов электронного голосования (КЭГ) и Комплексов обработки избирательных бюллетеней (КОИБ), а также интеграцию современных систем видеонаблюдения, видеофиксации и мониторинга на избирательных участках. Особое значение для исследования имеет практика комплексного использования Государственной автоматизированной системы «Выборы» на всех этапах избирательного процесса в Ростовской области, что обеспечивает системность и преемственность цифровых решений.

Дополнительным фактором, определяющим исследовательскую ценность региона, является активное участие области в федеральных экспериментальных программах по апробации технологии дистанционного электронного голосования (ДЭГ). Совокупность указанных характеристик позволяет рассматривать Донской регион в качестве репрезентативного объекта для углубленного анализа практических аспектов внедрения цифровых технологий в избирательный процесс и оценки их влияния на трансформацию региональной избирательной системы.

Целью настоящей статьи является комплексный анализ степени и особенности цифровизации избирательного процесса в Ростовской области, выявление ключевых проблем и перспектив цифровой трансформации в данной сфере.

Обзор научной литературы

Проблематика цифровизации избирательных процессов является междисциплинарной и находится в фокусе внимания исследователей многих областей, таких как область информационных технологий и государственного управления, области политологии, социологии, а также юриспруденции. Существующий массив научной литературы достаточно широк. Мы представляем возможным условно разделить его на несколько тематических блоков.

Первый блок охватывает общетеоретические и концептуальные основы цифровой трансформации государственного управления и политических процессов. Фундаментальные работы М. Кастельса [11, 12], Э. Тоффлера [25] и, конечно же, Д. Белла [3] заложили фундамент для понимания роли информации и технологий в постиндустриальном и информационном обществе. Отечественные исследователи, например, А.П. Кочетков и А.Ю. Мамычев [15, 16, 19], Л.В. Сморгунов [23, с. 115; 24, с. 24], С.В. Володенков и С.Н. Федорченко [5; 6, с. 186] рассматривают концепции «электронного правительства», «цифрового государства», применения искусственного интеллекта (ИИ) и технологии блокчейн в политической сфере, анализируют влияние ИКТ на политическую коммуникацию, участие граждан, трансформацию публичной политики и демократических институтов. В обозначенных трудах подчеркивается как потенциал технологий для демократизации, так и риски усиления контроля и манипулирования над общественным мнением.

Второй блок посвящен непосредственно вопросам цифровизации избирательных процессов и технологий. Здесь можно выделить исследования, анализирующие этапы цифровой трансформации избирательных систем, зарубежный и отечественный опыт применения цифровых технологий голосования [7, 9, 22, 28], а также проблемы гражданского доверия и достоверности результатов, отраженные, например, в работах А.К. Костенкова и В.В. Комаровой [14, с. 68]. Важными в рамках данного блока являются исследования, посвященные нормативно-правовым основам цифровой трансформации избирательного

процесса [20, 8], техническим аспектам и общественному восприятию нововведений [10, с. 245], отношению к электронному онлайн-голосованию российской студенческой молодёжи [2, с. 14], а также формированию новых моделей избирательного поведения [13, с. 86].

Третий блок касается региональных аспектов цифровизации избирательного процесса, где особо примечательна, на наш взгляд, коллективная статья Р.Р. Хохлова, Б.Н. Дегтярева, А.Е. Матосяна, И.А. Турбина и С.Ю. Бунтовского [29, с. 10], посвященная изучению влияния цифровизации на систему выборов в субъектах Российской Федерации, а также новая интересная работа А.Ю. Мамычева и А.Г. Арутюнова [18, с. 128] по раскрытию потенциалов применения ДЭГ в региональных политических процессах.

Наконец, четвертый блок составляют работы, фокусирующиеся на отдельных аспектах и стадиях избирательного процесса в условиях цифровизации. Здесь исследователи изучают особенности современной регистрации избирателей [21, с. 336], цифровые технологии в предвыборной агитации и политическом PR [26, с. 196], непосредственные проблемы разработки и внедрения ДЭГ [4, с. 55], а также автоматизированный подсчет голосов и агрегацию данных [1, с. 11].

Выделить полноценный пятый блок, посвященный, например, конкретно цифровизации избирательного процесса именно в Ростовской области не представляется возможным в силу того, что существующие публикации чаще всего рассматривают либо применение отдельных технологий (КОИБ или видеонаблюдение) в регионе, либо затрагивают проблематику в рамках более общих исследований цифровизации государственного управления в субъекте РФ, не углубляясь в специфику избирательной системы Донского региона. Отсюда следует, что научные публикации в рамках региональной специфики избирательного процесса в Ростовской области слишком фрагментарно рассматривают исследуемый феномен, акцентируя свой фокус на политических, исторических, организационно-правовых аспектах выборов в Ростовской области.

Проведенный обзор научной литературы свидетельствует о высокой актуальности и многоаспектности рассматриваемой темы. Можно констатировать наличие солидного теоретико-методологического фундамента, заложенного трудами классиков теории информационного общества и современных исследователей цифрового государственного управления и цифровой трансформации политической сферы. Вместе с тем, анализ выявляет недостаточную степень изученности региональной специфики цифровизации избирательного процесса в ее комплексном проявлении (что важно - отсутствует сквозной анализ влияния цифровых технологий на все стадии избирательного процесса) в Ростовской области.

Региональные исследования в основном затрагивают избирательные процессы в более широком социально-политическом ключе, не уделяя достаточного внимания именно сквозному анализу цифровых метаморфоз избирательных процедур. Настоящая статья нацелена на то, чтобы отчасти восполнить этот пробел, предложив системный анализ степени и особенностей цифровизации избирательного процесса на примере Ростовской области.

Методы

Для достижения поставленной в исследовании цели использовался комплексный подход, включающий широкий спектр общенаучных и специальных методов научного познания. Теоретико-методологическую основу работы составили принципы системного и сравнительного анализа, историко-правового и формально-юридического методов.

Системный подход позволил рассмотреть цифровизацию избирательного процесса как многоаспектное явление, включающее технологические, правовые, организационные и социально-политические компоненты; проанализировать их взаимосвязь и взаимовлияние на различных стадиях выборов в Ростовской области. Сравнительный анализ применялся при сопоставлении особенностей федерального и регионального законодательства, а также при изучении различных практик внедрения цифровых технологий в избирательную систему. Историко-правовой метод был использован для изучения эволюции нормативного

регулирования применения ИКТ на различных уровнях выборов. Формально-юридический метод применялся для анализа содержания нормативно-правовых актов, регламентирующих избирательный процесс и его цифровизацию.

Ключевыми элементами эмпирической базы исследования стали протокол территориальной избирательной комиссии дистанционного электронного голосования об итогах дистанционного электронного голосования (протокол ТИК ДЭГ) по выборам депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации восьмого созыва от 19 сентября 2021 года, протокол ТИК ДЭГ по выборам Президента Российской Федерации от 17 марта 2024 года, система «Чистый Дон» (где размещаются все агитационные материалы кандидатов и партий на выборах), статистика ЦИК РФ и Избирательной комиссии Ростовской области (ИК РО) в сфере ДЭГ. Эмпирической базой, направленной на выявление отношения и восприятия цифровых трансформаций избирательного процесса со стороны одной из наиболее активных и технологически продвинутых групп населения, послужили результаты социологического опроса, организованного одним из авторов статьи.

Изучение общественного мнения относительно цифровизации избирательного процесса, было осуществлено с помощью онлайн-опроса (в период с 7 по 30 апреля 2025 г.) среди целевой аудитории, в лице молодых избирателей Ростовской области в возрасте от 18 до 35 лет, охватившей 1356 респондентов. Выбор молодёжной среды в качестве целевой группы обусловлен как её активной вовлеченностью в процесс цифровизации, так и формирующимиися электоральными установками.

Результаты анализа

Изучение процесса цифровизации избирательного процесса в Ростовской области осуществлялось как с учётом национальных практик и тенденций интенсивного внедрения коммуникационно-информационных технологий в электоральную практику в целом, так и специфики региона, включая результаты проведенного социологического исследования отношения молодых избирателей к этим процессам.

В качестве не только теоретиков, но и практиков, мы утверждаем, что Ростовская область обладает необходимыми аспектами инфраструктурного и нормативного обеспечения цифровизации избирательного процесса. Донской регион, как и другие субъекты Российской Федерации, активно участвует в процессе цифровой трансформации избирательной системы, инициируемом и контролируемом ЦИК РФ.

Ключевым элементом этой трансформации на региональном уровне является, во-первых, интеграция системы ГАС «Выборы». Полномасштабное внедрение системы в Ростовской области происходило постепенно, к 2000 году система уже функционировала на всей территории Донского края и использовалась при проведении выборов различных уровней. Основными направлениями ГАС «Выборы» являются автоматизация процессов подготовки и проведения выборов, обработка результатов голосования и формирование итоговых протоколов, создание и ведение единого регистра избирателей, обеспечение информационной безопасности избирательных процедур, а также интеграция с другими государственными информационными системами. В Ростовской области, как и в других субъектах, система постоянно модернизируется, расширяется её функционал. На сегодняшний день ГАС «Выборы» является неотъемлемой частью избирательного процесса в регионе, обеспечивая автоматизацию всех его этапов от формирования списков избирателей до подведения итогов голосования.

В целях совершенствования ГАС «Выборы» ЦИК РФ утвердила Концепцию развития Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы» до 2030 года⁴. Донской край активно включился в реализацию основных направлений

⁴ Постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 11.12.2024 г. № 190/1488-8 «О концепции развития Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы» до 2030 года». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cikrf.ru/activity/docs/postanovleniya/56406/> (дата обращения: 25.05.2025).

принятой концепции, особое внимание в которой уделяется внедрению цифровых инноваций: электронные списки избирателей, электронное голосование, электронные протоколы об итогах и результатах выборов. Система нацелена на обеспечение возможности получения и проверки данных через непосредственное взаимодействие с информационными системами органов публичной власти в режиме реального времени.

Планируется внедрение в избирательную практику современных цифровых сервисов, которые будут обеспечивать электронное взаимодействие избиркомов и потенциальных избирателей в ходе подготовки и проведения выборов различного уровня. Мы считаем, что Концепция направлена на повышение эффективности, прозрачности и доступности выборов при сохранении высокого уровня безопасности и защиты информации. Из профессиональной практики мы фиксируем, что эффективность и надежность системы являются фундаментом для дальнейших цифровых нововведений.

Во-вторых, КОИБ активно применяются на избирательных участках Ростовской области, особенно в крупных городах (Ростов-на-Дону, Таганрог, Батайск, Шахты). Их использование направлено на повышение скорости подсчета голосов, минимизацию ошибок, обусловленных человеческим фактором и, как следствие, на повышение доверия к результатам голосования.

Так, на выборах Президента Российской Федерации в марте 2024 года в Ростовской области из 2 550 избирательных участков, 242 были оснащены КОИБ, что составило 9,49 % от общего числа избирательных участков⁵. Стоит отметить, что на основе данных Избирательной комиссии Ростовской области, в ходе выборов 2023 г. в Законодательное собрание региона количество избирательных участков, оснащенных КОИБ равнялось 172 из 2 540 образованных избирательных участков (6,77 % от общего числа), а в сентябре 2021 года в рамках избирательной кампании в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации КОИБ использовались на 172 избирательных участках из 2601 образованного на территории области, что составило 6,61% от общего числа⁶. Определенная тенденция роста оснащенности избирательных участков специальными комплексами обработки избирательных бюллетеней на лицо (заметим, что внедрение КОИБ наблюдается и на выборах муниципального уровня). Необходимо отметить, что расширение географии практики внедрения КОИБ является на сегодняшний день одной из задач региональной избирательной комиссии.

В-третьих, практика оснащения избирательных участков системами видеонаблюдения и трансляции процесса голосования и подсчета голосов в сети Интернет стала стандартной для Ростовской области. На выборах Главы государства в 2024 году в регионе насчитывалось 2 466 избирательных участков, оснащенных средствами видеонаблюдения, при этом в 1243 из них использовались средства видеонаблюдения и трансляции изображения, а в 1223 работа велась с учетом автономных средств видеонаблюдения.

Процент избирательных участков, оснащенных средствами видеонаблюдения от общего количества участков, составил 96,71 %⁷, что говорит, практически, о полном покрытии территории Ростовской области «просматриваемыми» избирательными участками. Здесь избирательная комиссия региона солидарна с тем, что видеонаблюдение должно рассматриваться как неотъемлемый компонент прозрачности и открытости проводимых выборов.

⁵ Использование КОИБ, средств видеонаблюдения и трансляции. Официальный сайт Избирательной комиссии Ростовской области. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rostov.izbirkom.ru/ispolzovanie-koib-sredstv-videoonablyudeniya-i-translyatsii/> (дата обращения: 25.05.2025).

⁶ Использование КОИБ, средств видеонаблюдения и трансляции. Официальный сайт Избирательной комиссии Ростовской области. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rostov.izbirkom.ru/ispolzovanie-koib-sredstv-videoonablyudeniya-i-translyatsii/> (дата обращения: 25.05.2025).

⁷ Использование КОИБ, средств видеонаблюдения и трансляции. Официальный сайт Избирательной комиссии Ростовской области. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rostov.izbirkom.ru/ispolzovanie-koib-sredstv-videoonablyudeniya-i-translyatsii/> (дата обращения: 25.05.2025).

В-четвертых, избирателям Ростовской области доступен личный кабинет на Едином портале государственных и муниципальных услуг (ЕПГУ), где реализована комплексная система электронных сервисов, направленная на обеспечение информационно-технологической поддержки избирательного процесса. Данная система охватывает потребности всех участников избирательного процесса (избиратели, кандидаты, политические партии и объединения, должностные лица избирательных комиссий различных уровней).

Избиратели имеют возможность получить актуальную информацию о предстоящих выборах, месте и времени голосования, ознакомиться с данными о субъектах избирательного процесса и составах избирательных комиссий. Кроме того, избиратели получают возможность подать заявления о формах голосования: по месту нахождения, в рамках дистанционного электронного голосования, вне помещения для голосования, а также отследить их статус.

Реализована функция электронного сбора подписей в поддержку выдвижения кандидатов и оценки качества избирательных услуг. Для кандидатов и избирательных объединений ЕПГУ предоставляет доступ к информационным ресурсам о ходе избирательных кампаний, персональном составе избирательных комиссий, процедурах и результатах регистрации участников избирательного процесса, готовности официальных документов и итогах голосования.

Система поддерживает размещение визуальной идентификации субъектов избирательного права и организацию процедур электронного сбора подписей избирателей. Функционал для членов избирательных комиссий включает возможности настройки технических параметров избирательных участков с учетом требований доступной среды для лиц с ограниченными возможностями здоровья и наличия технологической инфраструктуры для дистанционного электронного голосования. Система обеспечивает администрирование системы видеонаблюдения, включая назначение операторов и формирование реестров объектов мониторинга, а также контроль соблюдения принципа однократности волеизъявления избирателей.

В-пятых, на территории Ростовской области с 2018 г. успешно применяется сервис «Мобильный избиратель», позволяющий избирателям проголосовать по месту фактического нахождения вне зависимости от адреса регистрации. Избирательная комиссия Ростовской области обеспечила широкую доступность данного сервиса через ЕПГУ, многофункциональные центры, территориальные избирательные комиссии, участковые избирательные комиссии. Особую популярность «Мобильный избиратель» приобрел среди студентов, вахтовых работников и граждан, временно находящихся за пределами региона постоянной регистрации.

И наконец, в-шестых, Ростовская область – экспериментальный регион в рамках ДЭГ. ДЭГ – это система, позволяющая гражданам реализовывать свое избирательное право удаленно, используя интернет и специальные программные средства. Данная технология предоставляет избирателям возможность проголосовать на выборах различного уровня, не посещая традиционный избирательный участок, а используя компьютер или смартфон.

Постановлением ЦИК РФ от 25.05.2021 № 7/49-8 «О дистанционном электронном голосовании на выборах 19 сентября 2021 года»⁸ было определено, что онлайн-голосование на парламентских выборах 2021 года будет реализовано в семи субъектах РФ, включая Ростовскую область. В результате Ростовская область, участвуя в экспериментальном внедрении ДЭГ, продемонстрировала значительный потенциал для дальнейшего расширения использования данной технологии. Это обусловлено успешной апробацией системы 19 сентября 2021 года на федеральном, региональном и местном уровнях выборов в регионе, что полностью соответствует федеральным тенденциям развития избирательной системы.

Для сравнения приведем данные применения ДЭГ на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации 19 сентября 2021 года

⁸ Постановление ЦИК РФ от 25.05.2021 № 7/49-8 «О дистанционном электронном голосовании на выборах 19 сентября 2021 года». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cikrf.ru/activity/docs/postanovleniya/49340/> (дата обращения: 25.05.2025).

и на выборах Президента Российской Федерации 17 марта 2024 года. Избирательная кампания в нижнюю палату парламента, согласно протоколу, ТИК ДЭГ от 19.09.2021 года, показала следующие результаты: из общего числа в 3 182 628 избирателей⁹ число участников дистанционного электронного голосования, включенных в список участников дистанционного электронного голосования на момент окончания голосования по федеральным избирательным округам составило 301 990 избирателей, что составляет 9,5 % от численности избирателей. В свою очередь, число участников дистанционного электронного голосования, включенных в список участников дистанционного электронного голосования на момент окончания голосования по одномандатным избирательным округам составило 139 898 избирателей (что составляет 4,3 % от общего числа избирателей) (см. рис. 1.).

Статистика ДЭГ по федеральным и одномандатным избирательным округам в Ростовской области на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации 19 сентября 2021 года

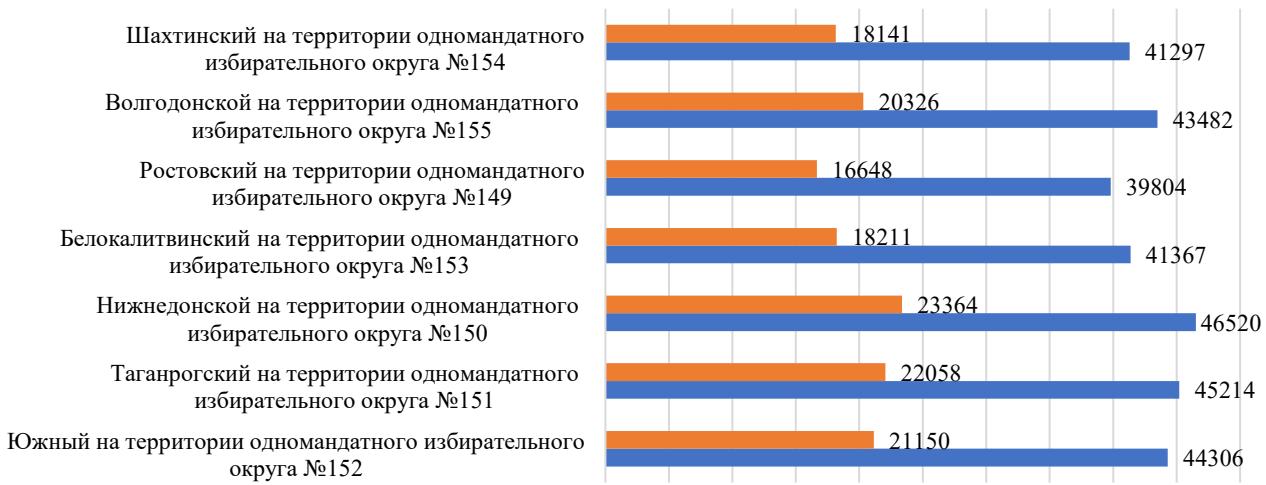


Рис. 1. Число участников дистанционного электронного голосования, включенных в список участников ДЭГ на момент окончания голосования в одномандатных (оранжевые) и федеральных (синие) избирательных округах Ростовской области на выборах 2021 года¹⁰

Спустя три года, на выборах Президента Российской Федерации, согласно протоколу ТИК ДЭГ от 17 марта 2024 года¹¹ число участников дистанционного электронного голосования, включенных в список участников дистанционного электронного голосования на момент окончания голосования составило - 390 101 избирателей, что соответствует 12,3% от общей численности избирателей на территории Ростовской области (учитывая численность избирателей в 3 170 164 человека¹²).

⁹ Сведения о численности избирателей, участников референдума, зарегистрированных на территории Ростовской области по состоянию на 01.07.2021 г. Официальный сайт Избирательной комиссии Ростовской области. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rostov.izbirkom.ru/chislennost-izbirateley/13373/> (дата обращения: 25.05.2025).

¹⁰ Протокол ТИК ДЭГ 19.09.2021. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cikrf.ru/analog/ediny-den-golosovaniya-2021/distantsionnoe-elektronnoe-golosovanie/> (дата обращения: 25.05.2025).

¹¹ Протокол ТИК ДЭГ 17.03.2024. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cikrf.ru/analog/prezidentskiye-vybory-2024/deg/> (дата обращения: 25.05.2025).

¹² Сведения о численности избирателей, участников референдума, зарегистрированных на территории Ростовской области по состоянию на 01.01.2024 г. Официальный сайт Избирательной комиссии

Учитывая определенные тенденции роста заинтересованностью ДЭГ, а также успешный опыт проведения выборов в дистанционном формате, с целью привлечения молодого поколения на региональный и местный уровни выборов, Ростовская область готова применить ДЭГ на выборах в сентябре 2025 года. (На момент написания статьи, соответствующая заявка была направлена на рассмотрение в ЦИК России, однако решение еще не принято). В целом, ДЭГ положительно оценивается гражданами, а опыт других регионов и федеральные инициативы указывают на перспективность этого направления цифровизации избирательного процесса.

Молодежь Ростовской области видит в обозначенных тенденциях определенные тренды к качественной трансформации демократических институтов. В проведенное социологическое исследование «Отношение молодых избирателей Донского края к выборам» был включен ряд вопросов, затрагивающих цифрую среду избирательного процесса. Социологическое исследование проводилось посредством Яндекс-формы¹³, среди 1356 молодых избирателей Дона в возрасте от 18 до 35 лет. Исследование выявило значительный интерес и, в целом, положительное отношение этой демографической группы к цифровизации выборов. Исследование показало, что среди молодежи имеет место высокий уровень поддержки цифровизации избирательного процесса. Абсолютное большинство опрошенных молодых людей – 85 % (1152 респондента из числа ответивших на вопрос: **«Как Вы относитесь к цифровизации избирательного процесса?»**) относятся к цифровизации избирательного процесса положительно. Основным аргументом в пользу такого отношения является то, что «внедрение цифровых технологий делает голосование более доступным, особенно для молодежи». Это свидетельствует о том, что молодое поколение видит в цифровых инструментах средство повышения удобства и вовлеченности в электоральные процессы.

Однако, несмотря на общую осведомленность, часть молодых избирателей проявляет опасения по поводу потенциальных рисков в процессе цифровой трансформации выборов. 9 % (122 респондента) относятся к цифровизации избирательного процесса отрицательно, мотивируя это «серьезными рисками, связанными с кибербезопасностью, возможностью хакерских атак и манипуляций». Данный сигнал указывает на необходимость уделять пристальное внимание вопросам защиты данных, прозрачности цифровых процедур и информирования граждан о мерах информационной безопасности.

Опрос также показал, что цифровизация является фактором привлекательности выборов для молодежи. На вопрос: **«По Вашему мнению, какие изменения могли бы сделать избирательную систему более привлекательной для молодых избирателей?»**, 40 % (544 респондента) выбрали вариант «Цифровизация избирательного процесса». На наш взгляд, это значимый показатель, указывающий на то, что для молодежи технологическое развитие и инновативность выборов являются важными факторами модернизации избирательного процесса и повышения интереса к гражданскому участию. Также важным аспектом является потребность в качественной и доступной информации. 20 % (273 респондента) считают, что для повышения привлекательности выборов необходимо «создание информационных платформ с подобными данными о кандидатах, их программах и истории голосований в едином цифровом пространстве». Здесь явно виден не просто запрос на цифровизацию как таковую, а на создание удобных, централизованных и информационно насыщенных цифровых сервисов.

Исследование также зафиксировало предпочтение цифровых каналов коммуникации среди молодых избирателей. Анализ источников, используемых респондентами для получения информации о предстоящих выборах, показал доминирование цифровой среды.

На вопрос: **«Какие источники Вы используете чаще всего для получения информации о предстоящих выборах?»** более 60 % (822 респондента) ответили, что чаще всего используют интернет, социальные сети, официальные интернет-страницы

Ростовской области. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rostov.izbirkom.ru/chislennost-izbirateley/15221/> (дата обращения: 25.05.2025).¹³Анкета участника опроса. [Электронный ресурс]. URL: <https://forms.yandex.ru/admin/67f632a7493639098a3a8e35/edit> (дата обращения: 25.05.2025).

избирательных комиссий и каналы в мессенджерах. Результаты исследования в данном случае коррелируют с более ранним опросом, проводимым авторами в 2024 году, который также выделил цифровые медиа в качестве фактора изменения электорального поведения молодежи [17, 27]. Это подтверждает высокую степень интеграции молодых избирателей в цифровое пространство и необходимость активного использования онлайн-каналов коммуникации избирательным комиссиям и другим участникам избирательного процесса для информирования и обратной связи.

Результаты онлайн-опроса молодых избирателей Ростовской области коррелируют с общими тенденциями цифровизации избирательного процесса. Высокий уровень положительного восприятия и запрос на дальнейшее развитие цифровых технологий со стороны молодежи создают благоприятные условия для внедрения новых инструментов, таких как ДЭГ, и совершенствования существующих, например, информационного наполнения сайтов избирательных комиссий и использования социальных медиа.

В свою очередь, указание на важность создания единых информационных платформ о кандидатах говорит о запросе на повышение качества предвыборной информации и ее доступности, что вполне может быть реализовано через дополнительное развитие инструментария и функционала ГАС «Выборы», или же разработки и апробации специальных региональных порталов. А обеспокоенность части респондентов вопросами кибербезопасности подчеркивает актуальность постоянной работы над обеспечением комплексной защиты избирательной системы.

Таким образом, проведенный анализ показывает, что в Ростовской области существует как инфраструктурная готовность, так и общественный запрос (особенно среди молодежи) на дальнейшую цифровизацию избирательного процесса.

Эти факторы позволяют нам обозначить основные перспективы дальнейшей цифровой трансформации процедур и процессов в рамках избирательной системы Донского региона:

- 1) Расширение применения ДЭГ на территории Ростовской области возможно благодаря успешному опыту участия региона в федеральных экспериментах создает прямые предпосылки для более масштабного внедрения этой технологии. На наш взгляд, это возможно с апробации ДЭГ в отдельных муниципалитетах с последующим масштабированием. Здесь же вполне возможным видится и развитие мобильного голосования (как разновидности ДЭГ) с помощью смартфона, что особенно актуально для молодежи и активных пользователей мобильных устройств.
- 2) Дальнейшее совершенствование и интеграция системы ГАС «Выборы», заключающееся в поэтапной модернизации системы согласно Концепции ее развития, через апгрейд аппаратно-программных комплексов, повышение уровня защиты данных, расширение функционала.
- 3) Увеличение числа и модернизация технических средств подсчета голосов.
- 4) Использование прорывных систем искусственного интеллекта (ИИ) и алгоритмом анализа Big Data. В этом ключе перспективными являются возможности ИИ по анализу электоральных предпочтений (с обязательным соблюдением законодательства о защите персональных данных), мониторингу информационного пространства на предмет выявления фейков и нарушений, оптимизации работы избирательных комиссий.
- 5) Совершенствование цифровых возможностей для кандидатов и политических партий, например, в области развития специализированных цифровых платформ по сбору подписей или предоставления стандартизованных инструментариев для ведения предвыборной агитации в интернете.

Однако, несмотря на положительные тенденции и перспективы, а также явное одобрение цифровизации избирательного процесса среди молодежи, в Ростовской области, как и в ряде других регионов Российской Федерации, существует ряд потенциальных и реальных проблем, требующих внимания в рамках рассмотрения вопросов цифровой трансформации института выборов.

Цифровое неравенство и доступность сети Интернет остается важной проблемой на пути к эффективной цифровизации избирательного процесса. Доступ к стабильному высокоскоростному интернету и современным цифровым устройствам может быть ограниченным в отдаленных сельских районах Ростовской области. До сих пор на территории Донского региона остаются географические локации, лишенные не просто высокоскоростного интернета, но и мобильной связи, позволяющей использовать мобильную сеть. Закономерно, что это создает барьеры для равного участия в цифровых избирательных процедурах (онлайн-информирование, использование ДЭГ).

К тому же мы не должны забывать, что избирательный процесс охватывает все возрастные группы избирателей. Старшее поколение и некоторые социальные группы могут испытывать большие трудности с освоением цифровых технологий, что может привести к их фактическому исключению из некоторых аспектов цифровизированного избирательного процесса, или критической зависимости от помощи третьих лиц. Необходимо помнить, что даже при наличии доступа к технологиям, не все граждане имеют достаточные навыки для уверенного и безопасного использования цифровых избирательных сервисов. Недостаточный уровень цифровой грамотности может привести к ошибкам при подаче заявлений онлайн, недоверию к цифровым процедурам из-за непонимания логики их функционирования, повышенной уязвимости к фишингу и другим видам онлайн-мошенничества, связанного с выборами¹⁴.

Отдельной проблемой в рамках исследуемой темы является недостаток комплексных, удобных и унифицированных информационных ресурсов. Существующие официальные источники информации (сайты избиркомов, ЕПГУ) могут быть фрагментированными, недостаточно полно отражать необходимую информацию; быть «недружелюбными» к пользователям в том смысле, что в силу сложного интерфейса, трудностей в навигации, отсутствия адаптированных версий для мобильных устройств пользование ими становится крайне непривлекательным и неудобным.

Существенной является угроза дезинформации и манипуляции в цифровой среде. Как мы выяснили, более 60 % опрошенных молодых избирателей в Ростовской области получают информацию из интернета и социальных сетей. Группы и каналы, на которые подписана молодежь, являясь источником полезной информации, зачастую, представляется также средой для быстрого распространения фейковых новостей, политической пропаганды и апробации манипулятивных технологий. Особую озабоченность вызывает тенденция к микротаргетированию политической рекламы, когда специализированные алгоритмы осуществляют персонализированную доставку политического контента на основе детального анализа цифрового поведения пользователей. Молодые избиратели, характеризующиеся высокой интенсивностью использования социальных сетей и одновременно относительно низким уровнем медиаграмотности, становятся особенно уязвимыми для подобных воздействий.

Решение выделенных проблем (далеко не единственных в области цифровизации избирательного процесса) требует комплексного подхода,ключающего не только технологические усовершенствования, но и образовательные программы для граждан, повышение прозрачности процедур, обеспечение надежной кибер – и информационной безопасности, а также, что крайне важно для демократического государства – постоянный диалог с гражданским обществом для учета его запросов и опасений.

Выводы

Проведенное исследование позволило всесторонне проанализировать текущее состояние, особенности, перспективы и ключевые проблемы цифровизации избирательного процесса в Ростовской области, что соответствовало поставленной цели настоящей статьи.

¹⁴ «РКН отчитался о блокировке 10 фишинговых сайтов о президентских выборах». РБК. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/65f4062a9a79476fc56ca3c5> (дата обращения: 25.05.2025).

Установлено, что Ростовская область активно интегрирует цифровые технологии в избирательную сферу, следуя общероссийским тенденциям и используя имеющийся инфраструктурный и нормативный потенциал. Ключевыми достижениями в этом направлении являются:

- Полномасштабное внедрение и постоянная модернизация системы ГАС «Выборы».
- Расширение практики применения КОИБ.
- Практически полное покрытие избирательных участков системами видеонаблюдения.
- Предоставление избирателям и другим участникам избирательного процесса комплексных электронных сервисов через ЕПГУ, охватывающих широкий спектр информационных и процедурных потребностей.
- Успешный опыт участия в экспериментах по организации и проведению ДЭГ.

Результаты авторского социологического опроса молодых избирателей области подтвердили высокий уровень поддержки и позитивного восприятия цифровизации избирательного процесса. Молодежь видит в цифровых технологиях средство повышения доступности выборов, фактор привлекательности избирательной системы, а также выражает запрос на создание централизованных информационных платформ о кандидатах и их политических программах. Преобладание цифровых каналов для получения информации о выборах подчеркивает важность их активного использования избирательными комиссиями.

Вместе с тем, исследование выявило ряд актуальных проблем и вызовов, тесно сопряженных с цифровой трансформацией избирательного процесса, среди которых сохраняющееся цифровое неравенство, недостаточный уровень цифровой грамотности, опасения граждан касательно кибербезопасности, угроза распространения дезинформации и применение манипуляции в популярных среди молодежи группах и каналах в социальных сетях и мессенджерах.

Подводя итог, отметим, что цифровизация избирательного процесса в Ростовской области – сложный и многоаспектный феномен. С одной стороны, наблюдается технологический прогресс и запрос со стороны наиболее активной части избирателей на дальнейшее развитие цифровых технологий. С другой – существуют объективные барьеры и риски, требующие взвешенного и комплексного подхода к их преодолению. Только системная работа позволит в полной мере реализовать потенциал цифровых технологий для укрепления демократических институтов и повышение доверия к избирательной системе Донского края.

Литература

1. Агакишиев Э.Г. Технические средства при проведении голосований на выборах и референдумах: Актуальные проблемы и перспективы // Юридические исследования. 2019. - № 1. - С. 8-18.
2. Алексеев Р.А., Ежов Д.А. Дистанционное электронное голосование в представлении российской студенческой молодёжи: результаты эмпирического исследования // Журнал политических исследований. - 2024. - Т. 8. - № 4. - С. 3-17. - DOI: 10.12737/2587-6295-2024-8-4-3-17.
3. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. М.: Academia, 2004. 944 с.
4. Виноградова И.М. Технология дистанционного электронного голосования в России: опыт реализации и дальнейшие перспективы // Politbook. - 2024. - № 2. - С. 51-76.
5. Володенков С.В., Федорченко С.Н. Цифровизация современного пространства общественно-политических коммуникаций: научные концепции, модели и сценарии // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. - 2021. - № 60. - С. 175-193.
6. Володенков С.В., Федорченко С.Н. Цифровые технологии и искусственный интеллект в современной политике: учебник. – М.: Проспект. 2024. - 496 с.

7. Гаджиева А.О. Электронные технологии голосования на выборах: опыт применения в России и за рубежом // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. - 2023. - № 3. - С. 649-669.
8. Гаджиева А.О., Костырко А.А., Кошель А.С. Активное избирательное право в цифровую эпоху: правовой аспект // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. - 2023. - Т. 14. - № 4. - С. 888-904.
9. Ершов Я.А. Цифровые технологии в избирательном процессе Российской Федерации: современное состояние и проблемы применения // Вестник Саратовской государственной юридической академии. - 2024. - № 5. - С. 86-94.
10. Ефанова Е.В. Цифровизация политики и электронное голосование: особенности и национальный опыт // Вестник Удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения. - 2024. - Т. 8. - № 2. - С. 242-248.
11. Кастельс М. Власть коммуникаций. – М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2016. 564 с.
12. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. - М.: ГУ ВШЭ, 2000. 608 с.
13. Кирюшин И.А. Модель электорального поведения российских граждан в условиях цифровизации избирательного процесса // Коммуникология. - 2024. - № 2. - С. 84-96.
14. Костенков К.А., Комарова В.В. Цифровые технологии в избирательном процессе: доверие граждан и достоверность результатов // Образование и право. - 2023. - № 11. - С. 67-70.
15. Кочетков А.П., Мамычев А.Ю. Государственная политика России в цифровую эпоху: основные тренды, сценарии и регуляторные практики // Полис. Политические исследования. - 2023. - Том 32. - № 1. - С. 96-113.
16. Кочетков А.П., Мамычев А.Ю., Мордовцев А.Ю. «Цифровой транзит» публично-властных отношений: общие и элитарные характеристики // Азиатско-Тихоокеанский регион. - 2022. - Т. 24. - № 1. - С. 109-134.
17. Кузина С.И., Филоненко Е.В. Электоральное поведение студенческой молодежи Дона / Российский политический процесс в региональном измерении: история, теория, практика. – Барнаул: Изд-во Алт. гос. ун-та. - 2025. - С. 128-138.
18. Мамычев А.Ю., Арутюнов А.Г. Технология ДЭГ в региональном политическом процессе: цифровая трансформация избирательного процесса и механизмы противодействия негативным трендам // Ойкумена. Регионоведческие исследования. - 2025. - № 1. - С. 125-135.
19. Мамычев А.Ю., Гайворонская Я.В., Петрова Д.А. и др. Мир в цифровую эпоху: политика, право и экономика в XXI веке: Коллективная монография. – М.: ИНФРА-М, 2020. 216 с.
20. Махова А.В., Рокотянская А.А. Цифровизация избирательного процесса в России: правовые аспекты // Правовой порядок и правовые ценности. - 2024. - № 3. - С. 39-45.
21. Мельников П.А. Сбор подписей избирателей в поддержку выдвижения кандидатов: современное состояние и эволюция процедуры // НОМОТНЕТИКА: Философия. Социология. Право. - 2023. - № 2. - С. 333-340.
22. Пушкина А.Я., Белова В.В., Митяева Ю.В. Цифровизация избирательной системы России: этапы развития и перспективы // Гражданин. Выборы. Власть. - 2024. - № 3 (33). - С. 194-202.
23. Сморгунов Л.В. Современные тенденции в государственном управлении: от нового государственного менеджмента к управлению публичной политикой // Политическая наука. - 2022. - № 3. - С. 100-121.
24. Сморгунов Л.В. Цифровизация и сетевая эффективность государственной управляемости // Политическая наука. - 2021. - № 3. - С. 13-36.
25. Тоффлер Э. Метаморфозы власти. М.: ООО Издательство АСТ, 2003. 669 с.
26. Уртаева Э.Б. Цифровые инструменты и каналы современных предвыборных коммуникаций // Дискуссия. - 2024. - Вып. 124. - С. 190-200.

27. Филоненко Е.В. Политическая социализация и избирательная активность студенческой молодежи Дона / Россия в полиглоссическом мировом порядке: вызовы и новые парадигмы развития: Материалы X Всероссийского конгресса РАПН с международным участием. - 2024. - С. 661.
28. Хохлов Р.Р., Герасимова П.А., Егоров М.С., Старков Д.С., Бунтовский С.Ю. Влияние современных трендов цифровизации на систему выборов в Российской Федерации // Прикладные экономические исследования. - 2025. - № 2. - С. 114-122.
29. Хохлов Р.Р., Дегтярев Б.Н., Матосян А.Е., Турбин И.А., Бунтовский С.Ю. Влияние цифровых технологий на проведение выборов в субъектах Российской Федерации // Инновационная экономика: информация, аналитика, прогнозы. - 2025. - № 2. - С. 10-16.

References

1. Agakishiev E.G. Tekhnicheskie sredstva pri provedenii golosovanij na vyborah i referendumah: Aktual'nye problemy i perspektivy. [Technical means for conducting voting in elections and referendums: Current problems and prospects]. Juridicheskie issledovaniya [Legal studies]. 2019, I. 1, pp. 8-18. (In Russian).
2. Alekseev R.A., Yezhov D.A. Distancionnoe elektronnoe golosovanie v predstavlenii rossijskoj studencheskoj molodoyozhi: rezul'taty empiricheskogo issledovaniya [Remote electronic voting in the representation of Russian student youth: results of an empirical study]. Zhurnal politicheskikh issledovanij [Journal of Political Studies]. 2024, V. 8, I. 4, pp. 3-17. DOI: 10.12737/2587-6295-2024-8-4-3-17. (In Russian).
3. Bell D. Gryadushchee postindustrial'noe obshchestvo. Optyt social'nogo prognozirovaniya. [The coming post-industrial society. The experience of social forecasting]. Moskva: Academia, 2004, 944 p. (In Russian).
4. Vinogradova I.M. Tekhnologiya distacionnogo elektronnogo golosovaniya v Rossii: optyt realizacii i dal'nejshie perspektivy. [Technology of remote electronic voting in Russia: implementation experience and future prospects]. Politbook [Politbook]. 2024, I. 2, pp. 51-76. (In Russian).
5. Volodenkov S.V., Fedorchenko S.N. Cifrovizaciya sovremenennogo prostranstva obshchestvenno-politicheskikh kommunikacij: nauchnye koncepcii, modeli i scenario. [Digitalization of the modern space of socio-political communications: scientific concepts, models and scenarios]. Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiya. Sociologiya. Politologiya [Bulletin of Tomsk State University. Philosophy. Sociology. Political science]. 2021, I. 60, pp. 175-193. (In Russian).
6. Volodenkov S.V., Fedorchenko S.N. Cifrovye tekhnologii i iskusstvennyj intellekt v sovremennoj politike: uchebnik. [Digital technologies and artificial intelligence in modern politics: textbook]. Moskva: Prospekt, 2024, 496 p. (In Russian).
7. Gadzhieva A.O. Elektronnye tekhnologii golosovaniya na vyborah: optyt primeneniya v Rossii i za rubezhom. [Electronic voting technologies in elections: application experience in Russia and abroad]. Vestnik Rossijskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Juridicheskie nauki [Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Legal Sciences]. 2023, I. 3, pp. 649-669. (In Russian).
8. Gadzhieva A.O., Kostyrko A.A., Koshel' A.S. Aktivnoe izbiratel'noe pravo v cifrovym epohu: pravovoj aspect. [Active electoral law in the digital age: a legal aspect]. Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Pravo [Bulletin of St. Petersburg University. Right]. 2023, V. 1, I. 4, pp. 888-904. (In Russian).
9. Ershov Ya.A. Cifrovye tekhnologii v izbiratel'nom processe Rossijskoj Federacii: sovremennoe sostoyanie i problemy primeneniya. [Digital technologies in the electoral process of the Russian Federation: current state and problems of application]. Vestnik Saratovskoj gosudarstvennoj juridicheskoy akademii [Bulletin of the Saratov State Law Academy]. 2024, I. 5, pp. 86-94. (In Russian).

10. Efanova E.V. Cifrovizaciya politiki i elektronnoe golosovanie: osobennosti i nacional'nyj opyt. [Digitalization of politics and electronic voting: features and national experience]. Vestnik Udmurtskogo universiteta. Sociologiya. Politologiya [Bulletin of the Udmurt University]. 2024, V. 8, I. 2, pp. 242-248. (In Russian).
11. Kastel's M. Vlast' kommunikacij. [The Power of Communications]. Moskva: Izdatel'skij dom Vysshej shkoly ekonomiki, 2016, 564 p. (In Russian).
12. Kastel's M. Informacionnaya epoha: ekonomika, obshchestvo i kul'tura. [The Information Age: economics, society and culture]. Moskva: GU VShE, 2000, 608 p. (In Russian).
13. Kiryushin I.A. Model' elektoral'nogo povedeniya rossijskih grazhdan v usloviyah cifrovizacii izbiratel'nogo processa. [Model of electoral behavior of Russian citizens in the context of digitalization of the electoral process]. Kommunikologiya [Kommunikologiya]. 2024, I. 2, pp. 84-96. (In Russian).
14. Kostenkov K.A., Komarova V.V. Cifrovye tekhnologii v izbiratel'nom processe: doverie grazhdan i dostovernost' rezul'tatov. [Digital technologies in the electoral process: citizens' trust and reliability of results]. Obrazovanie i pravo [Education and Law]. 2023, I. 11, pp. 67-70. (In Russian).
15. Kochetkov A.P., Mamychev A.Yu. Gosudarstvennaya politika Rossii v cifrovyyu epohu: osnovnye trendy, scenarii i reguljatornye praktiki. [The state policy of Russia in the digital age: main trends, scenarios and regulatory practices]. Polis. Politicheskie issledovaniya [Polis. Political research]. 2023, I. 1, pp. 96-113. (In Russian).
16. Kochetkov A.P., Mamychev A.Yu., Mordovcev A.Yu. «Cifrovoj tranzit» publichno-vlastnyh otnoshenij: obshchie i elitarnye harakteristiki. ["Digital transit" of public-power relations: general and elite characteristics]. Aziatsko-Tihookeanskij region [Asia-Pacific region]. 2022, V. 24, I. 1, pp. 109-134. (In Russian).
17. Kuzina S.I., Filonenko E.V. Elektoral'noe povedenie studencheskoy molodezhi Dona. [Electoral behavior of Don students]. Rossijskij politicheskij process v regional'nom izmerenii: istoriya, teoriya, praktika [The Russian political process in the regional dimension: history, theory, practice]. Barnaul: Izd-vo Alt. gos. un-ta. 2025, pp. 128-138. (In Russian).
18. Mamychev A.Yu., Arutyunov A.G. Tekhnologiya DEG v regional'nom politicheskem processe: cifrovaya transformaciya izbiratel'nogo processa i mekhanizmy protivodejstviya negativnym trendam. [DEG technology in the regional political process: digital transformation of the electoral process and mechanisms for countering negative trends]. Ojkumena. Regionovedcheskie issledovaniya [The Ecumene. Regional studies]. 2025, I. 1, pp. 125-135. (In Russian).
19. Mamychev A.Yu., Gajvoronskaya Ya.V., Petrova D.A. i dr. Mir v cifrovyyu epohu: politika, pravo i ekonomika v HHI veke: Kollektivnaya monografiya. [The world in the digital age: politics, law and Economics in the 21st century: A collective monograph]. Moskva: INFRA-M, 2020, 216 p. (In Russian).
20. Mahova A.V., Rokotyanskaya A.A. Cifrovizaciya izbiratel'nogo processa v Rossii: pravovye aspekty. [Digitalization of the electoral process in Russia: legal aspects]. Pravovoj poryadok i pravovye cennosti [Legal order and legal values]. 2024, I. 3, pp. 39-45. (In Russian).
21. Mel'nikov P.A. Sbor podpisей izbiratelej v podderzhku vydvizheniya kandidatov: sovremennoe sostoyanie i evolyuciya procedure. [Collecting signatures of voters in support of the nomination of candidates: the current state and evolution of the procedure]. NOMOTHETIKA: Filosofiya. Sociologiya. Pravo [NOMOTHETIKA: Philosophy. Sociology. Right]. 2023, I. 2, pp. 333-340. (In Russian).
22. Pushkina A.Ya., Belova V.V., Mityaeva Yu.V. Cifrovizaciya izbiratel'noj sistemy Rossii: etapy razvitiya i perspektivy. [Digitalization of the Russian electoral system: stages of development and prospects]. Grazhdanin. Vybory. Vlast' [Citizen. Elections. Power]. 2024, I. 3 (33), pp. 194-202. (In Russian).
23. Smorgunov L.V. Sovremennye tendencii v gosudarstvennom upravlenii: ot novogo gosudarstvennogo menedzhmenta k upravleniyu publichnoj politikoj. [Modern trends in public

- administration: from new public management to public policy management]. Politicheskaya nauka [Political Science]. 2022, I. 3, pp. 100-121. (In Russian).
24. Smorgunov L.V. Cifrovizaciya i setevaya effektivnost' gosudarstvennoj upravlyayemosti. [Digitalization and network efficiency of state governance]. Politicheskaya nauka [Political Science]. 2021, I. 3, pp. 13-36. (In Russian).
25. Toffler E. Metamorfozy vlasti. [Metamorphoses of power]. Moskva: OOO Izdatel'stvo AST, 2003, 669 p. (In Russian).
26. Urtaeva E.B. Cifrovye instrumenty i kanaly sovremennoy predvybornyykh kommunikacij. [Digital tools and channels of modern pre-election communications]. Diskussiya [Discussion]. 2024, I. 124, pp. 190-200. (In Russian).
27. Filonenko E.V. Politicheskaya socializaciya i elektoral'naya aktivnost' studencheskoj molodezhi Dona. [Political socialization and electoral activity of Don students]. Rossiya v polycentrichnom mirovom poryadke: vyzovy i novye paradigmy razvitiya: Materialy X Vserossijskogo kongressa RAPN s mezhdunarodnym uchastiem [Russia in a polycentric World Order: Challenges and new development paradigms: Proceedings of the X All-Russian Congress of the Russian Academy of Medical Sciences with International Participation]. 2024, p. 661. (In Russian).
28. Hohlov R.R., Gerasimova P.A., Egorov M.S., Starkov D.S., Buntovskij S.Yu. Vliyanie sovremennoy trendov cifrovizacii na sistemuyu vyborov v Rossiijskoj Federacii. [The influence of modern digitalization trends on the election system in the Russian Federation]. Prikladnye ekonomicheskie issledovaniya [Applied Economic Research]. 2025, I. 2, pp. 114-122. (In Russian).
29. Hohlov R.R., Degtyarev B.N., Matosyan A.E., Turbin I.A., Buntovskij S.Yu. Vliyanie cifrovyykh tekhnologij na provedenie vyborov v sub'ektah Rossiijskoj Federacii. [The influence of digital technologies on the conduct of elections in the subjects of the Russian Federation]. Innovacionnaya ekonomika: informaciya, analitika, prognozy [Innovative economics: information, analytics, forecasts]. 2025, I. 2, pp. 10-16. (In Russian).