

# **Достоинства и недостатки внедрения балльно-рейтинговой системы при обучении студентов по образовательным программам СПО**

## **Advantages and disadvantages of the introduction of a point-rating system for teaching students in vocational education programs**

УДК 378

DOI: 10.12737/2500-3305-2025-10-2-112-115

### **Харитонов П.И.**

Преподаватель высшей категории, ФГБОУ ВО города Москвы «Московский педагогический государственный университет», Колледж МПГУ, Ассистент кафедры Вычислительной математики и информационных технологий, ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения», г. Москва

e-mail: pi.kharitonov@mpgu.su

### **Kharitonov P.I.**

Teacher of the highest category, Moscow Pedagogical State University, College of Moscow State Pedagogical University, Assistant at the Department of Computational Mathematics and Information Technology, Federal State Educational Institution of Higher Education State University of Education, Moscow

e-mail: pi.kharitonov@mpgu.su

### **Аннотация**

В статье рассматривается целесообразность использования балльно-рейтинговой системы оценки качества знаний. Приведены достоинства и недостатки внедрения новой системы на примере опыта внедрения балльно-рейтинговой системы в Колледже МПГУ.

**Ключевые слова:** балльно-рейтинговая система, качество знаний, среднее профессиональное образование.

### **Abstract**

The article considers the expediency of using a point-rating system for assessing the quality of knowledge. The advantages and disadvantages of the introduction of the new system are given on the example of the experience of the introduction of a point rating system in the College of Moscow State Pedagogical University.

**Keywords:** point-rating system, quality of knowledge, secondary vocational education.

### **Введение**

Федеральные государственные образовательные стандарты на всех образовательных уровнях предъявляют требования к качеству подготовки учеников и студентов в учебных заведениях. Образовательные организации обязаны неукоснительно следовать предъявляемым к ним требованиям при реализации образовательных программ на всех уровнях образовательной системы. Для оценки успешности образовательного процесса и его конечных результатов, необходима система оценивания, которая позволит объективно ответить на вопросы: насколько успешно проходит обучение и насколько качественны результаты этого обучения.

В частности, ФГОС СПО предоставляет требования для оценивания качества обучения по основной профессиональной образовательной программе. В связи с тем, что традиционное оценивание знаний с помощью пятибалльной системы на сегодняшний день является далеко не единственной системой оценивания и уже не в полной мере отвечает инновационным подходам к обучению в современной системе образования, необходимо внедрение новых разнообразных способов оценки знаний.

На смену традиционной пятибалльной системе оценивания в учебных заведениях СПО и ВУЗах стала приходиться балльно-рейтинговая система, которая предполагает оценивание знаний студентов по сто балльной системе. Идея внедрения такой системы очевидно восходит к уже более-менее привычной системе оценивания результатов освоения школьной программы при проведении Государственной итоговой аттестации (ГИА) в форме ОГЭ после девятого класса и соответственно ЕГЭ после окончания одиннадцатого класса.

Попытаемся проанализировать достоинства и недостатки балльно-рейтинговой системы оценивания знаний студентов СПО и выявить достоинства и недостатки данной системы. Необходимо отметить, что проблема использования балльно-рейтинговой системы является предметом исследования российских педагогов и находит свое отражение в их публикациях.

Впрочем, мнения относительно достоинств внедрения такой системы оценивания и ее недостатков разнятся: одни педагоги считают ее более объективной по сравнению с традиционной пятибалльной системой оценивания, другие указывают на ее недостатки и считают, что их больше, чем достоинств [2].

К характерным признакам балльно-рейтинговой системы оценивания стоит отнести ее гибкость и вариативность. Данная модель оценивания знаний учащихся позволяет перейти к компетентностному подходу в обучении. Это существенно расширяет границы применения интерактивных технологий в образовании, что в свою очередь активизирует личностное восприятие деятельностного подхода участниками учебного процесса.

Необходимо отметить, что апробация балльно-рейтинговой системы возможна параллельно с действующей традиционной пятибалльной системой оценивания, что дает возможность проверять эффективность одной системы относительно другой.

Сегодня существуют факторы для предпочтения балльно-рейтинговой системы традиционной:

- 1) В соответствии с требованием современных ФГОС, меняется место обучающегося в процессе его подготовки. Обучающийся становится активным субъектом в образовательном процессе. В этом контексте особую важность приобретает контроль за организацией выполнения практических работ и самостоятельной работой обучающегося.
- 2) Благодаря внедрению современных средств обучения в системе образования, меняется роль преподавателя в учебном процессе. Задача преподавателя – продемонстрировать механизм получения знаний и умений в контексте развития необходимых для жизни навыков.

Из перечисленных выше факторов не трудно сделать вывод о том, что возможности традиционной пятибалльной системы оценивания не отвечают задачам современного подхода к образованию: индивидуализации образовательного процесса и мотивации для студентов на проявление самостоятельности в ходе обучения.

Между тем, балльно-рейтинговая система предоставляет возможность видеть динамику по таким параметрам как освоение образовательной программы, посещение занятий и соответственно делать объективные выводы относительно вовлеченности того или иного студента в обучение, видеть его отношение к учебе и соответственно результат. Применение в учебном процессе балльно-рейтинговой системы оценивания предоставляет более объективные критерии оценивания достижений студентов и позволяет преподавателю в случае необходимости скорректировать учебный план дисциплины, индивидуализировав при этом процесс обучения.

Важно заметить, что разработка всех составляющих рейтинг-плана является большим трудом и занимает много времени преподавателя. Для апробации модели рейтинговой системы оценивания в учебном заведении необходимо выстроить последовательность действий, как со стороны администрации, так и со стороны педагогического коллектива.

Среди основополагающих этапов работы в данном направлении стоит выделить разработку:

- локальных актов учебного заведения о переходе (апробации) новой системы оценивания;
- критериев оценивания знаний в рамках новой системы;
- рейтинг-планов по дисциплинам с учетом имеющихся рабочих программ;
- документации для доведения до сведения студентов и их законных представителей критериев оценивания знаний по каждой из дисциплин в рамках рейтинговой системы;
- мониторинговой системы оценивания положительных и отрицательных сторон внедрения и реализации балльно-рейтинговой системы исходя из показателей успеваемости студентов в сравнении с показателями в рамках ранее действующей пятибалльной системы.

Важной задачей преподавателя в рамках реализации балльно-рейтинговой системы будет определение объекта оценивания в рамках новой шкалы рейтинга (образовательная деятельность, практические и лабораторные работы, самостоятельная работа, тестирования, контрольные работы и др.). Здесь важно определить, как будет оценен тот или иной вид работы внутри курса, будет ли оцениваться весь курс специфичными для отдельной взятой дисциплины, и будут решаться преподавателем по этой дисциплине.

Опыт внедрения балльно-рейтинговой системы в Колледже МПГУ показывает как положительные, так и отрицательные стороны по сравнению с классической системой оценивания. С одной стороны, она мотивирует некоторых студентов изучать дисциплины равномерно и осваивать все компетенции, прописанные в рабочей программе дисциплины, выполняя постепенно задания в курсе, ориентированные на эти компетенции.

Здесь следует сказать и о том, что для некоторых студентов балльно-рейтинговая система становится смыслом для «зарабатывания баллов», а не получения знаний. Принимая во внимание психологический аспект, следует отметить возникновение тревожности у студентов, ориентированных на результат как с точки зрения получения баллов, так и с точки зрения получения качественных знаний.

Однако, существует и нерешенная проблема со студентами, ранее замеченными в недобросовестном отношении к учебе. Получая дополнительную свободу в вариативном изучении курса, они пытаются всячески минимизировать свое вовлечение в учебный процесс, зарабатывая формально минимальное количество баллов и затем игнорируя определенную, иногда чуть ли не большую, часть курса, соответственно не осваивая весь набор компетенций, прописанных в рабочей программе дисциплины. Такие студенты не стремятся сдавать задания, по которым имеются задолженности и просто ждут пока преподаватель так или иначе оценит их знания на минимальный балл для отметки «удовлетворительно».

Естественно качество усвоения знаний этим контингентом студентов находится на минимально или ниже минимальном уровне. Возможно, такое отношение студентов связано с возрастными психологическими особенностями учащихся на существующем этапе их личностного развития.

Таким образом можно говорить о том, что внедрение балльно-рейтинговой системы оценки знаний в образовательном процессе на уровне СПО не всегда способствует повышению качества знаний и необходимо искать различные подходы для эффективной работы данной системы с учетом возрастных и психологических аспектов обучающихся средних специальных учебных заведений.

## Литература

1. Антонова Е.А. Влияние балльно-рейтинговой системы оценки на формирование профессиональной направленности обучающихся СПО // Тенденция развития науки и образования. 2020. № 66-4. С. 11-16.
2. Варламов М.С. Анализ существующих Российских и зарубежных систем оценки успеваемости обучаемых // Гуманитарный вестник ВА РВСН. 2019. № 4 (17). С. 72-83.
3. Горбунцова А.В., Чупин Н.А. Этапы внедрения балльно-рейтинговой системы в среднем профессиональном образовании // Информационно-коммуникационные технологии в педагогическом образовании. 2018. № 5 (57). С. 91-98.
4. Глаголев А.Б. Роль балльно-рейтинговой системы в организации учебного процесса преподавания иностранного языка в неспециальном Вузе // Актуальные проблемы и современные технологии преподавания иностранных языков в неспециальных вузах: сборник научных статей XIV Всероссийской с международным участием научно-практической конференции (г. Воронеж, 19-20 марта 2021г.). Воронеж: Издательство: Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2021. С. 240-243.
5. Малышева Т.В. Практика внедрения балльно-рейтинговой системы оценивания результатов обучения студентов ссуза [Электронный ресурс] // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы IV Международной научной конференции. Уфа, 2013. С. 170–173. URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/97/4425/> (дата обращения: 03.04.2025).
6. Старчикова И.Ю. Особенности введения балльно-рейтинговой системы для контроля успеваемости студентов по дисциплине «Иностранный язык» // Глобальный научный потенциал. 2020. № 1 (106). С. 39-41.