

# **Правовые основания отстранения Российской Федерации от участия в Олимпийских играх 2024 года в Париже**

## **Legal grounds for the suspension of the Russian Federation from participating in the 2024 Olympic games in Paris**

**Селезнев Р.Н.**

Преподаватель кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Дальневосточного филиала, ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева», г. Хабаровск  
e-mail: ot-rgup@yandex.ru

**Seleznev R.N.**

Lecturer Department of Humanities and Socio-Economic Disciplines Far Eastern Branch, Russian State University of Justice named after V.M. Lebedev, Khabarovsk  
e-mail: ot-rgup@yandex.ru

**Поляков В.Д.**

Студент Дальневосточного филиала, ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева», г. Хабаровск

**Polyakov V.D.**

Student of the Far Eastern Branch, Russian State University of Justice named after V.M. Lebedev, Khabarovsk

### **Аннотация**

Автор исследует правовые основания для исключения Российской Федерации от участия в летних Олимпийских играх 2024 г. в Париже. Рассматривается нормативно-правовая база организации Олимпийских игр, история исключения государств от участия в Олимпийских играх. Делается вывод о правомерности отстранения Олимпийского Комитета России на неопределенный срок, но политизированности отдельных положений Олимпийской хартии, которые использовались для этого. Также рассматривается вопрос о неправомерности требований, предъявляемых к российским спортсменам, которые нарушают принципы олимпизма, закрепленные в Олимпийской хартии.

**Ключевые слова:** олимпийские игры, спорт, олимпизм, олимпийское право, право.

### **Abstract**

The author explores the legal grounds for excluding the Russian Federation from participating in the 2024 Summer Olympics in Paris. The article considers the regulatory framework for the organization of the Olympic Games, the history of the exclusion of states from participating in the Olympic Games. The conclusion is drawn about the legality of the suspension of the Russian Olympic Committee for an indefinite period, but the politicization of certain provisions of the Olympic Charter that were used for this purpose. The issue of the illegality of the requirements imposed on Russian athletes who violate the principles of Olympism enshrined in the Olympic Charter is also being considered.

**Keywords:** olympic games, sports, olympism, olympic law, law.

## **Введение**

Олимпийские игры – крупнейшие международные соревнования, которые ставят своей целью объединение людей честном соперничестве и духе борьбы, направленной на развитие международного сотрудничества и единства. Идея возрождения олимпизма принадлежит Пьеру де Кубертену, французскому спортивному и общественному деятелю, историку и педагогу, по чьей инициативе в Париже в 1894 г. был проведен Международный атлетический конгресс. Международный Олимпийский Комитет (МОК) был учрежден 23 июня 1894 г. Летние Олимпийские игры проводятся с 1896 г., за исключением годов, пришедшихся на Первую и Вторую мировые войны. С 1924 г. проводятся и зимние Олимпийские игры.

Одним из главных принципов, закладываемых Пьером де Кубертеном в основе Игр, является ограничение спорта от политики. Это положение нашло свое отражение и в Олимпийской хартии, ключевом нормативно-правовом акте, который регламентирует проведение состязаний. Одним из принципов Олимпизма является аполитичность: «Понимая, что спорт функционирует в рамках общества, спортивные организации внутри Олимпийского движения должны соблюдать политический нейтралитет. Они обладают правами и обязательствами, свойственными автономным организациям, что включает в себя независимое создание спортивных правил и контроль над ними, определение структуры и руководство своими организациями, соблюдение права на проведение выборов, свободных от любого внешнего воздействия, а также ответственность за обеспечение применения принципов добросовестного руководства» [8]. Однако уже на начальных этапах развития спорта высших достижений как международных соревнований данный принцип стал лишь декларацией, которая не нашла воплощения в реальности. Основатель современного олимпийского движения Пьер де Кубертен писал: «...более всего меня беспокоит то, что спорт становится ареной выяснения политических амбиций. Уверен, что расовая ненависть, религиозный фанатизм, как и политическая конъюнктура, не совместимы с благородными принципами большого спорта. Очень надеюсь, что человечество в ближайшем будущем избавится от этих отвратительных пороков» [10].

В современном политическом пространстве спорт имеет множество важных социальных и политических функций, представляющих интерес для стран-участниц соревнований. Именно поэтому любое государство пытается получить контроль над спортивной деятельностью, реализуя свои geopolитические интересы в рамках международных состязаний. Обретение страной правом на проведения Олимпийских игр или победа спортсмена (команды спортсменов) могут усилить положительное восприятие страны, получить международный авторитет, сплотить граждан. По мнению социолога Г. Люшена, «достижения национальных команд и отдельных атлетов приобретают политическое значение и, следовательно, используются в политических целях на том или ином уровне политические институты оказывают влияние на институт спорта, подчеркивая тесную связь между ним и политикой» [7]. Также отмечаются следующие направления спорта в политических целях:

- 1) Доказательство положительного политически вознаграждаемого имиджа политического деятеля [2, с. 631].
- 2) Воспитание чувств коллективного и национального единства [2, с. 631].
- 3) Сравнение политических идеологий и соревнования между ними [2, с. 631].
- 4) Привлечение широкой аудитории для пропагандирования отдельных политических идей [2, с. 631].

Уже при подготовке первых Олимпийских игр, местом проведения которых МОК выбрал Афины, наблюдалась заметная политизация. Первым президентом МОК Димитрисом Викеласом вместе с генеральным секретарем Пьером де Кубертеном были приложены значительные усилия, чтобы преодолеть нежелание Греции проводить Олимпиаду из-за политических и экономических причин. Викелас нашел поддержку

со стороны короля Греции Георга I и кронпринца Константина, что вынудило уйти в отставку премьер-министра Греции, который и был против проведения игр [2].

Начало Первой мировой войны привело к тому, что множество европейских стран оказались в состоянии войны с Германской империей и ее союзниками. Эти события стали не только причиной переноса проведения очередных Олимпийских игр, но и угрозой самого распада Международного Олимпийского Комитета. Однако Пьеру де Кубертену удалось сохранить единство олимпийского движения и добиться, того, что Игры IV Олимпиады не были проведены вовсе. Также де Кубертен принял меры по переносу штаб-квартиры МОК в нейтральную Швейцарию в целях сделать комитет более аполитичным. Однако после завершения Первой мировой войны среди членов МОК, несмотря на противодействие де Кубертена, возобладала позиция о недопуске команд стран, развязавших войну и их союзников. Так на сессии МОК 1919 г. было принято решение об изменении места проведения Игр VII Олимпиады – вместо Будапешта (Венгрия) игры должны были быть проведены в Антверпене (Бельгия). Организационный комитет не пригласил на Игры команды из Германии, Австрии, Венгрии, Болгарии и Турции (согласно Олимпийской хартии, отсутствие приглашение закрывает доступ государству к участию в Играх), хотя в этих странах сменились и политические режимы после поражения в войне. Также Германия не получила приглашение на Игры VIII Олимпиады 1924 г. Так же ситуация коснулась и советских спортсменов. Не были допущены команды из РСФСР (1920 г.) и, впоследствии, и из СССР (1924 г.). Президент МОК Анри де Байе-Латур говорил: «Большевики поставили себя вне общества. Пока я президент МОК, советский флаг не появится на олимпийском стадионе».

В 1930-е годы серьезно обсуждался вопрос о переносе Игр XI Олимпиады, которые должны были пройти в Германии. Право проведения Игр было предоставлено МОК еще до прихода национал-социалистов к власти. Однако место проведения Игр осталось прежним, что позволило немецкой пропаганде использовать соревнования в своих целях. Риторика властей была направлена на попытки скрыть становление тоталитаристской власти в государстве и отвлечь внимание от военных приготовлений. После Второй мировой войны страны-агрессоры также не были приглашены на Олимпийские игры. Германия и Япония пропустили летние и зимние игры 1948 г., а Болгария и Румыния не попали на летние в Лондоне [1]. Олимпиада 1964 г., проводимая в Японии, прошла без участия Индонезии и Северной Кореи, которые были дисквалифицированы за участие в другом международном соревновании – Играх развивающихся сил, являвшихся на тот момент альтернативой Олимпийским. Из-за проводимой политики апартеида, ЮАР и Родезия (ныне Зимбабве) были не допущены к Играм XIX Олимпиады в Мехико. В 2000 г. от участия в Олимпийских играх был отстранен Афганистан из-за прихода к власти радикальных исламских сил и дискриминационной политики в отношении отдельных слоев общества.

В 2014 г. на Игры XXII Олимпиады не допустили сборную Индии, которую отстранил МОК из-за нарушения Олимпийской хартии: правительство Индии вмешалось в формирование Национального Олимпийского Комитета (НОК): его руководство было утверждено раньше времени по распоряжению индийских властей (согласно Олимпийской хартии, НОК формируется автономно [8]). В 2024 г. от участия в Олимпиаде была отстранена РФ. После начала специальной военной операции на Украине в феврале 2022 г. спортивные комитеты ввели санкции против российских команд – от запрета выступать под национальным флагом до полной дисквалификации. Осенью 2022 г. МОК отстранил Олимпийский Комитет России на неопределенный срок. Чтобы разобраться в правомерности этого решения необходимо рассмотреть нормативно-правовые акты, которые регламентируют проведения Олимпийских игр.

**1) Олимпийская хартия** – ключевой документ, свод принципов и норм, который определяет организацию Олимпийских игр и олимпийского движения в целом. Хартия включает в себя этические нормы, требования к участникам и организаторам, основания формирования Международного Олимпийского Комитета и Национальных Олимпийских

Комитетов (в частности, Российского Олимпийского Комитета), а также санкции за нарушение этих норм.

**2) Устав Международного Олимпийского Комитета (МОК)** — это основной документ, регулирующий деятельность МОК и организацию Олимпийских игр. Он содержит правила, касающиеся проведения игр, участия стран и спортсменов, а также вопросы финансирования и коммерческой деятельности.

**3) Международные соглашения** - могут быть заключены различные соглашения между МОК и страной-организатором относительно финансирования, инфраструктуры и других вопросов.

**4) Законодательство страны-организатора** - каждая страна, принимающая Олимпийские игры, имеет свое национальное законодательство, соблюдать которое должны и остальные участники Игр, находящиеся на территории конкретного государства.

**5) Правила международных спортивных федераций** - каждая спортивная дисциплина имеет свою международную федерацию, которая разрабатывает правила и стандарты для проведения соревнований в своей области. Эти правила также применяются во время Олимпийских игр.

**6) Решения Исполнительного комитета МОК** – также обладают юридической силой и носят организационные функции.

Официальной причиной отстранения России от участия от Игр XXXIII Олимпиады в Париже стало принятие Олимпийским Комитетом России (ОКР) 5 октября 2023 г. решение о включении в его состав региональных спортивных организаций, находящихся, по мнению МОК, в ведении в Национального Олимпийского Комитета (НОК) Украины (а именно региональных спортивных организаций Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Херсонской и Запорожской областей) [13]. Международный Олимпийский Комитет расценил это нарушением Олимпийской хартии, поскольку, по мнению МОК, нарушается территориальная целостность НОК Украины, признанную МОК в соответствии с Олимпийской хартией (п. 5 ст. 28 Олимпийской хартии [8]). В частности, используется норма, согласно которой территориальная юрисдикция НОК должна совпадать с границами страны, в которой он находится и имеет свою штаб-квартиру [8]. Так как Международным Олимпийским Комитетом не было признано вхождение Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Херсонской и Запорожской областей в состав Российской Федерации, был использован п. 9 ст. 27 Олимпийской хартии, согласно которой помимо мер и санкций, предусмотренных в случае нарушения Олимпийской хартии, Исполнительный совет МОК может принимать любые решения, необходимые для защиты Олимпийского движения в стране НОК, в частности, о приостановке или лишении признания такого НОК, если конституция, законодательство или другие нормативные акты, действующие в этой стране, или любой акт правительенного или иного органа препятствуют деятельности НОК или формированию и выражению его воли. Перед принятием такого решения Исполком МОК должен предложить соответствующему НОК возможность быть выслушанным<sup>5</sup>. Можно сделать вывод, что приведенные нормы имеют тесную связь с политикой и затрагивают вопросы территориальных притязаний государств. Однако, с процессуальной точки зрения Международный Олимпийский Комитет имел возможность применения санкций к Олимпийскому Комитету России.

Таким образом, Исполнительный совет МОК 12 октября 2023 г. постановил: Олимпийский комитет России приостанавливает свою деятельность немедленно и до дальнейшего уведомления. Приостановление имеет следующие последствия - Олимпийский Комитет России более не имеет права действовать в качестве Национального олимпийского комитета, как определено в Олимпийской хартии, и не может получать какое-либо финансирование от Олимпийского движения.

Как указано в позиции и рекомендациях МОК от 28 марта 2023 г., которые остаются в силе в полном объеме, МОК оставляет за собой право принять решение об участии

отдельных нейтральных спортсменов с российским паспортом в Олимпийских играх 2024 г. в Париже и зимних Олимпийских играх 2026 г. в Милане. Исполком МОК также оставляет за собой право принимать любые дальнейшие решения или меры в зависимости от развития ситуации. Также МОК заявил, что отстранение ОКР гарантирует отсутствие права на финансирование и разрыв связи с олимпийским движением, однако, по заявлению Исполкома МОК, это решение не влияло на участие российских спортсменов в Олимпийских играх 2024 в Париже. МОК опубликовал набор требований для международных спортивных руководящих органов, позволяющий россиянам вернуться на Олимпиаду и выступать в качестве индивидуальных спортсменов без флага, эмблемы и гимна. Дополнительным условием для допуска стало отсутствие публичной поддержки специальной военной операции, а также связей с силовыми структурами Российской Федерации.

23 февраля 2024 г. Россия проиграла апелляцию против решения Международного Олимпийского Комитета о признании региональных организаций с территорий, включенных в состав России в Спортивном Арбитражном Суде (САС). В своей апелляции в САС в Лозанне (Швейцария) Российский Олимпийский Комитет потребовал отменить приостановление и признать его полноправным Национальным Олимпийским Комитетом со всеми вытекающими из этого статуса прерогативами (допуск спортсменов в Олимпийским играм в составе национальной команды, возобновление финансирования). САС отклонил апелляцию и подтвердила оспариваемое решение, постановив, что Исполнительный совет МОК не нарушил принципы законности и равенства.

В феврале 2025 г. министр спорта Российской Федерации Михаил Дятлов заявил, что в декабре прошлого года были внесены изменения в устав Олимпийского Комитета России. Министр заявил, что спортивные организации Донецкой и Луганской Народных Республик, Херсонской и Запорожских областей более не являются частью ОКР. В настоящее время ожидается ответ от Международного Олимпийского Комитета.

В Олимпийской хартии названы принципы, лежащие в основе проведения Игр, где сказано, что осуществление прав и свобод, предусматриваемых Олимпийской хартией, должно быть обеспечено в отсутствие какой-либо формы дискриминации – расового, языкового, религиозного, политического характера, по признаку цвета кожи, пола, сексуальной ориентации, наличия иного мнения, национального или социального происхождения, обладания собственностью, рождения или иного статуса. Данное положение дает понять, что решение, принятое МОК об участии спортсменов из России под нейтральным статусом без флага, эмблемы и гимна, а также отсутствием публичной поддержки специальной военной операции является нарушением принципов, прямо закрепленных в Олимпийской хартии, и являются недопустимыми.

Изученный исторический опыт проведения Олимпийских игр позволяет понять, что принцип аполитичности, на котором настаивал де Кубертен, ни раз игнорировался. Олимпийские игры всегда являлись инструментом политической борьбы и можно сделать вывод, что приостановление деятельности Олимпийского Комитета России было лишь вопросом времени, учитывая имевшие место быть санкции исходящие и от МОК, и от Всемирного антидопингового агентства на протяжении всех прошлых лет. Однако возникает вопрос о целесообразности участия России в Олимпийских играх вовсе, учитывая постоянное давление мирового сообщества (отдельного упоминания стоит низкое качество организации Олимпийских игр в Париже 2024 г.; возникает вопрос о том, сохранили ли Олимпийские игры свой престиж и статус значимого события в мире спорта вовсе).

Нынешняя политическая ситуация может стать основанием для развития национальных спортивных соревнований, формированию новой системы спорта высших достижений. В настоящее время Россия инициировала ряд спортивных мероприятий, часть из которых уже были проведены (Игры стран БРИКС, Игры стран ШОС, Игры стран СНГ, Всемирные игры дружбы). МОК призывал спортсменов не участвовать спортсменов в этих соревнованиях с угрозой недопуска к участию в Олимпийских играх в Париже. Однако стоит рассмотреть такую точку зрения, что в нынешней политической ситуации, проведение

спортивных мероприятий может потребовать затраты большого количества ресурсов, которые могли бы пойти на решение актуальных проблем, проведение международных спортивных соревнований всегда требуют огромного количества денежных средств. Всемирные игры дружбы были запланированы на сентябрь 2024 г. в Екатеринбурге и Москве, но сначала были перенесены на 2025 год, а позже Указом Президента Российской Федерации от 02.12.2024 г. № 1020 «О международных соревнованиях «Всемирные игры дружбы» соревнования были отложены «до особого решения». Летние Игры Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) запланированы на 2026 год и пройдут в ряде городов России. Спортивные игры стран БРИКС с 12 по 23 июня в Казани. Для участия в мероприятии были приглашены более 60 стран. Опыт проведения игр показал, что Россия способна выступать страной-организатором международных спортивных соревнований и преуспевать в этом, что показала Олимпиада в Сочи 2014 г.

Подводя итог, можно сказать о том, что Олимпийские игры создавались с целью налаживания международного сотрудничества посредством участия спортсменов со всего мира в честных соревнованиях. Однако, спорт высоких достижений стал лишь новой ареной для политической борьбы. И пусть решение о приостановлении деятельности Олимпийского Комитета России и правомерно, сами положения Олимпийской хартии, которые использовались для принятия этого решения, носят яркий политический характер. Данные статьи могут использоваться для оказания давления на страну-участницу Олимпиады. Запрет российским спортсменам выступать на Играх без использования национальной атрибутики и при отсутствии публичной поддержки политики своего государства – нарушение принципов олимпизма, которые закладывались в основу Олимпийской хартии еще в момент становления международного спорта высоких достижений.

## Литература

1. Алексеев, С.В. Олимпийское право. Правовые основы олимпийского движения: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлениям «Юриспруденция» и «Физическая культура и спорт» / С.В. Алексеев; под ред. П.В. Крашенинникова. — М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2017. - 687 с. - ISBN 978-5-238-01667-2. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1028733>.
2. Олимпийское образование в 3 т. Том 1. Игры олимпиад: учебник для вузов / Г. Н. Германов, А. Н. Корольков, И. А. Сабирова, О. И. Кузьмина. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 749 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16544-9. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт].
3. Балахонская Ю.М., Лесникова Г.Н. 2023. К вопросу о влиянии политики на развитие спорта. - Вестник науки. № 12. С. 1188-1192.Басовский Л.Е. Мировая экономика. – М.: ИНФРА-М, 2010.
4. Бутусов А.В. 2018. Политический характер информационных войн в сфере спорта. — Вестник Тамбовского университета. Сер. Общественные науки. Т. 4. № 14. С. 76-79.
5. Вдовин А.Н., Кузьмин В.Г. 2021. Спорт и политика в международных отношениях. — Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. № 12(202). С. 68-72.
6. Кремнева В.Н., Вяккерева С.А. 2023. Анализ политических функций спорта в современных условиях. — E-Scio. № 3. С. 1-6.
7. Люшен Г. Взаимозависимость между спортом и культурой // Спорт и образ жизни: Сб. ст./Сост. В.И. Столяров, З. Кравчик. – М.: ФиС, 1979. – С. 35-51.
8. Олимпийская хартия (действ. с 07.07.2007). Швейцария: Международный олимпийский комитет. 2007.
9. Устав Олимпийского Комитета России - принят Олимпийским собранием 03.04.1997.
10. Спорт без дискриминации - Материалы «круглого стола», Издание Государственной Думы, 2018 г.
11. Исполком МОК немедленно приостановил деятельность Олимпийского комитета России -Международный олимпийский комитет, 12 октября 2023 г.